

管子新探

胡家聰◎著



社
·
科
·
学
·
术
·
文
·
库

胡家聪◎著

管子新探



社
科
学
术
文
库

(京)新登字 303 号

图书在版编目 (CIP) 数据

管子新探/胡家聪著. —北京: 中国社会科学出版社,
2003.5

ISBN 7-5004-1648-2

I. 管… II. 胡… III. 管仲—哲学—研究 IV. B226.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(94)第 15831 号

责任编辑 李树琦

责任校对 王 芳

封面设计 毛国宣

版式设计 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029453

传 真 010—64030272

网 址 <http://www.csspw.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京北方印刷厂

装 订 海东装订厂

版 次 2003 年 5 月第 1 版

印 次 2003 年 5 月第 1 次印刷

开 本 850 × 1168 毫米 1/32

印 张 19.375

插 页 2

字 数 500 千字

印 数 2001—5000 册

定 价 42.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

郭沫若先生论《管子》研究

序一·····	张岱年(2)
序二·····	杨向奎(4)
序三·····	李学勤(6)

导论 《管子》系田齐变法的时代产物

一、《管子》真是管仲遗著吗? ·····	(9)
二、《管子》“王、霸”说以田齐变法为历史背景 ·····	(14)
三、《管子》、《孟子》“王、霸”说的比较 ·····	(17)
四、稷下管子学派与《管子》其书 ·····	(20)

第一编 《管子》分类研究

第一章 从《经言》看齐法家管理国家的学说 ·····	(27)
一、重农辟地、富民富国的民本思想 ·····	(30)
二、加强中央集权的君主权权力 ·····	(34)
三、选贤任能的官僚制 ·····	(37)
四、法、教兼用,维护封建等级制 ·····	(40)
五、富国强兵,增强实力 ·····	(42)
六、“王天下”的政治哲理 ·····	(44)
第二章 《管子》中“以法治国”的法理之学 ·····	(48)
一、治国以法律制度为准则 ·····	(48)

二、以法治国贯穿于君、臣、民之中	(50)
三、立法施政的经验和理论	(51)
四、维护封建等级特权的“公法”	(55)
五、轻刑、还是重刑？民本、还是法本？	(57)
六、以法为主，“法、术、权、势”结合	(60)
七、君主“自禁”、“禁胜于身”论	(62)
第三章 《管子》中的齐法家军事学说	(65)
一、霸诸侯、王天下的战争观	(66)
二、富国强兵的实力竞争	(68)
三、“盖天下”的全面战备	(69)
四、早知敌情的“四明”	(71)
五、“计必先定”然后出兵	(72)
六、“至善不战，其次一之”	(73)
七、务具其备，慎守其时	(75)
八、“攻不守则拙者巧”	(76)
附 与竹书《孙臆兵法》比较	(77)
第四章 从《管子》看田氏齐国崇奉黄帝	(81)
一、田氏的远祖，法治的祖师	(81)
二、田齐准备称帝与黄帝地位的提升	(84)
三、五行说的中央土——黄帝	(85)
四、黄帝“得六相”，“欲陶天下为一家”	(88)
第五章 《管子》中的道家黄老学说新探	(93)
一、稷下黄老学“君人南面术”的性质	(94)
二、“道”的精气说与“得道”说	(97)
三、朴素辩证法与认识论相结合	(103)
四、君道“无为”与臣道有为	(105)
五、御臣术——形名法术之学	(107)
六、君主修身、养生、为政的黄老道论	(109)

第六章 《管子》中的阴阳五行学说新探	(113)
一、以五行相生为特征	(113)
二、阴阳五行说的不同家数	(115)
三、五行思想在各家学说中的渗透	(119)
四、关于四时教令	(121)
五、论邹衍的五行相胜说	(124)
第七章 从《君臣》上下篇看君主专制政体的矛盾	(128)
一、“法、道、儒”融合的思想体系	(129)
二、明君、忠臣——理想化的君臣关系	(130)
三、正德、治官、化民	(132)
四、严防“中央之人”篡权	(135)
五、前朝到后宫的“四正”	(137)
附 《管子》《荀子》君臣关系说的历史背景	(139)
第八章 《管子解》——稷下学宫的讲义录	(144)
一、《管子解》体例、内涵的特色	(145)
二、编写程序的推测	(149)
第九章 从《度地》《地员》看重农政策下的科技发展	(151)
一、农政管理机构与科技人才	(152)
二、从《度地》看农事与治水的合理安排	(155)
三、《地员》应是田齐农学家之作	(159)
第十章 《轻重》财经理管理学说析要	(162)
一、诞生于田齐的历史文化背景	(163)
二、用“轻重术”管理全国财政经济	(164)
三、“利出于一孔”的基本要求	(167)
四、关键在于“操谷、币准衡”	(169)
五、重农富国政策下的“平籴”说	(172)
六、关于赋税的理论和政策	(179)
七、管好各项经济事业以开辟财源	(184)

八、轻重术用于对外贸易的贸易战	(187)
第十一章 《管子》中的桓、管轸事研究	(190)
一、具有政治寓意的生动情节	(190)
二、光芒闪耀的政治思想	(193)
三、借古喻今的政策措施	(197)
四、托古建制的典礼制度	(201)
第十二章 桓、管历史资料与齐桓公霸业考实	(205)
一、齐桓公之“创霸”	(206)
二、齐桓联结中原诸侯	(208)
三、安夏而又“攘夷”	(210)
四、尊王的高峰——葵丘之会	(213)

第二编 《管子》分篇考证

第十三章 《经言》组	(219)
一、《牧民》并非管仲遗著	(219)
二、《形势》《牧民》等作者读过《老子》书	(222)
三、《权修》法家言与威王变法	(224)
四、《立政》论设官及“立事者”	(225)
五、《乘马》作于战国考	(227)
六、“七法”系治国治军的法式	(232)
七、《版法》系“牧民”学说之撮要	(237)
八、《幼官》新考	(238)
九、《幼官图》的图形排列与《幼官》不同	(244)
第十四章 《外言》组	(246)
一、《五辅》属于“牧民”学说体系	(246)
二、《宙合》的主题及其他	(247)
三、《枢言》托管子之言	(249)
四、《八观》作于战国考	(250)

五、《法禁》乃“成熟之法家言”	(251)
六、《重令》前承《经言》后启《管子解》	(252)
七、《法法》后启韩非学说	(256)
八、《兵法》等军事一家言的考察	(258)
第十五章 《内言》组	(263)
一、《大匡》考辨	(263)
二、《中匡》叙桓、管轸事	(271)
三、《小匡》考辨	(272)
四、《霸形》记桓、管轸事	(278)
五、《霸言》系齐法家军事著作	(279)
六、《问》系社会调查提纲	(282)
附 《制地》论关、市制度	(284)
七、《戒》依托管仲之言	(285)
第十六章 《短语》组	(289)
一、《地图》系《七法》之脱简	(289)
二、《参患》要旨考析	(290)
三、《制分》乃齐法家军事论文	(294)
四、《君臣》上下篇考	(295)
五、《小称》述桓、管轸事	(296)
六、《四称》与《七臣七主》比较	(297)
七、《侈靡》著作时代质疑	(298)
八、《心术》上下等篇并非宋钘、尹文遗著	(306)
九、《心术下》系《内业》之副本	(307)
十、《白心》推衍老子道家学说	(308)
十一、《水地》的思想和时代	(310)
十二、《四时》托管子立言	(313)
十三、从《五行》看阴阳家的灾祸说	(315)
十四、《势》抄袭《越语》范蠡之言	(316)

十五、《正》的道家黄老思想倾向	(317)
十六、《九变》似《参患》脱简	(318)
第十七章 《区言》组	(321)
一、《任法》之“四任”	(321)
二、《明法》不抄《韩非子·有度》	(322)
三、《正世》受秦法家思想影响	(323)
四、《治国》与《国蓄》的考证和比较	(325)
五、《内业》道家著作与孟子思想	(332)
第十八章 《杂篇》组	(335)
一、《封禅》依托管仲而造说	(335)
二、《小问》中的管子答桓公问	(336)
三、《七臣七主》校理和注释	(339)
四、《禁藏》的主旨及错简	(347)
五、《入国》的“九惠之教”	(349)
六、《九守》与形名法术之学	(350)
七、《桓公问》的“啧室之议”	(355)
八、《度地》依托管仲之言	(357)
九、《地员》托管仲为引言	(358)
十、《弟子职》不是儒家之作	(359)
第十九章 《管子解》	(361)
一、从《形势解》看《形势篇》	(361)
二、《立政·九败解》法家观点鲜明	(363)
三、《版法解》融合“法、道、儒”思想	(365)
四、《明法解》的新观点接近韩非	(366)
第二十章 《轻重》组	(369)
一、《轻重》诸篇作于田齐考实	(369)
——不作于汉代的辨正	
二、《轻重己》、《五行》中的“天子”考	(389)

第三编 《管子》源流及其他

第二十一章 稷下学宫史钩沉	(393)
一、顺应历史潮流而诞生	(394)
二、稷下之学的兴盛	(396)
三、学宫的下坡路	(404)
第二十二章 古本“管子书”到今本《管子》的流传	(408)
一、战国时期的流传	(409)
二、西汉时期的流传	(410)
三、今本《管子》的定型	(411)
第二十三章 从刘向校书看《管子叙录》	(413)
一、刘向、刘歆父子校书缘起	(413)
二、校书的方法和体例	(415)
三、《管子叙录》中的若干问题	(418)
第二十四章 《管子》文体的分类析要	(422)
一、散文的论说文	(423)
二、韵文的论说文	(425)
三、桓公、管仲问答体	(427)
四、经文经解体	(429)
五、语录体	(429)
六、《管子解》的解说体	(430)
七、应用文	(431)
第二十五章 《管子》其书与稷下之学	(432)
一、稷下“百家争鸣”的特点和规律	(432)
二、《管子》书系稷下“百家争鸣”的投影	(439)
三、《管子·经言》思想“法、道、儒”融合的特色	(449)
——兼论《经言》不是管仲遗著	

第二十六章 学派争鸣的错综复杂	(464)
一、齐法家法制学说的主要特点	(464)
——与秦法家的比较	
二、《管子》与《孟子》政治学说的比较	(474)
三、道家学说对先秦儒学的影响	(483)
四、儒家荀况学说吸收道家哲学	(490)
五、道家尹文与荀况儒学有相通之处	(498)
第二十七章 帛书《黄帝内经》与《管子》黄老学	
的比较	(508)
一、《经法》思想与《管子》黄老学的比较	(508)
二、《十大经》思想与《管子》黄老学有相通之处	(518)
三、帛书《四经》和《管子》承袭《越语》范蠡言论	(529)
四、《称》的格言带来稷下学踪迹	(533)
五、《道原》思想与稷下学资料	(538)
第二十八章 《管子》黄老学新研	(550)
一、再论田氏齐国崇奉黄帝与“黄、老”结缘	(551)
二、从《管子》看“道、法”思想的结合	(562)
三、阴阳家学说与道家学说之同与异	(577)
第二十九章 归本于黄老的形名法术学	(588)
一、《申子》归本黄老三篇的探索	(589)
二、《管子》中的“法、术”并提及《九守》的形名法术	
之学	(594)
三、法家韩非继承齐韩两国的黄老学	(602)
附 论	(605)
一、历代学者评《管子》	(605)
二、今世学者论《管子》	(606)
后 记	(610)

郭沫若先生论《管子》研究

《管子》书刘向《叙录》为“八十六篇”，已经失掉十篇，故现存七十六篇。……余意，《管子》书当分析成若干类集以进行研究。

——《〈侈靡篇〉的研究》页下注

研究工作有如登山探险，披荆斩棘者纵尽全功，拾级登临者仍须自步。不入虎穴，焉得虎子？不知勤劳，焉能享受？关于《管子》全书之进一步研究，将尚有待。

——《管子集校·叙录》

序 一

《管子》是一部珍贵的古代典籍，其中包含关于哲学、政治、法学、教育、经济、军事 等等的丰富思想。《汉书·艺文志》将《管子》列入道家。《隋书·经籍志》以后目录，都将《管子》列入法家。从《管子》书的总体看，列入法家是正确的，虽然《管子》书中也含有道家的思想。

多年以来，许多哲学史著作讲述先秦法家思想，以商鞅、申不害、韩非子为代表人物，事实上这是片面的观点。商、申、韩非，可称为三晋法家（商鞅在秦国实行变法，但他本来自魏国）。在三晋法家之外，还有推崇管仲的齐国法家。实际上，古代常以“管、商”并称。《韩非子·五蠹篇》说：“今境内之民皆言治，藏‘商、管之法’者家有之。”宋明理学家多訾议“管、商功利之说”。《管子》是法家的大宗，这是历史的事实。

齐法家与三晋法家的主要不同之点，是立论比较全面，既强调法治，也肯定道德教育的必要性，避免了商、韩忽视文教的缺点。田齐威、宣之时，稷下学宫兴盛，《管子》一书应是稷下之学推崇管仲的学者们所撰写的，他们依托管仲来立论，其所撰写的论文称为《管子》。《管子》一书，可以说是管子学派著作的汇集。

《管子》书含有一些专讲哲学的论著，最重要的是《心术》上下、《白心》、《内业》等篇。这些文章，郭沫若先生曾认为是宋钘、尹文学派的著作，有人矜为一大发现。其实这一论断是不

能成立的，并无足够的证据。从其内容来看，这四篇应是管子学派中人的作品，而且《管子》书中有关哲学的著作也不限于这四篇。

《管子》一书经刘向整理校编，历经东汉、魏晋以迄唐宋，幸而保存下来。但清代以前，不为人所重，传抄讹夺，误处实多，号称难读。清代中期，诸子之学复兴，王念孙等学者开始校订《管子》，后人继踵，取得一定成绩，但未发之覆尚多。有些学者对于《管子》书的性质也认识不足。有人认为《管子》是稷下学者著作的总汇。其实稷下学者如慎到、荀卿各有专著，何尝包容在《管子》书中？而《汉书·艺文志》所载稷下先生田骈的著作《田子》，邹衍的著作《邹子》等，亦各有专书。

《管子》书包容虽广，但实以齐法家政治思想为主导。齐法家以“法、术”思想为主，兼综“道、儒”等家学说，内容非常丰富。儒家学说，“迂远而阔于事情”；三晋法家，严酷而有违于人道；惟齐法家阐扬了比较全面的治国之道，既倡导务于实际，又重视道德理想。《管子》实为先秦时代留下来的一部宝书。

胡家聪同志研治《管子》已历多年，运用辩证唯物主义的科学方法，进行客观深入的探索，阐幽抉隐，多所发现，所著《管子新探》一书，对于《管子》诸篇作了详密的考察，解难析疑，既博且精，可谓“管子学”研究的丰硕成果。家聪同志以书稿见示，获覩要指，为之欢忻赞叹！欣喜之余，略赘数语，以为之序。

张岱年
北京大学
1990年12月

序 二

胡家聪同志从事于《管子》研究数十年，所得在近现代《管子》研究中推为上选。余曾读其原稿，尤钦佩其关于黄老学派来源的探讨，以为有此一说，足以立矣。但《管子》一书，实难通读，先秦诸子除《墨经》外，以《管子》一书，讹误最多，索解最难。乡人张佩纶于此曾多所用力，晚近郭沫若、闻一多诸大家又从事校勘，遂如五丁之开蜀道，蜀道不复难于登天矣。

《管子》一书来源途多。齐国处于东夷环抱中，而姜齐统治者，本为周族之姜，姜为羌之一支，近人颇有谓彝族为氐羌族的遗裔者。今传《管子》中之庞杂内容，如不从事于民族学研究，颇有难于索解者，即如《幼官》、《幼官图》等，虽有近代诸家之攻关，仍无法通读。今刘尧汉等先生合著之《彝族天文学史》^①中有云：“前人也曾注意到《管子·幼官篇》中的一年为三十节气的分法，但由于这种分法与十二个月根本不能对应和配合，使用起来很不方便，便以为这种方法是不合实用的。却根本没有想到这三十节气的分法是另一系统，是附属于十月太阳历的。其实，若将一年为三十个节气的分法与十月历联系起来，便可以看出其十分简明整齐的特点。由于十月历的一月为三十六天，便正好是三十节气。月份和节气是完全固定的，没有丝毫的错乱。”因此

^① 刘尧汉、陈久金、卢央：《彝族天文学史》，云南人民出版社 1984 年版。

以彝历解“幼官”、“幼官图”，若合符节者。

昔陈寅恪先生谓王国维先生治学之特点，是以古器物与古文献相结合，因而成绩斐然。但今日视之，仍有不足，必须与民族学结合。文献、考古、民族学之综合研究，遂为治中国古代史之不可缺者。家聪同志，然欤，否欤？

杨向奎

1986年4月