



徐江伟
／
著

华夏文明 的汉字 起源

源与



陕西出版传媒集团
陕西人民出版社

徐江伟
／
著



华夏文明与 汉字的起源



陕西出版传媒集团
陕西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

血色曙光:华夏文明与汉字的起源 / 徐江伟著.——
西安:陕西人民出版社,2013

ISBN 978-7-224-10909-2

I. ①血… II. ①徐… III. ①汉字-起源-关系-中
华文化-研究 IV. ①H12②K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 249859 号

血色曙光——华夏文明与汉字的起源
徐江伟 著

出版发行 陕西出版传媒集团 陕西人民出版社
(西安市北大街 147 号 邮编:710003)

印 刷 北京盛兰兄弟印刷装订有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 22.75

字 数 388 千字

版 印 次 2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-224-10909-2

定 价 48.00 元

版权所有·侵权必究

投稿邮箱 bwcq@163.com

发货电话 010-88203378

序一

中国上古史研究的崭新视角

我从友人丁东处见到徐江伟先生的书稿《血色曙光——华夏文明与汉字的起源》，一看各章节标题，立即让人产生一睹为快的欲望。通读之后，此书果然让人耳目一新，遐想联翩。

徐江伟先生从语言学的考证入手，结合古代文献和人类学成果，扫视人类历史上不同种族的迁徙历史和当代分子遗传学对中国汉民族的基因图谱抽样测试的成果，从一个全新的角度，提出了对中国上古史的各种难题的新解说，让我们可以从更宽泛的角度来审视华夏文明的起源。

作者用阿尔泰语词汇，重新解释古汉语中的一些词，是一个大胆的尝试。胡适先生主张“大胆设想，小心求证”，这一原则对研究中国上古史也是适用的。毕竟，已出土的甲骨文只释读出千字左右，还有 4000 多字未能释读。直到春秋时期，我国中原地区一直是华夷杂居，能长期杂居又通婚，不可能没有语言上的共通之处。

徐先生提出，五帝三代都是中国北方阿尔泰语系游牧民族入主中原建立的奴隶制国家，他们征服劫掠中国南方从事农耕、使用单音节语言的越人为奴隶。由于游牧民族没有定居传统，所以至今找不到夏以上的历史遗存。在国内外诸方家对上古史，对夏文化存在不同看法，难以得出共识的情况下，此论不失为一个新的思路。这一思路是否成立，当然得看两种语言释读成功率的高低，得看古文献和地下文物的出土如何印证，基因图谱测试如何解释等。但这种另辟蹊径的努力本身就是值得赞赏的。从塔西陀的《日耳曼尼亚志》看，公元前后的日耳曼人社会发展阶段，也许有一些地方类似我们上古的情况。在这一阶段，他们的历史就是靠口头流传的神话歌谣。那时他们自己还没有文字，只在一个地方见到石头上借希腊字母刻了些东西，似乎想表达什么意思。在即将进入文明的阶段，日耳曼人迷信卜筮、敬畏神明，以狩猎兼劫掠为业，以征战为荣，军事组织严密，不事农耕，已经出现了阶级分化，有奴隶，有释奴，社会组织有家庭、氏族、部落、联盟，但当时的日耳曼人

尚未出现众部落统一的“王”，与我们文献记载的夏王朝有区别。在最东部的一个部落伊斯替夷人也有野猪崇拜的习惯。部落或称国，有法、有王，日耳曼人部落没有一个在城郭里居住，不同于罗马人村落，而是逐水草而居，无石室、土木建筑，只用圆木建屋，所以没有城基建筑。他们的居住点通过考古是很难找到建筑遗址的。

徐先生用鲜卑、契丹、蒙古、女直（女真）等后来入主中原的民族、氏族集团或部落联盟的习俗、语言来印证上古三代时入主中原的阿尔泰语集团，这是一个颇有创新的尝试。类似的做法在人类学上已有先例。在 19 世纪，人类还未全球化以前，一些不与文明世界交往的民族、部族或人种长期停留在某一文化阶段的现象比比皆是。哥伦布发现新大陆时，南美的印第安人，只有部分进入早期文明，北美的印第安人还处在史前文明状态，人类学家观察这些部落社会，来推测文明人类史前的状态。考察了 19 世纪北美部落社会的摩尔根，写出巨著《古代社会》，为理解人类早期的生活提供了珍贵的资料。清朝女真人入主中原前不久，尚停留在氏族部落发展水平，与上古中国的一些方国的社会发展程度大概也差不多，这是历史事实。

徐先生吸收当代人类学的成果，他认可人类从非洲出来后迁徙亚洲的两条路线图：一条是从阿拉伯半岛经伊朗、印度、中南半岛到东亚；另一条一是从中亚到高加索北上，经广袤的南俄草原，或从中亚腹地通过东部的通道进入到西伯利亚和中国北方。这也不是没有科学依据的。毕竟当代遗传学从基因的角度证明，中国北方和南方有过两个略有区别的人种集团。复旦大学的金力教授也不排除北方东亚人有的来自从中亚到西伯利亚的另外一条迁徙路线，年代约在三四千年之前。徐先生则认为，汉代开辟的丝绸之路，在更早期就存在。从北方进入东亚的这一支人类，因流动性大，很可能在小亚细亚与当地的古老民族有一定联系。这一设想较为合理地解释了一些考古中不好解释的问题。

徐先生还从古希腊的文献中，找出了斯基泰人与后来的阿尔泰语系民族许多相同之处，提出古代希腊人记载的斯基泰人中就有阿尔泰语系民族，尤其提出他们与匈奴或蒙古先人的关系。他对德国学者提出的藏缅语系进行了质疑，探讨了藏语与阿尔泰语系之间可能存在的关系。他谈到萨满教对中国的影响，认为萨满教的卜筮不但对古代商人周人是头等大事，对现代中国人的生活也有不小影响。他认为“天”是阿尔泰语系诸族的最高崇敬物，与中国后来的“天”为最高神的观念也是一致的，特别是天人合一、人与自然的协调，这些都是原始人的宗教观。

以前读蒙森的《罗马史》，常叹服西人通过语言考据历史的能力。徐先生是我

见到的又一个用语言、读音来考证中国古代历史的人。清末民初，古汉语音韵学代有传人。章太炎有门生黄侃等人，民国还有“史语所”，后来迁台。当代用古汉语来考据历史者，我曾在网上看到朱学渊先生的文章，但未见其专著。

陈寅恪先生不愿对上古史研究，而选择了中古史，自己说是因为上古史史料太少。后人推测，可能经周公旦有计划的销毁，孔子有目的的删改，又经秦人销毁，项羽骊山一炬，至今所存甚少，文献所载，寥寥数语，太少太少！所幸殷墟出土了甲骨文，及近几十年还有古简出土，但仍不能弥补上古史文献的缺失。罗振玉、王国维等对甲骨文的释读，为上古史的恢复开了一个头，如《观堂集林》中《殷周制度论》，对周公作制的目的有解释，但他基本从正面来说，当然也道出周公作制的目的是息争，为了政权的稳定，但商朝贵族和王之间在政治运转上的关系没有细说。

欧洲的文艺复兴，民间修纂历史就是其中的一部分。那时，一批民间历史学者剔除神话和虚假的传说，还原历史真相。近年来，中国民间探讨历史真相也出现了一批力作。徐江伟先生曾多年从事语文教学，对语言学特别有兴趣。后来下海经商，衣食无忧以后，又上岸一心治学。这让人想起19世纪的考古学家德国人海因里希·施里曼。他家境贫寒，14岁辍学在杂货店做学徒，后经商致富，自学了多种语言，怀着对荷马史诗的深情，追寻自己的文化梦，改行考古，根据荷马史诗和希腊历史记载，自己投资对古代特洛伊城进行考古挖掘，取得了举世震惊的成就。所以徐先生作为一个自外于官办学术体制的独立学者，对中国上古史进行独立的研究和探讨，正是中国文化复兴的努力之一。将来很可能成为中国文化史上的一段佳话。当然，他的一些立论，还需要继续讨论与充实。书中说农耕民族没有祖先崇拜，缺乏论证过程，似乎说服力不足，其实农耕民族有祖先崇拜，不妨碍本书的基本立论。

他在书中对古代汉语的阿尔泰语释读，只要有50%，甚至40%、30%能成立，中国古代史就得重写。我希望语言学专家能对此书进行认真研读、鉴定。这是一本开启人们对中国上古史思考的书，应当引起学界的关注。当然，徐先生的一些观点还有待更充实的论证。能够跳出传统模式，用全新的视角来审视历史，这本身就是令人赞叹的思维之花！

赵 诚

2012年2月19日于太原

序二

狂暴而美丽

《血色曙光——华夏文明与汉字的起源》是一本触目惊心、完全颠覆人们原有的华夏文明史观的著作。仔细阅读后，在感叹作者思考的无所羁绊、下笔的雄略大胆之外，又会发现其披沙拣金、抽丝剥茧般的认真和细致。

这是一部基础性的、开创性的、但不怎么规范的学术著作。相信每一个认真读完它的朋友，都能够得到一种对华夏文明前所未有的启发和思考。

这是一本“狂暴而美丽”的书，它试图还原并勾勒一个真实的、大多数国人陌生的、狂暴而美丽的华夏文明起源发展史。

两年多前的一天，好友王学进先生告诉我，徐江伟写了一部书，他看后不是很理解，建议我也看看。江伟兄我也认识十多年了，以前与他相聚时，最深的印象是他总是默默地听我与朋友们高谈阔论，自己却很少发言，也从没听到他写过文章什么的，突然间写出一书来，我乍听非常惊讶。

读完他的初稿我更是大吃一惊。当时，这部书稿只有十多万字，许多论述还比较粗糙，但我还是看出其开创性的思考和探索，非常罕见，很有高学术价值，当时心中的震撼可说是无法形容。因为我以前对上古史、先秦史及世界文明史、神话史都比较感兴趣，对《易经》等古籍也作过一些研究，碰到过不少苦思不得其解的问题，看了他的著作后，发现以前许多难解的问题，用他的观点和理论却可以得到比较圆满的解释。

此后我一方面对他的著作提出一批评和修改意见，要求他删除一些比较牵强的论述，建议将书名改为“血色曙光——华夏文明与汉字的起源”。另一方面，我帮助他将文稿发到天涯、凯迪等网站的人文论坛上，征求读者的批评和建议。这时我才发现徐江伟于计算机和互联网操作非常陌生，既不会发博文、发帖和回复，也不懂搜索，他的书稿完全是靠传统的手工和案头方式完成，书稿也是手写后委托打字店打印出来的。

接下来的两年时间里，他对书稿作了许多增补和修订的工作，从最初的十多万

字，扩展到30多万字。我发现越到后来一些章节越发精彩，论述更加严谨和周密，感觉他的研究已渐入佳境。

如前所料，书稿在网上发出后，多是否定性意见，甚至辱骂，特别是对贯穿全书的拟音解读，批驳者甚烈。针对种种诘难，刚学会上网的徐江伟不厌其烦地做出认真说明和解释，逐渐地他的观点得到了一些网友的赞赏与认可。

而我也对拟音解读的问题作了一些思考：人类初民因交流的需要，首先产生了语言，从这个意义上来说，语言比文字更重要。一个民族可以没有文字，但不会没有语言。所以对初民而言，语言的重要性远高于文字，语言是靠“音”和“义”来支撑的，一开始并没有“形”的存在。

许多游牧民族只有语言，没有文字，但对其本民族的文化遗产却没什么大的影响，正因为没有文字，其语音的传承就特别稳固。文字的产生，我认为是“辅助记忆”的需要，在游牧时代，甚至农耕时代，人们日常的生活并不需要文字，我卖你两匹马，你欠我四头羊，人脑的记忆完全够用了，只有在人脑记忆不够用时才会产生对文字这种辅助记忆工具的强烈需求。

那么，什么时候人脑记忆不够用了呢？我觉得是大规模政权产生的时候。这个时候，因事务的繁多，人脑记忆不能满足政权的需要了，才会产生用文字辅助记忆的强烈需求，系统性的文字才会产生，因此在文字起源方面我与他的观点是完全一致的。

正是基于这种语言比文字重要的朴素经验，我认为解读中国上古文化历史时，文字可能远没有语音重要。在音、形、义三者之中，“音”、“义”可以并列，“形”则次之，形若与音义有冲突，去形而存音义也！为什么说字形的可靠性、本源性低于语音？中国有仓颉造字的传说，说明字形是可以由人随意创造和定形的，哪个皇帝兴趣来了，都可以造几个字来玩玩。但从来没有“仓颉创音”之类的传说，因为语音是很难由一个人来创造的，一个民族的语言，无论是帝王还是贵族，在他们不懂事的时候就必须学习了，掌权后也无法加以改造。因此语音的可靠性、本源性不是文字可以比拟的。

也因此，我认为徐江伟的拟音解读，是有坚实经验基础的，他的论述中虽有一些牵强附会之处，但仍不失其本源上的可靠性。他的研究与探索，某种程度上也契合了游牧民族在传承自身文化时的方式。他正是抓住了语音这关键性、基础性的一点，所谓“绝利一源，用师十倍”，单兵掘进之下，终于挖出一条基本能够自圆其说的隧道，打开了审视华夏上古文明的新视窗。

因为汉字属于象形文字，过去的文字专家在解读古汉字时，过于强调了“形”的辨析与释读，忽视了语音传承和变化背后所蕴藏的惊人秘密，而此书作者，显然是一个掀开其隐秘面纱的勇敢探索者。

作者在最后引用了霍金的一段话，他想说明：真实的宇宙史是狂暴而美丽的，而华夏文明诞生的真实情景也是狂暴而美丽的。但是，“真理的强光必须逐渐释放，否则人们会失明。”对于《血色曙光》而言，其内容的狂暴和美丽，亦如一道强光，或许会使一些习惯于传统封闭式思维的人有失明般的恐惧，以至于极度地反感，但对那些能够认真阅读，心态开放，理性思考的人而言，我相信，此书能够使人开阔视野，启发新知，从中或多或少有所收获。

徐江伟自完成初稿后，对其书能否发表和出版，一直比较悲观，反而是我比较有信心。因为我相信：真的好酒是不究酿者卑微，是不怕巷子深沉的。去年9月，著名学者丁东先生来杭州和新昌二地做讲座，我趁机把徐江伟和他的书介绍给丁东，丁东看了非常欣赏，认为观点新颖，自成体系，具有原创性，文笔也不错。不久，丁东先生推荐给《社会科学论坛》主编赵虹，他看了后对书稿给予了肯定的评价，2012年《社会科学论坛》从第一期开始连载该书内容，一经刊登便引起了反响，多家出版社对该内容表示感兴趣。近日获悉，陕西人民出版社对此书已有了明确的出版意向，闻此讯非常欣慰，我想，这不仅是徐江伟个人之喜，亦是所有认真思考、探索中国文明史真相的人们之喜。

默雷

2012年4月9日

内容简介

《血色曙光——华夏文明与汉字的起源》是一部从语言文化角度论述东方文明起源的著作。

明确回答了这样的问题：我们认作始祖的黄帝说什么语言？夏商周秦的创建者们又说什么语言？离我们并不遥远的唐太宗李世民到底说什么语言？对此人们熟视无睹，从来没有人专门研究过。说什么语言其实是一个关系重大的问题，因为语言背景直接反映民族背景。语言才是民族最为重要的标志，揭示历史人物的语言背景就是还原他们的民族背景。

本书以全新的视角严谨的态度去考证，力图揭开一个已经存在了数千年之久的历史迷局，作者试图建立一个东方文明起源发展的历史模型。一个好的模型能有效地推动学术研究，可惜没有人着手做过这样的工作。本书更直接的目的是要证明汉字起源于阿尔泰语，汉字最初表达的是我们汉民族先民根本听不懂的多音节匈奴语，古代阿尔泰游牧民族才是汉字最早的发明者，汉字历史上有过一种汉化现象，即单音节化的过程。

现代语言学指出，不同语系的民族不可能有共同起源，同一个语系的民族才有可能同源。多音节的阿尔泰语分支众多，少说也有三大类，细分则有几十种，说这些语言的民族可能有共同的起源。而汉语属于单音节语言，方言更是众多，分布也极为广泛，由于是同一个语系，说这些方言的人也可能存在同源关系。阿尔泰语和汉语分属于两个完全不同的语系，他们不可能有同源性。但从《史记·五帝本纪》中看到的却是一种华夷共祖的关系，就是说南方农耕汉民族与北方游牧戎狄有同源关系！有这种可能吗？分属两种不同语系的族类怎么会有共同的起源呢？如果他们确是共祖，岂不颠覆人类学、语言学一般常识了吗？笔者的研究就是从这里开始的。

当我们从华夏文明起源角度观察思考的时候，儒家指称的同源共祖的本来面目就显示了出来：其实是一种奴役与被奴役关系，统治与被统治关系。这种真实的历史关系早就被误解和歪曲了，一方面是由于古人认知水平的局限，另一方面是儒家

竭力掩盖历史真相的结果。

探求历史之真，还原历史之实，乃是时代赋予历史研究者的科学使命。以孔子为代表的儒家描述出来的那种荒谬的共祖关系不应当被永远默认，而 80 年前欧洲汉学家高本汉提出汉字“古音拟构”的设想，这个现代汉语音韵学研究的重要目标，也不应当让它半途而废！

描述久远的东方文明起源史离不开想象和推理，汉字古音拟构同样离不开想象和推理，这些都必须建立在人类理性之上。历史已经证明，从儒家“人之初，性本善”的人性观出发无法描述出真实的华夏文明起源发展史，“远古有圣贤”的观念不可能导向历史的真实。而汉语音韵学的历史表明，音韵学的突破必然以旧的文明起源观突破为前提。

现代中国人来源研究显示，中国人确起源于非洲。复旦大学分子人类学家还从遗传特征上证明，中国北方阿尔泰语游牧民族和中国南方人分属于不同的人类分支。虽然他们都被称为蒙古人种，其实有完全不同的民族起源，两支人群遗传特征古代分界线大约在长江流域与黄河流域之间。现代分子人类学还指出，东亚蒙古人种 Y 染色体种类的分布，自南而北呈不断减少，不断单纯化的状态。分子人类学理论认为哪里染色体越丰富多样，哪里的人群就更原始，哪里更可能是人类的古老栖息地。就是说相比中国北方，人类出现在中国南方的时间会更早些。但为什么华夏文明的中心地带一直在北方而不在南方呢？

现代分子人类学的研究成果已经为本书关于北方游牧文化与南方农耕文化交融汇合，从而孕育出华夏文明的观点提供了科学依据。直到该书稿基本完成之时，笔者事实上并未看到过复旦大学这一研究最终成果。本书的结论和观点完全是从语言文化的角度研究得来，竟与分子人类学结论不谋而合，这更加坚定了笔者的自信。

汉字古音拟构就像哥伦布的探险，在茫茫大海上如果没有正确的方向将无法到达理想的彼岸，把握正确方向乃是成功冒险的前提条件。笔者以为多音节的古代阿尔泰语就是汉字古音拟构唯一正确的方向。一部华夏文明起源发展史，如果从语文史方向描述的话，就是多音节的阿尔泰语最后消融进单音节百越语言中的历史。笔者相信，汉字古音拟构将要还原出一个人类文明起源真实直观的历史标本！

目 录

引子.....	001
第一编 三皇五帝	002
1. 蝴蝶效应	002
2. 三皇五帝说什么语言?	005
3. 黄帝与猗猗的区别	010
4. 黄土黄河	014
5. 阿尔泰游牧民族	020
6. 原始农耕民族	024
7. 掠人为奴的习俗	028
8. 人文地理的巨变	032
9. 游牧民族的战争优势	035
10. 匈奴现象的自然解读	040
11. 禹与耦: 华夏文明的基因密码	046
12. 神农的民族背景	049
13. 族与侯: 游牧社会的特征	053
14. 国字的演变	055
15. 以国为姓是什么意思?	056
16. 荒谬的大禹治水故事	058
17. 游牧帝国的共同性	063
18. “匈奴”的原始读音	065
19. 黑洞效应	069
20. 蚩尤是什么人种?	072
21. 三星堆文化的西方特征	075
第二编 商周秦	080
22. 奇怪的殷人姓名	080
23. 能变身戎狄的周人	084

24. 周人的国号和满洲的来历	088
25. 封建的本义	091
26. 中国的来历	094
27. 古代的姓氏管理	096
28. 族名辨析	098
29. 秦人习俗中的民族背景	100
30. 秦人说什么语言?	103
31. 野蛮战胜文明	106
32. 气候与人文	110
33. 殉葬与阉割	114
34. 吴国祖先为何文身断发?	116
35. 齐人的民族背景	120
36. 楚人原是匈奴	122
37. 越王祖先从何处来?	124
38. 有孔手斧	126
39. 唐太宗说汉语吗?	129
第三编 汉字起源	135
40. 汉字起源	135
41. 汉字与阿尔泰语的对应关系	142
42. 从旦字说起: 解读汉字的起源	146
43. 汉语音韵学的困境	149
44. 汉字单音节化的原因	152
45. 古音拟构的人类学思考	154
46. 可疑的古代汉语	158
47. 关于汉字与现代汉语的思考	161
48. 藏缅语系的误导	164
49. 失传的文字	168
50. 雅言的实质	172
51. 古代汉语中的阿尔泰语特征	176
52. 奇怪的语气词疑问词从何而来?	181
53. 从改姓看单音节化的不可抗拒性	186

54. 定居：文字传承不绝的条件	189
55. 哪些汉字首先被创造出来？	192
56. 汉字也血腥	194
57. 殷人的文字读音观念	196
58. 关于甲骨文的发散性思考	198
59. 原本不是虚词的唯	201
60. 乍·胙·祚	203
61. 反切注音法与汉字单音节化	205
62. 说“取”和“载”	207
 第四编 华夏文化的符号：龙·凤·钺	 211
63. 龙的起源	211
64. 豕与华夏文化内核	215
65. 红山文化勾云器	219
66. 曾经有过猪时代	222
67. 乌·鹄·燕	226
68. 鸟崇拜的源流	230
69. 所有的鸟都是同一种鸟	233
70. 从商王亥说起	237
71. 良渚文化的民族背景	239
72. 由北而南扩展的文明——红山文化、大汶口文化、凌家滩文化、 良渚文化	243
73. 汉字中的乌鸦崇拜	250
74. 神秘的中山国	253
75. 穴居之尧	257
76. 说“农具”	261
77. 从妇好到满都海	264
78. 周人有割耳习俗	270
79. 周代有“国人”	274
80. 阿房宫的本义	278
81. 后金是匈奴文化传人	282

82. 读懂猪鸟结合体	284
第五编 眺望中亚	289
83. 黄帝墓在何处?	289
84. 居鲁士与弃	293
85. 斯基泰与匈奴	295
86. 历史冲击波	297
第六编 透视礼制	301
87. 礼的起源	301
88. 游牧民族的自觉意识	304
89. 礼制与奴性	306
90. 孔子其人	309
91. 孔子反对殉葬吗?	312
92. 乡音无改	314
93. 女子难养论溯源	316
94. 犹太人之礼	318
95. 冷血之美	321
96. 超脱历史	326
97. 文化的嫁接优势	328
98. 历史模型	331
 参考资料	 334
附录	335

引 子

当有人告诉你：你祭拜的黄帝他不说汉语，也不是汉民族——

你可能会大吃一惊，你可能会这样想：说这话的人是不是已经疯了？

当有人继续告诉你：夏商周秦的创建者们都不说单音节汉语。汉民族是奴隶出身，为奴的历史已超过五千年，他们原本不在黄土高原上；

蚩尤是金发碧眼的印欧人种，丝绸之路其实是一条文明之路；

汉字起源于多音节的阿尔泰语，甲骨文原本是多音节读音，先秦古汉语是古人说的洋泾浜英语；礼制的本质是奴役，造就根深蒂固的奴性；华夏文明是狂暴黄河的历史投影，历史的规律是野蛮战胜文明……

你肯定听得越来越莫名其妙了，但当你看完本书的时候，你或许已经豁然开朗，你一定会掩卷沉思！

我们的文明史确有太多谜团：我们的祖国幅员辽阔，适宜人类居住的地方很多，为什么华夏文明最早出现在黄土高原上？华夏文明被称为农耕文明，而黄土高原显然不是最适宜农耕的地方。我们终将发现，中华民族的标志长城，其实是农耕汉民族屈辱被动的历史缩影，恰如一个民族一串深重的叹息……

今天，汉民族的热血青年为自己民族历史上的多灾多难愤愤不平：为什么北方游牧民族的南侵成了汉民族与生俱来的噩梦挥之不去？为何落后总要战胜先进，野蛮总能战胜文明？

所有这些其实要从华夏文明的起源说起，本书就是要还原并勾勒出真实的华夏文明起源发展史，并提示我们应该以更加理性更加宽容的情怀面向世界，面向我们的未来！

第一编 三皇五帝

1. 蝴蝶效应

在描述华夏文明如何萌发之前，有必要先上溯 900 年，去考察一只“蝴蝶翅膀的扇动”。

蒙古高原，时在公元 12 世纪初，在斡难河（鄂嫩河，黑龙江支流）边，在一片灌木丛中，一个名叫“也速该”的蒙古人正蹲守捕猎，他忽然发现有蔑尔乞部人骑马而来，勒勒车上坐着他的新娘。这新娘来自翁吉剌部，名叫“额仑”。也速该一眼就看出新娘长得很美，护送新娘的只有新郎一个。人性具有的那种冲动已不可抑制，他飞奔回自己的“奥落”，即扎营地，叫上两个兄弟，一齐跃马提刀而去。这也速该·巴图鲁（蒙古语，“勇士”的意思）当时已有一位妻子，仍决意去把那新娘抢夺来。

当那个新郎发现有三人如虎似狼包抄而来时，想要保住自己的女人已不可能，额仑见此情景忙催夫婿夺路而逃，她说：“你看到那些人的脸色了吗？他们是要害你性命啊！你只要保住性命，何愁娶不到好女子呢？不要为我丢了自己的性命！你娶到好女子后，把她改成我的名字就算是没有忘记我了！”

此时新郎只能无奈地丢下勒勒车飞马逃走，那三人紧追不舍，不知越过了多少道山岭多少道水，三人也没能追上他。于是三人回马来到自己的战利品前，见新娘果然美貌，非常高兴。也速该一个兄弟对哭泣的新娘笑嘻嘻地说：“想抱你的那人逃走了，不知已逃过多少道山，多少条溪，你再也找不到他，他也不会回来找你，哭有何用呢？”于是额仑止住哭泣，女人认命了，也速该成了她的夫婿。这就是《蒙古秘史》描写的成吉思汗父亲和母亲的故事。