

中国当代诗学流变史

ZHONGGUO DANGDAI SHIXUE LIUBIANSHI

曹万生◎等著

人民出版社

中国当代诗学流变史

ZHONGGUO DANGDAI SHIXUE LIUBIANSHI

曹万生◎等著

人民出版社

3170.1205

67

责任编辑:侯 春

版式设计:徐 晖

图书在版编目(CIP)数据

中国当代诗学流变史/曹万生等著. -北京:人民出版社,2013.12

ISBN 978-7-01-012996-9

I. ①中… II. ①曹… III. ①诗歌史-中国-当代 IV. ①I207.209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 319581 号



中国当代诗学流变史

ZHONGGUO DANGDAI SHIXUE LIUBIANSHI

曹万生 等著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球印刷(北京)有限公司印刷 新华书店经销

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:18.25

字数:280 千字

ISBN 978-7-01-012996-9 定价:40.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

蓝棣之

曹万生主持并主撰的教育部人文社科研究项目《中国当代诗学流变史》由人民出版社出版了，让我写一篇序。我当然欣然接受。这不仅因为我很关注中国当代诗学的历史发展，同时也很关心作者的近况。

1982年初夏，我陪唐弢先生伉俪参加在成都召开的郭沫若研究学术会，见过万生，那时他才在读华忱之先生的硕士一年级。2003年，他来信请我到成都参加他与文学评论编辑部召开的中国现代诗学研讨会，他已成了四川师范大学现当代文学专业的学术带头人了。会上，来自全国的数十位诗学专家与会热议不说，上百个研究生在会场上活跃提问的情形如在目前。这个会上，万生的诗学所宣布成立了；现在这本专著，也是其中的成果之一。

中国当代诗学流变史，是一个不好写的题目，这是因为诗学概念在当代中国是折腾的。当代中国文学和诗学在价值形态与美学形态上的模式，实际上从1942年就开始了。万生的这本《中国当代诗学流变史》，把这个模式上溯到1942年并且提出的标志是客体诗学的开启，这个论点是创新的，关键是具体论证。书中关于此后诗人不能抒发小我、只能抒发大我情感的改变，以及更有说服力的也具有诗学流变意义的是，诗人主体情感的改造、情感表达方式的改变，诸如由擅长的抒情方式转向不习惯也实在隔膜

的叙事方式，由五四运动以来吸收了西方浪漫派、现代派的新诗写法转向中国北方民歌的写法等等，以及在这个背景下关于何其芳现象的论述，何其芳、艾青的转向等，都是具有创新性也很有说服力的努力。

除了上述不好写的变化以外，用什么样的方式把不同价值形态、审美形态的诗学理论贯穿成一个流畅的、发展的整体，是需要学术的驾驭力的，即使整体化了，也是需要说服力的；还有，对于新时期“各领风骚三五年”的走马灯式的诗学潮流的跌宕起伏，如何厘清其发展脉络以及其中的联系，如何区别 20 世纪 80 年代中期以后的商业炒作与正常的诗学更迭，以及受政治波动影响的诗学跌宕，都是需要这种驾驭力与说服力的。这本诗学史衰减了五六十年代曾经热闹的时文，把重心放在对 50 年代形式诗学出现的原因与各种形态的爬梳，客观描述了在 50 年代不少严肃学者守住诗学底线进行的艰难努力，我以为是很有道理的。其他如对“文化大革命”时期地下诗歌的语言诗学研究，80 年代如何由客体诗学转向“三个崛起”的人道主义主体诗学，且由人道主义转向存在主义的另一种反英雄的主体诗学，特别是语言诗学等几种诗学形态的转变、90 年代诗学的多元文化形态的转向等等，这些很近的也不太近的诗学，可以写史，但也有风险。这本书敢于犯难，勇敢直面，并且提出了从现代诗学到当代诗学之由主体到客体的擅变，当代诗学由客体到主体、再到多种主体形态的分化的诗学流变历史的规律与发展，都是很具有学术意义的努力。其中，关于 80 年代前期朦胧诗学的人道主义性质的论述，是对过去朦胧诗学研究的一个新角度，90 年代纷繁复杂的诗学形态以及同国外语言诗学的接轨与变异等，鲜有说得这样深入的。这些都是作者努力的结果，体现了作者对历史的驾驭力与学术的说服力。

本书最后有一个附录，收列了 1976—2003 年的近百种诗学研究著作，写有作者简介与著作简介。这些著作的入史，可能还需要历史的沉淀。本书搜罗出来，加以集中，为现在的学界、为未来的考评进行初步的历史清理，是一件很费力但也很有学术积累意义的事。

当代诗歌史出了几本，诗学流变史还没有，有过一本当代诗学，但不是史。这是第一部中国当代诗学流变史，就这一点来说，就具有学术的开创性、建设性与意义。

祝贺中也有期望。诗学流变史与诗学史是有区别的两个概念：流变史难就难在对流变规律的把握与论证，以及对流变史实的描述；诗学史难就难在对入史史料的评鹭与细节的翔实及推敲。历史总是不断发展的，希望能有更多更好的当代诗学史问世。

是为序。

于清华大学

2013 年 6 月 4 日

前言

本著分上、下两编共 11 章，评述中国当代诗学由客体诗学向主体诗学流变的基本规律及其复杂性。

上编研究 1949—1976 年的中国当代诗学，认为这个时期的诗学是客体诗学，基本规律是由现代的主体诗学转向诗学的政治化与客体化，即诗学的泛化、僵化与进化。

上编共 5 章。第一，是对现代主体诗学的清算与当代客体诗学的开启，研究了如下问题：毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》对现代主体诗学的清算与当代客体诗学的开启，以艾青与何其芳为例，研究主体诗学向客体诗学的转向，以解放区民歌运动与民歌体新诗为对象，评述客体诗学成为新诗的主流。第二，是 20 世纪 50—70 年代的主流诗学，研究了如下问题：毛泽东新诗学之一——新诗形式不成功，对不成功的分析：现代汉语诗歌语言、文字与形式；毛泽东新诗学之二——新诗的方向：古典诗歌与民歌相结合。第三，是 20 世纪 50—70 年代的学者诗学，研究了如下问题：新诗形式与新诗格律：50 年代新诗格律体大讨论、何其芳诗学、卞之琳诗学。这是在客体诗学统辖下，学者转向形式研究的产物。第四，是 20 世纪 50—70 年代客体诗学前提下的不同主张，研究了如下问题：诗歌情感的客体性、诗歌评论与诗歌艺术、“文化大革命”时期的诗学，这一部分涉及 20 多个诗学

研究者的各种诗学主张。第五，是20世纪50—70年代的“地下诗学”——中国当代“地下诗歌”语言研究，研究了如下问题：语言视角：“地下诗歌”与公开发行诗歌的对比研究、透明性与自足性之间语言滑动诗性的得失。通过1949—1976年“地下诗歌”这一特殊形态文本，研究在客体诗学统辖下，另一种涌动主体情感诗歌的形态及其诗学意义。

下编研究1976—2003年的中国当代诗学，认为这个时期的诗学是由“文化大革命”时期的客体诗学向主体诗学转化的诗学，这个时期的主体诗学经历了20世纪80年代前后的重建，这个重建经历了从人道主义主体诗学的奠基到“三个崛起”的震荡以及最后的确立、1985年前后的发展与多元，即1986年之后第三代诗的崛起与发展，最后转向90年代到21世纪初的知识分子写作、民间写作等多元时期。

下编共6章。第一，20世纪80年代诗学之一：崛起的人道主义诗学与主体诗学的奠基——从《诗刊》1980年第10期“青春诗会”谈起。这一部分通过一个样本即《诗刊》1980年第10期“青春诗会”集中的20世纪80年代最有影响的“朦胧诗人”群体的代表诗歌，研究其中蕴含的诗学变革，最大的变革，就是由此前的以理念客体为本的诗学转向以人为本的主体诗学。这一部分研究了如下问题：人的本位与诗的本位，人的尊严、地位与抒情自我，个人心灵与主体感受。

第二，20世纪80年代诗学之二：“朦胧诗学”、“三个崛起”与主体诗学的建立，研究了如下问题：“朦胧诗”与“三个崛起”、“三个崛起”的诗学理论与主体诗学的建立。第三，20世纪80年代诗学之三：第三代诗学与主体诗学的多元。这部分研究第三代诗人诗学的复杂情况，研究了如下众多的问题：第三代诗人诗学的登台与命名；第三代诗学之一：后现代的价值倾向；第三代诗学之二：语言、修辞与叙述；第三代诗学之三：女性诗歌与诗学。这一部分全面评述了“朦胧诗”以后诗学的革命性变革，主体由人道主义的主体变为存在主义的主体，诗学体现出以解构为特征的后现代倾向。但这种倾向并没有持久，紧接着是第三代诗学自身的不满与分裂，即分裂为知识分子写作与民间写作等多种形态。本著评述了进入20世纪90年代以后诗学的三种形态。第四，从20世纪90年代到21世纪初诗学的两个母题：对话与交

汇,研究了如下问题:20世纪90年代诗学的登场:“知识分子写作”与“民间写作”概念的浮起、诗人立场、诗歌资源。第五,从20世纪90年代到21世纪初不同的诗学态度:去蔽与敞亮,研究了如下问题:沟通的可能、现实语境与历史境遇、承担的限制。第六,从20世纪90年代到21世纪初的诗艺:复归与并置,研究了如下问题:日常诗意的抒写;作为策略的反讽——以伊沙为例;复调:诗与生活的对话——以王家新为例。

评论家与学者的诗学研究,是当代诗学时评与研究的主力。1949—1976年,由于诗学理论研究的方向限制,成果不多,本著主要关注了以形式诗学为主的、有诗学史意义的诗学家,置于第三章、第四章进行了研究。1976年到本著截止的研究下限2003年止,诗学研究主要在高校学术界展开,特别是20世纪70年代末期学位制度推行以来,成果迭出,数量众多。无论研究的领域还是研究的深度,都是新诗有史以来最为显著的时期。但由于时间太近,这一部分成果,有的还待历史的沉淀,因此本著将其作为附录进行处理,把现在收集到的主要部分的成果作一列示,以供学界进一步地补充与研究。

本著系首次对中国当代诗学进行历史流变规律评述的专门成果,首次提出了中国当代诗学是由客体诗学到主体诗学变化发展的多元的历史;首次对20世纪40年代由主体诗学到客体诗学转向,从50年代客体诗学到新时期人道主义主体诗学,再到存在主义主体诗学,又到文化主体诗学的演化,作了历史的、系统的归类与评述;历史地、系统地从若干范畴角度考察了50年代诗学在新诗格律体化方面的理论演变。这些都是过去的研究付阙的。

当代诗学是对开放行进中的诗学时评的沉淀与清理,与当下诗学有一定的时间距离与空间距离,这是治史的滞后性。因此,当代诗学有一个不断发展的、开放的过程。

目 录

序 蓝棣之/1

前言/1

上 编

客体诗学：诗学的泛化、僵化与进化（1949—1976年）

第一章 对主体诗学的清算与当代客体诗学的开启

第一节 毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》对现代
主体诗学的清算与当代客体诗学的开启 / 3

第二节 艾青与何其芳诗学的转向 / 7

第三节 解放区民歌运动与民歌体新诗成为新诗的主流 / 12

第二章 20世纪50—70年代的主流诗学：古典诗歌与民歌相结合

第一节 毛泽东新诗学之一
——新诗形式不成功 / 15

第二节 对新诗不成功原因的分析：现代汉语诗歌的语言、
文字与形式 / 17

第三节 毛泽东新诗学之二
——新诗的方向：古典诗歌与民歌相结合 / 20

第三章 20 世纪 50—70 年代的学者诗学：新诗形式与新诗格律

第一节 20 世纪 50 年代的新诗格律体大讨论 / 30

第二节 何其芳诗学 / 35

第三节 卞之琳诗学 / 45

第四章 20 世纪 50—70 年代客体诗学前提下的不同主张

第一节 诗歌情感的客体性 / 59

第二节 诗歌评论与诗歌艺术 / 66

第三节 “文化大革命”时期的诗学 / 72

第五章 20 世纪 50—70 年代的“地下诗学”

——中国当代“地下诗歌”语言研究

第一节 语言视角：“地下诗歌”与公开发行诗歌的对比研究 / 76

第二节 透明性与自足性之间语言滑动的诗性得示 / 94

下 编

主体诗学：重建、发展与多元（1976—2003 年）

第六章 20 世纪 80 年代诗学之一：崛起的人道主义诗学与 主体诗学的奠基

第一节 人的本位与诗的本位 / 102

第二节 人的尊严、地位与抒情自我 / 106

第三节 个人心灵与主体感受 / 111

第七章 20 世纪 80 年代诗学之二：“朦胧诗学”、“三个崛起” 与主体诗学的建立

第一节 “朦胧诗”与“三个崛起” / 119

第二节 “三个崛起”的诗学理论与主体诗学的建立 / 125

第三节 “三个崛起”论争的历史地位 / 131

第八章 20 世纪 80 年代诗学之三：第三代诗学与主体诗学的多元

第一节 第三代诗人诗学的登台与命名 / 137

第二节 第三代诗学之一：后现代的价值倾向 / 145

第三节 第三代诗学之二：语言、修辞与叙述 / 155

第四节 第三代诗学之三：女性诗歌与诗学 / 168

第九章 从 20 世纪 90 年代到 21 世纪初诗学的母题：对话与交汇

第一节 20 世纪 90 年代诗学的登场：“知识分子写作”与

“民间写作”概念的浮起 / 180

第二节 诗人立场 / 182

第三节 诗歌资源 / 189

第十章 从 20 世纪 90 年代到 21 世纪初诗学的态度：去蔽与敞亮

第一节 沟通的可能 / 197

第二节 现实语境与历史境遇 / 199

第三节 承担的限制 / 204

第十一章 从 20 世纪 90 年代到 21 世纪初的诗艺：复归与并置

第一节 日常诗意的抒写 / 207

第二节 作为策略的反讽

——以伊沙为例 / 211

第三节 复调：诗与生活的对话

——以王家新为例 / 214

附录：诗学研究著作（1976—2003 年） / 224

参考文献（音序） / 243

人名索引（音序） / 260

后 记 / 276

上 编

客体诗学：

诗学的泛化、僵化与进化（1949—1976 年）

中国当代诗学是在中国现代诗学的基础上变化的。

1942 年毛泽东发表《在延安文艺座谈会上的讲话》以后，解放区的诗学演变为政治诗学。这个地区成为 1949 年以后中华人民共和国整体的诗学样板与模式。这样，五四新诗革命以后的主体诗学已经不再存在。

本著拟分 5 章描述 1949—1976 年的当代诗学图景。

第一章描述 1942 年毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》，成为对现代主体诗学的清算与当代客体诗学的开启的理论及实践。第二章着重研究毛泽东在当代中国的诗学理论，他的诗学基本主宰了 1949—1976 年客体诗学的主潮。第三章研究在这一背景下学者独立诗学的理论成果，主要是何其芳、卞之琳在新诗形式论方面的成果，这是当时唯一可以讨论的空间。第四章研究其他诗人与诗学家的两种诗学：一是众口一词的客体诗学，二是在这个前提下不断出现的不同声音。第五章，研究 1949—1976 年的“地下诗学”。这是一个不可多得的方面，补充了过去研究的不足，以共同构成 1949—1976 年的诗学景观。

第一章 对主体诗学的清算与当代客体诗学的开启

毛泽东于1942年5月发表的《在延安文艺座谈会上的讲话》，成为中国当代诗学转向的起源。

第一节 毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》对现代主体诗学的清算与当代客体诗学的开启

毛泽东的《在延安文艺座谈会上的讲话》（以下简称《讲话》），奠定了新时期以前中国当代诗学的基本格局，即对现代主体诗学的清算与当代客体诗学的开启。虽然《讲话》发表时，只在解放区得到实践；但在1949年后，就转向全国。因此，就1949年开始的当代诗学而言，其基本形态在1942年就成形了。从而，中国当代诗学的源头、奠基与形态，应从《讲话》开始。

《讲话》对诗学最大的影响，是清算诗学的主体精神、强植诗学的客体精神。自此，诗异化为客体叙事与新道的载体。五四运动以来的主体诗学精神，基本消失；经过1949年后的若干文艺运动与文艺批判，到新时期以前，这种精神完全消失。

《讲话》的逻辑是这样的：文艺是无产阶级阶级斗争的工具，文艺首先是为工农兵的，文艺家要描写工农兵，文艺家要改造世界观。在为政治服务的基础上，文学艺术表现的内容是工农兵客体，改造的对象是文艺家主体。《讲话》对各种文学体裁的改变，以最具主体性的诗为最大；也就是说，诗作为

主体抒情的诗学特征，被完全改变了。

毛泽东认为，文艺为政治服务是天经地义的事情，怎么为政治服务呢？与政治是个什么样的关系呢？他认为，在战争时期，文艺与武装力量的作用是一样的，“首先要依靠手里拿枪的军队”，“我们还要有文化的军队”，“要使文艺很好地成为整个革命机器的一个组成部分，作为团结人民、教育人民、打击敌人、消灭敌人的有力的武器，帮助人民同心同德地和敌人作斗争”。^①在这个目标的前提下，他进一步规定了文艺与政治的关系，特别是与党的关系：“我们是站在无产阶级的和人民大众的立场。”“要站在党的立场，站在党性和党的政策的立场。”^②

在文艺为无产阶级政治服务这个基本前提下，毛泽东接着提出，文艺为什么人服务的问题，并且把这个问题作为文艺的方向问题、根本问题、原则问题。他说：“我们的文艺，第一是为工人的，这是领导革命的阶级。第二是为农民的，他们是革命中最广大最坚决的同盟军。第三是为武装起来了的工人农民即八路军、新四军和其他人民武装队伍的，这是革命战争的主力。第四是为城市小资产阶级劳动群众和知识分子的，他们也是革命的同盟者，他们是能够长期地和我们合作的。这四种人，就是中华民族的最大部分，就是最广大的人民大众。”^③这四个部分的内容，在之后的具体论述中，都变成了“工农兵”，随后毛泽东论述的诸如“真正地为革命的工农兵群众服务”、“去接近工农兵群众，去参加工农兵群众的实际斗争，去表现工农兵群众”^④、“对于工农兵群众，则缺乏接近，缺乏了解，缺乏研究，缺乏知心朋友，不善于描写他们；倘若描写，也是衣服是劳动人民，面孔却是小资产阶级知识分子”^⑤等，都是对文学艺术表现内容的改变，即从表现知识分子的思想情感生活，转到表现与描写工农兵的思想情感生活。这就决定了文艺作品的内容是客体的而不是主体的，更决定了诗的表现内容不再表现主体而只能表现客体

① 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第847、848页。

② 《毛泽东选集》第3卷，第848页。

③ 《毛泽东选集》第3卷，第855—866页。

④ 《毛泽东选集》第3卷，第856页。

⑤ 《毛泽东选集》第3卷，第856—857页。