



A STUDY
OF ROLAND BARTHES'S
SEMIOTIC AESTHETICS

罗兰·巴特的
符号学美学
研究

蒋传红 著



本书由江苏大学专著出版基金资助

本书系江苏省教育厅高校哲学社会科学研究基金资助项目 (2012SJD740012)

罗兰·巴特的 符号学美学 研究

蒋传红 著

A STUDY
OF ROLAND BARTHES'S
SEMIOTIC AESTHETICS

图书在版编目(CIP)数据

罗兰·巴特的符号学美学研究 / 蒋传红著. —镇江:
江苏大学出版社, 2013. 12
ISBN 978-7-81130-624-8

I. ①罗… II. ①蒋… III. ①巴特, R. (1915~
1980)—符号学—美学—研究 IV. ①B565.59②H0—05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 293744 号



罗兰·巴特的符号学美学研究

Luolan Bate de Fuhaoxue Meixue Yanjiu

著 者/蒋传红

责任编辑/米小鸽

出版发行/江苏大学出版社

地 址/江苏省镇江市梦溪园巷 30 号(邮编: 212003)

电 话/0511-84446464(传真)

网 址/http://press. ujs. edu. cn

排 版/镇江文苑制版印刷有限责任公司

印 刷/丹阳市兴华印刷厂

经 销/江苏省新华书店

开 本/890 mm×1 240 mm 1/32

印 张/10

字 数/300 千字

版 次/2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 978-7-81130-624-8

定 价/38.00 元

如有印装质量问题请与本社营销部联系(电话:0511-84440882)

序

蒋传红博士的学位论文《罗兰·巴特的符号学美学研究》经过两年多的认真修改,即将正式出版,我感到非常高兴。嘱我作序,既乐意又有点犹豫,犹豫的是作为他的导师可能难免因为偏爱自己的学生而在对论著做出评价时带有一些感情因素,乐意的是我对传红为人以及他的论文写作过程最为了解,在他凝聚多年心血而又扎实厚重的专著出版之际说几句话也是义不容辞的事情。

传红5年前开始博士研究生阶段学习的时候,就对结构主义文论有着极大的兴趣,也有了一定的学术积累,我同意他将博士论文选取在这一领域进行或专题或专人的研究,后来他把目光锁定罗兰·巴特的符号学美学。罗兰·巴特是20世纪下半叶在法国文坛最活跃、最不拘一格、最富有创新精神的学者之一,罗兰·巴特以结构主义的方法来研究符号,将结构主义符号学运用于文学和大众文化研究,著述极为丰富,涉及内容相当广泛,在文学语言、文学写作、社会文化、神话学、文本结构、文学批评等领域均有卓有成效的建树,又是结构主义向后结构主义转折时期的关键人物,“是一位国际性人物,一位现代思想大师”。面对这样的研究对象,国内系统研究的专著尚不多见,传红要是能够较为全面深入阐述其符号学美学思想,其学术意义和复杂性不言而喻。好在近些年来,罗兰·巴特的主要著作已经被我国翻译介绍过来,为了解其思想体系全貌提供了可靠的第一手资料,加之传红的研究兴趣、学术积累,更为可贵的是,传红能够潜心读书、思考,坐得住“冷板凳”,相信传红的研究一定会取得新的有创新性的成果。今天呈现在读者面前这本30万字的专著,博士学位

答辩委员会专家对传红博士论文的学术价值与创新性的肯定,证明了这一点。传红这本专著视域开阔,材料丰富,史论结合,体现出以下几个方面的特点:

其一,本书以罗兰·巴特的结构主义符号学为理论核心,对其符号学美学进行详细而深入的考察,探讨罗兰·巴特的结构主义符号学的方法运用于文学批评、文本理论、大众文化、东方文化、意识形态的研究,有利于从整体上更深入地把握罗兰·巴特的美学理论。

罗兰·巴特的美学理论具有相当的丰富性复杂性,正如传红所体会的那样,研究罗兰·巴特符号学美学一课题时,他感到面对的是“变化多样的思想、支离破碎的结构、飘忽不定的语言”。事实也是如此,不同的学者从不同的视角阐释这位思想家,就会呈现出不同的面目。有的学者就认为,罗兰·巴特最初是以一个符号学家面貌出现的,而后变成激进的知识分子,晚进又蜕变为大众文化的吹鼓手,罗兰·巴特理论话语中国式解读的角色塑造演变,鲜明地反映出中国当下社会文化语境的转变,以及这一转变所蕴含的张力和矛盾。但是,我们从传红的著述中看到,罗兰·巴特理论的变化之中有其一贯之的理论方法,这就是符号学的理论方法。例如,该著第四章论述罗兰·巴特的结构主义符号学与大众文化阐释,分析了罗兰·巴特如何运用结构主义符号学理论研究大众文化如流行服饰、摄影照片等。第五章分析了罗兰·巴特建立在后结构主义符号学理论基础之上的文本理论。第六章论述罗兰·巴特的后结构主义符号学与东方文化阐释,指出罗兰·巴特在《符号帝国》中从语言、饮食、弹球戏、城市建构、木偶戏、礼节、俳句、文具和面容等方面对日本文化和西方文化的差异作比较。作者还分析了罗兰·巴特对中国“文革”语言那种“反复重复而可以预见的语言模式”所进行的批评。第七章论述罗兰·巴特的符号学美学与意识形态批判,文中指出,罗兰·巴特在《流行体系——符号学与服饰符码》中,运用阿尔都塞的统治意识形态观点,分析了流行服饰的意识形态对大众的控制,通过分析服饰符码的能指和所指的意指关系揭示了流行服饰流行的主体幻想。传红的这些论述,凸显了罗兰·巴特理论的一线串珠,使得研究对象在

“变化多样”“支离破碎”“飘忽不定”的外在形态下具有了内在的连续性。

其二,本书史论结合,系统梳理了罗兰·巴特的符号学理论的发展过程。作者将其符号学理论分为探索、建立和转向三个阶段,比较细致地分析了罗兰·巴特符号学理论的发展过程,较好地揭示了其从结构主义符号学转向后结构主义符号学的原因。

罗兰·巴特从结构主义转向后结构主义的变化,发生在1966年的《叙事作品结构分析导论》,到1968年的《作者之死》、1970年的《S/Z》、1971年的《从作品到文本》之间。在《叙事作品结构分析导论》中,他“诉诸一般的结构,从那可以引出因事而变的文本的分析”,可见,他是把索绪尔语言学奉为楷模的。但是在后来的文章中,我们可以看到,他却对结构主义的抽象模型及其应用产生了怀疑,提出了挑战,他认为,与作品不同,文本更多强调对能指直接的体验,由读者直接驱动和创造,可以衍生出许许多多的意义,却没有最终的意义。传红在分析巴特从结构主义转向后结构主义的变化时指出:“罗兰·巴特转向后结构主义符号学理论之后,对索绪尔结构主义语言学的能指和所指统一的观点表示质疑,提出了后结构主义符号学能指漂移的观点。罗兰·巴特认为:符号内部的能指和所指是分裂的,能指无法与所指结成一体,只能在所指的表面自由移动;这样,能指的指涉过程就变成了一场‘能指的增值’,在每一能指背后都能找到一片不断扩展的能指的海洋,是一片‘闪烁的能指的星群’。”传红在文中还专门从“五月风暴”的社会影响、学术思潮的推动和理论的内在因素等方面分析其转向后结构主义符号学的原因,指出“罗兰·巴特的符号学美学却保持着学术的弹性和张力,在其结构主义符号学美学中本身包含着向后结构主义符号学美学转化的因素”。这就较好地揭示了罗兰·巴特从结构主义转向后结构主义的内在原因。

其三,本书将宏观研究与微观研究相结合,细致解读了罗兰·巴特的某些符号学美学代表作。

罗兰·巴特一生的著述极为丰富,本书对罗兰·巴特的符号学代表作《神话——大众文化诠释》《流行体系——符号学与服饰符

码》《S/Z》等进行了细致解读。如在阐释《神话——大众文化诠释》时,本书仔细分析了神话——大众文化的能指的修辞手法,解读《流行体系——符号学与服饰符码》时,又对罗兰·巴特书写服装的服饰符码及其修辞系统进行了细致分析。本书对罗兰·巴特的符号学美学代表作的细读,不仅为进一步阐释有关文本奠定了较好的基础,也有效解答了关心其符号学美学理论的读者和研究者的困惑。

当然,本书某些部分的论述还不够准确和深入,但是,传红在日趋浮躁功利的现代社会里面体现出的那种“无诱于势利,无望其速成”的精神值得嘉许。传红还年轻,其学术研究还有很大的发展空间,愿传红以此为起点,在今后的研究中更上一层楼。

胥荣本

2013年11月20日

目 录

引 言	001
第一章 学术背景和理论渊源	021
第一节 学术背景	022
第二节 理论渊源	033
第二章 罗兰·巴特的符号学理论	045
第一节 结构主义符号学理论的探索	046
第二节 结构主义符号学理论的建构	057
第三节 转向后结构主义符号学理论	069
第三章 罗兰·巴特的结构主义符号学与文学研究	081
第一节 结构主义符号学与文学批评	081
第二节 结构主义符号学与文学作品的结构	095
第三节 罗兰·巴特与法国文论家的论争	109
第四章 罗兰·巴特的结构主义符号学与大众文化阐释	124
第一节 结构主义符号学与神话——大众文化	125
第二节 结构主义符号学与流行服饰	137
第三节 结构主义符号学与摄影照片	148

第五章	罗兰·巴特的后结构主义符号学与文本理论	161
第一节	转向后结构主义符号学	162
第二节	后结构主义符号学与文本观	173
第三节	后结构主义符号学与主体观	187
第六章	罗兰·巴特的后结构主义符号学与东方文化阐释	202
第一节	后结构主义符号学与东西方艺术	202
第二节	后结构主义符号学与日本文化	213
第三节	质疑中国的“文革”语言	224
第七章	罗兰·巴特的符号学美学与意识形态批判	237
第一节	符号学美学和统治意识形态批判	238
第二节	符号学美学与权力意识形态批判	250
第八章	罗兰·巴特的符号学美学对中西方文化研究的影响	263
第一节	对西方大众文化研究的影响	263
第二节	对中国文学文化研究的影响	275
结 语	罗兰·巴特符号学美学的价值	288
参考文献		301
后 记		309

引言

罗兰·巴特(Roland Barthes, 1915—1980)^①1915年11月12日出生于法国西南海滨城市瑟保,在文学语言、文学创作、符号学、社会文化、大众文化、文本理论、文学批评和美学等领域皆有建树,是法国自蒙田以来首屈一指的散文家,是20世纪转变法国文论界发展趋势的著名文论家,是生前被法兰西学院授予“文学符号学”教授的符号学美学家。罗兰·巴特以其杰出而丰富的理论建树和创作实践,成为20世纪六七十年代法国文学界、文论界、文化界和美学界的中心人物之一,成为法国学界和文坛研究、论述和评论的中心之一,成为20世纪法国最有影响力的文艺理论家和符号学美学家之一。同样作为法国结构主义理论家和法兰西学院教授的福柯(Michel Foucault)对罗兰·巴特的美学成就作了高度评价:“你们都知道,你们选择的是少见的智慧和创造的平衡。你们选择的——你们也知道——是一位对领悟事物的本来面目具有奇特能力的人,他以前所未有的新角度更新事物。你们知道,你们选择的是一位伟大的作家,一个不同凡响的教授,他的教学对于听众不是一堂课,而是一种经验。”^②美国文学评论家苏珊·桑塔格(Susan Sontag)认为:“在二次大战后从法国涌现的所有思想界的大师中,我敢绝对肯定地说,罗兰·巴尔特是将使其

^① Roland Barthes 国内译名有罗兰·巴特、罗兰·巴尔特、罗朗·巴特,本书译为罗兰·巴特。

^② (法)迪迪埃·埃里蓬:《权力与反抗——米歇尔·福柯传》,谢强,等译,北京大学出版社,1997年,第100页。

著作永世长存的一位。”^①

一、罗兰·巴特的生平和学术成就

1. 罗兰·巴特的生平

罗兰·巴特的父亲路易·巴特是一位法国海军中尉,在1916年第一次世界大战的北海海战中阵亡。罗兰·巴特随母亲亨利耶特·班热及外祖父母在法国西南部的巴扬纳度过童年时期,九岁时随母亲迁居巴黎。1934年获得中学业士学位后,罗兰·巴特曾计划报考巴黎高等师范学校,但由于肺结核初次袭来,前往比利牛斯山区疗养。一年后罗兰·巴特返回巴黎,续修法语、拉丁文和希腊文,还花费许多时间演出古典戏剧,帮助建立了古代戏剧社团。1939年第二次世界大战爆发,免除兵役的罗兰·巴特在比亚里茨市的卡尔诺中学和巴黎的伏尔泰中学任教,1941年因肺病复发中止工作。此后五年间他在阿尔卑斯山中的疗养院度过,阅读了大量书籍。罗兰·巴特的肺病痊愈后,获得了去海外教授法文的职位,先后在罗马尼亚的布加勒斯特大学和埃及的亚历山大大学担任法语教师。

20世纪50年代初罗兰·巴特回国以后,在主管海外教学的国际文化关系总局教育处工作了两年。1952年获得一笔奖学金撰述有关词汇学的论著,从此走上理论研究之路。1953年出版第一本获得学术界好评的学术专著《写作的零度》(*Writing Degree Zero*),1954年以后在阿尔施出版社工作,同时撰写许多有关当代文化的短评,后来收录于1957年出版的《神话——大众文化诠释》(*Mythologies*)一书中。1955年又获得另一笔奖金进行有关流行服饰的研究,后于1967年出版《流行体系——符号学与服饰符码》(*System of Mode*)一书。罗兰·巴特1960年在法国大学系统外的机构“法国高等实验研究学院”中任课题主任,1962年任“符号社会学”研究主任,1963年撰写了后来曾引起广泛争议的著作《论拉辛》(*On Racine*)。罗兰·巴特还于1964年出版有关“新小说”和其他文学评论的《批评文集》(*Criti-*

^① (法)罗兰·巴尔特:《写作的零度——结构主义文学理论文选》,李幼蒸译,时报文化出版企业有限公司,1992年,第209页。

cal Essays);同年还出版了《符号学原理》(*Element of Semiology*)这部系统的结构主义符号学理论著作。

《论拉辛》受到索邦大学教授皮卡尔(R. Picard)的猛烈抨击,罗兰·巴特则在1966年的《批评与真实》(*Critic and Truth*)这部著作中答复了皮卡尔,并提出了一种结构主义的文论观。20世纪60年代,罗兰·巴特先后出版了《论拉辛》《符号学原理》《流行体系——符号学与服饰符码》《批评与真实》《结构主义活动》(*The Structuralist Activity*)《叙事作品结构分析导论》(*Introduction of Structural Analyse of Recital*)等代表论文和著作,其多姿多彩的学术活动和极具个性的结构主义分析方法奠定了其法国著名结构主义美学家的地位。罗兰·巴特以结构主义美学家的身份,与当时的结构主义人类学家列维·斯特劳斯(Levi-Straus)、结构主义历史学家福柯、结构主义精神分析学家拉康(Jacques Lacan)、结构主义的马克思主义者阿尔都塞(Louis Althusser)等人并称于世,号称法国结构主义理论五巨头。

1968年5月法国大规模的学生运动“五月风暴”之后,罗兰·巴特从结构主义理论转向后结构主义理论。在1970年出版的《S/Z》中,通过五种符码对巴尔扎克的小说《萨特辛》的结构进行了解构,这是罗兰·巴特最详尽的一部文学作品分析。20世纪六七十年代多次日本之行使其创作了《符号帝国》(*Empire of Signs*),这是一部戴着后结构主义符号学的有色眼镜来观照日本文化的作品。1973年发表《文之悦》(*The Pleasure of Text*),1975年发表《罗兰·巴特自述》(*Roland Barthes by Roland Barthes*),这两部著作将文艺作品的研究转而和身体相结合。1976年罗兰·巴特被聘为法兰西学院的“文学符号学”教授,在这个代表法国最高学术权威的大学课堂讲授“文学符号学”课程,达到其一生学术生涯的顶峰。其讲演稿后来编辑出版为三部著作:《如何共同生活》(*Comment Vivre Ensemble*)、《中性》(*The Neutral*)和《小说的准备》(*La Preparation Du Roman I et II*)。

1980年2月25日,罗兰·巴特在参加一次与社会党政治家和知识分子的午餐会后,穿过法兰西学院门前的大街时,被一辆洗衣店的卡车撞倒。虽然罗兰·巴特曾一度康复好转,并可以接待来访者,但

在3月26日,他还是因长期处于肺部呼吸不足状态而导致肺部并发症而去世。

2. 罗兰·巴特的学术成就

罗兰·巴特的符号学美学涉及内容广泛,对文学语言、文学写作、社会文化、神话学、文本结构、文学理论、文学批评等领域进行了卓有成效的深入研究和著述,其主要著作有《写作的零度》(1953)、《论米什莱》(1954)、《神话——大众文化诠释》(1957)、《论拉辛》(1963)、《文艺批评文集》(1964)、《符号学原理》(1964)、《批评与真实》(1966)、《流行体系——符号学与服饰符码》(1967)、《S/Z》(1970)、《符号帝国》(1970)、《萨德 傅立叶 罗犹拉》(1971)、《文之悦》(1973)、《罗兰·巴特自述》(1975)、《恋人絮语》(1977)、《显义与晦义》(1982)、《符号学历险》(1985)、《如何共同生活》(2002)、《中性》(2002)和《小说的准备》(2003)。罗兰·巴特在《符号学历险》中认为自己的符号学美学可以分为三个发展阶段。罗兰·巴特说:“对我来说符号学究竟是什么呢?它是一种历险,也就是我所遭遇者。^①第一个时段是惊叹,包括《写作的零度》和《神话学》;第二个时段是科学阶段,或者至少是科学性阶段,主要著作是《符号学原理》;第三阶段是文本阶段,主要包括《叙事作品结构分析导论》和《S/Z》。”结合罗兰·巴特的粗略概述,本文将罗兰·巴特的符号学美学的发展分为三个阶段。

第一阶段为罗兰·巴特的结构主义符号学美学的探索阶段,这一阶段的主要著作有《写作的零度》和《神话——大众文化诠释》。罗兰·巴特说:“第一个时段是惊叹。语言是我的工作的经常对象,自从我的第一部书《写作的零度》出版以来。1956年我将一批关于消费社会的神话文章以《神话学》的名义编辑成书。”^②这一阶段已表现出罗兰·巴特重视语言的倾向和从结构主义符号学的角度对文学

① (法)罗兰·巴尔特:《符号学历险》,李幼蒸译,中国人民大学出版社,2008年,第3页。

② 同①。

和大众文化进行研究的趋势。罗兰·巴特早期的《论纪德和他的日记》和《关于〈局外人〉风格的思考》的侧重点之一是关注语言,在《写作的零度》中,他认为写作是建立在普遍性的语言基础上的个性化语言创造。在《神话——大众文化诠释》中,将大众文化的各种表现形式看做符号,挖掘其依附于一定文化系统的意义。罗兰·巴特说:“那时的符号学,及其计划和任务,在我看来是一种意识形态批判的基本方法。”^①

第二阶段是罗兰·巴特的结构主义符号学的成熟阶段,这一阶段的主要著作有《论拉辛》《符号学原理》《文艺批评文集》《流行体系——符号学与服饰符号》《结构主义活动》《叙事作品结构分析导论》《批评与真实》等。罗兰·巴特说:“第二个时段是科学阶段,或者至少是科学性阶段。在1957年和1963年间我对最富意指性的对象‘时装’做了符号学分析。……同一时期,我在试图构想某种教授符号学的方法(在《符号学原理》中)。围绕着我,符号学科学,按其起源、运动、每一研究者的独立性,获得了提升和发展。”^②

罗兰·巴特的《符号学原理》以索绪尔(Saussure)结构主义语言学的语言/言语(*langue/parole*)、历时/共时(*synchrony/diachrony*)、能指/所指(*signifier/signifide*)、句段关系/联想关系(*rapports syntagmatique/rapports associatif*)四组二元对立为基础,发展为结构主义符号学的语言/言语(*langue/parole*)、能指/所指(*signifier/signifide*)、组合段/系统(*syntagm/system*)、直接意指/含蓄意指(*denotation/connotation*)四组二元对立关系,建立起独具特色的结构主义符号学理论。《结构主义活动》认为结构主义理论是一种与西方传统学术思潮相区别的思维活动,这种思维活动可分为分解和表述两个过程。《叙事作品结构分析导论》中认为结构主义语言学的分析方法可以用于对叙事作品的结构分析,并将叙事作品的结构分为功能层、行动层和叙述

① (法)罗兰·巴尔特:《符号学历险》,李幼蒸译,中国人民大学出版社,2008年,第4页。

② 同①。

层。《论拉辛》在分析法国古典主义的代表作家拉辛时采用结构主义符号学的二元对立和精神分析相结合的方法,受到法国索邦大学教授皮卡尔的猛烈抨击,罗兰·巴特在《批评与真实》中主要从客观性标准、品味和明晰性等方面进行了反驳。罗兰·巴特和皮卡尔的论争使其获得了广泛的社会声誉,扩大了结构主义理论的影响。

第三阶段是罗兰·巴特从结构主义符号学转向后结构主义符号学的阶段,这一时期的主要论文和著作有《S/Z》《符号帝国》《萨德 傅立叶 罗犹拉》《作者之死》《文(本)论》《文之悦》《罗兰·巴特自述》《恋人絮语》《显义与晦义》等。罗兰·巴特自述,在这一阶段“各种话语在我周围编织起来,话语取代了偏见,质询着显而易见之物,提出着新的概念”。^①

罗兰·巴特在《作者之死》《文(本)论》《文之悦》等论文和著作中提出作者之死(death of author)的概念,认为写作是语言本身的运作而非作者的操纵;提出文本(text)不同于作品(works),作品是静态的、封闭的、一元中心和单一文体,而文本是动态的、开放的、多元中心和文体交融;提出文本可分为可读性文本和可写性文本:可读性文本的阅读只能使读者成为消费者,可写性文本则是一种可供读者参与重新书写的文本。在《S/Z》中,罗兰·巴特将巴尔扎克的小说《萨拉辛》分解为561个区别性阅读单位,从阐释符码、情节符码、意素符码、象征符码和文化符码五种符码的角度对这部小说进行解构。在《符号帝国》中,他从后结构主义符号学的角度将日本文化视作能指的系统,选择日本文化的语言、饮食、城市建构、商品包装、木偶戏、礼节、俳句、文具、面容等方面进行了论述。他在1974年与法国《原样》代表团一行五人访问中国后写下了《中国行日记》,对中国的“文革”语言提出质疑。此期罗兰·巴特还在《萨德 傅立叶 罗犹拉》《恋人絮语》《显义与晦义》等著作中,从后结构主义符号学的角度,对西方文学和艺术进行了广泛的批评,成为西方后结构主义理论的重要理论家。

^① (法)罗兰·巴尔特:《符号学历险》,李幼蒸译,中国人民大学出版社,2008年,第3页。

二、国内外的罗兰·巴特研究

1. 国内对罗兰·巴特的研究

国内对罗兰·巴特的美学理论的研究可大致分两个时期:20世纪80年代到20世纪末和20世纪末至今。20世纪八九十年代,国内对罗兰·巴特的美学理论的一些重要概念进行了讨论,如戈华的论文《罗兰·巴特的本文理论》、潘志明的论文《作者之死与批评的兴起》、黄擎的论文《以简驭繁的破灭——对罗兰·巴尔特〈叙事作品结构分析导论〉的思考》、刘成富的论文《由社会语言向内心语言的转换——论罗兰·巴特的文学语言观》等分别论述了罗兰·巴特的文本、作者之死、叙事作品的结构和文学语言观等美学观点。在此基础上,一批符号学理论和美学理论著作对其美学理论进行了比较全面的介绍。如李幼蒸的《理论符号学导论》中介绍含蓄意指符号学、叙事结构分析、文化符号分类学、修辞学研究和文化符码等符号学理论。^①朱立元主编的《现代西方美学史》分析了结构主义叙事结构理论、符号学理论和后结构主义理论。^②王一川的《语言乌托邦——20世纪西方语言论美学研究》用较大篇幅介绍了超语言学、两级符号系统、符号学原理、符码、文本等理论。^③方生的《后结构主义文论》主要介绍了语言、风格和写作、身体、作品及文本的关系。^④周宪的《20世纪西方美学》介绍了其语言与文化、文本与写作、乌托邦与文本策略等理论。^⑤汪民安的《谁是罗兰·巴特》是国内第一部全面介绍罗兰·巴特的学术思想的著作,主要从五十年代、结构地图、结构乱了和欲望历险等方面对其主要著作进行了介绍和述评。^⑥这些符号学和美学理论著作在中国文论界和美学界影响较大,为深入研究罗

① 李幼蒸:《理论符号学导论》,社会科学文献出版社,1999年,第514页。

② 朱立元:《现代西方美学史》,上海文艺出版社,1996年,第812页。

③ 王一川:《语言乌托邦——20世纪西方语言论美学研究》,云南人民出版社,1999年,第178页。

④ 方生:《后结构主义文论》,山东教育出版社,1999年,第51页。

⑤ 周宪:《20世纪西方美学》,南京大学出版社,1997年,第356页。

⑥ 汪民安:《谁是罗兰·巴特》,湖南教育出版社,1999年,目录第1页。

兰·巴特的美学理论奠定了比较坚实的基础。

本书拟重点介绍 20 世纪末至今罗兰·巴特在中国的研究。20 世纪末至今虽然只有不到 15 年时间,但却将对罗兰·巴特的美学理论的研究推向了一个新的阶段,本期对罗兰·巴特的美学理论又大致可以分为两个阶段:2001 年到 2008 年和 2009 年至今。

其一,2001 年到 2008 年国内对罗兰·巴特的研究。此阶段对罗兰·巴特的美学理论的重要观点仍在进行深入的讨论,但此阶段对其美学理论的研究重点已转向了综合研究。

一是对罗兰·巴特的美学观点进行比较全面的论述,以避免各执一端的偏激。如孟建伟的《在“介入”和“零度”的结合中认识写作》对萨特(Paul Sartre)的“介入”式写作和罗兰·巴特的“零度”写作进行比较,认为他们都从写作行为方式的角度触及了写作本质的某些方面,这两种写作观应该形成统一。^①陈倩的《在历史与诗学之间——罗兰·巴特的神话美学》认为罗兰·巴特的神话符号学融合形式主义批评和意识形态批评,揭示出在相似的语词结构之下所隐含的时代内涵,从而既有别于左派立场又不同于纯粹语言学,有助于从“现代神话”的角度来观察大众文化现象。^②

二是对其美学理论进行比较接受的研究,以打破罗兰·巴特美学理论研究的封闭状况。如胡海明的硕士论文《罗兰·巴尔特在中国的译介及接受研究》认为中国对罗兰·巴特的译介和接受可以分为三个阶段:在早期的哲学研究热中罗兰·巴特被视为一位哲学家,后来在文艺领域成为一位文艺理论家和符号学理论家,近年来在文化研究热中又变成了一位在随笔散文、大众文化、视觉文化中理论与实践并行的文化大师。^③孟岗等的《解构批评的谱系——德里达、罗

① 孟建伟:《在“介入”和“零度”的结合中认识写作》,《山西师大学报(社会科学版)》,2004 年第 2 期。

② 陈倩:《在历史与诗学之间——罗兰·巴特的神话美学》,《西华师范大学学报(哲学社会科学版)》,2007 年第 5 期。

③ 胡海明:《罗兰·巴尔特在中国的译介及接受研究》,福建师范大学硕士学位论文,2008 年。