

ZHONGRI LIANGHAO NONGYE GUIFAN DE
JINGJIXUE FENXI

本书主要包括：东亚良好农业规范一体化、良好农业规范的动向和课题—全貌和多样性、消费者对良好农业规范认证食品的支付意愿研究等。

中日良好农业规范 的经济学



NLIC2970928767

陈廷贵 等 著

 中国农业出版社

中日良好农业规范的 经济学分析

陈廷贵 等 著



NLIC2970928767

中国农业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中日良好农业规范的经济学分析 / 陈廷贵等著. —
北京: 中国农业出版社, 2013. 7
ISBN 978-7-109-18033-8

I. ①中… II. ①陈… III. ①农业技术-技术规范-
研究-中国、日本 IV. ①S-65

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 138129 号

中国农业出版社出版

(北京市朝阳区农展馆北路 2 号)

(邮政编码 100125)

责任编辑 闫保荣

中国农业出版社印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行
2013 年 7 月第 1 版 2013 年 7 月北京第 1 次印刷

开本: 850mm×1168mm 1/32 印张: 7

字数: 180 千字 印数: 1~1 000 册

定价: 26.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误, 请向出版社发行部调换)

前言

背景和目标

进入新世纪以来,随着生活水平的提高,国民对食品安全的要求和期望越来越高。在媒体的大力监督下,越来越多的食品安全事故和事件被曝光。继“瘦肉精”、“毒奶粉”、“地沟油”、“问题胶囊”等案件后,近期又曝出“假羊肉”、“毒生姜”等危害食品安全的事件。人们不禁担心:究竟吃什么是安全的?这些事件贯穿整个食品链,既有来自农业生产源头的“瘦肉精”、“毒生姜”,也有来自食品加工、流通和消费环节的。在食品链的各个环节中,农产品生产阶段的食品安全问题是消费者最为担心的环节之一。

另一方面,国家对食品安全的监管也可谓紧锣密鼓雷厉风行。但是从2004年确立的食品安全监管体制,到2008年“大部制”改革后的食品安全监管体制,2009年食品安全法实施,2010年国务院食品安全委员会成立,我国的食品安全体制一直是“九龙治水”各管一方。既有重复监管,又有监管“盲点”,不利于责任落实。每逢食品安全事件发生,国家的食品安全监管体制必遭诟病。

在此背景下，2013年3月10日十二届全国人民代表大会第一次会议审议通过的《国务院机构改革和职能转变方案》提出，“将国务院食品安全委员会办公室的职责、国家食品药品监督管理局的职责、国家质量监督检验检疫总局的生产环节食品安全监督管理职责、国家工商行政管理总局的流通环节食品安全监督管理职责整合，组建国家食品药品监督管理总局（CFDA）。主要职责是，对生产、流通、消费环节的食品安全和药品的安全性、有效性实施统一监督管理等。将工商行政管理、质量技术监督部门相应的食品安全监督管理队伍和检验检测机构划转食品药品监督管理部门。”

为做好食品安全监督管理衔接，明确责任，《方案》提出，“新组建的国家卫生和计划生育委员会负责食品安全风险评估和食品安全标准制定。农业部负责农产品质量安全管理。将商务部的生猪定点屠宰监督管理职责划入农业部。”2013年3月22日，国家食品药品监督管理总局正式挂牌，卫计委、农业部、食品药品监督管理总局“三位一体”的食品安全监管新架构初步形成。

2013年5月4日起施行的《最高人民法院、最高人民检察院关于办理危害食品安全刑事案件适用法律若干问题的解释》从处罚金额和入罪门槛两方面大幅提高了食品安全犯罪的违法成本，这将有效遏制频繁发生的食品安全事件。

与食品安全问题相似，环境问题近年来也越来越受到公众的关注，由此而引发的群体事件日渐增多。石化项

目、造纸项目等工业领域可能引发的环境污染属于点源污染，由于其集中性，更容易显现出来，从而也更容易受到公众关注。但是农作物生产中化肥农药的过量施用、大规模畜禽养殖中大量粪尿的排放以及大规模水产养殖中饲料和药剂等的过量投入，对环境带来极大的破坏。中国是世界上最大的化肥和农药使用国，在不到世界 10% 的耕地面积上，投入的化肥约占世界总使用量的 30%。根据 2011 年环境统计年报，2011 年全国废水中化学需氧量（COD）排放量 2 499.9 万吨，其中工业源化学需氧量排放量为 354.8 万吨，农业源化学需氧量排放量为 1 186.1 万吨，城镇生活化学需氧量排放量为 938.8 万吨。废水中氨氮排放量 260.4 万吨，其中工业源氨氮排放量为 28.1 万吨，农业源氨氮排放量为 82.7 万吨，城镇生活氨氮排放量为 147.7 万吨。受到污染的环境很难生产出安全的农产品，广受关注的湖南镉超标大米就是很好的例证。

面临食品安全和农业环境污染，当政府对政府的“不作为”、企业的“无道德”、农民的“低素质”等痛心疾首的时候，不要忘了我们的国情。农业生产分散在 3 亿农户之间进行，45 万食品加工企业中有 80% 是小企业。有效控制管理农业生产和食品加工过程中的投入物，的确面临困难。我们可以理解为当前的食品安全和农业环境污染是我国社会发展阶段所难以避免的问题。

美国作家厄普顿·辛克莱（Upton Sinclair）1906 年发表的纪实小说《丛林》（The Jungle）告诉我们，即便在美国 100 年前也面临非常严重的食品安全问题。而正是

该书的出版,推动了美国 FDA 的成立。半个世纪后,美国作家蕾切尔·卡逊(Rachel Carson)于 1962 年发表《寂静的春天》(Silent Spring),唤起了社会对环境保护的重视。随着我国对食品安全和环境保护监管的加强,我们有理由相信,中国的食品安全和环境污染将得到有效的治理。

本书对良好农业规范的食品安全和环境保护功能的研究,希望能够为我国的食品安全水平的提高和环境污染的改善,做出微薄的贡献。

农产品领域的食品安全和环境污染不仅仅是国内的问题,它还往往以非关税贸易壁垒的形式成为国际问题。随着全球经济一体化,农产品国际贸易也日趋发达。根据农业部发布信息,我国自 2001 年加入 WTO 以后,农产品进出口贸易总额从 2002 年的 305.9 亿美元,增长到 2012 年的 1 757.7 亿美元。出口额从 181.4 亿美元增长到 632.9 亿美元,进口额从 124.4 亿美元增长到 1 124.8 亿美元。尽管 WTO 规则中存在 SPS 和 TBT 的限制,但是很多发达国家还是把食品安全和环境污染作为重要的非关税贸易壁垒,开发出很多严格的标准。

由欧洲零售商协会(EUREP)开发的全球良好农业规范(GLOBALGAP)就是一个典型的例子。它具有提高农产品安全水平和加强环境保护的功能,但是它也的确起到了非关税贸易壁垒的作用。在世界各国众多的良好农业规范都在寻求和全球良好农业规范实现国际互认的背景下,本书试图研究良好农业规范认证和农产品国际贸易的关联性。

内 容 和 框 架

从 2006 年 5 月中国良好农业规范开始实施认证至今，已经走过了 7 个年头。笔者从 2006 年开始持续关注研究良好农业规范，对中国和日本的与良好农业规范相关的政府部门、行业协会、认证机构、获得认证的农业生产企业 and 消费者进行过多次调研，参加过在北京和东京举办的关于良好农业规范的国际论坛，在不同学术杂志上发表了多篇论文。在此研究过程中，得到了中日两国多位教授的指导。

由于良好农业规范相对较新，从社会、经济的角度对其研究的成果尚不多见。鉴于此，我们把近年来的研究成果集结整理，以专著的形式发表。由于各章原为独立的论文，内容不免有重叠的部分。在保持原论文完整性的前提下，我们对各章内容作了最大限度的修改和数据更新。

除第四章外原文都是以日语或者英语撰写。第六章由陈苗苗翻译，第八章由英格翻译，第十章由周惠翻译，其他的由陈廷贵翻译。各章原论文的出版信息如下：

第一章 中嶋康博，東アジアにおけるGAPの統一化-GAPの機能と国際的要素，2010 年度 日本フードシステム学会大会シンポジウム報告，2010，pp. 22 - 30

第二章 南石晃明

1. GAPの動向と課題-全体像と多様性-，農業と園芸，2011，pp. 1129 - 1134

2. 第 6 章 農場リスクマネジメントとGAP，《農業

におけるリスクと情報のマネジメント》，農林統計出版，2011

第三章 三村聡、横川洋，国際食品安全規格の動向とGAP（農業適正規範）の役割に関する一試論（未発表）

第四章 陈廷贵、黄波，日本良好农业规范的实践与启示，世界农业，2010（5），pp. 62 - 65

第五章 陳廷貴、横川洋，中国における GAP 導入の取り組みに関する一考察，九州大学学芸雑誌，2007，pp. 133 - 141

第六章 Min SONG, Xiaou GAO, Lijun LIU and Teruaki NANSEKI, Reducing Food Safety Risk: Experiences from the Adoption of Good Agricultural Practices in China, J. Fac. Agr., Kyushu Univ., 2010

第七章 Tinggui CHE, Linsheng CHEN and Teruaki NANSEKI, Effect of CHINAGAP on Agricultural Products Export: Evidence from Companies in Shanghai, J. Fac. Agr., Kyushu Univ., 2011, 56（1），pp. 171 - 176

第八章 英格、陳廷貴、矢部光保，上海ガニ養殖へのChina GAP 認証適用に関する消費者意識の経済分析，農林業問題研究，2011，pp. 243 - 248

第九章 Tinggui Chen, Min Song, Teruaki Nanseki, Shigeyoshi Takeuchi, Hui Zhou, Dongpo Li, Consumer Willingness to Pay for Food Safety in Shanghai China: A Case Study of GAP Certification Milk, EAEP2012

第十章 Hui Zhou, Teruaki Nanseki, Shigeyoshi

Takeuchi, Min Song, Tinggui Chen, Dongpo Li, Chinese Consumers' Attitude towards GAP-Certified Milk-A Case Study in Beijing, EAEP2012

本书把以上十章分成三部分。第一部分是国际视野与实践,包括第一章到第四章。在分析良好农业规范基本框架的基础上,对世界各国,特别是日本多样并存的良好农业规范进行分类,探讨东亚良好农业规范一体化的可能性(第一章和第二章)。第三章主要从全球食品链的视角分析良好农业规范的作用,指出良好农业规范里不仅包含食品安全危害,还包含品质危害的很多要素。第四章在对日本两个主要良好农业规范考察的基础上,分析日本农业面临的现状决定了日本很难形成统一的良好农业规范认证制度,同时提出日本良好农业规范体系对我国良好农业规范发展的启示。

第二部分是国内现状和影响,包括第五章到第七章。第五章主要介绍中国良好农业规范制定实施的经过以及认证制度的框架,分析中国良好农业规范和 GLOBAL-GAP 以及 JGAP 的异同。第六章和第七章分析良好农业规范对降低食品安全风险的效果,对获得中国良好农业规范认证的企业进行分类,通过统计数据和案例分析,论证中国良好农业规范认证和农产品出口之间的相关性。

第三部分是消费者的认知和评价,包括第八章到第十章。本部分以大闸蟹和牛奶为对象,分别对上海和北京的消费者实施问卷调查,分析消费者对良好农业规范的认知、评价以及支付意愿。

致 谢

我对良好农业规范的研究始于在日本九州大学做博士后期间，大部分成果是归国后在上海海洋大学形成的，本书的最后定稿则是在美国佐治亚大学。这和良好农业规范本身的国际化发展有一些偶然的吻合之处。

在本书的编辑出版过程中，得到各章原作者的大力支持，特此致谢。

本书出版得到上海市教委重点学科食品经济管理项目(J50703)和上海一流学科建设(农林经济管理B类)项目的资助，特此致谢。

陈廷贵

2013年5月

目 录

前言	陈廷贵 (1)
----------	---------

国际视野与实践

第一章 东亚 GAP 的一体化	
——GAP 的功能和国际因素	中嶋康博 (3)
第二章 GAP 的动向和问题	
——全貌和多样性	南石晃明 (21)
第三章 国际食品安全规格的动向和良好农业	
规范的作用	三村聪 横川洋 (45)
第四章 日本良好农业规范的实践与启示	
.....	陈廷贵 黄波 (67)

国内现状与影响

第五章 中国良好农业规范现状及其	
国际比较	陈廷贵 横川洋 (93)
第六章 降低食品安全风险	
——来自中国良好农业规范的实践经验	
.....	宋敏 高晓鸥 刘丽君 南石晃明 (121)

第七章	中国良好农业规范认证的发展及其 对农产品出口的影响	陈廷贵 陈林生 南石晃明 (139)
-----	------------------------------------	--------------------

消费者的认知与评价

第八章	上海消费者对良好农业规范认证农产品的 意识研究 ——以大闸蟹为例	英格 陈廷贵 矢部光保 (159)
-----	--	-------------------

第九章	消费者对 CHINAGAP 认证牛奶的支付 意愿研究 ——基于上海市消费者调查	陈廷贵 宋敏 南石晃明 竹内重吉 周慧 李东坡 (176)
-----	---	----------------------------------

第十章	北京消费者对于良好农业规范的态度研究 ——以牛奶为例	周慧 南石晃明 竹内重吉 宋敏 陈廷贵 李东坡 (195)
-----	-------------------------------------	----------------------------------

作者简介	(207)
------------	-------



国际视野与实践

中日良好农业规范的经济学分析

第一章 东亚 GAP 的一体化

——GAP 的功能和国际因素

中嶋康博

前 言

东亚各国正在制定实施的 GAP (Good Agricultural Practices, GAP 指良好农业规范), 其制度框架都是根据 GLOBALGAP 设计的, 并且大多数都寻求和 GLOBALGAP 的互认。因此, 我们可以认为以 GLOBALGAP 为基础的 GAP 事实上已经走向国际化标准的道路。但是, 为什么 GAP 需要国际化标准? 关于这个问题似乎还没有得到很严密的论证。

在这里很难得出这个问题的结论。但是本章首先尽可能地分析 GAP 出现的背景以及基本的框架, 然后提出论点, 即国际标准化对 GAP 是否是必要的? 这是本章的目

除了果蔬以外, GAP 的范围还包括其他很多种类的

农产品^①，不同作物有不同的各种问题。本章基于 GAP 制度的起点，也就是以果蔬为对象展开讨论。

背 景

GLOBALGAP 是农产品国际贸易的购买标准，是由以欧洲大型零售商为中心形成的团体（Consortium）开发的。为此，GLOBALGAP 包含了很多促进国际贸易的制度因素。其背景在于：20 世纪 90 年代以后 EU 境内的市场结合、国民对食品安全担心的扩大、安全标准的标准化以及标准的提高等。作为食品，安全卫生对策是最被重视的事项，但是并不仅仅限于此。环境保护和劳动者安全等相关对策也被包含在内^②。

亚洲境内的农产品相互贸易也在不断扩大。为此，对于 GLOBALGAP 这样的国际制度标准化的潜在需求就会越来越大。

表 1-1 比较了东亚各国及地区的蔬菜和水果的进出

① GLOBALGAP 的对象包括果蔬、大田作物、生咖啡豆、茶、花卉和观赏用植物、牛羊、奶牛、猪、家禽、水产养殖。日本的 JGAP 的对象包括果蔬和谷物。中国的 GAP 的对象包括谷物、果蔬、茶、牛羊、奶牛、猪、家禽、水产养殖。韩国的 GAP 的对象包括基础粮食（米麦等）、蔬菜、水果、特用作物、药用作物和食用菌。泰国的 GAP 的对象包括蔬菜、水果。中国、韩国和泰国的情况参照了日本 GAP 协会的海外调查报告。

② 参照中嶋（2004）和田上（2009）。