



孔子  
(前551—前479)



孟子  
(约前372—前289)



荀子  
(前313—前238)



陆贾  
( ? — ? )



董仲舒  
(前179—前104)



扬雄  
(前53—18)



韩愈  
(768—824)



周敦颐  
(1017—1073)



张载  
(1020—1077)



程颢  
(1032—1085)



程颐  
(1033—1107)



朱熹  
(1130—1200)



陆九渊  
139—1193)



叶适  
(1150—1223)



颜元  
(1635—1704)

# 义

YI

宋一夫 / 主编



## 国学百家讲坛 [彩版]

义是儒家思想中的重要命题之一。

【儒学分卷】

《说文解字》：「义，己之威仪也。从我从羊。」义，本义是仪表，是人的外在形式。《诗经》说：「人而无仪，不死何为！」大概从这开始，人们逐渐把外在容貌行止的「仪」，演变成人的内在的行为原则和道德规范的义。义学在中华民族文化的形成与演变中起到十分重要的作用，它不仅是民族文化的重要组成部分，也是中华民族性格的重要组成部分。无论在历史上还是在今天，人们都把义理解为相互忠诚、相互帮助、扶危济困、除暴安良的美德。



现代教育出版社

儒学分卷

# 国学百家讲坛·义

【彩版】

主编 宋一夫



现代教育出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

国学百家讲坛. 义: 彩版 / 宋一夫主编. — 北京: 现代教育出版社, 2012. 4

ISBN 978-7-5106-1083-7

I. ①国… II. ①宋… III. ①中华文化—中小学—课外读物

IV. ①G634.303

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 055694 号

## 书 名 国学百家讲坛·义【彩版】

---

出 品 人 宋一夫

主 编 宋一夫

顾 问 张传玺 施德福

责任编辑 张祎琳 袁 荣

美术编辑 聂金星 封面设计 吴谦聆

责任印制 李 硕

出版发行 现代教育出版社

地 址 北京市朝阳区安华里 504 号 E 座 邮 编 100011

网 址 [www.chinamep.com.cn](http://www.chinamep.com.cn)

电 话 (010) 64256130 传 真 (010) 64251675

印 刷 中煤涿州制图印刷厂北京分厂

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 12 字 数 120 千字

版 次 2012 年 11 月第 1 版 印 次 2012 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5106-1083-7

定 价 29.80 元

---

版权所有 侵权必究 律师: 商广伟, 电话: (010) 64251256

读者购书、书店添货或发现印装问题, 请与本社发行中心联系、调换。

## 《国学百家讲坛》 儒学分卷

顾 问：张传玺 施德福  
主 编：宋一夫  
编 委：周瑞祥 岳庆平 万本太 康健 张树军 张占斌  
蒋建农 林 乾 张明帅 臧 嵘 张冠梓 张兆才  
王 浩 王彦彬 吕秉善 李 岩 楼 菲 孙乃民  
邱莲梅 孙亚飞 刘 敏 句 华 刘曙光 王善超  
曹荣湘 宋景堂 李 路 徐 潜 张 克 王尔立  
张晓堂 张建利 杜 语 张忠礼 宋颖萍 朱嘉明

文字作者：宋一夫 岳庆平 张兆才 朱嘉明 王东泽 林 乾  
张占斌 蒋建农 宋颖萍 孙乃民 张晓堂 王玉芬  
倪 莎 句 华 王小娟 张明帅 王彦彬 万本太  
刘 坤 武跃进 刘志国 赵新安 黄中业 王秀霞  
赵海军 刘 琦 高成文 许宏冰 侯占虎 赵廷第  
崔仲平 孙亚飞 张全民 高振友 吕庆业 黄传武  
张 杰

绘画作者：王 瑶 金 磬 刘晓风 王忠伟 卞文圣 矫玉章  
俞耀庭 刘德明 肖 琳 孙顺正 蒲慧华 邓邦源  
宝 龙 王小伯 周 申 陈 静 宋秋实 尚金声  
谢智良 张泽民 尚丽丽 丁启珍 范振涯

国学百家讲坛

# 国学漫谈



# 目 录

|              |     |
|--------------|-----|
| 国学漫谈·····    | 1   |
| 孔子·说义·····   | 26  |
| 孟子·说义·····   | 36  |
| 荀子·说义·····   | 50  |
| 《礼记》·说义····· | 64  |
| 陆贾·说义·····   | 76  |
| 董仲舒·说义·····  | 86  |
| 扬雄·说义·····   | 98  |
| 韩愈·说义·····   | 108 |
| 周敦颐·说义·····  | 118 |
| 张载·说义·····   | 128 |
| 二程·说义·····   | 138 |
| 朱熹·说义·····   | 148 |
| 陆九渊·说义·····  | 158 |
| 叶适·说义·····   | 168 |
| 颜元·说义·····   | 178 |

# 国学漫谈

宋一夫

国学，作为国家学术之名，是近代“西学”进入我国之后，由民国初年一些学者针对“西学”提出来的。最初，它与“国故”并用。

作为一国之学术，或者说是国家之学术，国学在每个国家都有，且是客观存在的。中国国学之说，自从被提出之日起至今，它的学术体系与结构并无定论。它的系统与结构尚无定论，则难以说清楚它的功能与作用。

所以，确定国学的系统与结构，并在研究国学的历史功能及历史价值的基础上，研究国学的当代功能与当代价值，进而汲取精华，去其糟粕，是当今十分迫切需要解决的问题。

## 一、国学的诸种说法

“国学”一词，最早见于《周礼·春官宗伯·乐师》：“乐师掌国学之政，以教国子小舞。”《礼记·学记》载：“古之教者，家有塾，党有庠，术有序，国有学。”《汉书·儒林传》载：“殷曰庠，周曰序。”商代的地方学校称庠，周的地方学校称序。由此可见，国学在周代是国家一级的学校。

而近代意义上的国学，最早提出来的人，是梁启超。

梁启超（1873~1929年），字卓如，号任公，别号饮冰室主人。广东新会人。1902年秋，梁启超曾设想办一份《国学报》。他给黄遵宪写信商量此事。之后，他在《论中国学术思想变化之大势》一文中，多次使用“国学”一词。“近顷悲观者流，见新学小生吐弃国学，惧国学之从此而消灭。吾不此之惧也。但使外学之输入者果昌，则其间接之影响，必使吾国学别添活气，吾敢断言也。但今日欲使外学之真精神普及于祖国，则当



转输之任者，必邃于国学，然后能收其效。”（梁启超《论中国学术思想变化之大势》，上海古籍出版社2001年版，第135～136页）1903年2月，梁启超又在《新民丛报》上刊登《游学生与国学》一文，呼吁在会馆内设立“国学图书馆”。

梁启超认为：“研究国学有两条应该走的大路：一、文献的学问。应该用客观的科学方法去研究。二、德性的学问。应该用内省的和躬行的方法去研究。第一条路，便是近人所讲的‘整理国故’这部分事业。这部分事业最浩博最繁难而且最有趣的，便是历史。我们是有五千年文化的民族，我们一家里弟兄姐妹们，便占了全人类四分之一，我们的祖宗世代代在‘宇宙进化线’上头不断地做他们的工作，我们替全人类积下一大份遗产，从五千年前的老祖宗手里一直传到今日没有失掉。我们许多文化产品，都用我们极优美的文字记录下来。虽然记录方法不很整齐，虽然所记录的随时散失了不少，但即以现存的正史、别史、杂史、编年、纪事本末、法典、政书、方志、谱牒，以至各种笔记、金石刻文等类……以上关于文献学，讲完，两条路已言其一。

“此外则为德性学。此学应用内省及躬行的方法来研究，与文献学之应以客观的科学方法研究者绝不同。这可以说是国学里头最重要的一部分，人人应当领会的。必走通了这一条路，乃能走上那一条路。”（梁启超《治国学的两条大路》）

梁启超把世界文化分为三大步：第一步是“以西化儒”、“以西化中”；第二步是“儒西并尊”、“中西并尊”；第三步是“以儒化西”、“以中化西”。

梁启超虽然没有直接讲国学是什么，但指出了研究者应从两个方面去研究国学，实际上也说出了国学的两大系统，或两大结构，即文献学、德性学。梁说也有一定的问题：一、中国古代文献浩如烟海，文献说言记事，林林总总，五花八门，其中既有学术，又有非学术；既有精华，又有糟粕。所以梁氏的文献学只提出一个范围、方向，还不能提出国学的准确的系统与结构。二、“德性学”要通过内省及躬行去研究。内省躬行包括内化与外化，但依据哪些德性去内省与外化，梁氏又没给出。所以，德性

学也难以成为国学的系统与结构。梁氏之说最有价值之处在于提出世界文化的三大步，即中国国学要经历的三个过程。这较为有远见，也较符合现今世界文化发展的现实。

邓实（1877~1951年），字秋枚，生于上海，广东顺德人。为国粹派主要创始人。1904年3月，邓实在《政艺通报》上发表《国学保存论》。1905年初，他在上海成立国学保存会，提出“研究国学，保存国粹”为学会的宗旨。1906年，他撰文写道：“国学者何？一国所有之学也。有地而人生其上，因此成国焉，有其国者有其学。学也者，学其一国之学以为国用，而自治其一国也。”（邓实《国学讲习记》，《国粹学报》第19期）

邓说强调了“一国所有之学”，可仍然存在划界不清的问题。“一国所有之学”的范围太广泛了。一、这里没讲“一国所有之学”之中的主次关系，以什么为主，以什么为次。二、“一国所有之学”包罗万象。如果什么都包括，那么就会什么都没有包括。在“一国所有之学”的诸多学说之中，有好坏、先进落后之说均存在其中，好的、先进的是国学，坏的、落后的也是国学吗？当然，任何学说的好与坏、先进与落后，都存有一个评价的特定时空和特定标准，但有些学说从其产生至今都是价值较小的、不必去学或不必流传的。

章太炎（1869~1936年），名炳麟，别号太炎。浙江余杭人。章太炎在其《国学概论》中称：“国学之本体是：一、经史非神话。二、经典诸子非宗教。三、历史非小说传奇。”章太炎提出治国学的方法：一、辨书籍的真伪。二、通小学。三、明地理。四、知古今人情的变迁。五、辨文学应用。

章太炎说的“经史”，是指“五经”之中记载的历史。他说的“经典诸子”，是指先秦诸子之书，即诸子研究学术的书籍。他说的“历史”，是指二十四史及一些杂史、方志、学术笔记等。

章太炎采取“是什么”、“非什么”的办法来建构他所认可的国学系统与结构。章说存有一定的缺陷。一是他对“经史”、“经典诸子”、“历史”的概念没有加以明确，所指国学系统与结构并不十分清晰。二是“非神话”、“非宗教”、“非小说传奇”的“三非”，其中是否有国学

的内容、国之学术，恐怕不能一语论之。这三者只能说学术的内容少，或十分少而已。

章太炎提出治国学的五种方法，是整理、研究国学的基本工夫。如“辨书籍的真伪”：经、史、子三部中的伪书很多，不可不辨，不辨就会真假混淆、张冠李戴，从而难以弄清国学发展演变的历史；“通小学”：章太炎所讲的通小学，就是识字。他认为：“读唐以前的书，都非研究些小学，不能完全的明白。”所以，他提出研究小学的办法有三种：（一）“通音韵”。（二）“明训诂”。（三）“辨形体”。他认为，通小学对于研究国学十分重要。他说：“宋朱熹一生研究《五经》、《四书》诸书，连寝食都不离，可是纠缠一世，仍然弄不明白。实在，他在小学上没有工夫，所以如此。清代毛西河（即毛奇龄）事事和朱子反对，但他也未从小学下手，所以反对的论调，也都错了。”可见，“通小学”是在说国学在于释义，而释义在于释字，字不通义则相违。所以“识字”是研读国学的基本功夫。“明地理”：章太炎认为地理包括地质、地文、地志三项。他说：“我们研究国学，所以要研究地理者。原是因为对于地理没有明白的观念，看古书就有许多不能懂。譬如看到春秋战国的战争和楚汉战争，史书上已载明谁胜谁败，但所以胜所以败的原因，关于形势的很多，就和地理有关了。”可见，章氏是在讲国学之中的时空关系，只有把国学放在具体的时空之内，才能真正地读懂国学。“知古今人情的变迁”：章太炎主要强调历代的国学随着时代的变迁而变化，不能拘泥于一种情形的，如若不明白这变迁的理，要产生两种谬误的观念：（一）道学先生看做道德是永久不变，把古人的道德，比作日月经天，江河行地，墨守而不敢违背。（二）近代矫枉过正的青年，以为古代的道德是野蛮道德。原来的道德可以分为二部分：普通伦理和社会道德，前者是不变的，后者是随着环境变的。当政治制度变迁的时候，风俗就因此改易，那社会道德是要适应了这制度这风俗才行。这是讲国学在历史发展过程中，随着经济、政治、文化的变化而变化。“辨文学应用”：章太炎讲的“辨文学应用”，指的是用什么体裁来记载、论述国学。他说：“文学可分二项：有韵的谓之诗，无韵的谓之文。”他认为，白话记述历史、记述国学，这是从古代

就有的。“白话记述，古时素来有的，《尚书》的诏诰全是当时的白话，汉代的手诏，差不多亦是当时的白话。”“《汉书》记周昌‘臣期期不奉诏’、‘臣期期知其不可’等语，两‘期期’字也是直写周昌口吃。”他认为，白话不仅能使人懂，还能真实地再现当时的语境。（以上引文均见于章太炎：《国学概论》，《章太炎讲国学》华文出版社2009年版）

章太炎的治国学的方法，应该说是比较正确的。

王国维（1877~1927年），字静安，号观堂，浙江海宁人。晚清秀才，早年研究哲学、文学。他认为，国学作为一种学问，是无新旧之争、有用之学无用之学之争。“余正告天下曰：学无新旧也，无中西也，无有用无用也。”（《国学杂志》序言）“何以言学无中西也？世界学问，不出科学、史学、文学。故中国之学，西国类皆有之；西国之学，我国亦类皆有之。所异者，广狭、疏密耳。”（同上）

王说阐释国学，并不是从国学的定义或国学的体系结构出发，而是以国学为一种国家的学问为角度。国学，哪个国家都有，无中西、新旧、有用、无用之分，只有广狭疏密的不同来论述之。王说强调了国学之间的同，却忽视了异，即国学应是一国固有的学问。同时，他也忽视国学的功能。一个国家、一个国家的民族、一个国家的人，都有其一定的特质，这种特质往往形成于它的国学作用之下。

胡适（1891~1962年），安徽绩溪人。1919年末，胡适发表《新思潮的意义》一文，提出整理国学的四个步骤：第一步，“条理系统地整理”。第二步，“寻出每种学术思想怎样发生，发生之后有什么影响效果”。第三步，“要用科学的方法，作精确的考证，把古人的意义弄得明白清楚”。第四步，“综合前三步研究，各家都还他一个本来面目，各家都还他一个真价值。”

胡适对国学是这样定义：“中国的一切过去的文化历史，都是我们的国故。‘国故’：研究这一切过去的历史文化的学问，就是国故学，省称‘国学’。‘国故’这个名词，最为妥当，因为他是一个中立的名词，不含褒贬的意义。‘国故’包含‘国粹’，但他又包含‘国渣’。我们若不了解‘国渣’，如何懂得‘国粹’？”（胡适《国学季刊发刊宣言》，

《胡适文存》二集，黄山书社1996年版，第6页)

胡适的“国故”、“国学”的提法，与历史学已没有差别了。“研究这一切过去的历史文化的学问”就是国学，那么，国学就等于历史了。

胡适在此提出了一个十分有价值的观点，即明确指出国学之中包含着“国粹”，但也包含着“国渣”的观点。这也是我们今天必须要坚持的观点，即对国学的扬弃。国学的精华，是中华民族在五千年的历史发展之中，留给今人的宝贵财富。但是，在中华民族五千年发展的过程中，有些国学内容，在它产生之时，是有先进和进步作用的，而随着时过境迁其先进和进步的作用日益衰退，逐渐变成了国学之中的糟粕，这些糟粕正是我们中华民族在今后发展中必须批判、丢弃的，决不能让它死灰复燃。

柳诒徵（1880~1956年），字翼谋。江苏镇江人。中国历史学家，古文献学家。

柳诒徵认为，凡源承华夏文化之中国学问，无论古今，皆为国学：“予对国学之界说，必非佛学及洋学……须从古先圣贤，未受佛学洋学之熏染时讲清，而又包括后来之汉学、宋学，以及今世所讲政治、经济、财政、社会、教育等，始可言国学。”（《国学之界说》）柳诒徵并主张，“讲国学宜先讲史学”。

柳说主要强调了两点：一是学问必须源于中国，即强调“固有”及“一国之所有”；二是强调了学问的流传演变。柳氏之说提出确定国学的两大标准，应该说，这是很正确的。但是，他所提出的标准不是针对国学内在的系统与结构。所以，仍未解决国学是什么、国学的内在系统与结构是什么的问题。

吕思勉（1884~1957年），字诚之，江苏武进人。历史学家。“国学者，吾国已往之一种学问。包括中国学术之性质与变迁，而并非为与外国绝对不同之学问也。吾国汉代古谚曰：‘少所见，多所怪，见橐驼言马肿背。’吾国旧时视外人来华者，不知其学。较进，则知可学其一二端。更进，则知其自有其学术，而与吾国为截然不同。然由今之所见，则知中国之与外国，实为大同小异者也。”

吕说所言与柳说接近，关于异同又来自王说。然而，吕说所存在的问

题，也与柳、王一样。

《史地学报》阐释国学：“国学之为名，本难确定其义。在世界地位言之，即中国学。分析而言，则中国原有学术，本可分隶各种学科。以学科分，应分为哲学、史学、宗教学、文学、礼俗学、考据学、伦理学、版本学。”

《史地学报》说，强调了中国与世界之分，强调了中国原有学术，同时又勾勒出一个国学学科结构，应该说同其上诸说相比，更接近一个较为完整的界定。此说存有的问题在于，它讲出了国学的内在结构，而至于这一结构是否合理，其内在关系如何，却没有论及，故阐述仍过于宽泛。国学并不是一种专门的学问，而是中国原有各学科学术的总合。如此说来，国学更无从界定、无从师承了。

钱穆（1895～1990年），江苏无锡人。曾就“国学”一词发问：“学术本无国界。‘国学’一名，前既无承，将来亦恐不立。特为一时代名词。”（《国学概论》弁言）

钱氏可能看到以上诸说存在的弊端，从而否定了国学的独立及其将会长久存在的客观性。不过，钱氏因为前无“国学”之名而否定国学的客观存在，这恐怕也是没人会同意的。

综上所述，从国学概念自民国时被提出以后，国学有一个什么样的学说体系，能否以一个独立的学科而存在，一直众说纷纭，莫衷一是。本世纪初，国学在国内热起来之后，这一问题也一直没有得到很好的回答。

## 二、什么是国学？

### （一）国学现今通行说法中的概念

国学：《辞海》解释为“中国学术的简称。相对于西学而言”。

《辞海》给国学下的概念，是否正确，有待于进一步研究。我们认为，《辞海》给国学下了一个广义而模糊的概念。正是这样一个广义而模

糊的概念，使人们至今难以准确地表述国学是什么。

国学，如果仅仅是中国学术的简称，针对于西学而存在，那么真的没有再提国学的必要了。我们就提中国学术就可以了，何必说国学呢？可是，国学又不等同于中国学术。

## （二）对国学概念的思考

### 1. 国学概念的内涵和外延

我认为，国学，作为人们经常提到的概念，应该给它一个特定的内涵与外延。

从内涵来说，是指在国家固有的众多学术中最主要的部分，它们可以被学习，并且通过学习被承传，这是国学特有的精华。当然，国学的精华受时空所限制。我们认为，中国主要学术中的精华组成了国学的内涵。

从外延来说，凡是中国固有的各科学术，这种学术对社会具有进步作用，并且值得学习和承传，都是国学所涉及的对象，这些对象便是国学的外延。

这是不是又回到了“中国学术”的概念之中呢？不是。我们提出的国学概念，是讲国学是有内在价值属性区分的，是有内在体系的主次关系的。

### 2. 国学学说的内在价值属性

国学经历一个从无到有、从点到面、从源到流的发展演变过程。在这个过程中，国学的价值裁定一直由两个时空之中的人们所完成，一个是它产生之时，当世人们对它的价值裁定；另一个是它在后世的发展中，后世人们对它的价值裁定。无论是当世裁定，还是后世裁定，人们都以它是否有利于所处时代社会发展为裁定的原则。它能否成为这一时空的国学，既由其内在价值属性决定，也由人们对其价值的认定来决定。

### 3. 国学学说的体系

一个学说应有实实在在的结构体系，可以为人们清晰看到。国学的结构体系，是由国家原来固有的学术在国家中的地位和作用确定的。

#### 第一，国学的主体结构

主体结构，它代表国家的学术，在国家各种学术中占有主要位置。它

还代表全民的学术，国内的人们依靠这种学术而形成独特的文化。

## 第二，国学的次主体结构

次主体结构，是按照它在国学中的地位划分的。国学具有国家性、民众性，除了中心的主体结构，还有一些国家学术也具备国家性和民众性，但其地位远不如主体结构重要，它们虽然在民众中也有影响，但不如主体结构的影响广泛，是处在次一等的地位。

国学的主体结构和次主体结构，是由国学的内涵决定的。国学内涵是国学的核心部分和核心外围部分。国学核心部分是主体结构，国学核心外围部分是次主体结构。

## 第三，国学的非主体结构

国学的非主体结构，是国学体系中边缘化、辅助化结构。它仍属于国学，但不是主体部分和次主体部分，而是在主体和次主体之外的部分。从它在国家和民众中的地位和作用上来看，它并不能代表国家文化的主体，并不被国家的全体民众所接受和了解，不能形成广泛的、大众的文化。

国学的非主体结构是由国学的外延决定的。

正是由于国学有主体、次主体与非主体结构，才使国学有主，有次，有结构，有系统。

## 4. 国学的定义

国学是中华民族在五千年历史发展中形成的中国先进的学术文化；是以历代思想家、政治家、文学家、艺术家为主体的先人们对中华民族先进文化的创造、提炼与总结；是中华民族大家庭中每个人的性格、素质、精神的集中体现；是中国社会主义核心价值文化和未来世界先进文化形成的重要组成部分。

## 5. 国学定义的解读

第一，国学是中华民族在五千年历史发展中形成的中国先进的学术文化。这是从时间、空间、性质三个方面讲述什么是国学。

从时间上讲，国学有五千年的发展时间。从空间上讲，国学是中国各民族在不同的地域而产生的共同的国家学术文化。从性质上讲，国学是中国古代先进的学术文化。

第二，国学是以历代思想家、政治家、文学家、艺术家为主体的先人们对中华民族先进文化的创造、提炼与总结。这是从国学源流传承的载体及国学与文化的差异上讲述什么是国学。

从国学源流传承的载体上看，是指国学学说的创造及发展存在于几千年来大思想家、政治家、文学家、艺术家的著作当中。从国学与文化的差异上讲，国学是学术，这种学术来自于大众文化之中，是对大众文化的创造与发展，和对大众文化的提炼与总结，反之又教化于大众文化，使之广泛推广。

第三，国学是中华民族大家庭中每个人的性格、素养、精神的集中体现。这是从几千年的历史发展中国学所具有的社会功能上讲述什么是国学。

国学在几千年的历史发展中的功能，主要在于形成中华民族特有文化，并用这种文化去教化国人。国人是通过学习国学知识，通过内省与外化，从而达到对自己性格及素质的形成与提高，是具体的学说内容转化为人们的精神心理，成为中国人精神内质的主要构成部分。

为什么是集中体现？这是指通过学习共同的国学，从而形成中华民族的共同特质与人文素养。

第四，国学是社会主义核心价值文化和未来世界先进文化形成的重要组成部分。这是从国学对中华民族的复兴及对世界文化的贡献上讲述什么是国学。

中华民族正在经历一个伟大的复兴时代，社会进入快速发展期，但随之而来出现诸多不可回避的问题。这些问题有的是社会制度层面的，也有的是文化道德层面的，解决这些问题，很多都能在国学的智慧中找到方法、途径及答案。

现今中国所碰到的问题也是世界所面临的问题，因而，中国国学之中所承载的政治、经济、文化的智慧，对破解诸多世界性的难题，也将起到十分重要的作用。

以上对国学概念、价值属性、功能作用等思考，尚处在初步阶段，很多方面仍有待于完善。

### 三、国学与中国传统文化的关系

传：驿站，驿舍。《说文》：“遽也。”《段注》：“如今之驿马。”朱骏声《通训定声》：“以车曰传，以马曰遽。”《释名·释宫室》：“传，传也，人所止息而去，后人复来，转转相传，无常主也。”“传”又指“传授”，“相传”，“延续”。《论语·子张》：“君子之道，孰先传焉？”《论语·学而》：“传不习乎？”

统：《说文》：“纪也。”“纪”，指丝的头绪。《淮南子·泰族训》：“茧之性为丝，然非得工女煮，以热汤而抽其统纪，则不能成丝。”

“传统文化”一词是一个偏正短语。传统是限定文化的，中心词是文化。传统文化，即是在历史上流传下来并曾经占据统治或统领地位的文化。中国传统文化应该包括哪些，至今没有定论，多数学者认为是儒、道两家，也有提出儒、道、法三家，还有提出儒、道、释三家，有的更宽泛些，把墨家、兵家、农家、医家等等都认为是中国传统文化。

我们认为，“传统文化”既是一个时间上的概念，又是一个空间上的概念。从时间概念上看，某种文化现象只要在历史上形成系统的流传，都是传统文化的组成部分。同时，随着历史的推移，不同时期的文化形态，在中国历史朝代中均要发生一些变化，这就使得历史上的某种文化出现相同的、不同的表现形式，相同的或不同的表现内容，体现出不同历史时期的文化现象，从而形成了传统文化的纵向发展的文化结构。这个结构具体地表现了传统文化的发展历程及其各个阶段的形式和内容。

“中国传统文化”又是一个空间的概念。凡是中国疆域内产生并流传的文化都应该是中国传统文化的组成部分。在中国疆域内，不同的地域或不同的人群及不同的民族有着不同的传统文化。例如，同是儒家文化，由于知识分子的群体不同，知识分子对传统儒学的理解和对社会的认识不同，决定了不同地域的文化有着各自的发展特点；加之不同地域的儒家文