



东北师范大学文库

台湾政治转型 及其对两岸关系的影响

刘景岚 / 著

TAIWAN ZHENGZHI
ZHUANXING JIQI
DUILIANGAN GUANXI
DE YINGXIANG



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

东北师范大学文库

台湾政治转型及其对 两岸关系的影响

刘景岚 著

东北师范大学出版社
长春

图书在版编目 (CIP) 数据

台湾政治转型及其对两岸关系的影响/刘景岚著.
—长春：东北师范大学出版社，2010.10
ISBN 978 - 7 - 5602 - 6599 - 5

I. ①台... II. ①刘... III. ①政治体制改革—研究—
台湾省 ②台湾问题—研究 IV. ①D675.8 ②D618

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 208221 号

责任编辑：魏芳华 封面设计：白 桦
责任校对：刘 芳 责任印制：张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号（邮政编码：130117）

电话：0431—85687213

传真：0431—85691969

网址：<http://www.nenup.com>

电子函件：sdcbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

长春市利源彩印有限公司印装

长春市净月小合台工业区 邮编：130117

2010 年 7 月第 1 版 2010 年 7 月第 1 次印刷

幅面尺寸：155mm×230mm 印张：19.25 字数：270 千

印数：0 01—800 册

定价：38.00 元

本书系东北师范大学
图书出版基金项目

摘要

本文以台湾政治转型与两岸关系发展的互动关系为研究视角，综合运用了政治学、历史学、社会学、民族学等多学科的理论与研究方法，对台湾政治转型的进程、转型对岛内政治生态变迁的影响及其对两岸关系的影响进行了全方位的审视，系统揭示了台湾政治转型的发生、发展及其影响，特别是对转型给岛内政局和两岸关系带来的冲击进行了系统探讨。

台湾政治转型不是孤立的历史事件，特别是两岸关系的特殊性决定着台湾的政治转型与两岸关系发展是密切关联的。转型的成因有哪些，转型给台湾岛内政局带来哪些影响，对两岸关系的影响从哪些方面入手分析更客观和准确，本论文将对这些问题做系统的阐述。

论文共分五章。

前言部分介绍了本论文选题和写作的基本思路，从政治转型视角进行探讨的理论意义和实践价值，以及本选题的研究现状。

第一章：通过分析台湾政治转型的经济发展前提，民众政治评价体系变迁、中华民国“法统”危机和党外势力崛起等政治与社会内部因素，大陆开放与对台政策调整、美国施压等外

部因素，以及国民党在台湾政治转型中的角色选择等不同维度，从不同角度阐释了台湾政治转型的成因。

第二章：通过对蒋经国“解严”“解禁”等“政治革新”举措、李登辉六次“修宪”的分析，阐释台湾政治转型的启动和推进过程；通过对民进党等政党的成立、国民党以竞争心态实现“体面再生”、政党政治生态初步生成、选举成为政治资源分配的程序化手段等问题的分析，阐释政治转型与台湾新型政治体制的构建。

第三章：通过分析台湾政治转型使得国民党政权结构“本土化”、台湾政治运作方式西方化、岛内政治矛盾复杂化等趋向，阐释了台湾政治转型引发的岛内政治生态的巨大衍变。

第四章：分两个层面分析台湾政治转型对两岸关系产生的深刻影响。一个层面分析转型中涉及两岸关系的政策，如终止“戡乱时期”，废除“临时条款”，成立“国统会”制定“国统纲领”，颁布“两岸人民关系条例”等，客观上结束了两岸几十年高度对峙的状态，有利于两岸从隔绝到交流；另一层面从“修宪”后台湾当局以“分裂国家模式”处理两岸关系、从“宪法”层面落实“两个中国”、“对等实体”的法理依据、为“台独”主张创造生存空间等方面入手，分析台湾政治转型给两岸关系带来的巨大冲击和消极影响。

第五章：通过对台湾民主政治的异化、选举中的恶质因素、“宪政体制”的制度性缺陷等方面分析，阐述政治转型后台湾“民主化”的劣质因素及其发展，并指出台湾“民主政治”走出困境的多重选择。

结论：对台湾政治转型给岛内政局和两岸关系带来的巨大影响进行总结分析，并给出本论文的结论。

序

栾雪飞

刘景岚教授的这本书稿是在其博士论文《台湾政治转型及其对两岸关系的影响研究》基础上修改补充而形成的，由于她从事中华民国史研究和台湾问题研究已有二十多年，对相关问题有较深入的观察和思考，也积累了较为丰富的研究资料，在此基础上写成的博士学位论文得到了论文评审人和答辩委员会委员的较高评价，一致认为是一篇高质量的优秀博士学位论文。如今即将付梓问世，我由衷地感到高兴。作为她的博士论文指导老师，我是书稿的最早读者，应该说对书稿有较为系统的了解，应邀作序，仅就我所理解略加评说。

我认为本书有其独到新颖之处，具体介绍以下几点特色：

第一，研究视角有所突破。在已有的海内外研究中，对台湾岛内政治转型的研究和对两岸关系的研究成果可谓汗牛充栋，不乏精品之作，但把二者作为一个整体进行考察的研究尚显不足。作者在本书中把台湾岛内的政治转型与两岸关系发展

视为一互动的整体展开分析，着眼于两岸关系的历史特殊性和高度关联性，着力分析台湾政治转型及其对两岸关系影响两个层面，指出台湾政治转型的影响远不止一岛内部，它在影响岛内政治经济和社会生活发展的同时，也必然给两岸关系的发展带来多重的和复杂的影响：

一方面，台湾政治转型引发了岛内政治生态的巨大变迁，其中最值得关注的是政治矛盾的复杂化，即权力争夺与政策主张分歧的交织，族群政治、“省籍矛盾”与“统独议题”的纷扰，使得政治矛盾既有党派、朝野之争，也有“族群”之争，更有“统独”纷扰。

另一方面，台湾政治转型给两岸关系带来了多重复杂影响，特别是隐性和深层的消极影响更具破坏性，如“宪政改革”调整中华民国的统治区域仅及台澎金马，从宪法层面落实了台湾政权结构的本土化，松动了两岸关系的法理基础；再如民主选举中裹挟进族群、省籍及统独议题，“台独”裹挟民意，造成“反台独即反民主”的假议题，使台湾民主严重异化，增加了两岸关系的变数和解决难度。这些负面影响至今仍在台湾政治中继续生成发酵，严重影响着岛内政治生态和民众生活，转型后形成的民主政治正经受着严重考验；政治转型给两岸关系设置的法理障碍和后续引发的岛内政治生态变迁给两岸关系带来的影响，仍在严重制约着两岸关系的发展，两岸关系常常处于变动不安、起伏不定状态下，本书把台湾政治转型与两岸关系的发展作为一个整体进行系统考察，有助于认清台湾民主乱象的本质，准确把握两岸关系的律动脉搏，制定切实可行的因应措施。

第二，研究方法有独到之处。作者把历史学和政治学的研

究方法很好地结合起来，既对相关历史事件、历史人物等史实有较准确和贯通的把握，使得研究丰满立体，有凭有据，又能运用一定的政治学原理建构认识框架，使得分析有条理，有高度，避免或史料堆积认识无所依归、或空泛而论缺乏事实依据的片面性。如通篇框架在广泛借鉴政治学原理关于民主基本要素定义的基础上，结合台湾岛内的本土特点，选定政党政治、竞争性选举、宪政体制、代议制立法部门、行政系统中立化、传播媒介多元化、自主性市民社会几个方面，来观察台湾民主体制的建立和发展，及其过程中出现的异化现象。肯定台湾政治转型相较于国民党威权体制的进步意义，但同时看到政治转型过程中呈现出的“在途”特征及其对岛内政局和两岸关系的影响。整个研究思路清晰，说理充分，历史与现实互动，史论结合，提出问题有所启迪，这是非常难能可贵的研究尝试，可见作者很好的史学功底和理论修养。

第三，学术观点有所创新。在上述视角和方法下展开的分析中，作者提出了一些有新意的学术观点，值得关注。如在考察台湾政治转型的成因一章，作者关注到了国民党与台湾政治转型的内在关联性。指出以往人们谈及台湾的政治转型，最多提及的是国际社会的压力、党外势力的冲击、大陆对台政策的调整等等岛内外因素的交互作用，而作为转型主导方的国民党在这一政治转型过程中的主动作用却很少被提及。诚然，台湾内外压力的涌现是促使蒋经国所领导的国民党开始认真面对民主改革议题的首要因素，迫使国民党不得不对此做出相应的回应，这是推动国民党主动进行自上而下民主改革的必要条件。但这些只能是必要条件而非充分条件，“因为历史上有很多威权体制的领导者在内外形势交相逼迫的情况下，常常选择拖延

手段，或甚至采取高压手段来回应改革舆论与反对运动的挑战，而不一定选择主动进行体制改革。”在 20 世纪 80 年代的内外压力下，国民党选择主动推动“解除戒严”、“开放党禁”、“开放报禁”、“国会改革”等一系列政治自由化措施，有两个历史条件对国民党起了积极引导作用：一是宪政制度内蕴含的调适弹性，为台湾的政体转型提供了一个“回归宪政”的选项；二是国民党面对潜在的“省籍矛盾”与快速经济与社会变迁所持续进行的组织调适。国民党能选择主动推进渐进式民主改革，同时实现政权体制与政党体制的双重转型，创造了“低社会成本”的转型模式，既未出现严重的政治动荡，也未对既有的社会秩序与经济发展产生大的冲击，这与国民党自身的内在政治特质有着密不可分的关联。尽管作者在书稿中对此尚未展开大篇幅的论述，但这部分研究在大陆同行的研究成果中颇具特色，应该说这是值得鼓励的。

第四，作者运用多年研究中华民国史所累积的学术积淀，充分利用国家图书馆、地方图书馆和内地各有关大学图书馆的港台库的相关资料以及香港大学、香港中文大学等图书资料，加之多年与台湾、香港等地学者的学术沟通与合作，获取了大量的第一手资料，也包括一些访谈资料，以及广泛关注和吸收已有的国内外研究成果，使得作者在写作中对退台前后的国民党以及岛内政局和社会生活的发展脉络有较准确的理解和把握，从学理层面关注了两岸在近百年历史中分多于合的历史，台湾在一百多年相对自主的发展中，在某些方面出现了与祖国大陆不尽相同的区域特性，从而强调在经历特殊历史遭遇后台湾在政治、经济、社会生活以及民众政治情感、价值取向等方面与祖国大陆的差异性，为此，在推动两岸关系发展过程中要特别

注意感受台湾社会的律动脉搏，照顾台湾民众特殊的心理感受。这一尽量贴近研究对象、态度客观的研究在大陆的相关研究成果中是引人注目的，对避免不顾台湾民意制定对台政策，或避免猜忌、误判乃至敌意具有重要意义。与此同时，本书又特别强调两岸高度的关联性，指出两岸政治文化上的“中国属性”仍是当前台湾社会的主流价值体系，台湾社会本质上还是中国人的社会这一事实，两岸同属一个中国的底线不容撼动，这种既倡导政策灵活性又坚持原则性的研究方法对观察两岸关系具有一定的积极意义，值得推介。

第五，本书是一部规范的学术专著，作者用严谨的学理性分析和考察社会关注度极高的热点问题，加之流畅的表达，使本书稿具有很强的系统性和可读性，相信既会为专业研究者提供一家之言，也能为非专业关注者正确理解台湾问题提供专业引导。我相信，它的出版，对推动台湾问题和两岸关系问题的进一步研究会有所助益。

刘景岚博士是我指导的第一位博士，可谓开门弟子。她学风严谨，有很好的学术思维，又有所坚持，专注台湾问题研究和教学已有多年，是一位很出色的青年学者。作为导师，看到自己的学生在学术上不断进步，我感到欣慰，相信在今后的研究中会继续以高水准的研究成果贡献与学术界。在今她要在博士论文基础上将她的阶段性研究成果付梓出版，我更是为她高兴，我乐于将这本书推荐给学界，是为序。

2010年4月10日于长春

目 录

前 言	1
一、基本思路与主要观点	1
二、台湾政治转型问题研究现状述评	7
三、从台湾政治转型视角考察两岸关系发展命题的理论和 实践意义	10
 <hr/>	
第一章 台湾政治转型的成因	15
一、台湾政治转型的经济前提	15
(一) 工商业发展和私营经济强盛：经济结构转型	17
(二) 中产阶级和市民社会崛起：民主政治的民众基础	28

(三) 都市化的加深和公民受教育程度的提高：思想 价值观的多元取向	31
二、台湾政治转型的政治与社会因素	33
(一) 民众政治评价体系的变迁	33
(二) “中华民国”的“法统”危机	37
(三) 党外势力“权力再分配”的政治诉求	47
三、台湾政治转型的外部因素	51
(一) “第三波”民主化浪潮	52
(二) 大陆改革开放对台湾威权体制的压力	54
(三) 美国等国外因素	59
(四) 联合国驱蒋与国民党政权的“合法性危机”	67
四、国民党与台湾的政治转型	69
(一) 国民党“宪政体制”的调适弹性	70
(二) 国民党组织的调适弹性	74
<hr/>	
第二章 台湾政治转型进程与新政治体制的构建	82
一、六次“修宪”：政治转型进程的启动	82
(一) “解严”、“解禁”等“政治革新”举措	83
(二) “宪政改革”的推进	87

二、从体制外抗争到体制内抗衡：政党参与机制的萌生	91
(一) 民进党“抢滩”成立并走向执政	92
(二) 国民党的“本土化”与“体面的再生”	100
(三) “政党政治”生态初步形成及其“在途”特征	107
三、政治资源分配的程序化趋向：选举文化的发育	120
(一) 从县市长到“总统”直选	121
(二) 选举催生政党 政党介入选举	124
(三) 公民的参与行为机制化取向	126
 第三章 台湾政治转型引发的岛内政治生态衍变	129
一、政权结构“本土化”	131
(一) 国民党的“本土化”	133
(二) 行政机构“本土化”	134
(三) “中央民意机构”“本土化”	135
(四) 政治和意识形态层面的“台湾中心化”	137
二、政治运作西方化	139
(一) 选举成为各政治势力角逐最权威、最通用的方式	139
(二) “立法院”成为政治运作的重心	141
(三) 传播媒介的多元化	152

三、政治矛盾复杂化	158
(一) 权力争夺与政策主张分歧的交织	158
(二) “族群政治”、“省籍矛盾”与“统独之争”的纷扰	165
(三) “宪法式公投”掩盖“台独式公投”的巨大危害	171
 <hr/>	
第四章 台湾政治转型对两岸关系的影响	177
一、“宪改”中涉及两岸关系的政策：两岸从隔绝到交流	178
(一) 终止“戡乱时期”废除“临时条款”	178
(二) 成立“国统会”、“陆委会”和“海基会”	
制定“国统纲领”	183
(三) 制定“台湾地区与大陆地区人民关系条例”	189
二、“修宪”后台湾以“分裂国家模式”处理两岸关系	203
(一) “修宪”奠定了“中华民国在台湾”的法律基础	204
(二) 从“对等实体”到“两国论”的演变	207
(三) “宪改”对两岸关系的巨大冲击和长期危害	210
三、“宪改”后膨胀的“台独”势力成为两岸和平统一的 滞碍因素	212
(一) 岛内高层权力机构中“台独”势力的增强	213
(二) “台独”势力从地下到公开、从岛外到岛内的发展	214

(三) 民进党从“住民自决”到“台湾独立”、 “建立台湾共和国”	218
(四) 民进党从“激进台独”到“隐性台独”的 “渐进台独”阶段	221
(五) 从法理和惯例看“台湾地位未定论”等“台独” 言论的荒谬	224
<hr/>	
第五章 台湾“民主化”观察	234
一、“民主政治”的异化	234
(一) “统独议题”转移台湾政治主题	235
(二) “民粹政治”漠视台湾民生	240
(三) “公平正义”的迷失	243
二、台湾选举中的劣质因素	246
(一) “选贤与能”变成“选钱选势”	248
(二) “钞票换取选票”贿选成风	250
(三) 选举的高频率	254
(四) 选举“泛政治化”	257
(五) 台湾选举的实质	260

三、“宪政体制”的制度性缺失	263
(一) 几种主要宪政体制	264
(二) 台湾的“宪政设计”	265
(三) 台湾“宪政体制”的结构性矛盾成为社会乱源	269
(四) 走出困境的多重选择	275
结语	278
(一) 从文化逻辑审视两岸关系，台湾文化是中国文化的重要组成部分	279
(二) 从经济层面来审视两岸关系，可以说，经济逻辑将成为推动和制约两岸关系发展进程与方向最直接、最强有力的力量	280
(三) 从政治逻辑审视两岸关系，政治逻辑是文化、经济逻辑之外制约两岸关系的又一个极其重要的因素	280
参考文献	282
后记	286