



上 范曾散文三十三篇

新编

河北教育出版社

范曾散文三十三篇

范曾題



图书在版编目(CIP)数据

范曾散文三十三篇/范曾著. —石家庄: 河北教育出版社, 2001. 6 (2008. 05 修订)

ISBN 978 - 7 - 5434 - 4275 - 7

I. 范… II. 范… III. 散文—作品集—中国—当代
IV. 1267

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 13025 号

书 名 **范曾散文三十三篇**

著 者 范 曾

编 选 薛晓源

篆 刻 王玉忠

责任编辑 张福堂

装帧设计 郝 旭

出 版 河北教育出版社 <http://www.hbep.com>

(石家庄市联盟路 705 号, 050061)

发 行 河北麦田图书发行有限责任公司

制 版 万方数据处理有限公司

印 刷 河北新华印刷一厂

开 本 787 × 1092 毫米 1/16

印 张 21.5

字 数 268 千字

版 次 2008 年 5 月第 2 版

印 次 2008 年 5 月第 2 次印刷

印 数 1—4 000 册

书 号 ISBN 978 - 7 - 5434 - 4275 - 7

定 价 49.00 元

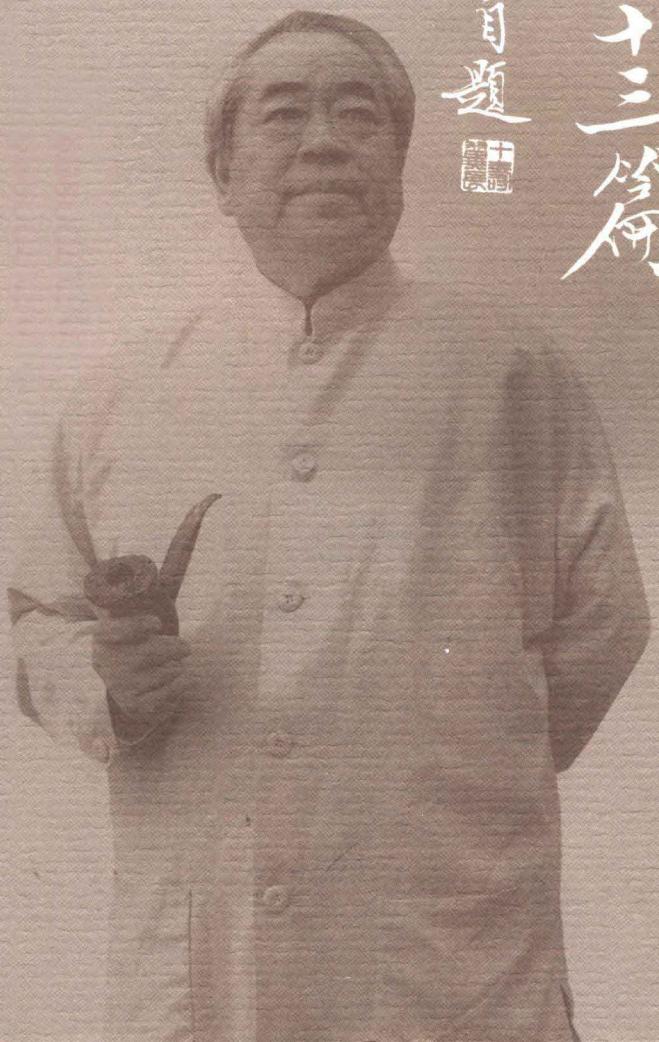
目 录

- 大美不言 \ 3
沙尘，我奉上永恒的诅咒 \ 15
警世钟 \ 23
凡·高的坟茔 \ 33
风从哪里来 \ 41
道法自然 \ 45
书道赘语 \ 55
画苑琼林 \ 59
李潘之辨 \ 69
天经百劫云归淡 \ 77
鸿鹄悲天 \ 85
彼美一人 \ 95
信天游 \ 105

和她共赴天涯 \ 109
往事堪怀 \ 117
童心可珍 \ 121
众生有情 \ 127
诗雄千秋 \ 135
紫气东来——老子篇 \ 147
蒙庄轶载——庄子篇 \ 155
大乘起信——释氏篇 \ 163
墨点无多泪点多——八大篇 \ 169
大丈夫之词——论辛稼轩 \ 177
鱼藻波寒——王国维和他的审美裁判 \ 207
何期执手成长别 \ 237
黄宾虹论 \ 253
岂曰无衣，与子同袍——谈战争与《诗经》 \ 271
老骥伏枥，志在千里——谈和谐社会 \ 303
寂静的世界 \ 307
中秋谈月 \ 313
大美之“大” \ 317
美的解释——单纯、混沌和秩序——与杨振宁先生于新加坡谈美 \ 321
魂魄犹在江山图——可染恩师百年诞辰祭 \ 329
编后记 \ 339

上苑會散文三十三篇

袁自題





一

美为何物？美在哪里？难道美在世俗彩绘的画栋雕梁？在季子之堂的“八佾之舞”？在那精制的陶器和仪仗的斧钺？在墓葬或陵寝的装饰？去吧去吧，这都不是。这些在庄子看来都是丑陋不堪的、恶俗的、不可容忍的。美，在庄子看来，存在于天籁、地籁和人籁。籁，在庄子书中已超越了一般的由孔穴发出的声音的涵义。“籁”是一种声音、一种气息、一种氛围，是没有经过人工雕凿的、天然淳朴的存在。天地之间的万物随风所发出的声音，音调万殊，清风徐来的水上，飘风狂啸的陡壁峭崖，摇曳着的枝柯，横斜的林木，杂沓着的人生漫漫长途，都有那无待外物推动自己而“咸其自取”（《庄子·齐物论》）的声音、气息和氛围。风是看不见摸不着的，而这“咸其自取”的万物殊态、大自然的五音繁会，你却能感到、悟到。对天籁、地籁、人籁的感悟所必需的条件是，作为认识主体的人自身的物化，一种与万物齐一、无隔无封的状态。这就是当颜成子游看到南郭子綦这位真人的生命状态，他不仅形同槁木，而且心如死灰，他的生命已然回归大化，与万类同生，与草木同腐，一切的区别对他来讲都不复存在。他讲出了三字最高言谶：“吾丧我。”我已失去了自己、忘怀了自己、抛弃了自己，只有这时，南郭子綦一定听到了那宇宙间最美妙和谐的大的交响！

二

庄子绝对地弃绝人间的艺术，包括绘画、音乐以及艺术化了的所谓礼仪、巧妙化了的所谓雄辩。他以为这些足以炫人眼目、乱人耳听、闭塞真性、淆扰心灵的五色、五音、仁义、言说，都从根本上违背了“天籁”，失去了朴和真，因此宛如并生的脚趾和歧出的旁指，不过是身体上的赘疣和痈瘤。这些东西与人的天性相悖谬，必除之而后快。离朱，你是什么画家？你所彩绘的青黄相间的华服何等地刺目。师旷，你是什么音乐家？你那烦乱而媚俗的音乐何等地刺耳。曾参与史鰌，你们虚伪的仁义，徒然在惑乱世道人心；杨朱和墨翟，你们废话连篇乃是欺世炫人、追逐浮名。“彼至正者，不失其性命之情。”^①这是庄子学术之大纲，至理正道，质言之就是一句话：不失天然的情性，不失生命的本根。

庄子的美学思想是彻底的真和朴，这和他本人的社会的、政治的思想完全是一致的。一切违背天然情性、生命本根的社会、政治、文化、理想，在庄子面前都遭到致命的粉碎性的打击，而不是一枝一节的损伤。他说自唐尧虞舜之后，天下滔滔，莫不以仁义相激励，呼啸奔走，然而正是这时，人性沦丧，“以仁义易其性”^②。三代以下，小人以身殉利、士则以身殉名、大夫以身殉家、圣人以身殉天下，“此数子者，事业不同，名声异号，其于伤性以身为殉，一也”^③。在庄子看来，天然本真的生命价值重于一切身外之物，重于利、名、家、天下。利、名、家、天下不过是“千仞之雀”，唯有这不失本性的生命，才是“隋侯之珠”，是不值得以珠殉雀的。同样，在庄子看来，东周之世，艺术的成果不过是一些摧残事物本性的矫伪之作，那是鄙俗的、市侩的、乡愿的、阿谀献媚

①②③ 《庄子·骈拇》。

的、假仁假义的、充满恶浊之气的渣滓。艺术同样不可殉利、殉名、殉家、殉天下，“虽通如师旷，非吾所谓聰也”，“虽通如离朱，非吾所谓明也”。那么庄子有他所认为的美的存在吗？有的，那是超越了官感视、听、香、味的存在，那是“吾所谓臧（完美）者，非仁义之谓也，臧于其德（规律）而已矣”，完美在于回归宇宙之大德，完美在于回归生命天然的情性与本根。“吾所谓聰者，非谓其闻彼也，自闻而已矣。”精微的听觉，不在于你听到外在的什么金、石、丝、竹、黄钟、大吕，而在内省的美妙的体悟。“吾所谓明者，非谓其见彼也，自见而已矣。”^①明彻的视觉，不在于你看到的什么青黄相间、五彩斑斓，而在内省的玄幻的寂照。

三

庄子把社会的、人生的、美学的思想融为一体，了无间隔。在庄子的哲学中，不似弗洛伊德之剖析“伊德”、“自我”和“超我”。庄子就是庄子，“庄子”、“自我”、“超我”是一体的，因为庄子就是自然的存在，而弗洛伊德不是自然的存在，是社会的存在，只有社会存在意义上的人，才用得上弗氏的学说。庄子做到了彻底的自然回归主义，一切西方现代的前卫主张者，裸露着胴体在森林荒野与草木鸟兽共处几天、男女杂游、不婚不聘一番，那不过是现代化生活逼出的乖张和逆反，与庄子之思南辕而北辙，不可同年而语。庄子之思有着哲理上的凛冽的寒光，有着为人性上的质实的淳厚，有着艺术上去尽雕饰、洗尽铅华的大美奇奂。于是，庄子反对一切美的创造之后却创造了一个天地大美的理想。光凭着这个理想，我们就知道庄子的美学思想不仅照耀了两千三百年，还将照耀着无穷极的后来者。

① 《庄子·骈拇》。

艺术家无论口头上如何狂肆如何孤傲如何鄙薄同道，然而静夜独坐、扪心自问的时候，些许的怯懦些许的自悲些许的无力渐渐袭来；由于生性缺少淳厚和质朴，因此没有真正的反省和忏悔，白日里继续着标榜和吹嘘。这种心态的循环往复，使这样的艺术家陷入苦恼的怪圈，他们的作品也日趋矫揉造作，故弄玄虚。商人、评论家与他们相依为命，帮助他们成全他们的噩梦，使他们的画价或其他艺术品价格更高昂，同时使他们在人性上更趋畸变，最后他们渐渐觉得自己果真是上帝死后新生的神灵。然而，无所不在的良知也会偶尔在他们心头浮现，不可一世的毕加索对自己是否有天才，常持疑虑。现实的虚荣，往往是天才的重负，甚或使天才消损而沦丧。

你们见到拈花微笑的佛祖和迦叶了吗？见到鼓盆而歌的庄生了吗？见到发现了“一切美的相同性”的苏格拉底了吗？东西方的睿智是可以为 21 世纪人类文化接出一个强壮的宁馨儿的。20 世纪人类文化史上留下了太多的垃圾和丑陋，背离自然和谐乃是万恶之源。

四

啊，天地大美！

天衣无缝、天章云锦的大美，那天半朱霞、云中白鹤、山间明月、水上清风，那崇岭险峻、奇峡大壑、渺渺微波、浩浩江流，那寒光积雪、大漠孤烟，那风萧马鸣、落日余晖，何处不是造化神奇的创造？茫茫天宇、恢恢地轮，何处不是无言的大美？

“天地有大美而不言，四时有明法而不议，万物有成理而不说。”^① 天地的大美，

① 《庄子·知北游》。

范曾

散文三十三篇

新编

四时的序列，万物的枯荣，都是由于那“惛然若亡而存，油然不形而神”的本根——道——自然的伟力所致，至人在它面前无所作为，大圣也不会妄自运作。人们在宇宙本根面前，只有虔敬才是本分。《庄子·秋水》中，在嘲讽庄子论敌公孙龙时，说他无法察悉庄子的精思妙言，“是犹使蚊负山，商蛆驰河也”，以为他有限的视野和深度不过是“用管窥天，用锥指地”。说到底，在我看来，庄子本人否定一切人类智巧，人类的所有发现、发明和艺术的创造都不过是“用管窥天，用锥指地”而已，比起宇宙的大美，实在太渺小了。

在庄子看来，天地是硕大无朋的大熔炉，而造化则是技艺高超的大匠人，它们陶熔浇铸了宇宙万物；万物的生息繁衍、生死枯荣都是这熔炉和大匠的驱遣，生死存亡浑浑然一体归入大化的熔炉之中。不必强自己所不能，一切得失都是顺应，于是生之欢乐、死之悲哀都会在这大顺应、大过程之中消融，那就真正摆脱了人生的倒悬之苦。〔《庄子·大宗师》：“且夫得者，时也；失者，顺也。安时而处顺，哀乐不能入也。此古之所谓县（悬）解也。”〕

当我们艺术家在人生的体验上，没有一种彻底的大解脱，而在倒悬之苦中挣扎时，处于这种心态便无法与大自然在浑然中邂逅，无法去了解天地无言的大美，而又欲标新立异、炫人耳目，必然如庄子书中熔炉中跃然而起一块熔金说“我必须成为莫邪那样的良剑”一样，被视为不祥之金。一切艺术上的故意矫造，何尝不似这跃然而起的恶金？

天地大美是一种无是非、无差异的齐一淳和之美，天地万物的生息消长相嬗替，开始和终结宛若一环，不见其规律，这在庄子书中称为天钧，也称作天倪，就是自然而非人为的分际，乃是一种真正的大和之境。（《庄子·寓言》：“万物皆种也，以不同形相禅，始卒若环，莫得其伦，是谓天钧。天钧者，天倪也。”）也许你不一定在争奇斗异，然而倘不能把握这天钧，不了解这不见规律的淳和之境，那么天地大美又何在呢？没有这种与大自然浑然一体的融和，你做不到大解脱，也依然会沉沦在倒悬之苦中。

五

庄子哲学的观察体物，决不是明辨清晰、纤悉无遗的，庄子生就了一双混沌的醉眼对着滚滚的红尘、浩浩的宇宙。而过分的清楚，似有所得，实质却形神离散，接近死亡。把有形的东西看作无形，那么反倒气静神定。（《庄子·庚桑楚》：“以有形者像无形者而定矣。”）庄子在《达生》篇中讲到一个醉汉坠车的故事，虽然他遍体鳞伤而不曾死亡，他的骨节与别人一样，而却生命独全的原因是他“其神全也，乘亦不知也，坠亦不知也，死生惊惧不入乎其胸中”，所以遇到伤害而无畏惧。我想醉汉自车而坠时尚昏昏然酣睡，如物坠地，一切顺乎自然，一种彻底的放松状态（“其神全也”），倒比那些临危惊恐万状、手足无措的人容易逃过大劫。因为心智在惊恐中所作判断，大体都逆乎自然。所以庄子通过关尹阐述进一步的道理，醉汉尚能“得全于酒”，更何况“得全于天”的人呢？如果能真正与天地精神相往还，那还忧愁怛悼、还患得患失、还畏生怖死吗？不会了，那时你就可以过乎昆仑、游乎太虚，在无何有之乡徜徉，你就能真正地去拥抱天地的大美。这是一种如婴孩般天真无邪、如醉汉般混沌痴迷、逍遥自由、和谐统一的心态高峰的体验。庄子还会在下面向我们展示这种奇妙的境界。

六

一切经过人为加工的、注入了人类“心智”的，一切为声、色、香、味和欲念所驱使，而自以为有所得者，在庄子看来，都大悖自然的本真情性，都是丑陋的。百年的大树，在大自然里掩抑扶苏，何等壮美，而偏偏“破为牺尊”，以青黄的彩色绘以花纹，而将断木残枝弃于沟壑。我们将这件雕饰花纹的牺尊

范曾

散文三十三篇

新编

和断木残枝相比较，固有幸与不幸的区别，然而在失却自然的本性上而言，它们却无二致。盗跖和曾参、史鰌，他们的行为和所尊奉的道德价值观不一样，然而在失去人的本性上而言，也是没有区别的。庄子以为丧失真性有五种情况：五色乱目，使目不明；五音乱耳，使耳不聪；五臭熏鼻，壅塞嗅觉直达额顶；五味浊口，味觉败坏；取舍迷心，使性驰逐。这五种情况，乃是戕害生命之大恶。这些都是杨朱墨子所汲汲以求者而“自以为得”，这不是庄子所谓的得。苟得者反为所得而困扰，那可以说是得吗？而这种困扰和关于牢笼、虎豹关于圈栅、罪犯受到酷刑有什么区别？（《庄子·天地》）世俗的凡人将上述生命之大恶如柴栅般充塞于胸，而得道的真人却非如此，他们探究穷极事物的真性，持守他们的本根，忽忘天地，弃置万物，他们的精神世界不受外物的困扰，他们真正与大道至德相融合，摈弃仁义和礼乐，那时他们的内心便是一片恬淡、一片清明，静如止水，寂如太虚。（《庄子·天道》：“极物之真，能守其本，故外天地，遗万物，而神未尝有所困也。通乎道，合乎德，退仁义，宾礼乐，至人之心有所定矣。”）

七

庄子体道的论说，表面上的确与艺术不共戴天，然而他往往阐述和展示了艺术的本质。一个艺术家倘若不读《庄子》，而只知从后世文论画论中寻章摘句，那就不知源头所在。如果说庄子是辽阔的天宇，那何必以管窥天？如果说庄子是宁静的大地，那何必以锥测地？庄子用斫轮老手和梓庆的故事，给我们展示了一个最透彻的真理。故事本身非常雄辩，不必凿凿以言。有一位斫轮老手嘲笑齐桓公所读的圣人之书不过是糟粕，而自己的悟性来自对道——规律、法则的自然体认：“斫轮，徐则甘而不固，疾则苦而不入。”甘指松缓，苦指涩滞，那是慢不得快亦不得，真是其中甘苦自知。“不徐不疾，得之于手而应于心，口不能言，有数存焉

大美不言

01

于其间”。^①这是不可言说的对大道的深刻体验，这存于其间的“数”，就不是指一般的技巧分寸，而是宇宙的微妙尺度，这种体道一如的境界，是不能喻于儿子，也不能传诸后世的。

庄子在《达生》篇中，讲到梓庆作鐸的故事。梓庆削木为鐸（刻木为夹钟），观者以为鬼斧神工。鲁侯讶之，问其技巧，梓庆说：“臣工人，何术之有？虽然，有一焉。臣将为鐸，未尝敢以耗气也，必齐（繁体字通“斋”）以静心。齐三日，而不敢怀庆赏爵禄；齐五日，不敢怀非誉巧拙；齐七日，辄然忘吾有四枝（肢）形体也。当是时也，无公朝，其巧专而外骨（外在的混乱）消。然后入山林，观天性，形躯至矣，然后成见鐸，然后加手焉，不然则已。则以天合天，器之所以疑神者，其是与？”当一个艺术家，涤清胸中渣滓，洗尽世上铅华之后，忘怀得失，宠辱不惊，不只技术之巧拙置诸脑后，甚若忘却了自己的四肢形骸，那时才能真正做到眼不见绢素，手不知笔墨，下笔无非天然之生机、大造之氤氲，放笔如在眼前，下笔即在腕底，——“然后成见鐸，然后加手焉”。这种“如灯取影”的境界，在艺术上只有大手笔可得其仿佛。梓庆作鐸的过程，他的心路历程，他的凝神养气，最重要的是他的“以天合天”的情状，亦如《达生》篇中所谓“以鸟养养鸟”一样。一切成功的、出神入化的创造都得谙合自然的规律，手段与法则合而为一；否则，最好是搁笔。唐张璪曾记载毕庶子宏见到张璪作画，“唯用秃笔，或以手摸绢素”，即张璪作画有些不择手段，只要达到感悟，即使秃笔或用手指掌心作画都在所不计。毕宏问张璪受业于谁，张璪讲“外师造化，中得心源”；这“造化”和“心源”是二而一的，是了无间隔的。这“心源”来自天，这“造化”便是天。这正是庄子“以天合天”的精义所在。唐符载曾有一段文字记载了张璪画松的情状：“公天纵之姿，歛有所诸，暴请霜素，愿㧑奇纵。主人奋裾，鸣呼相和。是时座客声闻，士凡二十四人在其左右，皆岑立注视而观之。员

① 《庄子·天道》。

外（指张璪）居中，箕坐鼓气，神机始发。其骇人也，若流电激空，惊飙戾天。摧挫斡掣，㧑霍瞥列，毫飞墨喷，捽掌如裂，离合惝恍，忽生怪状。及其终也，则松鳞皴，石巉岩，水湛湛，云窈眇。投笔而起，为之四顾，若雷雨之澄霁，见万物之情性。观夫张公之艺，非画也，真道也。当其有事，已知遗去机巧，意冥玄化，而物在灵府，不在耳目，故得于心，应于手，孤枝绝状，触毫而出，气交冲漠，与神为徒。若忖短长于隘度，算妍媸于陋目，凝觚舐墨，依违良久，乃绘物之贅疣也，宁置于齿牙间哉！”这里张璪作画首先不为物役（“不在耳目”），而重在神髓，发自心源（“物在灵府”）。同时，他放弃了平庸的机巧，回归大自然的空灵玄渺之境，这时他才能真正与天地精神相往还，他才能窥见万物之真情性。能“以天合天”者，便是大手笔、真艺师。除此而外，心存狐疑，下笔滞碍，胸罗渣滓、审时度势、计算精到的獐头鼠目之辈，无不是艺术之大敌，他们的作品也必是人类文明之贅疣痈疽。庄子是“伪”的死敌，是“真”的赤子，是矫情伪态之敌，是自然大造之子。

八

在庄子眼中，竭尽五色之变化不为美，穷尽五音之玄妙不为美，这一切都是人们的“小识”、“小行”，而“小识伤德，小行伤道”，是不足为训的。庄子所容忍的只有一种艺术家，那便是一种处于情态自由的、彻底忘怀得失的、般礴睥睨的、无今无古的、无功利观念的艺术家。艺术之于这类人完全是他们体道一如的象征，而不是博取名利爵位的手段。他们的追求不是如屈原所讽刺的“忽驰骛以追逐”的鄙俗心态，而是无所依恃、无所企求，或换言之，他们追求的正是彻底的无所追求，那是一种醉汉式的自我陶醉。陶渊明笔下那“造饮辄尽，期在必醉，既醉而退，曾不吝情去留”，“常著文章自愉，颇示己志”的五柳先生，便是这样的艺术家。

大美不言

01

《庄子·田子方》记载了一则故事：“宋元君将画图，众史皆至。受揖而立，舐笔和墨，在外者半。有一史后至者，儼儼然不趋，受揖不立，因之舍。公使人视之，则解衣般礴，羸。君曰：‘可矣，是真画者也。’”

这位画者“儼儼然”的状貌，是何等地清闲散淡，而那“解衣般礴，羸”的神气和那醉者神全的状态何其相似。裸露着胴体，回归大自然的怀抱，扫尽一切人间的伪态，包括服饰、礼仪（受揖不立），他在释放自由灵魂的同时，释放了受礼教束缚的形骸。这时，艺术家才能与天地精神相往还。艺术的本质是与宇宙同体，回归那宁寂而和谐的太始，忘却机变和智巧，这是中国的书画艺术一向以朴和拙为最高境界的根本的哲学依据。

石涛《画语录·远尘章》中讲：“人为物蔽，则与尘交；人为物使，则心受劳。劳心于刻画而自毁，蔽尘于笔墨而自拘。此局隘人也，但损无益，终不快其心也。我则物随物蔽，尘随尘交，则心不劳，心不劳则有画矣。”在石涛看来，画，不是劳心苦志的产物，“物随物蔽，尘随尘交”则是一种无求无待的状态，这是“以天合天”、“以鸟养养鸟”的体道合一宇宙观在绘画理论上的妙说。

石涛所激赏的是新安吴子一类的艺术家：“每兴到时，举酒数过，脱巾散发，狂叫数声，发十斗墨，纸必待尽。”这使我想起怀素的自序：“忽然绝叫三五声，满壁纵横千万字。”这“狂叫”、“绝叫”的情态，足令世俗之人惊骇。在这凌厉而放纵的呼喊声中，它驱走的是束缚人类自身的种种枷锁，诸如宠辱毁誉、名缰利索、法则标准、礼仪尊鄙等等。这呼喊无异于回归自然的忘情歌啸，无异于对世俗尘嚣决裂的宣言；这三五声的绝叫驱散了困扰人生的尘雾，砸碎了使人类心灵就范的条框，使沉寂的艺坛风云震荡，使自诩于一得之见的艺林群氓自惭形秽。艺术不是乡愿俗客的乐土，不是趋附风雅的林园，那是真正的自然之子——醉客狂士的天堂。这些人用庄子对至人的描述是：“逍遙”、“苟简”、“不贷”。他们纯任情性，逍遙于太虚之境；他们不尚浮华，生活于简朴之中；他们不施予他人，也不使自己受损；他们是纯粹的、个性的、自

范曾

散文三十三篇

新编