

刚晓 著

《解能量论》法云释



法称论师认为分辨义理的是非，须赖于比量智，方能消弭邪智，最终获得明辨是非的理智。而比量智必须依靠正确的因，才能对所衡量的义理得到正确的了解。他开篇就概括叙述了正因的性相、数目所具有的有法和法的遍及关系，更指出具备此种遍及关系的唯有果法因、自性因与不可得因三种类型。由此所谓遍及关系，不外依据客观的因果关系和自性关系，建立对事理的表诠或遮诠。这是立量所必须具备的条件，亦即因所必须具备的三相（遍是宗法性、同品定有性、异品遍无性）。法称又给简化为宗法、随遍、反遍的基础所在。据此，他认为没有别立喻支的必要。而检查因相的正确与否，以同品有异品有、同品有异品无、同品无异品有、同品无异品无四句料简即足。

（上册）



甘肃民族出版社

刚晓 著

《解能量论》法云释



(上册)



甘肃民族出版社



图书在版编目(CIP)数据

《解能量论》法云释. 上册 / 刚晓著. — 兰州 :
甘肃民族出版社, 2014.1

ISBN 978-7-5421-1671-0

I. ①解… II. ①刚… III. ①因明(印度逻辑) - 注
释 IV. ①B81-093.51

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 017741 号



书 名: 《解能量论》法云释

出 品 人: 吉 晋 林

作 者: 刚 晓 著

责任编辑: 张文海

书籍设计: 徐晋林

出 版: 甘肃民族出版社(730030 兰州市读者大道 568 号)

发 行: 甘肃民族出版社发行部(730030 兰州市读者大道 568 号)

印 刷: 甘肃北辰印务有限公司

开 本: 710 毫米×1020 毫米 1/16 印张:19 插页:2

字 数: 300 千

版 次: 2014 年 2 月第 1 版 2014 年 2 月第 1 次印刷

印 数: 1~1 000 册

书 号: ISBN 978-7-5421-1671-0

定 价: 36.00 元

甘肃民族出版社图书若有破损、缺页或无文字现象,可直接与本社联系调换。

邮编:730030 地址:兰州市读者大道 568 号 网址:<http://www.gansumz.com>

投稿邮箱:liuxintian@yahoo.com.cn

发行部:葛慧 联系电话:0931-8773271(传真)E-mail:gsmzgehui3271@tom.com

版权所有 翻印必究

序 一

法称是中古印度逻辑继陈那之后的又一高峰,亦是印度新因明的主要代表人物。顺真在他的《〈释量论成量品略解〉浅疏》中如此评价:“陈那、法称完成了‘从存在的因果论到逻辑的因果论最后到解脱的因果论’的圆满建构,建立起佛教量论知识论的完满体系,成为印度知识论与逻辑学的一座丰碑。”

法称著有因明七论,其中《释量论》是最重要的,此论完成之后就有一大批学者以《释量论》为基而进行注疏、翻译、讲解,着实蔚为壮观。因明传入中国藏地后,萨迦派四祖萨班·贡噶坚赞与释迦吉祥贤一起修订了俄·洛登喜饶所译的《释量论》,并在萨迦寺开讲。此后藏地学者对《释量论》极其重视,比如宗喀巴弟子贾曹杰作有《释量论注》,克主杰著有《释量论详解》,僧成大师著有《释量论善说大疏》等。《释量论》成了藏地格鲁、萨迦、噶举、宁玛各派的必修课程。

《释量论》译为汉文,最早出版的是1982年由中国佛教协会印行的法尊法师由藏文译的《释量论·颂》和编译的根敦珠巴《释量论释》,这是第一个正式的《释量论》汉译本。2009年由甘肃民族出版社出版了刚晓法师《〈释量论〉讲记》,这也是汉传因明第一本对《释量论》的解读。

《解能量论》是法称自己对《释量论·自义比量品》所作的一个注释,是为了给帝释慧注释《释量论》的其他品目而作的范本。此注释极其的详尽,有十一卷之多,可见此品的重要性了。正如僧成大师所说:“分辨是义、非义,须要依靠比量智故,为建立比量智,除诸邪智,故先释自义比量。”

西藏佛教的后弘期,由阿底峡与宝贤(仁钦桑布)的共同弟子善慧译出了法称《释量论》和第一品自注以及帝释慧对后三品的注释。韩镜清先生谙熟藏文,他翻译了大量的藏文佛教典籍,其中包含了很多因明论著,《解能量论》就是韩老先生在1980年由藏文译成汉文的,可惜直到去世也没有出版。

自2010年起甘肃民族出版社开始出版影印的韩镜清翻译手稿,现已出版了七辑,其中在第二辑就有《解能量论》的译文,韩老先生翻译时用的是藏人福静光、善慧的梵译藏本,不仅有颂,而且有释,但只是手稿,较难辨认。

现在刚晓法师以此手稿为底本,参照法尊法师《释量论》译本,作专题疏解。刚晓法师这种不畏艰辛、孜孜以求的精神难能可贵,令人敬佩。本书是一本讲经式的疏解著作,作为僧界学者,刚晓法师对佛家教义有较深的理解,而作为一本讲记,又须深入浅出。二者兼备,这或许是本书的特点之一,也是优点之一。刚晓法师在书中多有发挥,当可引起学界进一步研究之兴趣。

刚晓法师近年来因明新著颇多,是中国僧界因明研究的一位新秀,又在杭州佛学院开设因明课程,并担任因明专业委员会工作,对当代中国因明的研究和教育功不可没。

姚南强于沪上静安花苑
癸巳年末

序 二

说起因明,不能不提到陈那、法称两位论师。陈那论师是划时代的人物,他是新因明的奠基者,又是整个因明的集大成者,被尊为“新因明之父”,他达到了因明的巅峰。陈那论师著名的因明专著有八部,其中《因明正理门论》是他前期的代表作,是汉传因明研究的重要论典,《集量论》是他后期的代表作,是他的巅峰之作,也是荟萃他一生因明思想精华的一部完整论著,被藏传因明奉为《量经》。

法称论师是陈那论师的再传弟子,与龙树、提婆、无著、世亲、陈那诸贤比肩,并称为六庄严。他扬弃了陈那论师的思想学说,对藏传因明产生了巨大的影响。法称论师重要的因明著作有七部,著名的《释量论》就是对陈那论师《集量论》的注解,也是因明学者必备的重要典籍。

因明传入中国,可谓花开两朵,各呈异彩。藏传因明保存了大量中古印度的因明著作,陈那论师的《集量论》虽然被奉为《量经》,但法称论师的《释量论》却是藏传学者学习因明最权威的著作,在藏传佛教中备受推崇和重视,并成为藏传佛教必学五部大论(《释量论》、《现观庄严论》、《中观论》、《俱舍论》、《律宗论》)之一。藏传因明一直传承着法称论师的思想学说,延绵至今,无有间断。

汉传因明的主要典籍是陈那论师早期著作《因明正理门论》和其弟子商羯罗主为精简《因明正理门论》而著的《因明入正理论》,被称为“汉传因明二论”,一直影响到今天。在佛教经典译传的过程中,虽然也翻译了陈那论师的其他一些著作,但不久即亡佚。遗憾的是著名的佛典翻译家玄奘大师竟然连代表陈那论师思想精髓的经典著作《集量论》都没有翻译。更可悲的是随着大师的离去,因明也渐受冷落,宋元以后,几成绝学。近代虽有复苏,但还是多拘泥于“二论”,并没有涉入因明的核心。20世纪80年代以来,因明迎来了第二个春天,汉藏因明携起手来,召开因明研讨会、办因明培训班、出版因明论文集……“抢救绝学”行动全面展开。特别是近几年来,因明研究渐成规模,一年一会一刊,两年办次培训班,很多高等院校开设因明

课,并且招收因明专业的硕士生、博士生,更可喜的是成立了因明专业委员会,对因明来说,成立如此国家级别的组织是前所未有的;就佛教而言,中观、唯识等到目前为止还没有如此高的国家级别的组织,这是因明的荣耀!

欣喜之余,又不免扼腕叹息:因明是佛教的重要内容,现在学界都为之如火如荼,可是佛教内部却十分冷静,很少有人问津。僧界的冷漠,源之于对因明的误解,一方面以五明为依据,将因明直接排除到佛法之外;另一方面把因明仅视为辩论工具,他们认为修行不在嘴上,讲究的是内证,追求的是“言语道断,心行寂灭”的境界,而因明是言说,与解脱无关,甚至以为是修行的障碍,对因明嗤之以鼻。还有人由于因明的语言艰涩,就望而却步了。

欣慰的是,就在这冷清的氛围里,刚晓法师却发现了因明的独特价值,不畏艰辛,不怕坐冷板凳,甘于寂寞。潜心于因明,穷究其典籍,孜孜不倦,他优游其间,一下就是二十年。

在这二十年来,他的担当之志始终未变。佛教传入中国,宗派创立,禅净二宗盛行。由于对禅净二宗的核心思想的误解、曲解,中国佛教出现的某些弊端,导致修行者的思维混乱。正思维引导正智,正智树立正见,有了正见才能解脱,而因明的一个重要功能就是培养正思维。修学一定要有次第,而因明乃修学之始。玄奘、义净两位大师在印度求法时,他们所学的五科中,就有因明,学习次第也是以因明、对法为始,中观、瑜伽行为终。“秦人好简,自古如是”。再加上学佛者,志虽大乘,但心浮气躁,好高骛远,修无章法,学无次第。“一失次第,便入魔道”。参禅念佛者,多如牛毛,可结果如何?“观浮屠门内,变禅为惨、成净为阱者,比比皆是”。刚晓法师看在眼里,痛在心上,为改变佛门内修行者这一陋习,他决定以弘扬因明为志向,以研习因明为基点,以舍我其谁的气概,敢于担当;以度己的信念,乐于担当;以度人的悲心,甘于担当;以强烈的荷担如来家业的责任感与使命感,迎难而上。他从初发心至今,担当弘传因明之志,二十年来,始终没变。

在这二十年来,他“啃硬骨头”的精神始终未变。出家人既可以成为游遍山水、参尽圣地的云水僧,也可以成为结跏趺坐、了生脱死的禅者,又可以成为手持佛珠、向往极乐的念佛者……但刚晓法师却选择了对经典的研习,并且偏选择了难治的因明。说因明是难治之学,是因为因明与古印度各种思想学派有很多交涉之处,如果没有对古印度思想学派深入的了解,很难明了因明的内涵;因明是佛教的重要部分,如果不精通佛理,也很难获得因明的精髓。量论是因明的核心,但量论的典籍汉译本最近才有。比如《集

量论》直至到20世纪才有由藏文翻译的版本,可吕澂先生的是节译本,法尊法师的是编译本,韩镜清先生的译本虽然完整,但是手稿,修改之处,很难辨认,甚至涂改的地方,成了一堆墨疙瘩,简直无法辨认。刚晓法师在解读《集量论》的时候就是以他们的译本为蓝本,其难易程度就可想而知了。刚晓法师并没有因此而退缩,也没有放弃因明的研习。因明在别人眼里是一块“硬骨头”,而他凭着自己特有的一股犟劲、韧劲和拼劲,偏要“啃下”这块“硬骨头”不可。明知山有虎,偏向虎山行,前行的道路愈难,其心愈专,其志愈坚。二十年来,他除了忙完自己的法务外,就沉潜在因明的典籍里,在“啃”令人费解的因明论著,每每至深夜。有事外出,随身物品很少的他,但绝不会少了一本《集量论》或《释量论》,抽空随时翻阅。二十年来,他生活的环境发生了很大改变,但他“啃”因明这块“硬骨头”的劲头,始终未曾改变。

二十年来,他的立场始终未变。无论是无著、世亲菩萨时代到陈那论师时代,还是陈那论师时代到法称论师时代,因明的架构都在不断发生变化,由规则的规范到因的推演,再到量的认知;因明的思想观念也在不断变化,由陈那论师的究竟“无境”到法称论师的方便“有境”,陈那论师《集量论》根本没有“成量品”到法称论师的《释量论》中特增了“成量品”;对因明的解读方式也在不断变化,由单一的论著诠释到与逻辑、墨辩多角度的比较、碰撞;对因明典籍的解读越来越深入、细化,“过类”的取舍,现量定义的诠释(陈那论师把现量定义为“离分别”,法称论师增添了“不错乱”,藏传因明学者又补上了“新生无欺”)等等。在因明异彩纷呈的嬗变中,刚晓法师始终站在大乘佛教的立场,始终以“唯识无境”为思想核心,以陈那论师的理念为准绳,从不迷信权威,也不人云亦云。无论是《集量论》解说,或者是《释量论》讲记,还是《量理宝藏论》讲记,都是如此。刚晓法师坚持这一原则,二十年来,从未改变。

刚晓法师研习因明在不变的基础上,也有变化。他不仅研习了“汉传二论”,还深入探讨了因明的量论。他的《集量论》解说、《释量论》讲记、《量理宝藏论》讲记等的出版,填补了汉传因明解读量论的空白,打破了汉传因明只研究“汉传二论”的僵局,标志着汉传因明进入新的格局。

从刚晓法师的研习成果可以看出,并不是一部部的专著,出版的因明类的著作大部分是讲记。佛典浩瀚,义理深奥,“宅中宝藏,非指示而莫晓;衣里明珠,必解说而方知”。讲记是讲经说法的记录,讲记是讲经说法的一种方式,它最大的优点就是能弥补现场说法稍纵即逝的不足。从另一方面说,它就是经典的解读,是原著作者生命的延续,是原著作者思想精华的凝

聚。肩负着对经典的继承,避免经典的隐没和沦失。对经论的讲记相当于孔子所说的“述而不作”的“述”。“述”,即是对经论的解读和诠释,能“述”好,并非易事,解读者必须对原著思想有透切的把握,这需要解读者有卓越的理解力与广博的知识。“述”,但绝不是照本宣科,刻板地对原意重复,而是在对原典澄明的基础上,伴随着对原典的理解和陈述,将原典的精髓升华,将原典的思想拓宽和深化。

讲记,如果解读者只能在原典所划定的篱笆墙内跑马,依附于“大师”的羽翼之下,不敢越雷池半步,那么,原典就如同一具枷锁,束缚了解读者的手脚。解读者只是一个传话器,自己的脑袋,别人的思想,只能消磨自己的生命时光,别无他益。其实,解读者不仅可以将原典欠缺之处补之,错误之处改之,还可以就“原典”而评说,托“原典”而立说。

刚晓法师出版的这些讲记,并非同一种模式,同一种步调,亦步亦趋,生搬硬套地依文解字。纵观他的这些讲记,就不难发现他的思想的变化。从刻意忘掉自己,进入作者的角色,或者只是把读者引领到佛菩萨面前,到在解读原著的时候,对某些章句提出自己不同的看法,正如朱熹在他的《大学章句序》中所说“间亦窃附己意”。再到现在的于读原典时刻意要“show”一下,甚至“有些跑偏”,大有“我注六经”变成了“六经注我”的意味。这种思想不仅表现在刚出版的《〈定量论〉释义》中,更表现在即将出版的《〈解能量论〉法云释》里。

法称生活的年代,佛教发展的黄金时代一去不复返了,已经显露出明显的颓势。法称论师看到大部分的人士都喜欢世间那些庸俗的知识,不再修学能增长智慧的佛教论著了,不但不学,还生起瞋恨心。更可气的是将他的著作系在狗尾巴上,让书页散落各处,来奚落他。这是佛教的不幸,也是时代的悲哀。“如众河流归大海,吾论隐没于自身”无不流露出他对世人可怜可悲的忧伤之情,无不流露出他对自己论著知音难觅可叹可惜的失落之感。尽管如此,他还想拯众生于倒悬之危,救佛教于累卵之急,决定将《释量论》深奥的义理让弟子帝释慧做注解,并借此机会培育后学,担当起绍隆佛种、续佛慧命的重任,使佛教后继有人。可是限于天资,帝释慧不能充分把握他的思想精髓,三易其稿,他都不满意。为了给弟子做示范,于是就自注了《释量论》的第一品——为自比量品。

正确的认识只有两种,一种是现量,另一种是比量。我们凡夫没有达到真正的现量的能力。我们认识事物的过程就是思维的过程。为自比量品就是探讨如何获得正确的思维、明辨是非的理智。法称论师在解释陈那论师

的《集量论》时,就把“为自比量品”放在首位,给弟子做示范时又把它作为范例,可见此品在法称论师心目中的重要地位。

法称论师的这个自注也称《解能量论》,长达十一卷之多,内容可谓够详尽的了,如果再对它释义是否显得多余?其实,不但不多余,而且十分有必要。学佛的根本目的是为了解脱,能否解脱的关键首先就是能否有正确的思维以获得正见。但佛法无人说,虽智莫能解,更不能有所受益。《解能量论》的释义有助于正确思维,获得正见,有利于解脱。

因明是佛教的,但又不为佛教所独有。因明的价值不是仅提供“史”的资料,成为考究历史的活化石。“绝学”不绝,它就在我们生活之中,未曾离开我们半步。因明论著中“量”的独特方法,对人们认识事物具有有效的实用价值,古代如此,当今也不例外。因为不同的时代,会面临不同的问题。而一本著作不可能脱离它的时代,但可以超越它的时代,它虽然不能提供现成的答案,却可以为后世提供思想性的见解,后人在解读著作时,根据其所蕴含的义理,针对所处时代的问题就可以寻找到解决问题的方案,《解能量论》也是如此。当今与法称论师所处的时代差别很大,只有对他的著作结合当今时代做进一步阐释,才能发掘出应有的、新的价值。

刚晓法师凭着深厚的佛学功底,卓越的见识,敏锐的洞察力,独特的风格,在解读法称论师的《解能量论》时,不断迸发出新的思想火花,并有新的发现,提出新的见解。这对领悟《解能量论》的内涵,对修行、生活都大有裨益。刚晓法师的这本《〈解能量论〉法云释》的价值也在于此,其意义也在于此。

宗 峰

目 录

第一卷	(1)
第二卷	(119)
第三卷	(199)
后 记	(288)

第一卷

第一卷

这次来读一下这个《解能量论》。这《解能量论》是法称论师给自己的《释量论》的《自悟比量品》做的注释。本来,法称论师为了提携帝释慧,打算把解释《释量论》的任务交给他。因为帝释慧的天资确实差了点儿。法称论师想,即使他所做的注欠点儿火候,自己可以帮衬着给修订修订,也就不会有多大的问题。可是,法称论师怎么也没有料到,帝释慧作出的注水平是那么的差,气得他直接把稿子给扔到了帝释慧的脸上。但帝释慧不声不响地回去重新给做了一遍注,再拿给法称论师,法称论师看后,把稿子又给扔了,帝释慧回去后再写……法称论师看着“烂泥扶不上墙”的徒弟,虽然对他写的东西自己仍然很不满意,但帝释慧一次次地修改的韧劲也感动了他,于是,他想了一个法子:“我来给做个示范,你帝释慧照着样子依葫芦画瓢来做总行了吧。”法称论师这么着就把《释量论》的《自悟比量品》当做示范,给做了个注释。法称论师可真是能扯,光这《自悟比量品》他一下子就给解释成了十一卷,就是咱们现在看到的这个样子。

现在咱们来读这个《解能量论》,有一个捷径,就是对照着法尊法师译的《释量论》(为自比量品),颂文在大体上是能够对应得住的,法尊法师在僧成释里头是有科判的,这就给咱们提供了极大的方便。虽然绝大部分都相同,我若有个别地方理解不同,但能够有一丁点儿的不同理解我就很高兴了。

第一品 自悟比量品

这是品目的名字。

第一卷

这是第一卷。

法称 造

法称论师这个人,咱们就不介绍了,因为在因明界他实在太有名了。

福静光、善慧译梵为藏

这部论就是这两位译师给译成藏文而在藏地流传的,韩镜清先生把藏文又给译成了汉文,按手稿上注明的翻译时间,是1980年8月10日(庚申六月二十日)上午九点半开始译的,一直译到1981年2月2日(阴历庚申腊月二十八)下午六点二十分。我们不能忘记这些大德,要感恩他们,因为有了他们的翻译,我们才能够读到这部论著。

甲一:礼敬,分二,乙一:译者敬词,乙二造者敬词

敬礼一切智

这一个译赞,是翻译者翻译的时候加上去的,祈求佛菩萨加被,能让我翻译得合于圣意。

这“一切智”,通常是指声闻、缘觉的智,但有时候稀里糊涂也给指成佛智,当然了,这是广义地来说的,狭义的“一切智”就是指无所不知的佛智。韩老这句的翻译,对应于法尊法师译本里头的“敬礼于具足”,所以还不如说佛智,这样更统一。

乙二:造者敬词,分二,丙一:供赞,丙二:立誓

除遣分别网 具有深广身 普贤之光芒 遍照射敬礼

这一个是造赞,是造论者法称论师造论的时候祈求佛菩萨加被,让我造论能够圆满。

“分别”就是心、心所,“网”是指心乱七八糟的情况。所以,“除遣分别网”也就是别让心再乱七八糟了。“具有深广身”,佛有三身,自性身、变化身、受用身……韩老手稿里头有个《悟入三身门颂》,以后整理出来给大家看看。心念里没有乱七八糟的分别,一派祥和宁静,这是修行,最后证得三身。“普贤之光芒”,汉传里头普贤是大行,藏传里头普贤是菩提心的代表。菩提心是成佛之因。“遍照射”,也就是说,佛法的光芒照遍各处,对谁都平等对待,度化众生是没有分别的。“敬礼”,对圣者礼敬。

丙二:立誓

多数士夫由贪著家常,不勤修智慧故
不但务求诸善说,并由嫉妒等生恼
由转依故毫不计较,此于我于他有利
由长期修习善说,生起奋勉于此心喜

说实在的,因为韩老的翻译只是手稿,还没有整理,所以显得不大顺溜,法尊法师的译文是“众生多着(著)庸俗论,由其无有般若力,非但不求诸善说,反由嫉妒起嗔恚,故我无意谓此论,真能利益于他人,然心长乐习善说,故于此论生欢喜。”这是法称论师把别人给臭了一通:你们这些笨蛋,不识真宝,你们没有智慧,你们又懒又蠢,对你们这些家伙,我也不指望真的能够度化你们,我不过是因为长期修习,修习出了境界、心得,我现在写出来让自己高兴高兴等等。其中的“由转依故”,就表明了法称论师不是通常的凡夫,在《三无性论》里头说转依有好几种情况:二乘灭尽我见我受,这是一分转依;初地菩萨证得人法二空,这是具分转依;七地之前的菩萨有出入观,这是有动转依;十地之前的菩萨,因为还有不圆满的地方,还需要努力,这是有用转依;佛究竟圆满了,这是究竟转依。“此于我于他有利”就是既能自利又能利他。

甲二:自悟比量文义

乙一:自性

丙一:总说

彼成分周遍宗法 如是因相有三相
决定若无不生故 与彼似因相相异

自悟比量的自性其实就是因三相,这是整个比量的核心概念。

这四句颂子,法尊法师是译成“宗法彼分遍,是因彼唯三。无不生定故。似因谓所余”。自悟比量么,只要把因搞清楚了,整个(自悟)比量也就清楚了。

因明的核心是因三相。“彼成分周遍”是指的第二相、第三相,“彼成周遍”是指异品遍无性,“彼分周遍”是指同品定有性,“宗法”是指的遍是宗法性。这三相都符合了,就是正因,所以第二句颂子说“如是因相有三相”,要想成为一个正因,就一定得符合三相的要求。因三相的要求要是不符合的话,那就一定不是正因,这是“决定”的、绝对的,“若无不生故”的“若无”就是“要是因三相的要求不符合”,“不生”是指这个比量论式成立不了。“与‘彼似因相’相异”,正因和似因是不一样的,除了符合因三相要求的,就都

是似因所摄,有不成因、不定因、相违因等各种情况。

杨化群先生把这四句颂子译成了“宗法由彼因所遍,具此正因有三种,无则不生唯限此,似因则与此相违。”其中第一句颂子是因三相;第二句是说具备因三相正因的有三种(果法因、自性因、不可得因);第三句是因、宗不相离的关系(按玄奘法师的翻译原文就是宗无因不有、说因宗所随);第四句说不符合因三相要求的就是似因。杨化群先生说“这一颂概括叙述了正因的性相、数目、及其理据,并包括了与三相相违的似因”。同一个颂子,不同的人解读,差别确实很大。

宗者,谓有法

宗就是指有法。所谓“有法”,其实就是法的所有者。比如说声,它就是无常法的所有者,桌子,就是颜色这一法的所有者。习惯上说,有法就是指具体的事物,我见有人借用“实体”这个说法,我怕和六句义混淆,所以通常不用这说法。最简单的说法是指宗前陈,规范点儿说成“法^①的所有者”。

若谓由无须要故不当假立者,非然,由遮止一切有法之法故,由是彼之一分故,由当了知彼为宜假立之有法故

这就开始讨论了。

有人说了这样的观点:“由无须要故不当假立,”就是说,因为不须要,所以既然是根本就不存在的东西,认清它不存在也就是了,用不着假立它。关于这一个观点,其实最容易犯的,是那些修行有些道道儿的人,他们以为自己修行认识到了某些东西是根本就不存在的——当然了,遍计(执)出来的东西确实是不存在的,那么,佛干脆不说遍计执好了,还说它干吗?

既然某物根本不存在,就告诉大家不存在好了,假立个什么呀?不要假立了,直截了当最好。这就是外人的观点。

法称论师说,“非然”,也就是说,不行的。咱们知道,“先以欲钩牵,后令人佛道^②”,咱们是以无明为本,生活在虚幻的世界里,时间太久了,已经习

①这个“法”,记成性质、属性。

②《维摩诘所说经·观众生品》,《大正藏》第14册,第0550页中栏。法藏《华严经探玄记》引的也是《维摩诘经》(中间是叫成《净名经》)的这句话,《大正藏》第35册第0463页中栏给印成了“先以欲钩牵,后令人佛智。”澄观《大方广佛华严经疏》中也是引的这句话,《大正藏》第35册第0932页上栏印的是对的。延寿大师《万善同归集》中也有这句话,见《大正藏》第48册,第0987页下栏。憨山大师《大方广圆觉修多罗了义经直解》里也有这话。《憨山老人梦游集卷第三十一·题刻药师经后》里也有这话。彭际清《重订西方公据》的叙里也有这话等等。