

潘美月・杜潔祥 主編

古典文獻研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版



古典文獻研究輯刊

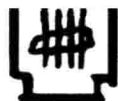
十四編

潘美月・杜潔祥 主編

第6冊

劉敏中《中庵樂府》研究（上）

陳珈吟 著



國家圖書館出版品預行編目資料

劉敏中《中庵樂府》研究(上)／陳珈吟 著 — 初版 — 新北市：

花木蘭文化出版社，2012〔民 101〕

序 2+ 目 2+160 面：19×26 公分

(古典文獻研究輯刊 十四編：第 6 冊)

ISBN：978-986-254-839-4 (精裝)

1. (元) 劉敏中 2. 傳記 3. 詞論 4. 元代

011.08

101002983

ISBN-978-986-254-839-4



9 789862 548394

古典文獻研究輯刊

十四編 第 六 冊

ISBN：978-986-254-839-4

劉敏中《中庵樂府》研究(上)

作 者 陳珈吟

主 編 潘美月 杜潔祥

總 編 輯 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2012 年 3 月

定 價 十四編 20 冊(精裝)新台幣 31,000 元

版權所有・請勿翻印

劉敏中《中庵樂府》研究（上）

陳珈吟 著

作者簡介

陳珈吟，一九八五年生，彰化人，彰化師大國文所畢，現任公立高中教師，研究領域為古典詩詞、現代詩、寫作教學及臺灣文學。迷戀緩慢寧靜的生活，喜歡凝睇世界的表情，信仰閱讀寫作的養分，曾獲全國語文競賽、全球網路作文、彰師白沙文學獎、嘉大文學獎、中華電信旅行徵文等獎項，撰有〈胡殿鵬詠古詩研究〉（中興大學編：《中區中文所研討會論文集》）、〈童年、鄉景、親情 論管管詩中的鄉愁書寫〉（蕭蕭主編：《現代詩壇的孫行者：管管作品學術研討會論文集》，萬卷樓出版）等學術專論。

提 要

元詞發展的時空背景，剛好處在無論題材、風格、創作數量和質量上，皆極致發展的宋代之後，相形之下，元詞很難再開出新的路徑；而元代又以創作曲文為盛，詞則不若以往受到重視。加以後世戰禍頻仍，元集作品保存蒐羅不易，今日可見之元集校注本，也不過冰山一角而已，更別論元詞之研究。因此歷來研究詞學者，多半把重心放在宋、清二代，對於處於過渡的元詞，則視為衰亡沒落的象徵。但就作為詞史的一部分來看，元詞自有其價值；實際上，元詞去宋未遠，又能承兩宋之流風，仍具有一定的創作規模。

本論文以「劉敏中《中庵樂府》研究」為題，蓋因劉敏中為元代前期北方詞壇的代表人物之一，其詞頗有佳評，被歷來學者列為「一統期詞苑之繁茂」、「元初的詞壇巨擘」等大家詞人行列。首章介紹劉敏中之生平經歷及著作概況，在家庭背景方面，主要瞭解父祖輩及母親對他的人格養成教育。在仕宦歷程中，劉敏中敢於彈劾權貴，能針對官場情狀及社會弊端，實踐政治理念，也關心民生問題，具有民胞物與的精神。當政治環境污濁，或有疾在身時，劉敏中也從不戀棧，毅然辭歸。其所交遊之人物，無論仕宦經歷，或是人格品行，幾乎與劉敏中有相仿之處，並形成一特定交友圈。其次針對劉敏中的著作概況，介紹了《中庵集》的刊刻流傳情形、兩大版本系統——大典本和元刻本、版本特色，及《中庵樂府》的輯出經過。

詞作內容方面，可分成酬贈應答、詠物託意、感時遣懷、即景抒情四大類別。酬贈應答一類，有以詞代書，抒發個人的際遇或生活體會；有賀人喜慶，表達祝福與同樂；題贈之類，有傷感或不捨之情，戲作則兼有娛興和自道志趣與幽居生活的效果；也有餞送友朋，為對方將遷官赴任而寫，言詞中充滿對未來宦途的祝福與期待。其詠物作品，因時空背景不同，雖無遺民之哀婉寄託，但大致上能表現自己的人生體會，抒發小我的情思，也有獨特之處；尤其其他對特定亭臺閣樓、山水奇石之命名與歌詠，絕非純作欣賞，實具有嚮慕之意。另一類詠物詞，則多用形式短巧的小令，摹形寫物，觀察細膩。感時遣懷一類，可分為撫時感事與憶舊懷人，抒情意味濃厚。即景抒情類別，或寫自然清景，或情景相生。

在寫作技巧上，則自其調律聲情、修辭技巧及語言特色加以考察。劉敏中詞調律多用小令，在調律剛柔、句式奇偶及用韻疏密三方面，聲情詞意相諧。修辭技巧方面，劉敏中點化前人典故，融匯運用古人辭語及故實入詞，舉凡經、史、子、集語，皆有所用。就移情作用來看，則有許多和自然對談、相望，或者將它想像成具有人類情感和動作的句子，能達到拉近物我距離之效果。在語言特色上，除了少數應酬詞外，其餘作品，無論用字遣詞或是情感呈現，用字不假雕琢，語言自然平易，能促進情感的真誠流露。

劉敏中詞具有豪放、疏野、婉約、纖穠等風格。其北宗傾向、豪放詞觀，反映在寫給張養浩的〈江湖長短句引〉中；部分詞作，詩思純樸率真，疏野質樸，崇尚自然，有村野風味。劉敏中雖是北人，但南宗詞的清麗詞風或多或少透過一些南方詞人，間接影響其創作，再加上他的健康狀況不佳，也可能影響心理，因而有婉約纏綿、富於深情，以及纖穠明麗，描寫細微之風格。

在詞作成就方面，首先是創作豐碩，無論在數量或內容上，劉敏中都堪稱是元初詞壇巨擘；其次是率意謳吟的寫作方式，能自然抒發感情，技巧不乏佳處。其三是追步蘇辛的詞觀，以及創作的實踐，較好地延續了豪放詞派之風尚。在限制方面，某些酬贈作品內容流於客套敷衍，損害了藝術價值。詞作語言也流於淺俗、散文化，欠缺深蘊之致；最後是寫景詠物之作，雖有清麗婉柔特點，但在託意上略遜一籌。本論文乃藉由對劉敏中詞作特色與成就之分析，確立其詞史地位，以填補元代專家詞的研究空間；亦不否認其詞之限制，期能為劉敏中《中庵樂府》做出較為客觀的評判。

自序

三年的碩士班課程，在論文輸出後寫下尾聲，等待迎向人生的另一段旅程。想起初入碩士班時的徬徨，期間受到許多師長的指導，學長姐的經驗傳承及親友、同儕的相互勉勵，到今天完成了初步的研究，時間在不知不覺中悄然流逝，許多來不及說出口的感謝，只能藉由這篇小序發抒，以表示我最真誠的謝意。

從詞學研究、臺灣文學史專題研究、研究國科會計畫到碩士論文的撰寫，一路上，黃文吉老師扎實的課程內容、嚴謹的治學態度、按部就班的處事原則，都讓我深感敬佩，獲益匪淺。今年適逢黃老師休假，原本擔心臺北到彰化的距離會催化我的惰性，延遲畢業時間；實際上，黃老師非常關心進度，在電話或書信中，總是不厭其煩地為我解惑、提醒時限，而他溫和中帶有的堅定口吻，更是自我督促時的良方。這一年來，我的外務繁雜，在論文、修課、教學、申辦教育實習等事務中奔波往返，眼看學期就要結束，著實擔憂論文的進度，倉促之間，都要感謝黃老師的批改指教，我才能在今年順利畢業。

口考當天，經由王兆鵬、王偉勇兩位委員的提點，指出論文中有待改進之處，並提供我更深一層的研究方向，解答了我在撰述時的困惑，只能說是不虛此行、滿載而歸。尤其王偉勇老師的批改筆記，密密麻麻，字句斟酌，用心之深，可見一斑。

除此之外，更要感謝家人的包容，尤其母親見我蠟燭多頭燒，心疼我的健康，不但口頭勉勵，還準備了許多營養的食物表達關心。而碩士班的學長姐和同學，如萃菱、妙姿、惠珊、詠寬、混瀚、敬琳、妙鳳、人傑等，提供我很多口考前的準備方式和當天的應對建議。昔時求學路上的伙伴還有課輔班的同事，也都給予我精神上莫大的支持與鼓勵。

謹以本文獻給所有扶持、關心我的人們，我也會盡最大的努力繼續成長。



目次

上 冊

自 序

第一章 緒 論..... 1

第一節 研究動機與目的..... 1

一、研究動機..... 1

二、研究目的..... 4

第二節 研究範圍與方法..... 7

第三節 論文架構..... 9

第二章 劉敏中的生平背景與著作概況..... 11

第一節 劉敏中的生平經歷..... 11

一、家庭背景..... 12

二、仕宦際遇..... 16

三、隱逸出世..... 21

四、交遊人物..... 22

第二節 《中庵集》及《中庵樂府》的版本概況..... 31

一、《中庵集》的面貌..... 31

二、《中庵樂府》的輯出..... 37

第三章 劉敏中詞的主題內容..... 39

第一節 酬贈唱和..... 41

一、以詞代書..... 41

二、賀人喜慶..... 44

三、題贈戲作..... 49

四、餞送友朋..... 52

第二節 詠物託意..... 53

一、抒情寄意..... 54

二、摹形寫物..... 58

第三節 感時遣懷..... 60

一、撫時感事..... 60

二、憶舊懷人..... 62

第四節 即景抒情..... 64

一、自然清景..... 65

二、情景相生..... 68

第四章 劉敏中詞的形式技巧..... 71

第一節 調律多用小令，聲情詞意相諧	71
一、小令調律為主	71
二、聲情與詞情的搭配	74
第二節 點化前人典故，再現自有風采	81
一、化用語典	81
二、借用事典	99
第三節 善以移情作用，拉近物我距離	104
第四節 用字不假雕琢，語言自然平易	109
第五章 劉敏中詞的風格特色	115
第一節 豪情放曠，追步蘇辛	116
一、北宋的詞學觀	116
二、詞風豪情放曠	121
第二節 疏野質樸，崇尚自然	126
第三節 婉約纏綿，富於深情	131
第四節 纖穠明麗，描寫細微	135
第六章 結 論	139
第一節 劉敏中詞的成就	140
一、創作豐碩，堪為元初詞壇巨擘	140
二、率意謳吟，寫作技巧不乏佳處	141
三、追步蘇辛，延續豪放詞派風尚	143
第二節 劉敏中詞的限制	144
一、偏向酬贈之體，略損藝術價值	145
二、語言淺俗散化，欠缺深蘊之致	145
三、表面寫景詠物，託意略遜一籌	147
參考書目	149
下 冊	
附錄一：劉敏中生平簡譜	161
附錄二：劉敏中《中庵樂府》箋注	163

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

王國維〈宋元戲曲考序〉云：「凡一代有一代之文學：楚之騷，漢之賦，六代之駢語，唐之詩，宋之詞，元之曲，皆所謂一代之文學，而後世莫能繼焉者也。」〔註1〕詞體之發展，特以宋代為盛，此後衰退，至清代方又復興。元繼宋之後，乃以創作曲文為盛，詞則不若以往受到重視，甚至遭受到許多負面批評，例如：明王世貞《藝苑卮言》云：「元有曲而無詞，如虞、趙諸公輩，不免以才情屬曲，而以氣概屬詞，詞所以亡也。」〔註2〕清田同之《西園詞說》云：「元則曲勝而詩詞俱掩。」〔註3〕清陳廷焯《白雨齋詞話》云：「詞興於唐，盛於宋，衰於元，亡於明。」〔註4〕（引言）「元代尚曲，曲愈工而詞愈晦。」〔註5〕（卷三）「詩衰於宋。詞衰於元。」〔註6〕（卷八）清陳銳《褒碧齋詞話》云：「宋以後無詞。」〔註7〕清況周頤《蕙風詞話》云：「詞衰於元，

〔註1〕王國維：《王國維戲曲論文集——〈宋元戲曲考〉及其他》（臺北：里仁書局，2000年7月），頁3。

〔註2〕〔明〕王世貞：《藝苑卮言》，唐圭璋《詞話叢編》本（北京：中華書局，1996年6月），冊一，頁393。

〔註3〕〔清〕田同之：《西園詞說》，唐圭璋《詞話叢編》本，冊二，頁1452。

〔註4〕〔清〕陳廷焯：《白雨齋詞話》，唐圭璋《詞話叢編》本，冊四，頁3775。

〔註5〕〔清〕陳廷焯：《白雨齋詞話》，唐圭璋《詞話叢編》本，冊四，頁3822。

〔註6〕〔清〕陳銳：《褒碧齋詞話》，唐圭璋《詞話叢編》本，冊四，頁3977。

〔註7〕〔清〕陳銳：《褒碧齋詞話》，唐圭璋《詞話叢編》本，冊五，頁4197。

當時名人詞論，亦未臻上乘。」及「詞衰於元，唯曲盛行。」〔註8〕清蔣兆蘭《詞說》云：「元人詞斷不宜近，蓋以元詞音律破壞，且非粗即薄。他山之助，不敢忘也。」〔註9〕清文廷式《雲起軒詞自序》云：「詞家至南宋而極勝，亦至南宋而漸衰。其衰之故，可得而言也：其聲多嗶緩，其意多柔靡；其用字則風雲月露、紅紫芬芳之外，如有戒律，不敢稍有出入焉。邁往之士，無所用心。沿及元、明，而詞遂亡，亦其宜也。」〔註10〕

在這些評論中，以為元詞漸衰，尚可承認，但說元代無詞、俱掩、愈晦、斷不宜近、詞亡，實是對元詞的莫大冤枉。如文廷式把詞的衰落追溯到南宋，然所謂「其衰之故」，實際全是「其衰之象」，是衰落的表徵，而不是衰落的原因。或是像陳廷焯所以為認為元詞壇不振之因，在於曲壇之昌盛，卻沒有說明兩者的關係，導致後人看待元詞之衰，皆歸因到曲的發展上，將詞曲對立，以曲之興作為參照，當作其衰落原因。當然，元詞看起來之所以屈居弱勢，其中一個因素，乃由於詞在當時社會娛樂環境中並非居於主流地位，曲這一文學體裁的發展，便使它相形見绌。劉子庚《詞史》便說：「宋元人詞至張氏而極盛，周旋曲折，純任自然，出仇氏之門，故無一語可入北曲。其才力差薄者，則時為之也。言詞者必曰詞敝敝於元，而不察其病之所在。張氏沒後，元室亦衰，能曲者愈多，而詞人愈少，王降而風，可以闕世變焉。」〔註11〕其次是忽略了詞體本身衰落的歷史進程，相對於詞盛於宋，自然覺得詞衰於元，以及詞評家所訂定的審美標準，也會影響元詞的評價。

陶然在〈「詞衰於元」辨〉〔註12〕中指出，前人對於元詞評判標準的不完善，在於忽略詞體衰落的歷史進程，包括非社會娛樂環境之主流、導源於南宋詞之雅化；其次是以朝代割裂文體發展的自然規律，忽略了元詞與宋詞在時間上是銜接的，在空間上是同一的，同時又有著大量的橫跨兩朝的詞人，故而在成員上也是延續的，以及價值評判中的不公平因素，包括評價詩文時

〔註8〕〔清〕況周頤：《蕙風詞話》，唐圭璋《詞話叢編》本，冊五，頁4444、4499。

〔註9〕〔清〕蔣兆蘭：《詞說》，唐圭璋《詞話叢編》本，冊五，頁4638。

〔註10〕〔清〕文廷式《雲起軒詞自序》，收入陳良運主編：《中國歷代詞學論著選》（南昌：百花洲文藝出版社，1998年8月），頁685。

〔註11〕劉子庚：《詞史》（臺北：臺灣學生書局，1982年8月），頁129。

〔註12〕陶然：〈「詞衰於元」辨〉，《浙江大學學報（人文社會科學版）》第二十九卷第四期，1999年8月，頁105～111。

主要是以詩文本身為參照系，但在評價詞時則會把元曲拉來作參照系，將兩者對立起來，忽略了它們的互動關係，而且清詞評家，無論浙派或是常派，總是把南宋詞當作典範，只有接近其標準者才會得到認可。

因此，歷來對於元詞之評論，一部分為事實，有一部分則批評太過，倘以詞學演進的角度來看，則較為公允。清葉燮《原詩·卷二·內篇下》云：

譬諸地之生木然，《三百篇》則其根，蘇、李詩則其萌芽由槩，建安詩則生長至於拱把，六朝詩則有枝葉，唐詩則枝葉垂蔭，宋詩則能開花，而木之能事方畢。自宋以後之詩，不過花開而謝，花謝而復開。〔註13〕

葉燮是以草木為喻，說明詩自有其生長週期，詞亦應作如是觀。王易《詞曲史》論元詞云：

顧其詞承兩宋之流風，亦尚有可觀者。大抵曲之見於戲劇者，為社會群眾所共賞；曲之見於小令套數者，亦文人學士抒寫懷抱之具，與詞同功，而但變其體格耳。故元之詞未衰，而漸即于衰者，以作者之心力無形而分其大半於曲也；而所以不終歸於衰者，詞之本體特精，而用各有宜也。且詞曲之稱，其始未嘗有劃然之界也。〔註14〕

王易以為元詞承續兩宋而來，尚有可看之處，而說它未衰而漸即於衰，又指出詞之本體特精，與曲之體格不同。清程洪《詞潔·發凡》也說：「詞源於五代，體備於宋人，極盛於宋之末，元沿其流，猶能嗣響。」〔註15〕由此看來，元詞去宋未遠，又能承兩宋之流風，實不該被扣上詞亡、無詞的罪名。

而黃兆漢《金元詞史》特從詞史角度，承認元的代表文學是曲而不是詞，但在整個詞史上卻有它的特殊地位和適當位置。他說：「大凡一種文學，不論是盛是衰，在其本身的發展史上都有它的不可或缺的地位。」〔註16〕儘管元詞整體數量和質量不若宋詞繁盛，但在詞史上的確有其特殊地位，缺了一角，就無法建構完整的詞史流變，此乃本文撰述動機之一。

〔註13〕〔清〕王夫之等撰：《清詩話》（上海：上海古籍出版社，1999年6月），頁588。

〔註14〕王易：《詞曲史》（南京：江蘇教育出版社，2005年8月），頁236～237。

〔註15〕〔清〕程洪撰、胡念貽輯：《詞潔輯評》，唐圭璋《詞話叢編》本，冊二，頁1329。

〔註16〕黃兆漢：《金元詞史》（臺北：學生書局，1992年12月），頁1～2。

第二，元詞仍具有一定的創作規模，據唐圭璋《全金元詞·前言》：「金元先後佔據北方，詞受兩宋影響，亦多可觀，如元好問、張翥，其最著者。……余今綜合諸家所刻詞，並加以補正，計詞二百八十二家近七千三百首，以供編寫詞史者之一助。又錄《道藏》中金元道士詞，以供研究詞樂、詞律、詞韻以及詞曲演變者之參考。」〔註17〕當然，《全金元詞》所錄並非全貌，陸續也有學者進行輯佚補刊的動作，所以金元詞實際上的數量遠比吾人想像的還要可觀。然因歷史戰亂兵禍之故，元集蒐集不易、文獻資料有限，加以元詞相對不被重視，研究成果亦不如宋、清詞之多，為略盡對元詞領域探索之力，又次之。

第三，南宋、金、元這三朝之間有一段重疊的時期，從時代的角度來看，金詞和元詞並非截然兩歧，而是有著傳承關係的階段，同時，作為另一方面的南宋詞，與金源一代以及元代前期至少有一百五十年是同時存在的，就地域、文化和詞上來說，南北自有差異，但是就時代而言卻有著明顯的共時性，它們在詞史的橫剖面上是屬於同一層面的〔註18〕。也就是說，元詞並非孤立存在，其間也有和南宋詞的交流，這在詞學研究上，是很特殊且珍貴的經驗。觀察元詞在時間軸上，受到宋、金詞之影響，以及金亡後，元詞在南北空間上的發展，則為本論文撰述動機之三。

二、研究目的

本論文所選擇之研究對象乃元前期詞人劉敏中，除了想試著填補元詞研究之空間外，亦是因為劉敏中為元代前期北方詞壇的代表人物之一，其《中庵樂府》頗有佳評之故。根據唐圭璋《全金元詞》統計，元人存詞量最多的前三位分別是王恽、許有壬、劉敏中，張子良《金元詞述評》將劉敏中列在「一統期詞苑之繁茂」中；黃兆漢《金元詞史》將其列為「元初的詞壇巨擘」；趙維江《金元詞論稿》論元好問和張翥是各自代表南北體派最高成就的詞林大手筆，亦將劉敏中列於「一時俊彥，各有千秋」的元代大家詞人之中〔註19〕。大致可知劉敏中在元初詞壇的一定地位。

〔註17〕唐圭璋編：《全金元詞（二）》（臺北：洪氏出版社，1980年11月）。

〔註18〕陶然：〈金元詞演進軌跡新論〉，《南陽師範學院學報（社會科學版）》第二卷第四期，2003年4月，頁61。

〔註19〕趙維江：《金元詞論稿》（北京：中國社會科學出版社，2000年2月），頁14。

目前可見劉敏中相關研究，如易淑瓊《劉敏中詞研究》〔註20〕，是從地理文化方面觀照劉敏中詞，從中發掘其深層文化意蘊。認為劉敏中詞主要追步稼軒從而呈現出北宗特色，在元代前期詞壇中具有典範意義，同時齊魯文化和南宗詞風也影響到其詞作風格。以思想內容而言，劉敏中詞體現出元代昇平氣象、作為大元新人的用世心態及舞兮春暖的儒家人文精神內涵，從而折射出處於升平時期的元代中上層文人的生活狀態。鄧瑞全、謝輝〈劉敏中《中庵集》考論〉〔註21〕，認為劉敏中《中庵集》在元代文史研究中具有較高的價值，探討其現存各種版本的情況，將諸多版本分為元刻本和四庫本兩大系統，並闡述了《中庵集》的史料價值，初步解決版本差異的問題。趙維江、易淑瓊〈劉敏中詞「援稼軒例」與元代前期詞壇之稼軒風〉〔註22〕認為劉敏中對稼軒詞的效法達到「形似」和「神似」的高度統一。而劉敏中之學稼軒，反映了元代前期詞壇一種有意識的全體性審美追求。造成元代前期稼軒風興盛的原因，在於辛詞的創作法度提供了文人學詞可資模仿的途徑，當中的英雄豪傑之氣，和當時「中州氣象」式的審美趣向結合，學術文學風會造就了詞的體式特徵的某些類文、類曲的變異，而以文為詞又雅不避俗的稼軒體遂成為體現這些變異的最好範本。

詞史專著也有對劉敏中的簡略評價，如張子良《金元詞述評》以為中庵長詞，大抵直抒胸臆之作，俊快通達，無鉤章棘句之習，其氣概風味，也頗似稼軒退閒時諸作；其短篇新穎俊雅，於尋常事物之中，往往涉筆成趣，晚年寄情詩酒林泉之作，頗類於同時而稍晚之張養浩〔註23〕。黃兆漢《金元詞史》指出中庵詞最大特點是豪放曠逸，超拔灑脫，一以東坡為宗，且不亞於東坡。另有文辭平易暢達、詠物清新暢麗等特點，總結中庵長調以「豪」為一貫作風，小令以「逸」為本色〔註24〕。黃拔荊《中國詞史》依據不同主題，歸納劉敏中詞多酬贈及閒適之作，明白曉暢，曠達清雄，並有相當數量的作品表現了行藏出處、入仕與歸隱矛盾的心情，以及對隱居生活的描寫，較真

〔註20〕 易淑瓊：《劉敏中詞研究》（廣州：暨南大學中文系碩士論文，2004年5月）。

〔註21〕 鄧瑞全、謝輝：〈劉敏中《中庵集》考論〉，《古籍整理研究學刊》第六期，2008年11月，頁11～16。

〔註22〕 趙維江、易淑瓊：〈劉敏中詞「援稼軒例」與元代前期詞壇之稼軒風〉，《齊魯學刊》，2008年第一期，頁116～122。

〔註23〕 張子良：《金元詞述評》（臺北：華正書局，1979年7月），頁195～199。

〔註24〕 黃兆漢：《金元詞史》，頁189～193。

實反映出其生活道路和處世態度，另標舉數首出色的詠物詞，認為中庵詞有不少佳作。〔註25〕

其他零星記載，如王廣超〈元詞論綱〉〔註26〕論及劉敏中身處元代前期，詞風總體上是「長槍大戟」、「銅琶鐵板」。其部分寫景與詠物詞，能抓住所詠之物在特定時空條件下所呈現出的特點，寫出獨特的個性特徵；贈別、唱和、抒寫人生感觸之類作品，雖有率意之嫌，但有的確實情深意切。此外，劉敏中詞風屬於蘇、辛一派，在漢官與蒙古官僚互相攻訐之中生活，使他的詞在豪壯中亦有慨嘆。趙章超〈金元俗詞概論〉〔註27〕認為劉敏中以其士大夫身分創作俗詞，他所說的俗詞，指的是偏離雅詞創作思路而產生的通俗易懂的詞作，如〈菩薩蠻·山居遣興〉淺顯平易，以家常語寫家常情，一洗雅詞綺羅香澤之態。唐圭璋《詞話叢編》本僅見三個相關條目，詞評資料貧乏；在詞選方面，如王步高主編《金元明清詞鑑賞辭典》〔註28〕、唐圭璋主編《金元明詞鑑賞辭典》〔註29〕、黃天驥及李恒義選注《元明詞三百首》〔註30〕、陳邦炎主編《詞林觀止》〔註31〕等共十一首賞析。

本論文在前賢的研究基礎上，擬從傳統文本內容研究著手，以補充劉敏中詞研究之不足，其目的有三：

（一）重作箋注等整理

易淑瓊《劉敏中詞研究》後本附有中庵詞校記、箋注、編年、年譜簡編、交遊述略等考證，有其貢獻卻也有疏漏之處，例如箋注過於簡略，格式不一，有些篇章沒有註解，有的則僅能求得一詞之意，無法得知相關用法或典故，

〔註25〕黃拔荊：《中國詞史（上）》（福州：福建人民出版社，2003年5月），頁592～595。

〔註26〕王廣超：〈元詞論綱〉，《淮陰師範學院學報（哲學社會科學版）》第二十六卷，2004年3月，頁389。

〔註27〕趙章超：〈金元俗詞概論〉，《鹽城師範學院學報（哲學社會科學版）》，2000年第一期，頁78。

〔註28〕王步高主編：《金元明清詞鑑賞辭典》（南京：南京大學出版社，1989年4月），頁180～182。

〔註29〕唐圭璋主編：《金元明詞鑑賞辭典》（臺北：新地文學出版社，1992年9月），頁305～326。

〔註30〕黃天驥、李恒義選注：《元明詞三百首》（湖南：岳麓書社，1994年4月），頁51～54。

〔註31〕陳邦炎主編：《詞林觀止》（上海：上海古籍出版社，1996年1月），頁855～856。

有的則僅列出處但未做解釋；在編年上，雖可見其用力，但過多的存疑及略估，時間跨度太長，則會降低編年之可信度。因此，本文對《中庵樂府》重作箋注，力求詳解，並附典故、詞義相關旁證，箋注前有版本字句校記以及編年。交遊考證係依《中庵集》中與親友互動的頻率，經統計後再行說明，與易淑瓊分早、中、晚三期之交遊述略有所不同；在年譜簡編上，不再詳列細文，僅以表格方式呈現。

（二）深入分析劉敏中詞之內容與形式技巧

元詞之於宋詞，雖然沒有翻出新的面目，卻可藉此觀察在時代環境變遷下，不同時期的詞作所呈現出來的不同格調與風貌，以及時代與詞作內容和風格的關係與影響。元世祖至元十三年（1276），伯顏入臨安，攜恭帝北去。文天祥等立端宗於福州，號召抗元。後三年，元都元帥張弘範，率部破張世傑軍於廣東崖山，陸秀夫負帝昀入海死，南宋亡（1279），當時距離蒙古亡金（1234）已四十五年。而生於元太宗皇后稱制三年（1243），長於濟南章丘的劉敏中，所面對的是大元一統的時代，再加上他個人的家庭教育、仕宦經歷和隱居生活等，其詞作又會發展出什麼樣的內容？在面對不同情境時，劉敏中的應變態度和心理變化又是如何？而過去探討劉敏中詞所忽略的形式技巧部分，本文亦將一一說明，期能在內容探討之外，一併考察其形式技巧特色，既談其「寫什麼」，亦論其「如何寫」。

（三）觀察北宗與南宗風氣對劉敏中詞風格之影響

此一部分乃是站在趙維江、易淑瓊等人的立論上，探討地理文化對詞人之影響，尤其劉敏中身為北人，出生時距離金亡已九年，並與南宋共時了三十七年，趙、易等人之觀點有助於吾人考察劉敏中詞之風格特色，但更可進一步結合其生平事歷、交遊等，形成綜合多面的考察，以探討各因素影響下劉敏中詞之風格特色。

第二節 研究範圍與方法

本論文所探討之劉敏中詞，係依據趙萬里校《中庵樂府》149首，並以鄧瑞全、謝輝校點之《劉敏中集》〔註32〕為詩文引文出處，趙萬里所錄《中庵

〔註32〕〔元〕劉敏中著；鄧瑞全、謝輝校點：《劉敏中集》，收入李軍等編：《元朝別集珍本叢刊》（長春：吉林文史出版社，2008年12月）。

樂府》乃屬元刻本，並以清文淵閣《四庫全書》本參校其中。

本論文之研究方法及步驟茲列於下：

一、借助清文淵閣《四庫全書》本、元抄本對《中庵樂府》進行校對，其次透過教育部《重編國語辭典》、《漢語大辭典》、網路展書讀之詩詞曲典故索引等工具，進行文本箋注。再來從相關文獻，如《中庵集》各篇詩詞文章、《元史》等歷史資料，以及劉敏中之親友經歷和他們的別集，或直接證據，或旁證，進行詞之繫年，並整理劉敏中之生平簡譜。此為進行內容分析前的基礎工作。

二、對前賢研究的回顧探討，瞭解目前對劉敏中詞之研究現況。其次進行劉敏中的生平背景介紹，及其著作版本概況說明，正所謂知人論世也。掌握詞人之時代背景、家庭狀況、成長過程、仕宦經歷、交遊狀況等際遇，有助於理解詞文之思想內容。黃永武有言：「際遇是指作者的際會遇合而言，大凡時代的治亂、出處的窮通、心期的順違、朋遊的盛衰，都屬際遇的範圍，都能交綜地影響作者的心境。」〔註 33〕因此，這一部分亦須透過對文獻資料的爬梳，才能對劉敏中有深刻的理解。另在版本概況上，因《中庵集》流傳版本不一，文字亦有出入，故先做梳理，並交代《中庵樂府》輯佚之經過。

三、根據詞作內容分成數個主題進行統計，結合生平經歷分析，以看出劉敏中詞之內容傾向，在行文之中，更援引各家評論和劉敏中之詩文佐證詞的創作。內容分析之後，則統計並歸納形式技巧特色，考察詞調使用情形、用典情況與典實出處、修辭技巧的運用、語言特色等。

四、探討詞作風格前，先綜合背景資料、元初北方詞人北宗的傾向及原因、劉敏中的詞學觀、對稼軒詞的仿作和比較等，歸納其對詞作風格形成之影響，進而分析相關風格之作品。其中亦針對劉敏中之交遊——尤其是南方詞人將清雅嫵媚詞風帶到北方，還有自身健康等因素，討論其他詞風存在之可能原因。

五、經由對劉敏中詞之歸納、分析、比較過程，最後為《中庵樂府》做出客觀的說明，這部分包括了它的長處與限制。

〔註 33〕黃永武：《中國詩學——鑑賞篇》（臺北：巨流圖書有限公司，2003 年 9 月），頁 272。