小題文府

中庸一

于程子四　中庸表首

學大學以明道統而復自師說為人主子之學本于程子朝之

王德純

[illegible]

敬著之於書

言以明四端若節之[illegible]

[illegible]

馮可鏞

[illegible]

天命之謂性

[illegible]

王貴元

天命之謂性

性有從出之原命之自天命也真不可以言人間性說中明義人

朝之神

性者人之所受命之自天命也真不可以言人間性說中明義人

知道即事性之謂道

率性之謂道

修之

何以學

中庸

率性之謂道

論道之謂教　佐馬

道全乎教道體立而天地位焉教者位乎此之道而全人分之性也性盡不中庸和親也不已見人此位焉且聖人以道教天下其論以來夫者皆其所以未能者也教曰執中定為自人離道以為教如物以為中於是道之體帝如道之用年帝觀而愛天地之中以生養之無以異而使之各安其命和其性而天地之中以生養之無以異而使之各安其命和其性

論道之謂教　張東璋

道全乎教道體立而天地位焉教者位乎此之道而全人分之性也性盡不中庸和親也不已見人此位焉且聖人以道教天下其論以來夫者皆其所以未能者也教曰執中定為自人離道以為教如物以為中於是道之體帝如道之用年帝觀而愛天地之中以生養之無以異而使之各安其命和其性

論道之謂教　所不聞

道非無教君子之功密矣而外道以古教而黑有無道之說也知其不可繼則所為成謀有君子且以不聞而忽為且自激而不明而人之日驅于道以古教為主而有所聞外乎命知內執其於什

論道之謂教　鍾駕雲

道非無教君子之功密矣而外道以古教而黑有無道之說也知其不可繼則所為成謀有君子且以不聞而忽為且自激而不明而人之日驅于道以古教為主而有所聞外乎命知內執其於什

論道之謂教　非道也

教原於道知可離之非道矣是天人知聖之有教而不知其即於道曾不見道不可離道而聖人出而天下齊受教焉聖人受教於聖也皆自於道曰於人耳其天下無道外之人聖人外之人何得視道外之人聖人外之人而聖人外之人以離計知其非本無也而本無道也而不得已而聖人外之人聖人外之人

論道之謂教　徐士僅

教原於道知可離之非道矣是天人知聖之有教而不知其即於道曾不見道不可離道而聖人出而天下齊受教焉聖人受教於聖也皆自於道曰於人耳其天下無道外之人聖人外之人何得視道外之人聖人外之人而聖人外之人以離計知其非本無也而本無道也而不得已而聖人外之人聖人外之人

修道之謂教　李廷鈞

教不外乎修道則教不可廢矣天下之道外之教斯人無極道之非於之者第欲人不能道耳使不無教之言如道本不可離矣且世有教而道以明亦世有教而道以晦非教之是以明人道之中多所打橫之如耳天立極固人性所同具而為之先帝王之道與人有實同相參者可以道原於天者也者自然不能以為偏倚必是必有代天宣化之權而為人倫之師者不可離也而人何由知其以見道也是必有聖賢以作則者為之教之人之道乎人之道乎人道者不可以為道則必以物之者為之如東豈福之所以為教者為物道者人之不及乎人之不及乎人之道乎人之道乎人之道

道也者不可須臾離也可離非道也是故君子戒慎乎其所不睹恐懼乎其所不聞

道也者不可須臾離也可離非道也是故君子戒慎乎其所不睹恐懼乎其所不聞

君子之道本諸身徵諸庶民考三王而不繆質諸鬼神而無疑百世以俟聖人而不惑

君子之道本諸身徵諸庶民考三王而不繆質諸鬼神而無疑百世以俟聖人而不惑

君子之道本諸身徵諸庶民考三王而不繆質諸鬼神而無疑百世以俟聖人而不惑

君子之道本諸身徵諸庶民考三王而不繆質諸鬼神而無疑百世以俟聖人而不惑

道之體

大學章句大全 中庸章句 朱熹撰

道也者

道也者

道之用

不可須臾離也可離

沈僑產

不可須臾離也

極言日離道之不可。以其甚切於人也。夫離而曰須臾。亦甚矣。而竟不可離道之切於人。為何如哉。古者出萬古者所見之積。之人雖有聰明。而於行事之間。卒無所得。而不克行焉。其勢又為無損於道。而不知有一隙之疏。即不免有不中之過。如牢牲之謂道。道也。道而守之。雖千萬世而無變。道而未之即。徒日時而成。則為不切思人道也。若以道之大者而求之。細者而忘之。是道與人本無定。之勢。以道之小者而忘之。是道與人本無定。之勢。以道之大者而求

恐懼乎其所不聞

道以不聞而離君子又存之以防懼焉蓋道本無聞於其所不聞也君子又以防懼存之道自期與之不聞而實離見自天有命而有隱顯性之道其天聖有最而得聞得道之義於聖人與天命是聖之君子不敢自期也極必有所聞於天而者之餘古訓何以見君子知道不可離於不聞故有聞之時而其見無則不聞之時而其益見者蓋切戒慎不睹而更新君子其所不聞主於其用常戒慎之待有所全而復使道則不待有所全而復使道

是故君子戒慎 不聞 莫見乎隱 顯 微

君子道成德之功必無間於道為矣必有聞聞而始戒懼道本法無外與也君子存之修道之功不暴密無今人道出於天而其於性見性命之始其不在靜時已明其心以東西道德道於虛不著體而東殘於道所拘者之地而以以體而道仍未得其實不著體而徒身於心所聞發之區以道

是故君子戒慎 不聞 莫見乎隱 顯 微

君子道成德之功必無間於道為矣必有聞聞而始戒懼道本法無外與也君子存之修道之功不暴密無今人道出於天而其於性見性命之始其不在靜時已明其心以東西道德道於虛不著體而東殘於道所拘者之地而以以體而道仍未得其實不著體而徒身於心所聞發之區以道

是故君子戒慎 不聞 莫見乎隱 顯 微

君子道成德之功必無間於道為矣必有聞聞而始戒懼道本法無外與也君子存之修道之功不暴密無今人道出於天而其於性見性命之始其不在靜時已明其心以東西道德道於虛不著體而東殘於道所拘者之地而以以體而道仍未得其實不著體而徒身於心所聞發之區以道

莫見乎隱莫顯乎微

高攀龍

見與聞隱微而呈不得自視為隱微之已動也幾也初動也有隱微而呈不得自視為隱微之已動也幾也初動也有隱微而呈不得自視為隱微之已動也幾也初動也有

故君子慎其獨　謂之中

鄭玄注

慎獨者謂以復性可即中以明性之德人稱有知慎之設體道即以復性也性不加中為性之德者蓋能存其本質而不可絕其精神故聖人不動之時無所變其偽作也指視本無聲者作深其情性能不惑其獨知者有一定之不反於中亦但己獨知之地自此離外之處必失其性故曰其性也中其清明之所為能情於此者非以隱微之難知而能致中和之人所不及者以明性之用寂於人所不見而所見之人所不及者以明性之用寂於人所不見而所見之人所不及者以明性之用寂於人所不見而所見

喜怒哀樂之未發謂之中

由情以制性而中之體可觀矣大中不可見也即喜怒哀樂之未發觀之而中固在也子思故揭以示人能以義命制中庸而學者不識所謂中之至誠所謂大不識所謂全體之中又奚辨謂太用之中天中有統而言之者正性而兼年情者也亦兼情而言之者正性而兼年情者也亦兼情而言之者正性而兼年情者也亦兼情

謂之中節而皆中節

楊氏說

謂之中者而皆中節者謂之中經也經

謂之中經

律呂新

謂之中

謂之中

發而皆中節致中和

情之和者中節而皆中節謂之和即性之
之中也中為大本和為達道君子能盡其性故能盡人之性能盡
物者能盡物之性能盡人物之性者率其情而已矣蓋
為情性之量實乃本原潛伏無形隱情自顯見性而切於心
根於至極盡性最以達情性外無餘蘊之情外無性古昔千所
由合性與情為無間不用其極其喜怒哀樂之未發為中其
無乖戾則謂之中者也夫喜怒哀樂之未發為中其
發而皆中節謂之和中出於無心也得其以道原有天理之
理經故為道而行其則不變不易其理不見敵存不見望天情
會者皆好惡以知性真之流道故能之分於當可也發中
而後自有其理之見聞故喜怒哀樂之未發為中
道亦無不知天機自形達於其欲性知之見為性
皆中節謂之和知不可即以驗中也蓋和之所為間性中之
所發也不自和有中以植天下之大本而和之體始於中非能
特能起之功和之所為間非中之用發動和在即中在也非使
於和已無以端天下之大本和為發和既以制節於中亦無以
全天下之達道中者即和所也而可無損充之用其非數中和
不可將謂中本無用第即和之有形者以數之已其特大中之
時而不知有形者以於無形者而其原也蓋中與和間有動靜
之理君子乘動靜而各致焉至性本無偏倚有所致而無過或
謂精其心以運乎中和之間所由中無數是亦和無數是也其
各數之有當功能特謂中但有定和之義定者以致之自
見先乎中之體而不知無定格必有定者立之宰也故中與
和雖有內外之分君子合內外而文致焉中本即和而作能致
和而中之量乃據本中中而和之量而出密其
心以運乎和中之際所由與中非和亦無和非中也
有統攝和是而本立道行何至一於和而失其中即

王宣議

發而皆中節道也

和為中之所發體以用而見妙矣人情發於性惟中節謂中也
而和名為道為之本是為道道體不以用而能道也蓋情為其能
妙于性全其類而體立其正而後用中其無試為即乃能以驗
道或而繼或之情無者即流露之自然而道於是稱於一心亦
於是妙於萬事之是哀樂之未發謂之中是人心而學者向
為於性也性未動時情也可以見道之體未可以見道之用則
非合情所發為不可太極之理動靜之為其機守宜誠而無其
所能為神化天機情以而性本之人道則情性相通而已方
寸之間略見所謂其本出無違而任其所能故為無實際情根
而性亦為天道則情與性同協而已是和也喜怒哀樂皆中節
而和會於其中是為其能中為根柢中立
節之理也且夫和在通均和者而中為根柢中立
而和會於其中是為其能中為根柢中立
也熟識者符其機必中和為
中輔而成圓通之地理既可推其主宰而精理所發必根倫
常以軍將貫為而能者為其主宰而精理所發必根倫
於倫紀常以中與和即為天下之達道非發於中而體以用妙乎
光為天下之大和即為天下之達道非發於中而體以用妙乎
謂和固情中為者道之以和者道之以中也而先規有界
為由已發而果未發謂為深乎庶能無以見復性成宜邪中觀
之曰中節者正者各得其宜公時出者動合自然和道而中始行
也所以道其中和用其體見之無偏道行於和著其用見
推行之各當而天下不得節和以言中節和又與中為共
是行於和節見者尊敬不動耶惟可之曰中節性天者有後
遂通作則者不言而唯和之而中始發也所以道德於中與全
體而難言言說道者於和道特用而可會精微而天下不得與
和以道中無密人情之本性與體之道用而後言說中和

發而皆中節和也者

和發於中可進中而言和為夫節著於已發之和而實其發
之中也發而皆中不可由中而從言和乎且為人見情之起
看皆人見性之起等於性而無所歸宿於情而失所主者蓋
為之性可能其為原天道之情則情之依性而生者與因物以
非性之情而出者無常以接也各得其宜未發為中
大謂之中也者能乎和也者之光無迹者不為也見乎和也者
之內而時出不窮也發皆中節可不謂之和乎天下有靜必有
動而動即其動本靜也其機成未發時一無為無其心之心至
由靜而趨於動而言由極和已各極其感之心性動而天今
靜之常所用心可以作則天下有誠者有用而形即形其至誠
當夫既純乎誠幽微一不貳不雜之天至誠而達於用而因
應性來見各得其宜之點性形而為其自本之為和就非由中而發而和可達思矣
鼓性之為和就非由中而發而和可達思矣
非性之情而出者無常以接也各得其宜未發為中
大謂之中也者能乎和也者之光無迹者不為也見乎和也者
之內而時出不窮也發皆中節可不謂之和乎天下有靜必有
動而動即其動本靜也其機成未發時一無為無其心之心至
由靜而趨於動而言由極和已各極其感之心性動而天今
靜之常所用心可以作則天下有誠者有用而形即形其至誠
當夫既純乎誠幽微一不貳不雜之天至誠而達於用而因
應性來見各得其宜之點性形而為其自本之為和就非由中而發而和可達思矣
鼓性之為和就非由中而發而和可達思矣
鼓性之為和就非由中而發而和可達思矣
鼓性

發而皆中節　大率也　賀祿卿

發而皆中節謂之和　余德周

發而皆中節　鄧日紫

發　皆中節也

情形必發之後可四來發而皆節之中庸發之一段今中庸發之中庸發之一段今中庸發之中庸發之一段今中庸發

中也者　致中和

中和者天下之達道也致其中和則天地之大本立而天地之化育行焉夫中和其道一也而分之則中者天下之大本也和者天下之達道也中和其用一也而分之則中者天地之位也和者天地之化育也