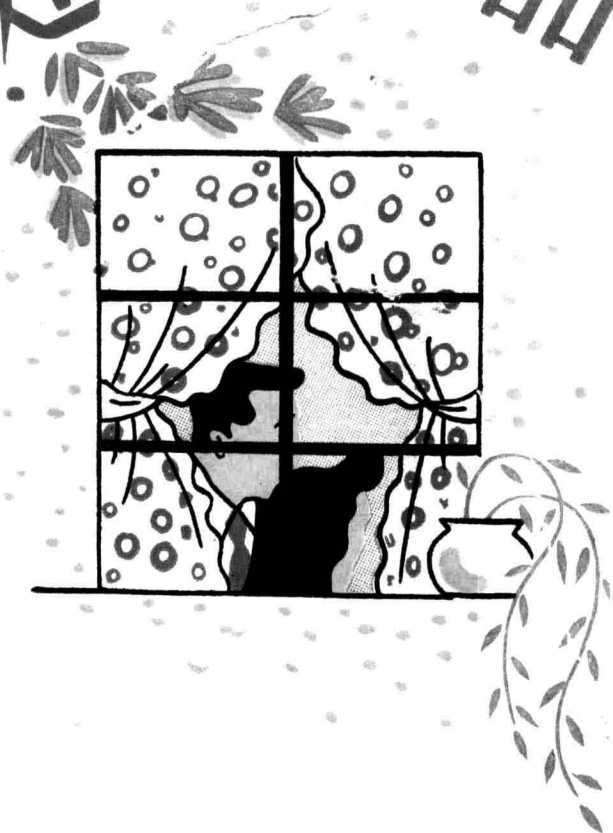


甜蜜家庭

甜蜜家庭



甜 蜜 家 庭

中華民國三十五年十月月初版

代
銷
處

發 出
行 版
者 兼

編 著
行 人
者

聯 江 書 店	勵 力 出 版 社	潮 鋒 出 版 社	聯 合 書 報 社	五 洲 書 報 社	梅 嶺 書 屋	傅 達 章	謝 叔 盈
上海四馬路山西路	上海馬路	上海九江路210號	上海九江路永樂里	上海山東路永樂里			

實價國幣二千二百元

序言

愛美是一切生物的天性，我們試看植物界的鮮花如桃李等，莫不是因為有了美麗的花瓣，才會引起蜂蝶的注意，有了蜂蝶作媒介，把雄蕊的花粉傳到雌蕊的頭上，才結成甜蜜的果實，以傳播其種子。我們又知道雄雞美麗的毛羽，雄壯的姿勢，雄獅垂垂的毛髮，英氣勃勃的威風，才引起雌獅及牝獅的愛慕而同牠們交配，繁衍牠們的種族。

那些花木，昆蟲，禽獸，對於美尚有這樣大的關係，何況我們人類？人類對於美的享受，對於美的鑑賞，對於美的修養，當然是高出那些花木，昆蟲，禽獸一籌的了，所以人類和美的關係更加密切。

不論文明人，野蠻人，都有愛美的天性，不過美的標準不同罷了。誰都知道，近代的摩登女性，慣用各種名貴的香水和脂粉，她們在夏天所穿的衣料，好像蟬翼一樣，甚至一天之間換上好幾套，烘雲托月地襯出她們肉體各部分的曲線，使人雖距離她們不十分近，魂靈兒就要被她們身上的香氣襲醉，眼睛被她們美麗的美色眩昏了。但居住非洲和南洋羣島的土著，野蠻的黑人和褐色人，他們也是講究美的，他們或者把長髮梳成一

把巨帶般貼在頭上，或者在耳朵上懸着巨大的金屬環，或在身上刺以種種花紋，或在面部鑲以各種金屬，這在他們的習俗中，當然也認為是非常美的。

由人類愛美的天性與社會一般的風習，談起家庭來，那我們也可以得着一個標準，就是要造成一個甜蜜的家庭，必須包括美的享受，美的鑑賞，美的修養三者兼而有之。但這必須由家庭中的主人——夫婦孩子共同經營創造。同時不單是注重外表的美，還需要注重內部的美，使精神上，心理上，永遠甜蜜愉快。所以外部的居室的裝飾，和內部的經濟的調度，以及家庭中的休閒娛樂，是同樣重要的，夫妻間如能注意及此，共同努力經營，那麼不難把你們的家庭造成爲甜蜜的天堂。

目次

序

言

一 經營篇

現代家庭的起源	八
家庭的定義	九
家庭機構的價值	一〇
科學化的家庭	二一
經濟化的家庭	二七
藝術化的家庭	三四
革命化的家庭	四一
怎樣解決改良家庭的困難	四七
家庭事業化、事業家庭化	五六
甜蜜家庭應具備的條件	六四

真正的家庭.....	六五
------------	----

二 居室篇

家和屋.....	六八
家庭和住宅.....	六九
居住的研究.....	七二
科學化的家庭建築.....	九二
建築和裝飾今古不同.....	九四
家庭中的美術.....	九七
色彩學與家庭健康.....	一〇〇
內部裝飾的色彩問題.....	一〇二
屋內裝飾.....	一〇六
怎樣佈置妳底家.....	一一六
把妳的家佈置成美的天堂.....	一一八
裝飾房間的魔術.....	一二二

三 經濟篇

放置傢具的基本常識·····	一二九
添置與繕修傢具的消費·····	一三一
書籍與個人前途及裝飾價值·····	一三六
知何配置窗簾？·····	一三八
怎樣掛鏡框？·····	一四〇
家庭中的經濟問題·····	一四四
誰是家庭中的主人·····	一四七
錢在夫婦間·····	一四八
伉儷會計·····	一五四
勤儉的真義·····	一六四
預算的重要·····	一七二
預算的方法·····	一七九
家庭理財的新方案·····	一九〇

目次

六

利用簿記鞏固家庭經濟.....	一九六
記賬.....	二〇二
儲蓄.....	二〇八

經
營
篇

現代家庭的起源

我們人類家庭的起源，在歷史上有兩種學說：

一、傳說：是由純粹的一夫一妻制開始。

二、進化：是由兩性的混亂狀態進化而來。

這兩種都是有價值的學說，都有相當的理由，互相紛爭，一直到現在還沒有充分圓滿的解決；但我們要曉得，家族的發生，確不僅爲雌雄兩性彼此的吸引，而是因爲要繁殖子孫，父母特具愛育兒女的本能，依着生命的狀況，自然偶然地發生的。而下等動物，兩性暫時相聚，沒有什麼愛育子孫的。哺乳的高等動物，因爲子女們必須哺食，護養子女到長大成人爲止，這種由母親單方面乳育子女的事，就是發生家族的先聲，並且人類男女同居與輔養兒女們底本能，較其餘哺乳動物都發達，所以在天然淘汰律上，自然佔了優越的地位，於是子女生長機會格外加多，幼兒蒙養的時期，尤其我們人類是特別長，所以能有家族的組織，與着長久穩固的存在。後來就漸次迭換改進，因受了西歐的「個人主義」「產業革命」「婦女運動」等的洗禮與影響，形成了今日的現代家庭。

家庭的定義

家，家，家，家是什麼東西？

這問題的答案，很不一致，東方人對於家庭的概念，往往和家族混淆。尤其是我國人，對於同姓氏，同血統，同住所，而又同炊吃飯的人，不論親疏遠近，究竟他們是一家，抑或是同一家族，很少人能分別清楚。

家庭的真義是「一對有共同生活的目的，有相互的愛情，并經社會承認其結合的配偶，以及他們倆子女的共同組合。」如此的解釋，和我國一般人對於家庭的概念，略有不同。假使有一對配偶，生活的目的不同，相互間並無愛情可言，而社會承認其結合，這樣，他倆雖組成家庭，但不得謂為完滿家庭。

未正式結合的配偶，既有愛情，當然可以正式結合，組成家庭。我國一般人對於家庭的觀念，可說是「同血統，同姓氏，同住，同炊的親族所結合成的。這種觀念，雖屬錯誤，但我國社會組織，和傳統的倫理思想，確承認這種複雜結合為家庭的。」

再說家庭的制度，在東西洋各國很不相同，但大體分別起來不外大家庭制度和小家

庭制度二種，歐洲各國，因為素來講個人主義，無論何事，皆以個人為單位。又因為近世紀來，列強都差不多是工商業的國家，工商業的性質是容易流動轉移的，所以小家庭制度就應時而生。我國是個農業國家，農業的性質是固定不變的，適於聚族而居，所以大家庭制度也就應時而生。

關於大小家庭制度的優劣，都有相當的思想和事實上的背景，近來我國小家庭制度很有人提倡，而歐洲也有些人提倡大家庭，不過就大多數看來，還是小家庭比較可取，大家庭在人事上太複雜，極難有長時期的美滿。

家庭機構的價值

近代社會主義和女權運動者，揭發老弱公養，兒童公育之說，以取得經濟權，為脫離家庭桎梏的手段。柯倫泰女士說：「家庭在過去，雖曾為國家的基礎。但如今已非必要了。不僅非必要而已，在妨礙婦人參加生產工作上，簡直還是有害的！又養育兒童，以前雖是家庭的任務，今因漸次移歸社會，所以家族成員，也不復是必要的了！」他們的目的，在求兩性的公道，亦即兩性間的正義，本來未可厚非。但他們所取的方法乃毀

滅家庭，我們不可不細加研討。

誠如柯倫泰女士所說：「勞動婦女，從早到晚，爲掃除家庭，洗濯衣衫，補綴舊衣，而用盡全力；又爲用稀少的金錢，做合乎口味的食物，而喫盡辛苦。」更須擔負保育，教養子女的責任，把全部時間與精力，完全消耗。但男子對於女子的態度是怎樣的？僅換取無情的冷酷而已。叔本華說：「按照婦女的天性說，註定要她處處服從！」又說：「女人唯一是爲繁殖人種而存在，天生她的意義，只止於此！」尼采的意見，也和叔本華一樣，把女子看做一架簡單的生育器。他說：「女子的一切是個謎，女子的一切，有一個猜法，這叫做養孩子！」又說：「要明白女子是應被男子所統治，這像是預先替男子安排好的東西，因爲她是「牀上的玩物。」男子的幸福，說叫「我要，」女子的幸福，說叫「他要。」」他甚至說：「你去找女人吧，不要忘記用鞭子！」在這樣冷酷的待遇中，要求維護公道和正義，誰還說是不應當的！

原來人類除具有「個體保存，」「種族保存，」兩種生物學的特性之外，還有一社會的特性，即維持與發展社會上一切文物，使繼續增長，而永不陵替。只有人類具此天性，所以能戰勝一切生物，不但不爲天演所淘汰，而且高踞萬物之靈。已往奮鬥的效果

，既著有如此成績，以後的發展，更屬漫無止境。這推動社會文物進展的工作，男子固然是戰場中勇敢有力的鬪士，女子也未稍後讓。但因生理心理的不同，其任務略有不同而已。女子天然適於爲新社會分子的產生，以增加社會鬪士的生力軍，生聚教養的責任，雖然男子也應分任其勞，動物界中也有雌性育雛的例。但人類女子，天然富於慈愛的母性，以及生理上體格的差異。惟其男子對於保育的任務，遠不若女子之重，乃得肆其餘力於建設文化，捍衛種族。論理蕃衍種族，和捍衛種族，都是發展社會文物的工作，厥效維均，原屬無所軒輊。無如男子所任的工作，對於維持文化之功，是直接的，顯而易著；女子所任的工作，對於維持文化之功是間接的，晦而難明。假使沒有歷史及社會的眼光，難免不貶抑女子的地位，這是最重大的錯誤，自不待言。但如女權論者，定須由女子取得男子的地位，以從事直接建設文化，而拋棄間接綿長文化之功，甚至毀滅家庭，則又矯枉過正，有拂人類的天性，破壞兩性間分工合作互相協調的功效。文明各國，男子不能逃避兵役，即女子不能放棄家庭的責任。我們要使兩性得到真正的公道與正義，必使兩性各遂個性自由發展。社會問題家堺利彥說：『新社會，雖是男性支配滅亡了，男性中心喪失了，但也決不至於女性支配再興，女性中心再現，女性雖是儘量發達

。男子當然也有不劣於她的發達。女性中心，是動物界的現象；女性支配，是原始人的現象。在新社會中，男女將因自然的分業，而行真正平等的協作。生殖上，婦人盡了較大的負擔，反之，其他生產事業上，男子當盡較大的責任。』

以前人士，認定婦女僅應盡生育，及和生育有關係的義務，除此以外，絕對不容參與。現在女權論者，主張婦女都可以做男子的事，從而與男子爭一日之長，都屬錯誤的見解；都不能獲得兩性間真正的公道與正義。要使兩性間實現真正公道與正義，必先泯除男女性別的觀念，而以一個性為標準，務使盡人能發展自己的個性，以推進社會的文化。兩性間，女子大多富於母性，則蕃衍種族的責任，當由女子多盡其力。但婦女中未能完全都富於母性，歷史上，頗有巾幗而具鬚眉風度的女子。這些女子就應任她擔任社會生產事業，或文化工作，絕對不能加以抑制。反之，富於母性的女子，不能一律驅入社會，使她擔任生產事業，或文化工作，有背她的個性。如現在女權論者，視女子都盡乏母性，未免過當。並且女子的天性，富於母性的，及具母性而較平庸的，佔大多數，母性薄弱的，究屬少數，不能以少數人的見解，破壞社會的自然分業。至於男子，富於母性的，固屬少數，但具母性而較平庸的，也頗有其人。那末維護家庭，蕃衍種族，

男子也不可盡其能盡之責。社會主義家斯維脫洛夫說：『現在社會主義的新家庭裏，做父親的和做母親的，同樣有權利，參加社會生產的勞動，共同享受社會的和文化的生計。並且應該以同樣的程度來照顧小孩，並教育小孩。』又說：『良善的社會成員，除從事生產事業外，要有一部分時間來作文化休息，處理家庭，教育孩子……。』總之，要爭取兩性間的正義與公道，女子不能捨棄她家庭的責任，男子也應負起同樣的責任，方得人類天性的自然。

柯倫泰主張社會主義下的家庭，一定要消滅；而對於孩子的照顧，一定要完全交託給國家。斯維脫洛夫直斥爲有害的理論，無異替不願照顧孩子的父母作辯護。斯氏以爲社會的成員，固不應如昔日母親對於一己的孩子所有狹隘的愛，對於祖國許多孩子，都應該有愛心，如柯氏所云。但這並不是說父母對於孩子的愛護是要不得的。雖然國家對於幼小國民的照顧和教育，竭力設身處地的去設法，而父母對於自己孩子的照顧和教育，仍不能置身事外。父母因照顧和教育自己孩子，所得的欣慰，任何人不能去剝奪他們的。

父母對於自己孩子的照顧和教育，不僅如斯氏所說，任何人不能去剝奪他們的權利