



日本“北方领土”问题 政策研究

A Study of Japan's Policy on the "Northern Territories"
Dispute

李凡◎著



日本“北方领土”问题 政策研究

A Study of Japan's Policy on the “Northern Territories”
Dispute

李 凡◎著

图书在版编目 (CIP) 数据

日本“北方领土”问题政策研究 / 李凡著.

—北京: 中央编译出版社, 2013. 6

ISBN 978 - 7 - 5117 - 1668 - 2

I. ①日…

II. ①李…

III. ①日本北方领土问题 - 对外政策 - 研究

IV. ①D831. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 121976 号

日本“北方领土”问题政策研究

出 版 人 刘明清

出版统筹 薛晓源

责任编辑 李小燕

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话 (010) 52612345 (总编室) (010) 52612340 (编辑室)
(010) 66161011 (团购部) (010) 52612332 (网络销售)
(010) 66130345 (发行部) (010) 66509618 (读者服务部)

网 址 [www. cctphome. com](http://www.cctphome.com)

经 销 全国新华书店

印 刷 北京中兴印刷有限公司

开 本 787 毫米 × 960 毫米 1/16

字 数 436 千字

印 张 27. 25

版 次 2013 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 79. 00 元

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

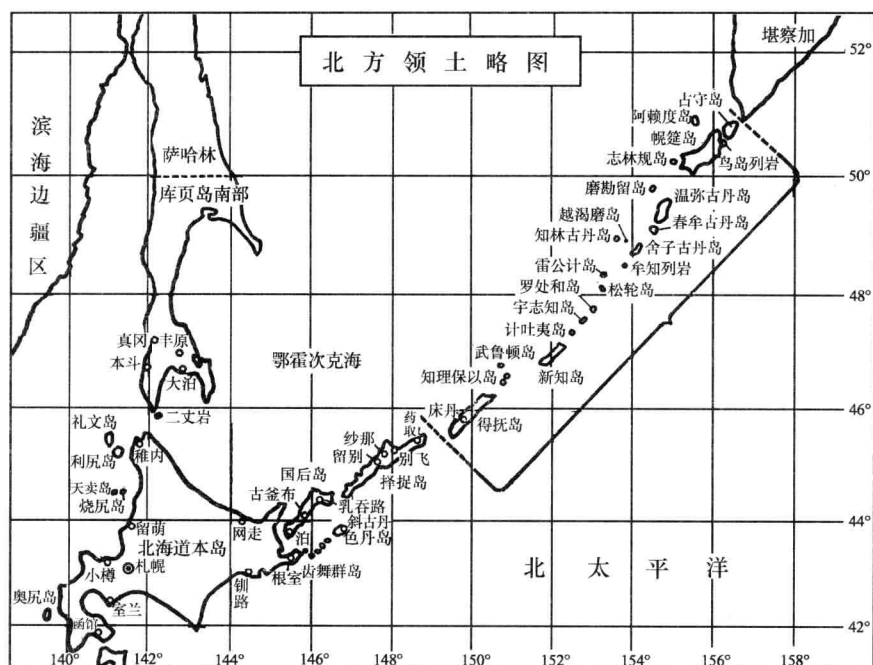
凡有印装质量问题, 本社负责调换。电话: (010) 66509618

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

日本关于“北方领土”略图



(按原图译制)

说明：本地图引自〔日〕吉田嗣延等：《日本北方领土》，吉林师范大学外国问题研究所日本研究室编译，上海，上海译文出版社，1978年。此处个别地名的用字作了繁转简处理，特此说明。

目 录

绪 论	1
第一章 战前日苏两国对“北方领土”的争夺	15
一、日俄两国最初国界线的划定	15
二、日本出兵改变两国界线划定	29
三、苏联出兵改变两国界线划定	39
第二章 国际“冷战”与“北方领土”问题	48
一、战时美国对苏联领土要求的承诺	48
二、战后美国否认对苏联领土要求的承诺	54
三、《旧金山对日媾和条约》与“北方领土”问题	64
四、美国与日苏复交谈判	76
五、战后初期苏联对日领土问题政策	87
第三章 战后初期日本政府制定“北方领土”问题政策	102
一、吉田茂内阁制定“北方领土”问题政策	102
二、鸠山一郎内阁制定“北方领土”问题政策	118
第四章 日苏恢复邦交谈判与“北方领土”问题	127
一、日本暗示“两岛返还”交涉对策	127
二、日本提出“四岛返还”交涉对策	140
三、重光外相主张妥协对策	149

四、搁置领土问题及《日苏联合宣言》的签订	162
第五章 日本对苏“政经不可分”领土政策	184
一、苏联对返还领土的新条件	184
二、日苏两国有关领土问题“存无”的争论	192
三、田中角荣访苏与“政经不可分”领土政策	201
四、苏联再度否认“北方领土”问题存在	213
五、“政经不可分”政策下的日苏渔业关系	222
第六章 日本对俄“扩大均衡”领土政策	229
一、“新思维”外交与“北方领土”问题	229
二、日本对俄“扩大均衡”领土政策	239
三、两国为戈尔巴乔夫访日作准备	251
四、两国就解决“北方领土”问题的各种主张	261
五、戈尔巴乔夫访问日本	277
第七章 日本对俄“多层次接触”领土政策	289
一、“双头政治”时期日本对叶利钦政府的政策	289
二、叶利钦推迟访问日本	299
三、日俄东京宣言	313
四、日本对俄“多层次接触”领土政策	321
五、日本为“2000 年结束前解决领土问题”目标努力	339
第八章 日本对俄“阶段性解决论”领土政策	351
一、日本提出对俄“阶段性解决论”领土政策	351
二、伊尔库茨克会谈	358
三、小泉内阁的“日俄共同行动”领土政策	362
四、麻生外相有关“平分北方四岛”言论	373
五、有关“北方领土”问题现状	377

第九章 对有关“北方领土”问题的认识	387
一、日本学者对“北方领土”问题的认识	387
二、对有关“北方领土”问题的认识	397
参考书目	419
后 记	425

绪 论

领土是构成主权国家的基本要素之一，主权国家为捍卫自己的领土不可分割而展开的斗争，可以说随着主权国家的产生就从来没有停止过。国家与国家之间有关领土纠纷问题出现的原因、争夺的方式各种各样，但是从现代意义上的国家与国家之间有关领土纠纷问题出现的原因及争论内容看，主要是历史原因、现实原因及民族心理因素等几大方面。如从现实原因看，可以进一步看出，这其中还包括国内因素与国外因素，并涉及政治、经济、军事等方面问题。我们论述日本政府对“北方领土”问题的政策，首先要清楚“北方领土”问题的形成原因及过程。从历史发展上看，在近代资本主义国家发展过程中，日俄两国都属于后起的资本主义国家，也就是说在英法等老牌资本主义国家发展到一定程度时，日俄两国才开始走上资本主义发展道路。日俄两国在开始走上资本主义发展道路的初期阶段，分别经过了1861年俄国农奴制改革和1868年日本明治维新改革，这种由务实或者说是开明的君主，面对现实落后局面被迫实施的国内改革，很大程度上保留了封建主义残余，造成了两国在发展资本主义商品经济过程中相对迟缓，商品缺少竞争力的不足。为了弥补本国商品经济发展迟缓及缺少竞争力的不足，日俄两国都采取了以武力开拓商品市场的手段，用武力向周边弱小国家不停地进行扩张，建立自己的势力范围及统治殖民地，用强迫方式迫使那里的人民接受自己的商品，掠夺那里的各种自然资源，甚至强迫受侵略国家人民接受其殖民统治。这就是日俄两国的近代资本主义发展历史历程。

日俄两国在向周边国家和地区进行扩张的过程中，很快在千岛群岛及库页岛地区形成争夺态势。这里特别应该指出库页岛问题，库页岛原本属于中国领土，中国唐朝时期就在此设置行政机构进行统一管理，此后各个朝代政府也皆在此设置行政机构进行管理。日俄两国趁中国清朝

政府统治出现危机时，分别从南北两个方向侵占了中国领土库页岛地区，并且都宣称自己“发现”了库页岛。历史上日俄两国所实施的对外扩张政策，造成两国在历史上就存在所谓领土纠纷问题，这也是第二次世界大战后两国有领土纠纷问题形成的历史原因。日本与苏联（俄罗斯）在“二战”后有关领土问题的争论中，都不断援引历史上有关领土问题的条约来为自己的主张辩护。

我们应该首先认识到，第二次世界大战后有关“北方领土”问题形成的最根本原因，是日本发动对外侵略战争，如果没有日本法西斯势力发动的对外侵略战争，也就不可能出现所谓的日苏两国之间领土纠纷问题。1941年12月日本发动太平洋战争后，美国方面为打败日本法西斯势力，对苏政策的核心内容就是设法使苏联尽快放弃对日本的中立政策，直接参加反法西斯同盟国方面的对日作战，最终许诺有关领土换取苏联参加对日作战。在这方面，苏联于1943年11月的德黑兰会议时就已经许诺参加对日作战，但实际上是苏联没有能力进行两面作战而采取的拖延对策。1945年2月雅尔塔会议期间，第二次世界大战整体战场形势已经十分明显地有利于反法西斯联盟方面，美苏两国才具体地讨论有关苏联参加对日作战问题。此时美国极力要求苏联参加对日作战，目的是为了减少美军在发动对日本本土进攻时的兵力损失，而苏联则提出了对日作战的交换条件，涉及的领土问题就是要求日本割让千岛群岛及库页岛南部。对此美国领导人没有提出任何反对意见，并且将其写入美英苏三国首脑签署的《雅尔塔协定》。可以说《雅尔塔协定》是战后日苏“北方领土”问题形成的最直接根源。

战后日苏“北方领土”问题形成的另外一个直接根源，是美英两国单独策划并主导的《旧金山对日媾和条约》的后果。第二次世界大战结束前夕，由于打败日本法西斯势力的目标即将实现，所以美英苏三大国各自考虑战后如何控制及扩大势力范围问题，与此同时三大国之间的矛盾也日益呈现出来。美国为了完全控制日本本土，拒绝了苏联要求占领日本北海道一部分的主张，但是按照《雅尔塔协定》的约定，苏联出兵占领千岛群岛及库页岛南部，美国则采取默认态度。

第二次世界大战结束后，国际“冷战”局面随即出现，美国对苏联的遏制政策，同样也体现在日苏两国之间的领土问题上。美国方面，首先表现为否认《雅尔塔协定》中有关将千岛群岛及库页岛南部割让给苏

联的内容。其次表现为在单独起草的《旧金山对日媾和条约》中，要求日本宣布放弃对千岛群岛及库页岛南部的领土主权，但是又不写明日本放弃这些领土最终归属于苏联。结果形成了苏联占领这些领土缺少有关和平条约的法律根据，而日本虽然宣布放弃这些领土主权却仍存幻想把尚未决定归属的领土收回。美国政府对千岛群岛及库页岛南部归属问题的态度，完全依据本国政策变化而变化。这是第二次世界大战后日苏“北方领土”问题形成的直接原因之一。

第二次世界大战后，日苏两国就有关“北方领土”问题曾出现几次大规模争论。最初争论是1955~1956年间双方恢复邦交正常化谈判过程中，此后双方虽然出现几次有关领土问题的大规模争论，但是实质内容都是围绕这一框架展开的，而至今也没能突破这一框架。

众所周知，1955年6月1日举行了日苏两国恢复邦交正常化谈判，虽然此时“二战”结束已经10年，但是双方明显体现出战胜国与战败国的姿态，苏联明显处于主动性地位。在这种大背景下，日本在初期希望放弃千岛群岛及库页岛南部的主权，来换取苏联归还“北方四岛”，而苏联则要求日本正式承认千岛群岛及库页岛南部归属于苏联。这样又引发出“北方四岛”是否属于千岛群岛的范围之争，日本提出“北方四岛”不属于《旧金山对日媾和条约》宣布放弃的千岛群岛范围内，而苏联则提出“北方四岛”属于日本宣布放弃的千岛群岛范围内。苏联获知日本对“北方领土”要求的最低条件，即返还“北方四岛”中的齿舞群岛、色丹岛后，为了实现两国谈判尽快结束，主动采取让步措施，答应将上述两岛交还给日本。但是，日本则认为苏联在“北方领土”问题上还有让步的余地，拒绝接收“两岛”，而是正式提出要求返还“四岛”，否则拒绝就领土问题达成妥协。苏联本以为采取主动让步会换取日本尽快达成妥协，却反而换来日本进一步扩大领土要求，这完全激怒了苏联人，从此后苏联在“北方领土”问题上决不肯作出任何让步。此时，日本在对苏联外交关系上完全处于被动地位，不仅表现在领土问题上，而且还包括渔业问题、遣返战俘问题、日本加入联合国问题等。在这种情况下，日本首相鸠山一郎决定暂时搁置“北方领土”问题，待两国复交正常化后继续交涉，先解决其他有关问题。鸠山首相的提议获得苏联领导人同意，1956年10月两国签署了《日苏联合宣言》。

1960年日美两国重新修改《日美安全保障条约》，再次引起日苏两

国有关“北方领土”问题的争论。苏联认为，新《日美安全保障条约》对自己构成更大的军事威胁。为报复日本，苏联将1956年10月签署的《日苏联合宣言》作了规定，为双方缔结和平条约后移交齿舞群岛、色丹岛问题增加新条件，即美军从日本冲绳群岛撤出后才能实施。日苏双方围绕新条件是否合理展开争论，最终导致苏联采取完全否认两国之间存在领土问题的姿态。苏联采取报复性对策，使日本在“北方领土”问题上更显被动，此后设法让苏联承认两国之间存在着“北方领土”问题，就成为日本政府对苏联政策的核心。

1972年日本首相田中角荣访问苏联，苏联希望利用本国丰富的西伯利亚自然资源来吸引日本投资发展经济，为此承认双方之间存在“北方领土”问题，然而日本则更希望利用本国强大经济实力，迫使苏联在“北方领土”问题上让步。这时期日本政府针对“北方领土”问题提出所谓“政经不可分”政策，即苏联不在“北方领土”问题上接受日本主张，日本就不与苏联在经济、技术方面开展合作的对策。显然日本企图利用经济、技术优势迫使苏联作出让步。日本经济、技术实力增强，使得双方在“北方领土”问题上的争论出现了新变化。但是，日本的经济、技术施压政策并没有收到预期效果，相反苏联再次在两国之间是否存在“北方领土”问题上采取模糊姿态。20世纪70年代末苏联发动入侵阿富汗战争后，日本随即参加西方国家主导的对苏制裁行列，两国关系降至战后最低点，与此同时，两国有关“北方领土”问题的交涉也降到了“冰”点。

1985年3月，戈尔巴乔夫成为苏联新领导人后，推行“新思维”外交政策，促进日苏双方关系出现变化。虽然日苏双方都考虑在“北方领土”问题上有所突破，但是突破到什么程度，双方各自有不同主张。苏联主张日本应首先提供经济、技术援助，培育出双方缓和的环境后，再协商有关解决“北方领土”问题，而日本则仍然坚持“政经不可分”对策。在双方僵持而无法缓解时，日本又提出了“扩大均衡”政策，即领土问题与经济关系同时发展的“扩大均衡”方式，希望能有限度地满足苏联经济、技术援助要求，来换取对方在“北方领土”问题上让步，实质上并未改变“政经不可分”的政策内核。1991年苏联总统戈尔巴乔夫访问日本，宣布承认双方存在“北方领土”问题，并且同意双方发表的联合声明里明确记载“北方四岛”的名字。这也是我们迄今为止能够看

到的日本政府推行几十年对“北方领土”问题政策后，在该问题上所获得的最大成果。

1991年12月苏联解体后，日本政府解决“北方领土”问题的心情更加急切，一方面继续利用新独立的俄罗斯急需经济、技术援助而施加压力，另一方面则拉拢西方同盟国家共同对俄罗斯施压，目的是希望叶利钦政府能够迅速、果敢地决断，接受日本“北方领土”问题的主张。日本政府咄咄逼人，不仅引起俄罗斯领导人的极大反感，而且引起俄罗斯国内民族主义兴起，无疑给双方解决“北方领土”问题带来更大阻碍。为了缓和双方的紧张关系，日本政府又提出所谓“多层次接触”政策，即调整为领土、经济、政治、安全、国际合作齐头并进的“多层次接触”政策。对于叶利钦总统本人，日本政府则实施所谓“个人关系”外交对策，加大两国领导人“个人关系”友好情感上的投入，希望叶利钦总统能够利用个人威信，果敢地决定在“北方领土”问题上接受日本主张。日本甚至提出，只要俄罗斯承认日本对“北方四岛”拥有主权，至于返还时间、方法等可以缓和解决。日本政府上述种种努力，自认为采取了最大诚意上的让步，但是俄罗斯方面则认为，日本要求返还“北方四岛”实质内容并没有任何改变。

2000年普京总统上台后，日本急于收回“北方领土”的心气并没有减弱，特别是获知普京总统酷爱日本柔道后，更希望与这位俄罗斯新总统建立所谓“个人关系”，期盼普京总统能够偏爱发展对日关系，接受日本在“北方领土”问题上的主张。为此日本政府提出所谓“阶段性解决论”，即在俄罗斯先行返还两岛，剩下两岛保留继续交涉余地的情况下，双方缔结和平条约。1956年《日苏联合宣言》规定，日苏两国缔结和平条约后返还齿舞群岛、色丹岛，日本政府提出先行返还两岛的主张明显超出该宣言规定，受到俄罗斯方面的坚决拒绝。日本政府针对普京总统本人“个人关系”的外交活动，结果毫无收效，此后有所收敛。日本政府自认为作出最大程度让步，却仍然收效甚微，所以小泉纯一郎首相上台后采取对俄强硬政策，结果双方此前的交涉成果最终被废弃。

日俄两国长期就“北方领土”问题争论不休，苏联政府曾经企图采用军事、政治手段强压日本妥协让步，结果毫无收效；20世纪70年代后，日本成为世界经济强国后，企图采用经济手段强压苏联及俄罗斯方面让步接受妥协，结果也是毫无收效。日本政府曾经多次借用西方国家

势力强压俄罗斯妥协让步，结果遭到更大反弹，引起俄罗斯国内民族主义势力抬头，使问题更加复杂化。西方国家从自身利益考虑，任何国家都不愿因“北方领土”问题而冒犯大国俄罗斯。日本政府在实施对抗措施无效、借用外力也无效的情况下，考虑到长期拖延肯定也不利，于是日本外相麻生太郎突然提议，两国就“北方四岛”纠纷问题，按照四岛面积平均划分。麻生的提议虽然立即遭到国内外一致指责，日本政府对此也未作出任何解释，但是此事确实引起世人高度关注，这是否成为双方相互妥协解决“北方四岛”问题的发展方向？值得我们期待。

国内外学术界对“北方领土”问题政策研究的现状及研究意义是：在日本国内，学者们已出版众多有关“北方领土”问题的研究成果，本书在部分章节里，结合日本政府有关“北方领土”政策的分析，具体介绍日本国内学界代表性人物研究专著的主要观点及论述。我们归纳了日本国内有关学者的成果，从发表时间上看，明显表现为两国就“北方领土”问题出现争论时，相关成果随即涌现，相反，争论相对减弱时，相关成果问世就少，反映出日本学者们为现实争论服务的特征。

日本学者及有关人士的观点集中归纳如下：

第一，从历史上，“北方四岛”为日本固有领土。在《旧金山对日媾和条约》中日本放弃的“千岛群岛”中，不包括“北方四岛”。

第二，从国际法上，抓住第二次世界大战中及战后有关国际协定解释的余地，特别抓住《旧金山对日媾和条约》中日本宣布放弃“北方领土”，但并没规定其归属问题，强调日本拥有的合法性。

第三，利用美国方面的资料，证明日本收回领土的合理性。

第四，关于领土问题的解决，日本绝大多数学者及有关人士主张俄罗斯应归还“北方四岛”，少数学者也提出接受俄罗斯“两岛返还”的主张，或者提出“分阶段”归还主张，或者提出俄罗斯在承认日本拥有“潜在主权”基础上进行共同开发的主张。

在苏联及俄罗斯国内，以前因各种限制造成很少有人涉足该课题研究，戈尔巴乔夫推行改革后国内学术研究的禁锢被打开，学术研究自由也真正实现了，所以有关学者的研究成果陆续问世。本书也将结合具体论述，在部分章节里，具体介绍俄罗斯国内有关人士及学者就“北方领土”问题的主要观点及大体内容。

苏联及俄罗斯学者及有关人士的观点集中归纳如下：

第一,从历史上,俄罗斯人最先开发“北方领土”地区,所以应属于俄国。

第二,从国际法上,有关国际协定及文件已经规定上述领土归属俄国。

第三,指责美国因国际“冷战”遏制政策而篡改历史事实。

第四,关于领土问题的解决,苏联及俄罗斯绝大多数学者及有关人士反对归还领土,少数学者提出通过联合国主持两国共同开发领土,甚至有人提出以归还领土换取日本经济、技术帮助。苏联及俄罗斯学者及有关人士,相对更多地论述如何在维护领土主权前提下,两国联合开发问题。

我国学术界对“北方领土”问题的研究状况为:学者多发表时事评论性文章,很少发表深入研究性论文;有些相关著作中涉及该课题内容,但也仅能说是涉及而已,尚未见到有关专著问世。我国部分学者还存有不准确性认识问题,即认为日本提出的“北方领土”就是“北方四岛”问题,实际上这是对“北方领土”问题缺少深入研究的结果。日本从20世纪50年代中期向苏联方面提出进行有关“北方领土”问题交涉,内容为:包括“北方四岛”在内的整个千岛群岛及库页岛南部归属问题,其中日本提出“北方四岛”为“固有领土”,所以苏联方面应该首先无条件地归还,然后再就其他领土(除“北方四岛”外的千岛群岛及库页岛南部)问题,举行包括日本在内的有关国家参加的国际会议,讨论决定其归属问题。只不过日本提出的“北方四岛”无条件归还的愿望尚未实现,所以一直坚持要求归还“北方四岛”,造成人们对其他领土要求的忽略。现在我们还时常听到就归还千岛群岛及库页岛南部问题举行交涉的呼声。

我国研究日本对“北方领土”问题政策的学术价值及研究意义为:

(1) 本研究对于进一步推动我国有关现代国际关系史的全面研究,特别是对我国周边国际关系史的全面研究具有重大价值。我国学术界以往多注重研究欧美等大国之间国际关系史以及我国与大国间关系史方面,缺少对我国周边国家之间关系史的研究。本研究希望能为这种不平衡研究状态的转变起一点铺垫作用,促进我国对现代国际关系史的全面研究。领土是构成主权国家的基本要素之一,维护国家领土完整是每个主权国家的神圣权利。领土纠纷是影响主权国家之间关系的最重要因素之一,

因此研究领土纠纷问题,对于深入研究现代国际关系史发展变化具有重要学术价值。日俄“北方领土”纠纷问题具有典型性,对于我们全面认识及探询领土纠纷问题,对于推动我国现代国际关系史的深入研究具有实际价值和理论价值。

(2) 本研究对于我们了解日俄关系发展变化具有重要价值。众所周知,“北方领土”问题是日俄两国关系发展中最主要的障碍,所以“北方领土”问题如何发展变化,将直接引领两国关系发展变化。日俄两国不仅是我国主要相邻大国,而且是对我国能够产生直接影响的最主要国家,我们不仅要掌握两国各自对华政策的发展变化,也要掌握两国之间关系的发展变化,这样才能够做到知己知彼,百战不殆,才能够制定出有效的对日政策与对俄政策,而日俄关系发展变化的关键点,就是所谓“北方领土”问题。

(3) 本研究对于进一步推动有关领土纠纷问题深入研究具有重大价值。国内外有关领土问题研究,往往多为本国学者站在维护国家利益角度论述其领土本国拥有的合理性,表现出明显的争论性特征。作为学者,我们应不仅仅限于研究有关领土拥有的合理性,更要研究如何解决有关领土纠纷问题。从历史发展进程看,相互争论无法真正解决领土纠纷问题。我们应该在维护国家全面发展的大利益前提下,探询解决领土纠纷的新思路。我们应该重视现代国际社会中有關探询相互妥协中解决领土纠纷的发展趋势。本研究力图在进一步推动我国有关领土纠纷问题深入研究上起一定铺垫作用。

(4) 本研究对于我国政治稳定、经济发展具有重大价值。良好的国际环境是我国政治稳定、经济发展的重要保障。我们不仅要了解世界大的国际环境的发展变化,更要认真了解我国周边国际环境的发展变化,稳定的周边国际环境是我国各方面发展的基础。我国与周边国家存在许多领土纠纷问题,这是我们无法回避的客观事实。我们不仅要处理好我国与周边国家领土纠纷问题,而且也要重视周边国家之间有关领土纠纷问题的发展趋势,与时俱进,从中吸取经验教训,为我国制定最有效的对策提供有价值的参考资料,这就是本研究的价值所在。

本研究的主要内容:以日本政府对“北方领土”问题政策的形成及发展变化为对象,抓住各时期政策制定及转化线索,划分阶段并采用章节形式进行具体论述,最后采用“结束语”形式进行总结性分析。具

体内容如下：

第一，历史上日苏两国有关“北方领土”的争夺。在近代西方殖民主义扩张过程中，俄国首先迫使日本于1855年2月签署《日俄友好条约》，日本被迫接受开放港口，同时划定两国在千岛群岛以择捉岛与得抚岛之间为双方国境线。1875年5月两国又签署《库页岛、千岛群岛交换条约》，日本以所属库页岛南部，换取俄国在千岛群岛所属得抚岛及其以北的18个岛屿。这样形成日本完全控制千岛群岛，俄国完全控制库页岛的局面。在该交涉过程中，日本认为遭到一定损害，加上日本在中国及朝鲜半岛扩张受到俄国势力阻止，因此于1904年2月发动对俄战争并获取胜利。根据1905年9月的《朴茨茅斯条约》，俄国被迫将库页岛南部割让给日本。这样日本改变了原来两国划定的国境线，形成日本既控制整个千岛群岛，又控制库页岛南部的局面。1917年11月俄国爆发十月社会主义革命后，日本乘机占领了库页岛北部，将整个库页岛收入囊中，再次改变两国划定的国境线。

1925年1月，日苏两国经过长期谈判后，最终签署《日苏基本条约》，按照条约规定，日本从库页岛北部撤军，同时苏联也被迫承认1905年9月签署的《朴茨茅斯条约》继续有效，即承认日本拥有库页岛南部的有效性。在“二战”期间，日苏两国虽然于1941年4月签署了《日苏中立条约》，但是1941年6月苏德战争爆发后，日本制定了“关特演”计划，企图在时机成熟时发动对苏联进攻。日本占据苏联曾经控制的领土，引起苏联人对日本人的民族仇恨，苏联就是以报日俄战争之仇为名，“二战”末期出兵并占领了包括“北方四岛”在内的千岛群岛及库页岛南部，再次改变了两国的国境线。战前两国围绕“北方领土”相互争夺是战后该问题形成的历史原因，同时也是使两个民族相互仇视的根源之一。

第二，国际“冷战”与“北方领土”问题。日本发动对外侵略是形成战后“北方领土”问题的根本原因。“二战”期间，正是为了打败日本法西斯侵略势力，美国才以“北方领土”为诱惑换取苏联同意参加对日作战。1945年2月，三大同盟国首脑签署的《雅尔塔协定》，成为苏联战后占领“北方领土”最主要的法律依据。但是，战后伴随国际“冷战”出现，美国开始改变对《雅尔塔协定》的态度，否认苏联拥有“北方领土”的合法性，使日本看到收回“北方领土”的希望。1951年9