

国家社科基金项目成果

通往民族和谐之路

——当代中国民族地区和谐社会构建模式的创新

黄 骏 等著

二十一世纪的多元文化全球性互动考验着民族和谐关系，
民族和谐社会的构建必须通过多元文化的良性互动来实现。

 人 民 出 版 社

014005833

D616
400

国家社科基金项目成果

通往民族和谐之路

——当代中国民族地区和谐社会构建模式的创新

黄 骏 等著



D616
400

人民出版社



北航

C1692615

责任编辑:杜文丽

装帧设计:汪莹

图书在版编目(CIP)数据

通往民族和谐之路——当代中国民族地区和谐社会构建模式的创新/

黄骏等著. -北京:人民出版社,2013.10

ISBN 978-7-01-011787-4

I. ①通… II. ①黄… III. ①民族地区-社会主义建设模式-研究-中国

IV. ①D616

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第038053号

通往民族和谐之路

TONGWANG MINZU HEXIE ZHI LU

——当代中国民族地区和谐社会构建模式的创新

黄骏 等著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

环球印刷(北京)有限公司印刷 新华书店经销

2013年10月第1版 2013年10月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:22.25

字数:370千字 印数:0,001-3,000册

ISBN 978-7-01-011787-4 定价:48.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

1998年我在瑞士洛桑大学做访问学者的时候,就读到塞缪尔·P.亨廷顿(Samuel P. Huntington)的著作《文明的冲突与世界秩序的重建》(*The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*)。当时只是对这本书提出的冷战后世界冲突的基本根源是文化差异以及不同文明之间的冲突将是未来主宰全球政治的重要因素的观点觉得非常有意思,但却并没有意识到该书书中的一些预测竟然也会一语成谶,三年之后的美国就发生了“9·11”事件。在瑞士的时候我也曾向访学导师 A. Peteta 教授请教并讨论过这一问题,他说他基本上是赞同亨廷顿的观点的,只不过他并不认为不同文明之间的冲突就是造成今天这个多极化世界的唯一重要的因素,而且,他认为不同文化之间也是完全有可能实现良性互动的。

回国之后,我一直思考着几个问题,在一个多民族共同生活的国家,不同民族之间文化的差异是不是也会带来亨廷顿所说的文明的冲突呢?我们国家有56个民族,在新中国成立之后的很长一段时间里,虽然也出现过一些民族纠纷和民族矛盾激化问题,但一直处于可控的范围,没有达到失控的程度,这是不是意味着良好的民族关系就有了保证并能持续维持下去?今天,随着改革开放的不断深化和社会主义市场经济的确立,人们的利益意识不断增强,多元化的利益格局日趋形成,利益诉求也日益增多,不同民族之间的利益究竟应该如何协调?时代的变迁给我国少数民族地区和谐社会建设带来哪些机遇和挑战?能不能以多元文化互动为切入点来研究我国少数民族地区和谐社会的建设问题?可以说,本研究正是起源于对这些问题的思考。

2005年,我曾打算就思考的问题申报国家社科基金项目,然而在论证

的过程中,发现有些想法还很不成熟,研究的逻辑框架一直定不下来,加上手头上还有一些研究项目没有完成,于是最后还是放弃了申报。2006年,经过了认真的思考,我以“多元文化互动与我国少数民族地区和谐社会构建模式创新”为课题名称申报了国家社科基金项目,而非常幸运的是第一次申报就获得了立项批准。接到立项批准通知的时候我的确非常高兴,但随后很快又感觉到了一种前所未有的压力,特别是在立项批准后的第一次课题组成员会议上,几位课题组成员都对课题研究的核心概念和逻辑框架提出了自己不同的看法,并一致认为课题需要加强实证研究,使我进一步意识到课题的完成确实有相当大的难度。经过了反复的思考和讨论,课题才定下了基本的研究框架。

本项目是从2006年7月开始正式启动的。根据项目研究计划,本课题负责人先后组织有关人员到内蒙古、青海、四川、甘肃、宁夏、新疆、海南、西藏、云南以及广西的少数民族地区进行调研,并自费组织有关人员到越南、新加坡和马来西亚等东南亚国家也进行了调研。在调研中,得到了有关部门的关照和大力支持,还有不少群众的配合,使本课题研究获得了大量珍贵的第一手材料,我的研究生戴诗妍、潘燕华和本科生张本营、蒙夺、孙俊、黄有和、黄已珍也参与了调研。在本课题完成之际,特向为本课题研究提供过大力支持的有关部门和有关人员表示衷心的感谢,同时也十分感谢国家社科基金项目匿名评审专家给予本课题研究成果的高度评价,更向为本课题研究提出了宝贵修改意见的匿名评审专家表示诚挚的谢意!

本书是本课题研究的最终成果,书中力图运用马克思主义文化社会学理论研究的最新成果,厘清多元文化互动与社会变迁、多元文化互动与和谐社会建设的关系,并通过剖析当代西方各种社会思潮中的和谐社会观的合理成分与存在的缺陷,论证我国少数民族地区和谐社会构建模式创新的必要性、可行性和模式创新的基本设想。本书包括历史考察、个案分析、经验总结、现状调研和专题讨论,主要内容有五个方面:一是从文化社会学的视角入手,综合运用社会学、人类学、政治学、经济学等学科理论以及马克思主义理论研究的最新成果,考察当今国际国内的多元文化互动,对当代多元文化视野下的各种和谐社会观进行梳理,指出其中包含的值得借鉴的思想和存在的缺陷;二是着眼于多元文化互动的历史演变,研究多元文化互动的早

期形态、文化霸权主义的出现和发展以及 21 世纪人类社会的多元文化互动的特点,揭示多元文化互动与社会变迁的关系和内在规律;三是以东盟的区域和谐发展战略探索为例,讨论多民族地区和国家如何应对多元文化全球性互动的挑战,他们的经验和存在的问题,以及对于我们在多元民族多元文化背景下的和谐社会建设有什么启示;四是从和谐社会的视野考察了我国少数民族地区多元文化的发展,特别是广西多年来非常值得总结的民族团结经验,探讨民族地区和谐社会建设的经验和存在的问题;五是在以上研究和现状分析的基础上,借鉴当代西方社会公共治理理论,针对我国民族区域自治实施状况,提出了我国少数民族地区和谐社会构建模式的创新设想。

毫无疑问,少数民族地区和谐社会的构建虽然很受关注,但对其构建模式进行创新却还是一个十分前沿的新课题,实践经验也还比较有限,研究起来仍有相当难度。加上课题负责人的水平有限,使本课题研究在许多方面也许还存在着不足或欠缺,特别是关于少数民族地区和谐社会构建模式的创新问题,尽管在理论突破上已作出了一些尝试,但感觉有些问题还是没有谈深谈透,尚需进一步深入研究。在本书付诸出版之际,本课题负责人本来也想请一位德高望重的专家为本书作序,但一转念,现在大多数作序的都碍于面子,溢美之词居多,这反而很可能会误导读者,不利于学术讨论。因此,本课题负责人自撰此序,也想以此表明心迹,诚恳希望读者能够提出宝贵的批评意见。

2006 年 11 月,由中国民族学会、中山大学和国际人类学与民族学联合会第十六届(2008)世界大会筹备委员会等共同举办的“文化多样性与当代世界”国际学术研讨会在广州召开,这里,我想以会议发表的《多元文化与和谐世界·广州宣言》作为本序的结束语:“和谐世界是全人类的共同追求的目标,构建和谐世界符合全人类的共同利益。文化多元共存是和谐世界构建的需要。和谐世界,各美其美,美人之美,美美与共。和谐世界是文化互补而不是文化趋同的世界。文化多样性对维持世界和谐就像生物多样性对维持生物平衡那样重要。尊重文化多样性、宽容、对话及合作是实现世界和平、安全、发展、共赢、和谐的最佳保障之一。”^①

^① 秦风:《多元文化与和谐世界·广州宣言》,载《广西民族大学学报》2007 年第 2 期,第 58 页。

目 录

序	1
第一章 绪论	1
一、文化社会学视野中的文化、多元文化与多元文化 互动	2
二、多元文化互动与和谐社会建设的关系	9
三、多元和谐文化建设与社会主义核心价值体系	11
第二章 多元文化互动的历史考察	21
一、多元文化互动的早期形态	21
二、文化霸权、文化霸权主义的出现和发展	27
三、21 世纪人类社会的多元文化互动	32
第三章 多元文化互动与社会变迁	37
一、马克思主义关于文化对社会发展影响的理论	37
二、文化社会学视野中的多元文化互动与社会变迁	41
三、多元文化互动中民族文化的不正常变异	53
第四章 当代西方多元文化视野下的和谐社会观(上)	64
一、对当代西方社会思潮的基本认识	64

二、未来主义的和谐社会观	68
三、新自由主义的和谐社会观	73
四、后现代主义的和谐社会观	79
五、后殖民主义的和谐社会观	83
六、生态社会主义的和谐社会观	86
七、市场社会主义的和谐社会观	89
八、“第三条道路”的和谐社会观	94
 第五章 当代西方多元文化视野下的和谐社会观(下)	101
一、R.达伦多夫的和谐社会观	101
二、哈贝马斯的和谐社会观	107
三、塞缪尔·亨廷顿“文明冲突论”的和谐社会观	114
 第六章 多元文化互动与东盟的区域和谐发展战略	123
一、冷战时期东南亚地区的多元文化互动与东盟的建立 ...	124
二、冷战结束后东南亚地区的多元文化互动与东盟合 作发展战略的调整	130
三、东盟的多元文化互动与区域和谐发展战略对我国 和谐社会建设的启示	137
 第七章 多元文化互动与新加坡的和谐社会建设	140
一、新加坡独具特色的多元文化及多元文化互动	141
二、面对多元文化互动挑战的新加坡和谐社会建设	144
三、正确认识新加坡和谐社会建设的成功经验	154
 第八章 我国少数民族地区和谐社会建设的历史经验与存在 问题	156
一、通往民族和谐之路——广西和谐社会建设的经验	158

二、当前我国少数民族地区和谐社会建设的群众满意度分析	167
三、专题讨论一:多元文化背景下提升我国少数民族经济区建设“软实力”的个案分析	181
四、专题讨论二:多元背景下我国少数民族地区城市化建设的个案分析	193
第九章 和谐社会视野下的我国少数民族地区多元文化发展 ...	206
一、和谐社会视野下的我国少数民族多元文化	207
二、正确认识当前少数民族地区多元文化发展对我国和谐社会构建的作用	216
三、和谐社会视野下我国少数民族多元文化发展的路径选择	224
第十章 多元文化互动背景下我国少数民族地区群众利益表达的软环境建设	238
一、民族区域自治与少数民族地区群众利益表达的软环境建设	238
二、我国少数民族地区群众利益表达的满意度现状及相关问题分析	241
三、当前我国少数民族地区群众利益表达软环境建设存在的主要问题	250
四、多元文化互动背景下加强少数民族地区群众利益表达软环境建设的路径	254
第十一章 多元文化互动与我国少数民族地区的新农村建设 ...	259
一、多元文化、和谐社会、社会主义新农村建设三者的关系	260
二、少数民族地区乡村文化发展现状分析	268

三、基于少数民族地区乡村文化发展现状的几点认识	278
四、人学视域下的少数民族乡村多元文化互动	282
五、少数民族地区农村传统文化的现代性变革	290
第十二章 多元文化互动背景下我国少数民族地区和谐社会构建模式的创新	300
一、我国民族区域自治的由来	300
二、对我国民族区域自治实践的认识	303
三、在我国少数民族地区提出区域和谐自治的必要性	311
四、我国少数民族地区的区域和谐自治模式的初步构想	316
五、我国少数民族地区实现和谐社会建设目标的必由之路	336
主要参考文献	338
索引	344

第一章 绪 论

美国当代著名学者欧文·拉兹洛(Ervin Laszlo)在《联合国教科文组织国际专家研究报告:多种文化的星球》中指出:“在我们这个时代,文化是一种决定性的力量。许多从表面上看来是政治性的冲突,实际上反映了文化上的深刻冲突。”^①为了深刻认识这种对社会产生巨大影响的决定性力量,人们很早就开始了对文化的多方面研究,这些研究至今仍在国内外受到人们的普遍关注。而对多元文化与多元文化互动的研究,则是近二十年来国际学术界关于文化讨论的一个热点。这一研究的一个主要目的,是为人类社会的多样性文化找到一条“通向文化整合的道路”,^②同时也为人类社会的多样性文化赢得应有的尊严,为其共同繁荣营造一个良好的生存环境并开拓出一片肥沃的土壤,因为人类的和谐社会需要一种和谐共存的多样性文化生态。

对新时期的多元文化互动与我国少数民族地区和谐社会构建模式的创新进行研究,这是一个极具挑战性的课题。该研究既涉及当今国际社会所共同关注的文化冲突问题、国际关系问题以及许多敏感的民族问题,也涉及一个国家和和谐社会建设中的政治、经济、民族关系的协调以及社会发展中所面临的一系列现代化问题,这就意味着我们今天的研究必须能够在某些方

① 欧文·拉兹洛编:《联合国教科文组织国际专家研究报告:多种文化的星球》,社会科学文献出版社2004年版,第211页。

② 欧文·拉兹洛编:《联合国教科文组织国际专家研究报告:多种文化的星球》,社会科学文献出版社2004年版,第230页。

面超越以往人们的研究视角,将诸多不同领域的问题纳入到一个更为合理的新的研究系统框架之内,以揭示出这些不同领域的问题在深层次所具有的内在联系,而这无疑也是研究的最大难点之所在。为此,我们的研究将从文化社会学的视角入手,综合运用社会学、人类学、政治学、经济学等学科理论以及马克思主义理论研究的最新成果,对当今国际国内的多元文化互动以及当代多元文化视野下的各种和谐社会观进行多方面的考察,揭示多元文化互动与社会变迁的关系和内在规律,并以东盟有关国家为例,分析这些国家在多元文化互动背景下的区域和谐发展战略,探讨其和谐社会建设的经验。在此基础上,从和谐社会的视野考察当前我国少数民族地区多元文化的发展,认真分析新时期的多元文化互动与我国少数民族地区和谐社会建设所面临的挑战,并对一些相关的问题进行专题讨论,然后提出多元文化互动背景下我国少数民族地区和谐社会构建模式的创新路径。

一、文化社会学视野中的文化、 多元文化与多元文化互动

(一) 文化

众所周知,关于文化的概念,人们至今仍然缺乏统一的界定。尽管人们都认为文化是一种复杂的社会现象,而人类文化又是不同族群、不同区域形成的各种文化形态的总和,但是,不同的学者和不同学术流派往往对文化又有不同的解释。1952年,美国的文化人类学家克罗伯(Kroeber, A.L.)和克拉克洪(Kluckhohn, Clyde)在《文化:概念和定义的批判性回顾》一书中,就罗列了从1871年到1951年80年间欧美文献中关于文化的160余种定义。可见,要在兼顾文化理论的多维视野的基础上,给出一个大家公认的、统一的、没有争议而又确切的文化定义实属困难。

从辞源学上考察,作为本民族的固有的传统词汇,汉语“文化”一词,从原始意义上讲,是“文”和“化”二字的组合。“文”字最初是表达“复杂”、“纷繁”之意,比如“各色交错的纹理”,进而逐渐引申出“以文教化”之意,

与“武事”对称。“化”则有“变”、“改”、“化育”等意。^①将“文”与“化”联系起来使用较早见于《易·贲卦》的《辞·彖传》：“观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。”与“天文”对应的“人文”指的就是文治和教化之意。据记载，最早把“文”与“化”连为一词的是西汉的刘向。他在《说苑·指武》中指出：“圣人之治天下也，先文德而后武力。凡武之兴，为不服也，文化不改，然后加诛。”我们可以看出，中国上古时代是在“文治教化”的意义上使用“文化”一词的，强调了其中的精神内涵。作为一个翻译词，也是我们现在普遍意义上使用的“文化”一词，是19世纪末借用的日文译词。西语中的“文化”一词的涵义也有一个演变的过程。人们注意到：“拉丁文 *cultura* 是英、法、德、俄等国文字‘文化’一词的词源。原形为动词，含有耕种、居住、联系、留心或注意、敬神等多重意义。英文的 *culture*，德文的 *kultur* 等都保留了拉丁文的某些含义，并逐渐从耕种引申为对树木禾苗的培育，又进一步引申为对人类心灵、知识、情操、风尚的培育。这就与中国古代‘文化’的含义相近。”^②日本在明治维新后翻译时借用了汉语中“文化”一词，后来，又由留日的中国学生将这一概念引回。

关于文化，一个经典的定义是1871年英国文化人类学家泰勒(Tylor, E. B.)给出的。他在《原始文化》一书中指出：“文化，就其在民族志中的广义而言，是一个复合的整体，它包含知识、信仰、艺术、道德、习俗和个人作为社会成员所必需的其他能力及习惯。”^③恩格斯认为：“在所有的人实行明智分工的条件下，不仅生产的东西可以满足全体社会成员丰裕的消费和造成充足的储备，而且使每个人都有充分的闲暇时间去获得历史上遗留下来的文化——科学、艺术、社交方式等中一切真正有价值的东西；并且不仅是去获得，而且还要把这一切从统治阶级的独占品变成全社会的共同财富并加以进一步发展。”^④可见，这里使用的文化概念，主要指的是科学、艺术、社交方式等。毛泽东曾说：“我们不但要把一个政治上受压迫、经济上受剥削的中

① 冯天渝：《中国文化史断想》，华中理工大学出版社1989年版，第4—6页。

② 周道生、曾长秋、谭起武等：《中国文化概论》，中南工业大学出版社1999年版，第1页。

③ 李鹏程主编：《当代西方文化研究新词典》（文化条目），吉林人民出版社2003年版，第307页。

④ 《马克思恩格斯文集》第3卷，人民出版社2009年版，第258页。

国,变为一个政治上自由和经济上繁荣的中国,而且要把一个被旧文化统治因而愚昧落后的中国,变为一个被新文化统治因而文明先进的中国。”^①这里的文化更多是指观念的上层建筑。1979年10月,邓小平在《在中国文学艺术工作者第四次代表大会上的祝辞》中指出:“我们要在建设高度物质文明的同时,提高全民族的科学文化水平,发展高尚的丰富多彩的文化生活,建设高度的社会主义精神文明。”^②邓小平将文化与精神文明结合起来,体现了文化的具体形式及其与上层建筑关系。

如今,人们一般认为,文化有广义和狭义之分。广义的文化是指人类创造的一切物质产品和精神产品的总和。狭义文化专指语言、文学、艺术及一切意识形态内在的精神产品。当然,即便如此,不同学者对文化的内涵也还是有不同的看法。梁漱溟认为,文化乃是“人类生活的样式”。^③历史学派常常把文化看成是社会的遗产或传统行为方式的全部丛结;心理学派则往往把文化视为个体心理在历史银幕上的总映像,或满足个人心理动机所选择的行为模式;结构功能主义则强调文化是由各种要素或文化特征构成的稳定体系。

的确,由于人们对文化有着种种不同的解释,文化的概念在社会科学中的应用有的时候是相当混乱和模糊不清的,这当中有的解释的确还有待商榷。但是,如果换一个角度思考问题,我们就会发现,正是因为不同的学者从不同的角度和不同的层面对文化作出种种不同的解释,才有可能使我们得以从各个不同的角度和不同的层面对文化这一复杂的社会现象有一个比较全面的把握和认识。这就像我们既可以从化学的角度解释水,也可以从物理学的角度解释水的道理一样。在学术讨论中,我们当然需要对文化的涵义有一个清晰的而不是随意的、混乱和模糊不清的认识,但我们更需要明白的是,为了对文化的本质有一个更深刻、更全面的认识,从不同的学科角度来研究文化这一复杂的社会现象则又是十分必要的。因此,我们完全没有必要对文化的种种不同解释感到困惑。从文化社会学的角度对文化进行考察,目的也是更新人们的视野,以便更好地揭示这一复杂现象的社会属性

① 《毛泽东选集》第二卷,人民出版社1991年版,第663页。

② 《邓小平文选》第二卷,人民出版社1994年版,第208页。

③ 梁漱溟:《东西方文化及其哲学》,上海商务印书馆1929年版,第53页。

与功能,使人们对文化有一个更全面更深刻的认识。

文化社会学是综合运用了文化学、社会学、人类学、民俗学等学科的研究方法来探讨文化的产生和发展规律,以及文化的社会属性和社会作用的一门新学科。从文化社会学的角度来看,文化不仅是人类社会的特殊产物,而且还是人类用以提升自身生存能力、营造良好生存环境、改善生活质量的不可或缺的工具,是人类社会生存方式与状态的决定性因素,对人类社会的发展产生巨大的影响。就其特征而言,则主要表现为以下三个方面。

1. 文化是人类社会活动的全部成果,它的产生、存在和发展离不开人,离不开社会

与自然现象不同,文化是人在社会生活中创造出来的,它包括人类所创造的一切物质的与非物质的东西。所以,文化的产生、存在和发展离不开人,离不开社会。然而,在文化社会学中,说文化的产生、存在和发展离不开人,离不开社会,这还包括四个十分特殊的涵义:其一,文化是人类为了提升自身生存能力、营造良好生存环境、改善生活质量而创造出来的,人类社会不存在,文化也就失去了其应有的存在价值。其二,文化具有特定的社会涵义,这种涵义往往需要特定的人才能解读。例如没有中国传统文化背景的人,就不能理解中国古代儒家“道”的涵义;没有印度佛教文化背景的人,就不能理解印度佛教“梵”的涵义;没有西藏传统丧葬文化背景的人,也很难理解西藏天葬、土葬和水葬的社会涵义。此外,文化的特定社会涵义还体现在人们对同样的事物或现象也往往有多种不同的理解。例如,同样都是白色,有的人将它理解为纯洁,有的人则将它理解为哀悼,有的人将它理解为投降,还有的人将它理解为白色恐怖。其三,文化交流障碍、文化冲突以及文化发展中的问题都是在人的社会互动中出现的,这些障碍、冲突和问题都必须通过人乃至全社会的共同努力才能加以解决。其四,文化不是一种生命自发现象,它的生命力由人赋予,它的积累、传播、继承和发展都是由人完成的。离开了人和社会,文化将不可能生存发展,其生命也就宣告结束。

2. 文化是社会群体或民族分野的标志

人类社会是由不同的社会群体或民族组成的,而在不同的社会群体、民

族乃至国家之间,文化所表现出来的区别往往要比人类的肤色或任何其他生理特征所表现出来的区别更为深刻,更能体现出他们之间的社会差异,因而也更加具有研究的社会价值。作为社会群体或民族分野的标志,文化反映了不同社会群体或民族的特有行为方式和生活理念,是我们在社会属性上区分不同社会群体或民族的最为重要的依据。所谓文化具有超个人性,其意思也不仅是说只有群体的文化和民族文化而没有个人的文化,文化具有为整个群体共享的倾向,或是在一定时期中为群体的特定部分所共享,而且还指文化的存在与变迁不以个人的意志而转移,不同文化的交流与融合只有通过群体的社会互动才能实现,文化冲突的发生从根本上看则是不同社会群体之间矛盾的激化,文化冲突的解决往往也意味着不同社会群体在相互承认和相互尊重的基础上求同存异,实现了和平共处。

3. 文化是人类社会生存方式与状态的的决定性因素,对人类社会的发展产生巨大的影响

说文化是人类社会生存方式与状态的的决定性因素,这似乎有文化决定论的嫌疑。其实不然。尽管有的学者对梁漱溟所说的文化乃是“人类生活的样式”持有一些不同的看法,然而人类社会发展的历史表明,影响人类社会生存方式与生存状态的因素虽然有很多,但是,文化则是其中一个至关重要的决定性因素,这不仅是因为文化反映了人类生产力的进步水平和改造自然的能力,而且还因为文化反映了不同社会群体或民族的特有行为方式和生活理念,而不同社会群体或民族的特有行为方式和生活理念又决定了不同的生存方式并进而影响到其生存状态。例如,同样是从事农业生产,古代与今天人类的社会生存方式与生存状态就有天壤之别。又如,同样是生活在现代社会,中国人讲究以和为贵,美国人则讲究竞争;中国人注重家庭、家族等血缘关系,美国人则注重职业方面的非血缘关系;中国人强调集体主义并看重集体荣誉,美国人则强调个性自由并看重个人成就。显然,不同的文化才是导致这些差异的根本原因或决定性因素。

当然,说文化是人类社会生存状态的的决定性因素并对人类社会的发展产生巨大的影响,这还指不同文化之间的关系对人类社会能否和谐发展有着决定性的影响。如果文化差异导致的是文化冲突与群体矛盾的激化,那

么人类社会生存状态必将趋于恶化;反之,如果文化差异导致的是文化的良性互动,人类生存状态的改善与和谐社会则有望能够早日实现。

(二) 多元文化与多元文化互动

文化是人在社会生活中创造出来的,它必须建立在一定的自然环境、物质要素、生产方式和社会形态基础之上。由于人们在社会生活中都属于不同的群体,对社会生活的感受与理解往往不同,加上自然环境、物质要素、生产方式和社会形态等方面的差异,人类文化必然会表现出种种不同的类型和互不相同的个性,而不可能只有一种单一的类型或统一的模式,这就是我们所说的多元文化。也就是从这个意义上看,人类社会从来就是一个多元文化社会,所谓多元文化互动,指的就是不同类型文化在社会发展过程中的相互作用与相互推动。多元文化互动既包含了不同文化之间的交流,更意味着不同文化之间的相互渗透、融合以及冲突的发生在客观上都是不可避免的,有其特定的内在客观规律。如何正确地对待不同文化之间的相互渗透、融合以及冲突的发生,这对文化的变迁乃至人类社会的发展都具有极为重要的意义。

“多元文化”这一术语,在西方 20 世纪 20 年代就已经出现,伴随“多元文化”(multiculture)出现的一系列有短语“多元文化课程”(multicultural curriculum)、“多元文化教育”(multicultural education)、“多元文化社会”(multicultural society),这些短语从本质上讲更多反映的是一种政策或是理念。作为一种政治理论,一种意识形态出现的是“文化多元主义(cultural pluralism)”与“多元文化主义(multiculturalism)”。首次使用“文化多元主义”一词的是犹太裔美国学者霍勒斯·卡伦(Horace Kallen),主要是针对解决民族问题的“熔炉论”提出的。对此有的学者也指出:“20 世纪 60 年代中期后,美国来自亚洲和拉丁美洲的移民急剧增多,移民数量急剧增加带来的人口结构、居住区域、宗教组成及种族关系的变化不能不引起美国人深深的忧虑。如何处理各种亚文化和主流文化的关系,如何解决亚裔、拉美裔等各少数民族与白人的政治、经济、文化和社会平等问题?‘多元文化主义’即是为了谋求多民族、多文化在一个国家内共存而诞生的一种国民统