



学行堂

语言文字论丛

XUEXINGTANG
YUYAN WENZI LUNCONG

(第二辑)

邓章应 主编



四川大学出版社

H0-53

20139
2

本论坛及论文集的出版得到西南大学研究生院的资助

阅 览

学行堂

语言文字论丛

XUEXINGTANG
YUYAN WENZI LUNCONG

(第二辑)

2011全国博士生学术论坛

(出土文献语言文字研究与比较文字学研究领域) 论文集

邓章应 主编



四川大学出版社

责任编辑:高庆梅

责任校对:王冰 李思莹

封面设计:墨创文化

责任印制:李平

图书在版编目(CIP)数据

学行堂语言文字论丛. 第2辑 / 邓章应主编. 一成都: 四川大学出版社, 2012.8

ISBN 978-7-5614-6125-9

I. ①学… II. ①邓… III. ①语言学—文集 IV.
①H0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 207470 号

书名 学行堂语言文字论丛(第二辑)

主 编 邓章应
出 版 四川大学出版社
地 址 成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行 四川大学出版社
书 号 ISBN 978-7-5614-6125-9
印 刷 郫县犀浦印刷厂
成品尺寸 148 mm×210 mm
印 张 14.75
字 数 471 千字
版 次 2012 年 11 月第 1 版
印 次 2012 年 11 月第 1 次印刷
定 价 38.00 元

版权所有◆侵权必究

- ◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。电 话:85408408/85401670/
85408023 邮政编码:610065
- ◆本社图书如有印装质量问题,请寄回出版社调换。
- ◆网址:<http://www.scup.cn>

序

邓章应

《学行堂语言文字论丛》第二辑所收论文为 2011 全国博士生学术论坛（出土文献语言文字研究与比较文字学研究领域）的部分论文。

本次论坛于 2011 年 11 月 4 日至 7 日在西南大学举行，此次论坛是继 2009 年本领域论坛后的第二届全国博士生学术论坛，仍然以“出土文献语言文字研究与比较文字学研究”为总主题，下设甲骨文金文语言文字研究、简帛语言文字研究、碑刻与敦煌语言文字研究、比较文字学研究四个分主题。由王贵元、张涌泉、张玉金、黄亚平、和力民、喻遂生、毛远明、张显成等先生担任论坛的指导专家。论坛共吸引了包括台湾大学、北京大学、复旦大学等近 30 余所高校的博士生，收稿 89 篇，经专家匿名评审邀请了 81 位代表参加论坛。论坛期间各位参会代表充分发表各自观点，互相辩难，并得到相关领域专家的针对性点评。

论坛结束后，参会研究生认真吸取专家意见，修改论文，最后评审通过论文 31 篇，包含甲骨文金文语言文字研究、碑刻与敦煌语言文字研究、比较文字学研究三方面内容的文章，编为本书。而简帛语言文字研究方面的论文则另外编入本所出版的另一集刊《简帛语言文字研究》。这些论文均为青年学生在出土文献语言文字研究和比较文字学研究所做的最新探索，敬请专家学者批评指正。另外，由于论文集中有些文章是专门讨论字形变化或者分析墓志铭中的用字情况，所以本书虽是简体字出版，但在一些特

殊情况下保留了部分的繁体字，特此说明。

在此要感谢西南大学研究生院的指导、支持以及对创新项目的资助；感谢论坛指导专家的辛勤工作；感谢论坛参加者的踊跃参与。

目 录

- 甲骨刻辞“𠂔”字考 刘新民 (001)
- 兼考“𠂔”地 刘新民 (001)
- 甲骨文“其”之研究 马梅玉 (027)
- 由卜辞“于”的时间指向探讨其相关问题 张宇卫 (044)
- 殷墟甲骨卜辞“自”的用法 毛志刚 (066)
- 甲骨文“施事+工具+受事”式会意字与其相关会意字的关系 雷缙培 (086)
- 论“施事、工具、受事”三类字符表意的强弱 雷缙培 (086)
- 甲骨文成分割裂现象刍议 黄劲伟 (095)
- 询簋新探 王治国 (109)
- “蚩尤匕”试读 杜小钰 (122)
- 《诗经·豳风·狼跋》“硕肤”解 牛清波 (129)
- 兼谈本诗主题 牛清波 (129)
- 西周时期殷见典礼刍议 李裕杓 (134)
- 说“𠀤” 夏大兆 (148)
- 兼论双声符字 夏大兆 (148)
- 形声字若干问题的探讨 肖峰 (156)
- 新见墓志录文校正（十则） 鹏宇 (168)
- 《恪法师第一抄》释读与疑难草书字形和 李洪财 (183)
- 特殊写法举例 李洪财 (183)
- 南北朝墓志铭同根委婉语的隐喻研究 魏萍 (224)

《辽宁省博物馆藏碑志精粹》唐代墓志

- 释读勘误 徐海东 (233)
汉碑词语考释 董宪臣 (240)
从中古碑刻看字义对字形的影响 王 泉 (248)
谈古典意音文字字符表意功能的延伸方式
——以汉字和古埃及文字为例 陈永生 (255)
契丹大字“寅虎”读音考 唐 均 (268)
中国大陆与香港、台湾地区常用字的比较 黄艳萍 (273)
试论汉字笔画的分类、命名、排序等
基本问题 王 钧 攀 (285)
常用字部件中的点笔画分布研究 范 玲 (300)
试探宋体与雅黑字形差异 徐 宁 (308)
雅黑与楷体字形比较 王春晓 (322)
东巴经跋语札记两则 郑长丽 (330)
哈佛所藏东知东巴经书的分类与断代 张春凤 (340)
对东巴文字词典注音的几点建议 李晓亮 (357)
俄亚大村木瓜林青东巴“兔年历日书”译释
——兼论俄亚大村历法情况 周 寅 (368)
宝山吾木村乾隆五十九年东巴文地契译释 和丽峰 (386)
丽江街头应用东巴文调查 马文丽 (404)
“东巴什罗”字形在各地经典中的差异及其
分析 杨亦花 (418)
2011 全国博士生论坛(出土文献语言文字研究与
比较文字学研究领域)综述 范 玲 (438)

目录

各讨论组总结.....	(443)
关于论坛的报道.....	(453)
会议指南.....	(456)
学术讨论分组.....	(461)

甲骨刻辞“𠂔”字考

——兼考“𠂔”地

刘新民*

(西南大学汉语言文献研究所, 重庆 400715)

摘要: 甲骨刻辞中的𠂔和𠂔，有的学者认为是同一个字，都是“弱”字，有的学者认为是两个字。通过比较，可以看出：𠂔是左右结构，其组成部件为两个“弓”字，可释为“弱”；𠂔是上下结构，其组成部件为“一”和“𠂔”，“一”可能表示的是一条“水沟”，“𠂔”可能表示的是两条“小水流”，合起来表示“水注沟”，与《释名》对“𠂔(𠂔)”的解释相吻合。“𠂔”同“浍”。通过对甲骨卜辞中与“𠂔”有关的事迹活动暨传世文献资料综合分析，推测“𠂔”的地望大致在山西省南部浍河流域（浍河系汾河的支流），核心区域大致在浍山附近一带（今山西省翼城县一带）。

关键词: 甲骨刻辞 𠂔 弱 𠂔 淖河

* 作者简介：刘新民，1977年生，男，汉族，陕西汉中人，西南大学汉语言文献研究所2009级博士，研究方向为古文字学。

E-mail:lxmliu2008@163.com。

引言

甲骨刻辞中的“弔”字，释法较多，主要释法如下表：

考释者	释 法	出 处
罗振玉	疑“弔”乃“弔”之初文。	《殷契粹编》(中)，第43页。
王国维	“弔”者，“弔”之本字，或作𠂇、𠂇，皆同音假借。金文作𦵯，𦵯之本字，“弔”当是声。	《释彊》(《集林》六卷，第13~14页)。
王襄	古“从”字，与“从”意同。	《簠考·天象》，第7页下。
王襄	古“弔”字。	《类纂正编》第十二，第57页下。
叶玉森	初释“气”，后从罗说释“弔”，即古文“弔”，卜辞假“弔”为“必”，与“其”为对文，“其”为疑词，“弔”为决词。	《殷虚书契前编考释》四卷，第6~7页。
张宗骞	释“弔”，读为“弗”。	《弔弗通用考》(《燕京学报》28卷)，第58~69页。
鲁实光	一为“庀”之初文，二为方名。	《新诠·之一》，第1~16页。
丁山	“弔”为“弔檠”初字可无复疑。	朱芳圃《文字编》卷十二，第10页。
丁山	庇，邢。	《商周史料考证》，第31~33页。
裘锡圭	认同释“弔”，并对“弔”、“弗”、“不”、“勿”用法的细微区别进行了探讨。	《古文字研究》第1辑，第121~124页。
吴其昌	即“弔”字也。	《殷虚书契解诂》，第278~279页。
李亚农	释“弔”为“斯”。	《关于弔(斯)字的一点补充》，《殷契杂释》，《中国考古学报》第五册，第一、二分合刊，1951年12月。

续表

考释者	释法	出处
李孝定	谓“弔”读为“弗”，究言之实，仍有语病也。	《甲骨文字集释》，第3852页。
张秉权	张宗骞从文例上证明卜辞中“弔”与“弗”可以通用，其说可从。	《殷墟文字丙编》，第125页。
赵诚	弔，本义为弓檠。用作副词，表示否定，则为借音字。	《甲骨文虚词探索》（《古文字研究》第十五辑，第283页。）
于省吾	卜辞“弔”皆用作否定词，与“弗”同，张宗骞之说是对的。	《甲骨文字诂林》，第2630页。

学界已经基本认同“弔”当释为“弔”，但是“弔”字究竟为何字，尚有争议。甲骨刻辞中的弔和弔，有的学者没有对其进行辨析；有的学者认为是同一个字，都是“弔”字，有的学者认为是两个字。吴其昌《殷墟书契解诂》认为：“弔，即弔字也，今人分弔为二文，殆未必然。”^①于省吾认为：“弔在卜辞中为人名及方国名，与‘弔’有别，不得混同。”^②《殷墟甲骨刻辞摹释总集》、《殷墟甲骨刻辞类纂》、《甲骨文合集释文》、《甲骨文校总集》等大型工具书均没有采用“弔”的释法，仍按弔的原样进行摹写，说明很多学者并不认同“弔”为“弔”的释法。

甲骨刻辞中带有“弔”字的刻辞很多，由于“弔”字没有确切考释，影响到很多卜辞的理解及相关历史文化的研究。本文尝试对“弔”字进行考释，并对“弔”的地望进行探讨。

① 吴其昌. 殷墟书契解诂 [M]. 台北：艺文印书馆影印本，1959：278-279.

② 于省吾. 甲骨文字诂林(第三册) [M]. 北京：中华书局，1996：2630.

表册

一、『』与『』辨析

(一) 字形差异

甲骨卜辞中『』、『』有很多种写法，下面分组列举其字形写法：

自小字

- 『』(《合集》^①5433) 『』(《合集》20805) 『』(《合集》20185)
『』(《合集》4333) 『』(《合集》5499) 『』(《合集》6905)
『』(《合集》6906) 『』(《合集》7022) 『』(《合集》20177)
『』(《合集》20178) 『』(《合集》20179) 『』(《合集》20180)
『』(《合集》20181) 『』(《合集》20183) 『』(《合集》20186)
『』(《合集》20187) 『』(《合集》20189) 『』(《合集》20193)
『』(《合集》20604)

自宾间 A

- 『』(《合集》9341) 『』(《合集》9342) 『』(《合集》9343)
『』(《合集》9344) 『』(《合集》9345) 『』(《合集》9346)
『』(《合集》9347) 『』(《合集》9348) 『』(《合集》9350)
『』(《合集》9351) 『』(《合集》5810) 『』(《合集》6977)
『』(《合集》6978) 『』(《合集》7014) 『』(《合集》7024)
『』(《合集》7024) 『』(《合集》7025) 『』(《合集》7026)
『』(《合集》7029) 『』(《合集》7029) 『』(《合集》7030)
『』(《合集》10374) 『』(《合集》10375) 『』(《合集》10835)
『』(《合集》10836)

自宾间 B

- 『』(《合集》4324) 『』(《合集》4324) 『』(《合集》4325)
『』(《合集》4327) 『』(《合集》4328) 『』(《合集》4329)
『』(《合集》4330) 『』(《合集》4331) 『』(《合集》4332)

① 《甲骨文合集》，简称《合集》，在图表中则简称为“合”。

典宾

（《合集》4307 正） 《（《合集》4308） 《（《合集》4309）
 《（《合集》4310） 《（《合集》4311） 《（《合集》4314）

宾三

《（《合集》4312） 《（《合集》4313） 《（《合集》4315）

《（《合集》4316） 《（《合集》4317） 《（《合集》4318）

《（《合集》4319） 《（《合集》4320） 《（《合集》4321）

《（《合集》4322） 《（《合集》4323） 《（《合集》4334）

《（《合集》4336）

出二

《（《合集》22991） 《（《合集》24529）

《（《合集》24530） 《（《合集》24531）

《（《合集》24532） 《（《合集》24534）

《（《合集》24539） 《（《合集》25160）

《（《合集》25220） 《（《合集》23487）

历一

《（《合集》32185）

历二

《（《合集》32671） 《（《合集》32871） 《（《合集》32995）

《（《合集》33413） 《（《合集》33692） 《（《合集》33693）

《（《合集》34176） 《（《合集》34421） 《（《合集》34428）

《（《合集》34446）

历无名间

《（《合集》33691） 《（《合集》33691）

无名

《（《合集》28203） 《（《合集》30355） 《（《合集》30533）

《（《合集》30534）

无名黄间

（2009《合集》36909）

黄类

𠂔（《合集》36418）

这些字形的基本形体可以归纳为四种：𠂔、𠂔、𠂔、𠂔。通过比较，可以看出，这四种基本字形，可以分为两类：

A类，𠂔、𠂔，左右结构，其组成部件为两个“弓”字（𠂔、𠂔），这一类前辈学者多将其释为“弣”，该释法可从。

B类，𠂔、𠂔，上下结构，其组成部件为“𠂔”和“𠂔”。其中，“𠂔”的交接处，有的完全接合，有的没有完全接合，留下一点空隙，应为刻写时的刀法问题。有的字形里，“𠂔”写为“𠂔”。例如《合集》5837中，“𠂔”写为“𠂔”上边的“𠂔”与下边的“𠂔”相距较远，《甲骨文校释总集》中忽略了上方的“𠂔”，而将下边部分误释为“刃”，查原片，发现其上边应还有一笔“𠂔”，这也可以从一个侧面证明“𠂔”其实是个上下结构的字，刻工在刻写时有时会把上边的一画和下边的部分刻得较远。



5837

又如，《合集》20181中的5837“𠂔”字也是这种情况(见上图)。

四种基本字形上部的差别图示如下：



另外，A类字下边的曲线折度比较大，B类字下边的曲线主要呈现弯弧状。

(二) 用法的异同

1. 相同点：两类字形都可以表示族群方国名

A类

(1) 《入》。《合集》9341，自宾间 A

(2) 《入》。《合集》9342，自宾间 A

(3) 《入》。《合集》9343，自宾间 A

(4) 《入》。《合集》9344，自宾间 A

(5) 《入》。《合集》9345，自宾间 A

(6) 《入》。《合集》9346，自宾间 A

(7) 《入》。《合集》9347，自宾间 A

(8) 《入》。《合集》9348，自宾间 A

(9) 《入》。《合集》9349，自宾间 A

(10) 《入》。《合集》9350，自宾间 A

(11) 《入》。《合集》9351，自宾间 A

卜辞中“……入”的“入”前一般是族群方国名。

B类

(1) ……寅卜王……弗其载朕事其酒余。《合集》5499，自小字

(2) 壬寅卜，见弗只征戎。不玄

乙巳卜，丁未《不其入不》。《合集》6905，自小字

(3) 夾伐。《合集》20187，自小字

(4) 贞霉其《伐》。《合集》7025，自宾间 A

(5) 翱《》。《合集》7029，自宾间 A

(6) 弗翱《》。《合集》40825，自师宾间 A

(7) 丁卯卜，弗……

勿取《》。《合集》7030，自宾间 A

(8) 庚子卜，口，贞取《》口往口。《合集》7031，自宾间 A

“载朕事”大意即协助王事，甲骨卜辞中“载朕事”的主体

一般为属国。”^①文字陈剑释为“翦”，“翦灭”的对象一般是族群方国，甲骨卜辞中“^𠂔”字后边所跟的一般是方国名。“^𠂔”即“敦”字，敦伐的意思，敦伐的对象一般为族群方国。“取”的对象一般也为族群方国。因此推断B类字也可以表示族群方国名。

2. 不同点

A类字形(𠂔、𠂎)，可以用在动词前，表否定，在语法功能上相当于一个否定副词，而B类字形(𠂔、𠂎)不能当否定副词使用。例如：

(1) 乙未卜，歲至于大……

𠂔至。(《合集》34421，历二)

“至”与“^𠂔至”形成正反对贞，可证“^𠂔”当否定副词用。

(2) 庚□□令𠂔。

𠂔令。一

庚子卜，其令。一

𠂔令。一

丁未，贞𠂔重王令□𠂔。一

𠂔令。(《合集》34428，历二)

该版上有三组正反对贞卜辞，“令”与“^𠂔令”相对，可证“^𠂔”作否定副词用。

(3) 亡申卜，令马即射。二

𠂔即。一 二

不。(《合集》32995，历二)

这是一组两反一正型的三卜式对贞，^𠂔当否定副词“弔”，否定动词“即”，“不”否定动词“射”。

(4) 甲寅卜，《祀重弔……》(《合集》34446，历二)

这是一条正反选贞卜辞，“^𠂔”否定“祀”，“重”强调“弔”。

① 陈剑. 甲骨金文“^𠂔”字补释[A]. 古文字研究(第25辑)[C]. 北京:中华书局, 2004:41.

下列卜辞中的“𠂔”，也当否定副词使用。

- (1) 壬申卜，扶，『侑其鬯』印。十月(《合集》20805，自小字)
- (2) 『逆執亡若』。(《合集》32185，历一)
- (3) 『凡』。(《合集》33413，历二)

下面再以“𠂔”与“𠂔” 的差异为例来说明一下两类字的差异。

(1) □亥卜，□祖……𠂔『 (《合集》4327，自宾间 B)

(2) [丁]亥卜，𠂔『大甲』宰。

[丁]亥卜，𠂔『[大]乙』宰。

□寅[卜]，虫[父]甲。

壬寅卜，虫父甲。二二(《合集》4324，自宾间 B)

(3) 己亥卜，于大乙大甲𠂔『五』宰。(《合集》4325，自宾间 B)

(4) 壬申卜，王，𠂔『于』祖乙。(《合集》4326，自宾间 B)

在“𠂔『大甲』”、“𠂔『[大]乙』”、“于大乙大甲𠂔『』”、“𠂔『于祖乙』”中『是𠂔祭的原因。

□与“𠂔『』”相似，《合集》32671 中也有一个“𠂔『』”：

□未，贞……𠂔『』……翌日……

□未，贞大𠂔其菑翌日酌。一
重王祝。

丙申，贞又报于父丁重祝。

……父…… (《合集》32671，历二)

根据卜辞的文例规律，这里的应是一组正反对贞卜辞，若将首条卜辞补全则为：

□未，贞[大]𠂔『[其菑]翌日[酌]』。

“『其菑』就是“弱其菑”，“『』”在这里当“弱”讲，表否定。

“𠂔『』”与“𠂔『』”在形式上相似，但是前者中的“『』”当名词用，表𠂔祭的原因，后者中的“『』”当副词用，表否定。这也说明，“『』”与“『』”是两个字。