

國際陽明學研究

第叁卷

中國社會科學院歷史研究所

國際陽明學研究中心主辦

餘姚市人民政府

上海古籍出版社

國際陽明學研究

第 叁 卷

中國社會科學院歷史研究所
餘姚市人民政府

國際陽明學研究中心主辦

上海古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

國際陽明學研究. 第叁卷 / 國際陽明學研究中心主辦.
—上海: 上海古籍出版社, 2013. 10
ISBN 978-7-5325-7000-3

I. ①國… II. ①國… III. ①王守仁(1472~1528)
—哲學思想—研究 IV. ①B248.25

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2013)第 206008 號

責任編輯 張旭東
封面設計 格子工作室
技術編輯 富 強

國際陽明學研究(第叁卷)

國際陽明學研究中心 主辦

上海世紀出版股份有限公司 出版
上 海 古 籍 出 版 社

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1)網址: www.guji.com.cn

(2)E-mail: guji1@guji.com.cn

(3)易文網網址: www.ewen.cc

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷

上海商務聯西印刷有限公司印刷

開本 787×1092 1/16 印張 31.25 插頁 2 字數 496,000

2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

印數 1—1,300

ISBN 978-7-5325-7000-3

B·840 定價: 88.00 元

如發生質量問題,讀者可向承印公司調換

《國際陽明學研究》編委會

顧問（以姓氏筆劃為序）：

三浦秀一 王偉光 成岳沖 杜維明
吳 光 陳 來 陳祖武

編委（以姓氏筆劃為序）：

李嶽定 吳 銳 汪學群 張文修 張海晏
奚 明 陳長鋒 舒月明 楊瑤娜

主編：張海晏 李嶽定

執行編輯：江向東

目 錄

陽明學研究

變與不變

- 王守仁與湛若水的交往與論學 夏長樸(3)
- 論王陽明山東鄉試文的思想內容與論證特色 華建新(35)

王陽明家庭事項考辨

- 與錢明先生商榷 王傳龍(65)
- 王陽明不是王羲之的子孫 諸煥燦(79)

王陽明在廣西

- 國際陽明學研究中心廣西考察報告 黃 懿 楊 晨(107)
- 王陽明《傳習錄》的中和說 汪學群(123)
- “中”在陽明心學體系中的意義 張海晏(138)
- 略論明代王學與宋儒朱熹解經之不同 李丕洋(156)

亦談陽明與白沙

- 略論二人心學之異同及明代心學之貢獻 黃明同(173)

西南邊地士大夫社會的產生與精英思想的發展

- 兼論黔中陽明心學地域學形成的歷史文化背景
..... 張新民(192)
- 王學的跨江傳播與兩浙的地位互換 錢 明(224)
- 清初浙東劉門的分化及劉學的解釋權之爭 李紀祥(242)

陽明學文獻研究

《明儒學案·姚江學案》的文本問題初探(二) 朱鴻林(271)

黃綰經學、政論著作合考 張宏敏(295)

《東廓鄒先生遺稿》的刊刻與流傳 陳時龍(306)

鄒東廓生平及學術繫年 張衛紅(314)

海外陽明學

The Song Ming lixue Interpretation of *Mozi*: How Great was Mencius’
Influence? Carine Defoort (359)

姚江人物研究

餘姚孫旭的傳奇人生與偽書《平吳錄》 林奎成(381)

思想史研究

關於中華文明核心價值理念的再思考 吳 光(419)

侯外廬的宋明理學史研究 方光華 袁志偉(428)

學術講座

如何確認陽明學位于中國哲學史上之關鍵位置 戴景賢(475)

* * * * *

“國際陽明學研究中心”簡介 (490)

Contents

Wang Yangming Studies

Change and Unchanging: Communication between Wang Shouren and Zhan Ruoshui	<i>Xia Changpu</i> (3)
An Analysis of the Thought and the Characteristics of Argumentation in the Article Wang Yangming Wrote at the Shandong Province-level Imperial Examination	<i>Hua Jianxin</i> (35)
Debates about and Textual Studies of Wang Yangming's Family; To Discuss with Mr. Qian Ming	<i>Wang Chuanlong</i> (65)
Wang Yangming Is not a Descendant of Wang Xizhi	<i>Zhu Huanan</i> (79)
Wang Yangming's Activities in Guangxi; An Investigation by the Yangming International Research Center	Huang Yi & Yang Chen (107)
The Theory of Neutralization (<i>zhonghe</i>) in Wang Yangming's <i>Records of Teaching and Reviews</i> (<i>chuan xi lu</i>)	Wang Xuequn (123)
The Significance of "the Middle" in Wang Yangming's Philosophy of the Mind	Zhang Haiyan (138)
A Preliminary Analysis of the Differences between the Wang Yangming School's Explanations of the Classics in the Ming Dynasty and those of Zhu Xi as a Confucianist in the Song Dynasty	Li Peiyang (156)
Tentative Discussions on the Relations between Yang Ming and	

Baisha; A Preliminary Analysis of the Differences and Similarities between the Two's Philosophies of the Mind, and the Contributions of the Philosophies of the Mind in the Ming Dynasty to Chinese Thought	Huang Mingtong (173)
Emergence of the Scholar-bureaucrat Communities and Evolution of Their Elitist Thinking in the Remote Areas of Southwestern China; Also on the Historical and Cultural Background against which a Regional School of the Wang Yangming's Philosophy of the Mind Came into Existence in the Central Area of Guizhou Province	Zhang Xinmin (192)
Cross-river Transmission of Wang Yangming's Philosophy and the Swap between the Positions of the Two Parts of Zhejiang	Qian Ming (224)
The Differentiation of the Liu Zongzhou School in the Eastern Zhejiang and the Struggle for the Right to Explain the School in the Early Qing Dynasty	Li Jixiang (242)

Literature of Wang Yangming Studies

An Exploration in the Textual Issues of <i>The Academic Disputes in the Ming Dynasty: The Yao River Academic Dispute</i> (II)	Zhu Honglin (271)
A Textual Study of Huang Wan's Works in Both Studies of the Classics and Political Comments	Zhang Hongmin (295)
Printing and Spreading of <i>The Manuscripts Left Behind by Honorable Mr. Zou Dongguo</i> (<i>Dongguo zou xiansheng yigao</i>)	Chen Shilong (306)
A Biography of Zou Dongguo and a Chronological Record of His Academic Activities	Zhang Weihong (314)

Overseas Wang Yangming Studies

The Assessments of Mo-tse in the Neo Confucianism of the Song and

Ming Dynasties; How Influential Was Mencius? Carine Defoort (359)

Studies of the Figures along the Yao River

The Legendary Life of Sun Xu (a Yuyao native) and the
Pseudograph *Record of Calming Down the Wu* (*ping wu lu*)
..... Lin Kuicheng (381)

Studies of History of Chinese Thought

Reconsideration of the Idea of the Core Values of the Chinese
Civilization Wu Guang (419)

Hou Wailu's Studies of the Neo Confucianism of the Song and
Ming Dynasties Fang Guanghua & Yuan Zhiwei (428)

Academic Lectures

How to Confirm the Critical Position of Huang Yangming's
Philosophy in the History of Chinese Philosophies Dai Jingxian (475)

Introduction of Yangming International Research Center (490)

陽明學研究

變與不變

——王守仁與湛若水的交往與論學

夏長樸*

【摘要】王守仁與湛若水兩人同為開啟明代中葉思想變化的大家，也是相交莫逆的好友。在心學發展成長的過程中，兩人的講學授徒對變化風氣、轉移學術方向都有著莫大貢獻。當心學大盛，王守仁儼然成為一代宗師；相對的，湛若水的學術與思想影響卻逐漸式微，以至罕為人知。今日論述明代學術時，經常以王守仁逕接陳獻章，目之為心學正宗，卻忽略了在心學的發展過程中，身為陳獻章高足的湛若水，事實上也曾開宗立派，引領一時風騷，與王守仁雙峰並峙，扮演過積極活躍的角色。不僅如此，雙方在長期的交往過程中，彼此切磋琢磨，經常有程度不同的學術辯論，透過長期的質疑問難，彼此也適度修正自己的論點，促進了各自思想的變化與成長。

本文之作，不在全面比較王、湛二人學術的異同，重點放在觀察二人多年的交往中，本於學以求是的認知，彼此如何砥礪互勉，敦促雙方論點的深入與思想的圓融，進而使得二人各自成就一家之學。在長期的論學過程中，王、湛兩人異常珍惜得來不易的友誼，不使學術的爭論影響到彼此之間的持續交往，因而維持了二十多年不變的交情，成為學術史上難得的諍友。

* 夏長樸，臺灣大學中文系兼任教授。

一、前言

王守仁(陽明,1472—1528)與湛若水(甘泉,1466—1560)同為明代中期的大儒,彼此交往甚歡,學術走向也大致相同,雖皆以倡明周敦頤(濂溪)、程顥(明道)的學術為己任,但在為學修養上,仍不免存在若干差異。因而從雙方認識開始,彼此切磋琢磨時,經常有程度不同的辯論,透過長期的論辯,雙方對彼此學術觀點的異同,都有相當程度的理解,有時也適度修正自己的論點。雖說兩人都有學以求同的傾向,但並不因此而放棄自己的基本觀點。各有堅持的結果,使得明代中期學術呈現王、湛之學雙峰並峙的局面,也使得心學逐步取代流傳已久的程朱理學,開創出明代學術的新氣象。

本文之作,用意不在全面比較王、湛二人學術的異同,重點放在觀察二人多年的交往中,本於學以求是的認知,彼此如何砥礪互勉,敦促雙方論點的深入與思想的圓融,進而使得二人各自成就一家之學。在長期的論學過程中,王、湛兩人異常珍惜得來不易的友誼,不使學術的爭論影響到彼此之間的持續交往,因而維持了二十多年不變的交情,成為學術史上難得的諍友。

二、王守仁與湛若水的交往

王守仁與湛若水的交往開始於明孝宗弘治十八年乙丑(1505),這一年守仁三十四歲,若水四十歲,二人同在京師。^①當時守仁任兵部武選清吏司

① 王守仁、湛若水訂交的時間有二說：黃綰《陽明先生行狀》、錢德洪編《王陽明先生年譜》作明孝宗弘治十八年乙丑(1505),而湛若水《贈別應元忠吉士敘》、《奠王陽明先生文》、《陽明先生墓誌銘》、《潮州宗山精舍陽明王先生中離薛子配祠堂記》則作“歲在丙寅”,即明武宗正德元年丙寅(1506)。黎業明《湛若水年譜》,上海世紀出版股份有限公司/上海古籍出版社2009年版以湛若水為當事人,多次言及訂交之事均云在“正德丙寅”,故採用湛說。但王、湛訂交之事,黃綰與王守仁既為師弟又兼姻親,關係極為密切,所記亦當可信;而湛若水正德十六年(1521)撰《答陽明王都憲論格物》云:“僕獲交於兄十有七年矣,所云正與弘治十八年乙丑(1505)時間相符;再則湛若水於弘治十八年春天中進士,其後選為翰林院庶吉士,而王守仁於次年(正德元年丙寅,1506)二月即因上封事觸怒宦官劉瑾,下詔獄,貶謫貴州龍場驛丞。”王、湛若遲至正德元年丙寅始相識,幾乎沒有足夠時間相交往,進而發展出深厚友誼。相較之下,黃綰《陽明先生行狀》說似較合情理,今從之。

主事，湛若水為翰林院庶吉士。《王陽明先生年譜》載：“是年先生門人始進。學者溺於詞章記誦，不復知有身心之學。先生首倡言之，使人先立必為聖人之志。聞者漸覺興起，有願執贄及門者，至是專志授徒講學。然師友之道久廢，咸目以為立異好名，惟甘泉湛先生若水時為翰林庶吉士，一見定交，共以倡明聖學為事。”^①湛若水《奠王陽明先生文》亦云：“嗟惟往昔，歲在丙寅。與兄邂逅，會意交神。同驅大道，期以終身。渾然一體，程稱識仁。我則是崇，兄亦謂然。”^②兩人能一見如故，^③共同以倡明聖學為事的主要原因，可能是所學路數相近，加以雙方志趣相合，重視立志，熱心講學，都以發揚道學為己任，也都有學為聖人、優入聖域的遠大抱負。^④從初識訂交開始，一直到世宗嘉靖七年戊子（1528），王守仁在江西南安因病逝世，這段友情維持了二十三年之久，雖然各自標舉宗旨有所出入，但雙方切磋琢磨，信函往來，不因學術上的歧異而彼此誤解，始終維持互信互諒的情誼。

明武宗正德元年丙寅（1506）二月，守仁上封事救戴銑、薄彥徽等，觸怒劉瑾，下詔獄，尋謫龍場驛丞。^⑤次年閏正月，守仁離開京師之前，湛若水特地寫了九首詩為其送別，在《九章贈別並序》中，他說：

九章，贈陽明山人王伯安也。山人為王道之學，不偶於時，以言見譴，故首之以“窈窕”；窈窕比也，然而譴矣，終不忘乎愛君，故次之以“遲遲”；譴而去也，其友惜之，故次之以“黃鳥”；惜之非但已也，爰有心期，故次之以“北風”；道路所經，不無弔古之懷，故次之以“行行”；行必有贈與處，故次之以“我有”；贈非空言也，必本乎道義，故次之以“皇

① 吳光等編校：《王陽明全集》卷三十三，《年譜一》，上海古籍出版社1992年版，第1226頁。

② 湛若水：《湛甘泉先生文集》卷三十，莊嚴文化事業公司《四庫全書存目叢書》1997年版，第219—220頁；又吳光、錢明等編：《王陽明全集》（新編本），浙江出版聯合集團/浙江古籍出版社2010年版，第2028頁。

③ 《湛甘泉先生文集》卷三十二，羅洪先：《湛甘泉先生墓表》云：“會陽明先生於金臺，論學者須先識仁，仁者渾然與天地萬物為一體。陽明先生嘆曰：‘予求友於天下，三十年來未見此人。’”第242—245頁。

④ 《王陽明全集》卷二十六，《教條示龍場諸生》即以“立志、勤學、改過、責善”四事為治學目標，第974頁；卷二十七，《寄張世文》亦說：“區區於友朋中，每以立志為說。亦知往往有厭其煩者，然卒不能舍是而別有所先。誠以學不立志，如植木無根，生意將無從發端矣。自古及今，有志而無成者有之，未有無志而能有成者也。”第1002頁。而湛若水在翰林院時，也先後作《學說》、《責志論》及《學顏子之所學論》等文，足見兩人治學方向相同，均不同於當時追求功名利祿的習氣。

⑤ 《王陽明全集》卷三十三，《年譜一》，第1227頁。

天”；皇天明無為也，無為則虛明自生，無朋從之思而道義出矣，故次之以“窮索”；窮索非窮索也，無思而無不思也。無為立矣，虛明生矣，道義出矣，然後能與天地為一體，宇宙為一家。感而通之，將無間乎離合，雖哀而不傷也，故次之以“天地”終焉。於呼！山人將索我於形骸之外者，言語焉乎哉？丁亥閏正月朔日。

其中的七、八、九三首，充分表明了以道相許的殷殷心境：

皇天常無私，日月常盈虧。聖人常無為，萬物常往來。何名為無為，自然無安排。勿忘與勿助，此中有天機。（其七）

窮索不窮索，窮索終役役。若惟不窮索，是物為我隔。大明無遺照，虛室亦生白。至哉虛明體，君子成諸默。（其八）

天地我一體，宇宙本同家。與君心已通，離別何怨嗟。浮雲去不停，遊子路轉賒。願言崇明德，浩浩同無涯。（其九）^①

對於好友的贈詩九章，王守仁則報之以答詩八首，除了感激湛若水“期我濂洛間”的期許之外，也對若水“勿忘與勿助，此中有天機”的見解，表達了自己的看法，他說：

器道不可離，二之即非性。孔聖欲無言，下學從泛應。君子勤小物，蘊蓄乃成行。我誦《窮索》篇，於子既聞命。如何園中士，空谷以為靜？（其五）

靜虛非虛寂，中有未發中。中有亦何有？無之即成空。無欲見真體，忘助皆非功。至哉玄化機，非子孰與窮！（其六）

憶與美人別，贈我青琅函。受之不敢發，焚香始開緘。諷誦意彌遠，期我濂洛間。道遠恐莫致，庶幾終不慚。（其七）^②

可見此時王守仁對湛若水這位學術上的諍友，始終抱持堅定不渝的支持態

① 《湛甘泉先生文集》卷三十，《九章贈別並序》，第163—164頁。

② 《王陽明全集》卷十九，《陽明子之南也其友湛元明歌九章以贈崔子鍾和之以五詩於是陽明子作八詠以答之》，第677—679頁。

度，更特別的是他還再三囑咐徐愛、蔡宗兗、朱節等三位同舉鄉貢的學生，在進京應試時，務必要去拜訪這位同道好友：“增城湛原明宦於京師，吾之同道友也，三子往見焉，猶吾見也矣。”^①可見他對這位朋友是何等的推崇與欽佩了。

除了答詩《八詠》之外，王守仁正德丁卯年赴謫貴陽龍場驛所作的《赴謫詩五十五首》，另有《南遊三首》、《夢與抑之昆季語湛崔皆在焉覺而有感因記以詩三首》、《夜泊江思湖憶元明》^②，也都是思念湛若水之作。

武宗正德五年庚午（1510），王守仁結束了三年的貶謫生涯，陞為江西廬陵縣知縣。三月至廬陵，在縣七個月，冬十一月即奉命返京入覲。^③

這次入京，王守仁不僅認識了黃綰，並介紹黃綰與湛甘泉認識，三人意氣相投，更訂下了終身共學的約定。^④ 同年十二月，守仁陞任南京刑部四川清吏司主事，為了有更多相聚論學的機會，湛若水與黃綰請求時任塚宰的楊一清設法調整他的職務，讓守仁有機會留在京師聚會。次年正月，守仁改調吏部驗封清吏司主事，三人又能共聚一堂，時相討論。正德六年（1511）九月，朝廷任命湛若水往封安南國王，迄至七年二月七日，湛氏正式啟程離京赴安南為止，雖然中間有所周折，但王、湛二人終能“比鄰而居”，退朝之後，飲食與共，相論心性之學，切磋討論，^⑤前後達一年又三月之久，這是二人相知相識二十三年中，共處最久的一段時光。這段相處經歷，不僅使二人交情更為深厚，雙方也對彼此學術上的論點，有了更深入的瞭解。就在湛若水接獲朝廷出使安南的消息之後不久，王守仁感觸至深，“先生懼聖學難明而易惑，人生別易而會難也，乃為文以贈”，因而寫出《別湛甘泉序》一文，文中明言：

某幼不問學，陷溺於邪僻者二十年，而始究心於老、釋。賴天之靈，因有所覺，始乃沿周、程之說求之，而若有得焉，顧一二同志之外，

① 《王陽明全集》卷七，《別三子序》，第1227—1228頁。

② 均見《王陽明全集》卷十九，《外集一》。

③ 《王陽明全集》卷三十三，《年譜一》，第1231頁。

④ 《湛若水年譜》：“正德五年十一月”條，第41頁。《王陽明全集》卷三十八，黃綰：《陽明先生行狀》，第1409頁。

⑤ 《湛甘泉先生文集》卷三十，《莫王陽明先生文》：“聚首長安，辛壬之春。兄復吏曹，於我卜鄰。自公退食，坐膳相以。存養心神，剖析疑義。我云聖學，體認天理。天理問何？曰廓然爾。兄時心領，不曰非是。言聖枝葉，老聃釋氏。予曰同枝，必一根柢，同根得枝，伊尹夷惠。佛於我孔，根株咸二。”第219—220頁。又《王陽明全集》（新編本）卷五十一，《附錄一》，第2028—2029頁。

莫予冀也，岌岌乎僕而後興。晚得友於甘泉湛子，而後吾之志益堅，毅然若不可遏，則予之資於甘泉多矣。甘泉之學，務求自得者也。世未之能知其知者，且疑其為禪。誠禪也，吾猶未得而見，而況其所志卓爾若此。則如甘泉者，非聖人之徒歟！多言又烏足病也！夫多言不足以病甘泉，與甘泉之不為多言病也，吾信之。吾與甘泉友，意之所在，不言而會；論之所及，不約而同；期於斯道，斃而後已者。今日之別，吾容無言。夫惟聖人之學難明而易惑，習俗之降愈下而益不可回，任重道遠，雖已無俟於言，顧復於吾心，若有不容已也。則甘泉亦豈以予言為綴乎？^①

他坦承通過與湛若水的交往，自己終於堅定了歸向周、程聖人之學的決心，並說明若水的“自得之學”不僅不是世俗懷疑的異端“禪學”，而若水本人更是典型的聖人之徒。他更強調自己與若水是相知摯友，兩人“意之所在，不言而會；論之所及，不約而同”，共同願意為聖人之學獻身，至死方已。這段文字言簡意賅，是守仁對好友的真心告白，也具體表明了二人對儒家聖人之學的一心嚮往與追求，在明代學術的發展上，有著不容忽視的意義。

京師分別之後，王、湛二人雖有正德九年(1514)的滁陽之會、正德十年(1515)的南京龍江關之會^②與嘉靖元年壬午(1522)的西樵之會，由於三次

① 《王陽明全集》卷七，《別湛甘泉序》，第230頁。按：標題下原注“壬申”，即武宗正德七年(1512)，然《陽明年譜》繫於正德六年辛未(1511)十月，黎業明《湛若水年譜》據《增城沙堤湛氏族譜》卷二十七所錄此序，文末標注“正德辛[未]九月晦日拜手書”，定為辛未，即正德六年作，第44頁。今從之。次年(正德七年，1512)二月，湛若水離開北京赴安南時，王守仁又寫了《別湛甘泉二首》以贈別，詩中充滿離情別愁，文繁不錄，請參《王陽明全集》卷二十，《京師詩二十四首》，第724頁。

② 日本學者志賀一朗著：《湛甘泉之研究》，風間書房1980年版，《研究編》第241頁及《湛甘泉與王陽明之關係》，風間書房1985年版，第72頁。謂湛若水赴安南三年，正德十年(1515)五十歲那年，因母喪返回廣東增城，歸途與王守仁會於江西龍江，因而有二人之間的“格物”討論，當時守仁弟子陳九川在場聽聞。謹按：據黎業明《湛若水年譜》所引湛若水《交南賦序》云：“予奉命往封安南國王[目周]。正德七年(1512)二月七日出京，明年(八年，1513)正月十七日始達其國，睹民物風俗，點陋無足異者，怪往時相傳過實，託三神參訂，而卒歸之於常，作《交南賦》。”第48頁；又《龍州修復觀音堂記》云：“正德癸酉(八年，1513)二月，適予奉使安南還，過龍州，其守相以牧民之意，來請予記之。”則若水當以正德七年二月離京出使，八年一月十七日抵安南，二月即啟程返國，便道並奉母入京，使安南並無三年之久。再則正德十年乙亥(1515)正月三十日湛母在京病卒，二月若水即丁憂扶柩南還。據《陽明年譜》，此時守仁為南京鴻臚寺卿，人在南京，逆弔於南京龍江關，因而有辯論“格物”之事，第1236—1238頁。而《湛甘泉先生文集》卷三十，《奠王陽明先生文》云：“分手南北，我還京圻。遭母大故，扶柩南歸。迺弔金陵，我戚兄悲。”第219—220頁。明謂“金陵”，則此“龍江”應為南京龍江關而非江西龍江。志賀說疑誤。