

# 贸易竞争力指标的测度研究

——以广东省市级地区为例

MAOYI JINGZHENG LI ZHIBIAO DE CEDU YANJIU

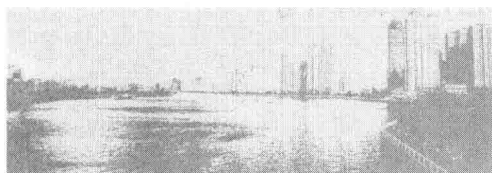
YI GUANDONGSHENG SHIJI DIQU WEILI

陈 昭 欧阳秋珍 著



经济科学出版社  
Economic Science Press

# 贸易竞争力指标的测度研究



——以广东省市级地区为例

MAOYI JINGZHENG LI ZHIBIAO DE CEDU YANJIU

YI GUANGDONGSHENG SHIJI DIQU WEILI

陈 昭 欧阳秋珍 著



经济科学出版社  
Economic Science Press

## 图书在版编目 (CIP) 数据

贸易竞争力指标的测度研究：以广东省市级地区  
为例/陈昭，欧阳秋珍著. —北京：经济科学出版社，  
2012. 12

ISBN 978 - 7 - 5141 - 2637 - 2

I. ①贸… II. ①陈…②欧… III. ①地方外贸 -  
国际竞争 - 研究 - 中国 IV. ①F752.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 266433 号

责任编辑：柳 敏 宋 涛

责任校对：徐领柱

版式设计：齐 杰

责任印制：李 鹏

## 贸易竞争力指标的测度研究

——以广东省市级地区为例

陈 昭 欧阳秋珍 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：88191217 发行部电话：88191537

网址：www. esp. com. cn

电子邮件：esp@ esp. com. cn

北京汉德鼎印刷厂印刷

河北省三河市华玉装订厂装订

710 × 1000 16 开 24 印张 390000 字

2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 2637 - 2 定价：48.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：88191502)

(版权所有 翻印必究)

教育部人文社会科学研究一般项目 (11YJA790014)

广东外语外贸大学出版基金

广东外语外贸大学国际经贸研究中心

广东外语外贸大学粤商研究中心

广东外语外贸大学国际经贸学院

广东外语外贸大学中国计量经济史研究中心

**资 助 出 版**

# 前 言

作为经济增长的一个引擎，各国的历史发展经验告诉我们，一个国家的经济崛起始终伴随着外贸的发展，外贸对国家的强盛和人民生活富裕的推动作用举世瞩目。其理论意义早在重商主义时代就得到清晰体现。提高外贸发展的核心竞争能力，促进地方经济的发展，进而推动整体经济的良性循环发展具有极其重要的作用和意义。因此研究地方外贸竞争力，成为一项紧迫和重要的任务。研究结果的理论指导意义不言而喻，同时对于促进地方经济尤其是外贸发展过程中有效提高竞争力，在地市之间进行竞争和竞赛，使经济发展更加注重质量和效率，内涵式发展取代外延式发展路径，有利于更有效地推动经济的发展速度和进程，加速实现人民生活富裕安康和国家强盛的愿望和目标。

# 目 录

|                                |           |
|--------------------------------|-----------|
| <b>第一章 外贸竞争力评价指标的构建 .....</b>  | <b>1</b>  |
| 第一节 外贸竞争力的理论源泉 .....           | 1         |
| 第二节 外贸竞争力的相关研究 .....           | 3         |
| 第三节 研究方法 with 指标体系 .....       | 10        |
| <br><b>第二章 广州市进出口贸易发展状况及贸易</b> |           |
| <b>竞争力测算 .....</b>             | <b>20</b> |
| 第一节 广州市进出口贸易概况 .....           | 20        |
| 第二节 广州市外贸竞争力实证分析 .....         | 34        |
| <br><b>第三章 深圳市进出口贸易发展状况及贸易</b> |           |
| <b>竞争力测算 .....</b>             | <b>45</b> |
| 第一节 深圳市进出口贸易概况 .....           | 45        |
| 第二节 深圳市外贸竞争力实证分析 .....         | 58        |
| <br><b>第四章 珠海市进出口贸易发展状况及贸易</b> |           |
| <b>竞争力测算 .....</b>             | <b>64</b> |
| 第一节 珠海市进出口贸易概况 .....           | 64        |
| 第二节 珠海市外贸竞争力实证分析 .....         | 78        |
| <br><b>第五章 汕头市进出口贸易发展状况及贸易</b> |           |
| <b>竞争力测算 .....</b>             | <b>86</b> |
| 第一节 汕头市进出口贸易概况 .....           | 86        |
| 第二节 汕头市外贸竞争力实证分析 .....         | 104       |

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| <b>第六章 佛山市进出口贸易发展状况及贸易竞争力测算</b>  | 110 |
| 第一节 佛山市进出口贸易概况                   | 110 |
| 第二节 佛山市外贸竞争力实证分析                 | 119 |
| <b>第七章 韶关市进出口贸易发展状况及贸易竞争力测算</b>  | 126 |
| 第一节 韶关市进出口贸易概况                   | 126 |
| 第二节 韶关市外贸竞争力实证分析                 | 133 |
| <b>第八章 河源市进出口贸易发展状况及贸易竞争力测算</b>  | 139 |
| 第一节 河源市进出口贸易概况                   | 139 |
| 第二节 河源市外贸竞争力实证分析                 | 147 |
| <b>第九章 梅州市进出口贸易发展状况及贸易竞争力测算</b>  | 154 |
| 第一节 梅州市进出口贸易概况                   | 154 |
| 第二节 梅州市外贸竞争力实证分析                 | 159 |
| <b>第十章 惠州市进出口贸易发展状况及贸易竞争力测算</b>  | 165 |
| 第一节 惠州市进出口贸易概况                   | 165 |
| 第二节 惠州市外贸竞争力实证分析                 | 178 |
| <b>第十一章 汕尾市进出口贸易发展状况及贸易竞争力测算</b> | 184 |
| 第一节 汕尾市进出口贸易概况                   | 184 |
| 第二节 汕尾市外贸竞争力实证分析                 | 189 |
| <b>第十二章 东莞市进出口贸易发展状况及贸易竞争力测算</b> | 195 |

|             |                                   |            |
|-------------|-----------------------------------|------------|
| 第一节         | 东莞市进出口贸易概况 .....                  | 195        |
| 第二节         | 东莞市外贸竞争力实证分析 .....                | 205        |
| <b>第十三章</b> | <b>中山市进出口贸易发展状况及贸易竞争力测算 .....</b> | <b>211</b> |
| 第一节         | 中山市进出口贸易状况 .....                  | 211        |
| 第二节         | 中山市外贸竞争力实证分析 .....                | 224        |
| <b>第十四章</b> | <b>江门市进出口贸易发展状况及贸易竞争力测算 .....</b> | <b>231</b> |
| 第一节         | 江门市进出口贸易状况 .....                  | 231        |
| 第二节         | 江门市外贸竞争力实证分析 .....                | 239        |
| <b>第十五章</b> | <b>阳江市进出口贸易发展状况及贸易竞争力测算 .....</b> | <b>244</b> |
| 第一节         | 阳江市进出口贸易状况 .....                  | 244        |
| 第二节         | 阳江市外贸竞争力实证分析 .....                | 250        |
| <b>第十六章</b> | <b>湛江市进出口贸易发展状况及贸易竞争力测算 .....</b> | <b>256</b> |
| 第一节         | 湛江市进出口贸易状况 .....                  | 256        |
| 第二节         | 湛江市外贸竞争力实证分析 .....                | 267        |
| <b>第十七章</b> | <b>茂名市进出口贸易发展状况及贸易竞争力测算 .....</b> | <b>274</b> |
| 第一节         | 茂名市进出口贸易状况 .....                  | 274        |
| 第二节         | 茂名市外贸竞争力实证分析 .....                | 282        |
| <b>第十八章</b> | <b>肇庆市进出口贸易发展状况及贸易竞争力测算 .....</b> | <b>288</b> |
| 第一节         | 肇庆市进出口贸易状况 .....                  | 288        |
| 第二节         | 肇庆市外贸竞争力实证分析 .....                | 306        |



|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| <b>第十九章 清远市进出口贸易发展状况及贸易竞争力测算</b>   | 313 |
| 第一节 清远市进出口贸易状况                     | 313 |
| 第二节 清远市外贸竞争力实证分析                   | 322 |
| <b>第二十章 潮州市进出口贸易发展状况及贸易竞争力测算</b>   | 329 |
| 第一节 潮州市进出口贸易状况                     | 329 |
| 第二节 潮州市外贸竞争力实证分析                   | 335 |
| <b>第二十一章 揭阳市进出口贸易发展状况及贸易竞争力测算</b>  | 340 |
| 第一节 揭阳市进出口贸易状况                     | 340 |
| 第二节 揭阳市外贸竞争力实证分析                   | 348 |
| <b>第二十二章 云浮市进出口贸易发展状况及贸易竞争力测算</b>  | 353 |
| 第一节 云浮市进出口贸易状况                     | 353 |
| 第二节 云浮市外贸竞争力实证分析                   | 360 |
| <b>第二十三章 广东省 21 个地级市贸易竞争力的比较结果</b> | 366 |
| 主要参考文献                             | 369 |
| 后记                                 | 372 |

# 第一章

## 外贸竞争力评价指标的构建

### 第一节 外贸竞争力的理论源泉

外贸竞争力是一个国家或地区以产品输出的形式所表现出来的参与国际竞争和国际分工的能力，它体现了一定时期一国或地区经济发展的现状和潜力，对于衡量和评价一国或地区的综合竞争力具有重要的作用和意义。

国际上最早提出外贸竞争力的是英国古典经济学家亚当·斯密。1776年，他在其著作《国民财富的性质和原因的研究》中提出了著名的绝对成本优势理论，他认为一国在生产某种商品的成本比其他国家绝对地低，该商品就可以出口，反之，若生产的成本比其他国家绝对地高，就应该从其他国家进口。由此可见，绝对成本优势理论认为具有绝对成本优势的产品在国际贸易活动中具有竞争力，即对外贸易竞争来自绝对优势。

亚当·斯密的绝对优势理论回答了具有绝对成本优势的产品进行国际贸易的问题，而大卫·李嘉图的比较成本优势理论则回答了在国际贸易活动中处于成本劣势的产品是否有必要进行贸易的问题。李嘉图将贸易发生的原因从绝对成本的差异推广到比较成本的差异，解决了处于不同生产力水平的国家和地区，尤其是落后国家和地区，均能从国际分工和贸易活动中获得利益的问题。

俄林的要素禀赋理论则从各国和地区的资源要素的丰裕程度来解释劳动成本的差异，从资源配置的角度揭示了国际分工和国际贸易的基

础,解释了国际分工和比较优势产生的原因。俄林认为:“贸易发生的首要条件是有些商品在某一地区比其他地区能够更便宜地生产出来。”一旦两国间商品的价格差高出了运输成本后,商品就会从价格低廉的国家输往价格高昂的国家。因此,俄林认为:两国商品价格的绝对差异是国际贸易发生的直接原因,而资源禀赋的差异往往是这种价格差异的重要原因,资源禀赋的差异是竞争力的重要来源。

新贸易理论从规模经济、需求偏好、技术差距、生命周期等角度来解释产品外贸竞争力。由保罗·克鲁格曼等人提出的规模经济理论,认为规模经济是地区外贸竞争力的重要来源之一。当企业参与国际贸易,产品所面临的市场就会扩大,由于企业生产处于规模经济阶段,产量的增加会降低产品平均成本,从而使企业在国际市场具备竞争力。瑞典经济学家林德(S. B. Linder)提出了需求偏好相似理论,该理论认为,不同国家经济水平不同,需求偏好也就不同。两国经济发展水平越相近,需求偏好越相似,相互需求就越大,因此地区的外贸竞争力来源于该地区的经济发展水平。由波斯纳(M. Posner)提出的技术差距论认为,除了劳动和资本投入的差别之外,还存在技术投入的差别,技术领先的国家或地区进行技术创新,并凭借技术领先优势,向国外出口新产品。因此,国家或地区之间的竞争优势来源于技术创新方面的差距。R. 弗农从产品生命周期的角度阐述了国际贸易发生的原因。他认为,在产品生产初期,需要大量的科技投入和高新技术人才,发达国家在这方面具有优势;而当产品进入标准化生产之后,需要大量的操作的人员,劳动力价格低廉的不发达地区具有优势;当这些新兴国家生产技术步入成熟,可以向更加不发达的地区进行产业转移。这样,产品生命周期理论表明,发达国家或地区在高新技术产品的生产方面具有竞争力,而发展中国家或地区在生产技术已经标准化的那些产品领域是具有国际竞争力的。

20世纪90年代初,美国哈佛商学院著名的战略管理学家迈克尔·波特出版了《国家竞争优势》一书,创造性地提出了著名的钻石模型,用于分析一个国家某种产业为什么会在国际上有较强的竞争力。波特认为,决定一个国家的某种产业竞争力有四个因素:生产要素、需求条件、相关产业和支持产业的表现、企业的战略结构和竞争对手的表现。这四个要素具有双向作用,形成钻石体系。波特的竞争战略理论和竞争优势理论为区域竞争力的研究奠定了理论基石。自波特之后,学者们吸

收了竞争战略理论和竞争优势理论的分析思路和框架,研究视野从企业或产业扩展到了不同级别的区域。

## 第二节 外贸竞争力的相关研究

国内外有关外贸竞争力的研究主要包括以下内容:

### 一、基于外贸竞争力影响因素的研究

有关外贸竞争力影响因素的研究既有从理论角度来分析哪些因素会对外贸竞争力产生影响,也有从实证角度分析具体的影响程度如何。哈格兹尼(Hegazy Elgazar, 2002)通过分析国际贸易中部门分工和动态竞争的动态平衡模型的特征,将影响竞争力的因素分为出口、进口和生产力三个方面,同时也考察生产力增长率和工资价格指数的影响,得出了在不同年代,不同影响因素对日本外贸竞争力的影响:20世纪60年代对竞争力影响最大的是技术进步;而在70~90年代影响最大的为产品质量,价格弹性大小以及经济规模。毛瑞恩(Lankhuizen Maureen, 1968)指出,出口作为经济增长的重要源泉,其竞争力来源首先是技术进步,先进的生产技术不仅能提高生产率因而提高产品的价格竞争力,而且还能提高产品质量;其次是较低的工资水平;最后,货币贬值对一国的竞争力也会有所提高。

不少学者从定量的角度分析了各因素的具体影响程度:Zvohasina (2002)认为,汇率、生产力和出口价格是影响外贸竞争力的主要因素,在其著作《非洲的国际竞争力》一书中采用Pesaran M. H (2001)提出的“范围检验”(bounds test),来分析汇率与出口价格和生产力与出口价格之间的关系,得出了生产力政策对于长期竞争的效用比贬值政策有效的结论。汪洋和孙林岩等(2008)应用灰色动态模型和方法,对1989~2007年十大类出口商品结构对中国贸易竞争力指数的影响进行了静态和动态的研究,通过数据分析得出了各大类出口商品对中国贸易竞争力指数的贡献度大小,并且对每一类出口商品的未来发展趋势进行了预测。

价格是商品在国际竞争中所要考虑的首要条件,因而价格的变动对

于各国商品的国际市场占有率具有重要的影响作用。琼兹和洪博格 (Junz and Rhomberg, 1964) 对 11 个主要工业国家 1956 ~ 1963 年的商品出口进行了研究, 发现有 43% 的工业品出口份额变化是由于相关产品出口价格的影响造成, 并且价格下降 1% 将会导致出口下降约 3%。帕金森 (J. R. Parkinson, 1966) 研究了英国在 1953 ~ 1963 年 24 种制成品的出口商品单位价值和出口量的变化之间的关系, 结果表明这种关系在不同的商品之间会大不相同。对价格和竞争力的关系做出了突出贡献的是克拉维斯和利普斯 (Inving B. Kravis and Robert E. Lipsey, 1971), 他们以美国、英国、德国和日本以及欧盟其他成员 20 世纪 50 ~ 60 年代 9 类重要商品的实际出口价格为基础, 编制了反映出口价格变化的普遍价格指数和两国出口价格相对水平的价格竞争力指数, 并且对这些国家出口商品在价格方面的竞争力情况进行比较。卢卡斯 (Lucas, 2007) 则认为一个国家的国际竞争力不仅仅是指价格竞争力, 而是更为宽泛的概念, 它取决于一个国家所能生产和出口的一篮子商品和服务, 同时, 一个国家的制度和政策也影响着一国的竞争力。

除了价格对外贸竞争力的影响外, 其他一些非价格因素如产品设计、技术水平和研究开发强度都会对外贸竞争力产生不同的影响。莫诺 (Lourdes Morero, 1997) 把产业出口额 (RX) 作为研究对象, 分析出口对象国的收入水平 (Y), 本国货币实际有效汇率 (REER), 产业的国内需求压力 (DD), 产业的广告密度 (AE), 技术资本投入水平 (TC) 对产业竞争力的影响。其模型建立如下:

$$\ln RX = a_0 + a_1 \ln Y + a_2 \ln REER + a_3 \ln DD + a_4 \ln AE + a_5 \ln TC + \xi$$

回归结果表明非价格因素对产业的国际竞争力有显著作用, 尤其是技术进步与广告两个因素, 不仅对出口额有提升, 而且对价格弹性也有显著效用。

金东焕 (Donghwan Kim) 和马立昂 (Bruce W. Marion, 1997) 则把描述产业国际竞争力 (IC) 的净出口份额作为研究对象, 分析产业的资本密集度 (K/L), 原材料价格或非价格竞争力 (RAW), 平均的供货半径 (MDS), 反映宏观经济政策变化的年度变量 (YD), 外国直接投资 (FDI), 产业集中度 (CR), 产业广告密度 (AS), 研究与开发强度 (RD), 产业最小有效企业规模 (MES) 等因素对国际竞争力的影响, 建立了如下的回归模型:

$$IC = a_0 + a_1 K/L + a_2 RAW + a_3 MDS + a_4 YD + a_5 FDI + a_6 CR$$

$$+ a_7 AS + a_8 RD + a_9 MES + \xi$$

他们采用 1967 ~ 1987 年美国食品制造业的数据, 对上式进行了估计和检验, 结果表明: 研究与开发强度、相关产业发展、国家设置的贸易壁垒对净出口份额有正向作用, 产业集中度对净出口有逆向作用。这样的结论与波特关于国内市场结构与竞争强度对产业国际竞争力影响作用的理论假设基本吻合。

邹薇 (1999) 对国际竞争力的来源构建了一个内生技术创新的理论框架进行探讨, 并认为人力资本和知识要素具有递增的生产力, 一国未来长期经济增长和国际竞争力决定于一国人力资本和知识的存量。

## 二、基于行业、地区等角度研究外贸竞争力

贸易竞争力主要集中在工业制成品方面的研究。金碚 (1997) 把波特的国家竞争力模型应用于分析中国产业竞争力。他认为研究产业竞争力的视野应该集中于经济分析较易把握的领域以及因果性比较清晰的关系。因此, 必须首先从工业品国际关系的分析入手, 建立适合中国产业发展实际情况并易于进行更深入国际比较研究的经济分析模型。2005 年, 在承袭过去的研究成果和研究思路的基础上, 金碚领导的课题组对中国工业制成品的国际竞争力的情况进行了跟踪研究, 分析了中国工业品的整体出口竞争力、国际市场占有率、制成品相对出口优势、工业制成品的贸易结构, 计算了中国工业品的显示性比较优势指数 (Revealed Comparative Advantage Index, RCA) 和贸易竞争指数 (TC)。

$$RCA_{ij} = (X_{ij}/X_{it}) / (X_{wj}/X_{wt})$$

其中:  $X_{ij}$  代表  $i$  国  $j$  产品的出口值;  $X_{it}$  表示  $i$  国所有产品出口值;  $X_{wj}$  表示全世界  $j$  产品出口值;  $X_{wt}$  表示全世界所有产品出口值。

贸易竞争指数 = 净出口额 / (进口额 + 出口额), 并且, 当  $TC = 0$  时, 认为该国在某产业上具有比较优势, 其指数越接近于 1, 国际竞争力越强。当  $TC = -1$  时, 则该国的某产业的产品全部依赖于进口。

对于不同行业, 学者也进行了不少研究。禹智潭和吴爱祥 (2004) 在综述前人研究成果的基础上, 建立了适合有色金属工业国际竞争力分析的计量模型, 并利用数据进行了回归分析。其中, 产业国际竞争力用净出口系数  $NXS$  来衡量; 基本生产要素用固定资产原值  $K$  表示; 高等生产要素  $T = (\text{上年固定资产投资}/2 + \text{本年固定资产投资})/\text{固定资产原}$

值；国内有色金属年消费量为  $D$ ；由于产业竞争力受上一年消费增长的影响，所以国内有色金属消费增长率为  $DU_{-1}$ ，用 3 年的平均数来描述这一增长趋势；用相关产业竞争指数  $ZZS$  来描述相关产业与辅助产业的支持程度；有色金属产业集中度  $CI_4$ ，用排名前四位的有色金属企业的销售收入占整个行业的销售收入比重来表示。建立模型如下：

$$NXS = \beta_0 + \beta_1 K + \beta_2 T + \beta_3 D + \beta_4 DU_{-1} + \beta_5 ZZS + \beta_6 CI_4 + \xi$$

通过对指标进行无量纲化处理，并进行多元回归，得出了基本生产要素、高等生产要素、上一年需求增长、相关产业竞争力对有色金属工业国际竞争力有正面影响，当年的需求量、产业集中度对其有负的影响的结论。

“海南传统优势产业再造”课题组（2005）对于我国天然橡胶产品进行了研究，并利用国际市场占有率（ $MS_{ij} = i$  国  $j$  产品出口总额/全世界  $j$  产品出口总额）、贸易专业化指数（ $TC$ ）、显示比较优势指标（ $RCA$ ）分析了橡胶产品的国际竞争力。汪素芹（2005）选取了 1990 ~ 2003 年 9 类主要工业制成品的海关进出口统计数据，通过对国际市场份额、贸易竞争指数、出口价格变动指数进行比较，得出了我国出口产品在劳动密集型领域具有国际竞争力，在资本密集型领域起步比较低，但发展很快的结论。郑海涛、任若恩（2005）以 1997 年购买力平价为基础，利用多边比较方法，从相对价格水平、劳动生产率、单位劳动成本和国际价格等方面对中国制造业 1980 ~ 2004 年的国际竞争力进行研究，得出了在 20 世纪 80 年代以后，中国的单位劳动成本一直在下降的结论。

除了对工业制成品外贸竞争力的研究外，对于作为我国劳动密集型产品重要构成的农产品外贸竞争力的研究，也随着近年来我国农产品在国际市场上正遭受日益增多的贸易抵制和制裁而增多。王晰和兰勇（2007）运用波特钻石模型的理论框架，以湖南省为例，从竞争潜力、竞争实力以及业绩的角度分析了区域农业的国际竞争力，结果表明湖南省农业资源利用率较低，体现农业高级要素投入的农业科研强度不仅远远落后于国际领先水平，与印度、巴西、阿根廷等一般发展中国家都存在一定差距。

高新技术产品的国际竞争力也越来越受到国内外学者的关注。早在 1996 年美国学者泰森（Laura D'Andrea Tyson, 1996）就对美、日、欧间的高技术产业竞争和冲突进行了研究，并提出了美国的应对之策。泰

森的研究成果极大地影响了美国高技术产业战略和政策的制定。穆荣平(2001~2005)较早进行了中国高技术产业国际竞争力评价的理论和实证研究。他以理学、经济学和管理学等学科交叉为理论基础,构建了包括竞争实力、竞争潜力、竞争环境和竞争态势等一级指标的宏大的高技术产业国际竞争力评价指标体系,并逐年循环对高技术细分产业竞争力态势进行跟踪分析评价。

随着服务贸易的在国际贸易中的比重不断提升,学者对服务贸易的研究也不断增多。豪克曼和卡森迪(1992)运用显示性比较优势指数分析了不同收入水平国家服务贸易的比较优势。蔡茂森(2005)利用贸易专门化指数(TC)对我国服务贸易总体竞争力进行分析,并通过显示比较优势指数(RCA)来测度我国具有比较优势的部门,其结果表明我国在旅游、建筑等劳动、资源密集型服务的部门具有比较优势,代表技术、资本密集型的计算机及信息服务的比较优势逐年扩大,这与政策的扶持有关,保险服务、金融服务、个人文化、娱乐服务等新兴服务部门我国还处于弱势。赵书华、徐畅(2007)运用比较优势指标,对全球运输服务贸易进出口总额前十位的国家的运输服务贸易国际竞争力进行了定量分析,通过测度各国国际服务贸易竞争力系数(TC),分别得出了在运输服务贸易方面存在比较优势和劣势的国家。

引进外资一直被认为与我国经济增长有着密切联系。早在20世纪80年代初,联合国跨国公司中心在其1983年发表的《三论世界发展中的跨国公司》的研究报告就指出,FDI在发展中国家出口加工区中的活动对发展中国家制成品出口的增长做出了相当大的贡献。李普西和韦斯(Lipsey and Weiss, 1951)在研究中指出,FDI不仅会带动母国资本和服务的出口,而且企业在国外市场上生产销售某一种产品时,还会导致当地消费者增加对母国其他产品的需求,从而进一步扩大母国的出口。同时,由于FDI可以直接利用东道国廉价的原材料、劳动力和零部件供应,有助于提高母国的出口竞争力。

改革开放30多年来,引进外资使我国在较短的时间内实现了产业结构升级,促进了我国制造业的发展,使得我国丰富廉价的劳动力资源得以与发达国家和地区的资本相结合,生产出大量物美价廉的产品,更好地参与到国际市场的竞争。裴长洪(1998)在其专著《利用外资与产业竞争力》中,就“利用外资与我国的产业竞争力状况”展开了专项研究,评价和探讨了国际竞争力的来源和指标,从产业层面分析了利



用外资与中国出口产业和内销产业的关系，并就实际利用外资状况与日本及部分拉美和亚洲发展中国家进行了国际比较。王洪庆（2006）利用2000~2003年我国的工业行业数据，通过建立计量模型检验了外国直接投资影响我国外贸竞争力的途径。回归结果表明FDI从总体上提升了我国的外贸竞争力，同时，在外商投资企业技术创新水平较高的行业，外商投资企业自身的出口和技术创新都是提升我国外贸竞争力指数的因素，在外商投资企业技术创新水平较低的行业，外商投资企业自身的出口提升了我国的外贸竞争力指数，而外商投资企业的技术创新却降低了我国的外贸竞争力指数。宋延武、王虹（2007）则从定性和定量两个方面，研究了外商直接投资与出口商品结构，出口方式结构的关系及对我国产品出口竞争力的影响，结果表明FDI提升优化了我国出口结构，削弱了国内多数行业 and 产品的出口竞争力。

除了对产品和产业层面对外贸竞争力进行研究，不少学者也对不同地区的竞争力进行了研究。黄静波、赖伟娟（2004）对于广东省出口产业的比较优势进行分析，通过运用Balassa提出的显示性比较优势指数（RCA）和竞争力指数（TC）研究了广东对外贸易行业比较优势变化情况，分析表明具有比较优势的产品主要为劳动密集型产品，处于劣势的是农林业、矿业和一些重工业，高新技术产业的比较优势不断增强，但应投入更多知识量。Yuichiro Uchida（2005）通过对9个发达国家及发展中国家企业间竞争状况的实证分析发现，大多数被研究国家的实证结果都表明，较强的国内竞争与贸易竞争力的提升之间存在明显相关性，而与技术竞争力的变化相关不显著，只有美国和韩国的数据显示较强的国内竞争与技术竞争力的变化高度相关。此外，在较发达国家技术竞争力与贸易竞争力之间显示出了累积效应以及路径依赖，而发展中国家二者关联不明显。杨汝岱、朱诗娥（2007）通过从对外贸易发展的角度分析珠江三角洲经济发展和产业结构调整等所面临的国际市场竞争，关注了体现在贸易结构之后的国际竞争力差异。

### 三、国际竞争力评价方法的研究

#### 1. WEF与IMD评价法

世界经济论坛（WEF）自1980年开始讨论国际竞争力问题，曾与