

李银河：

我的社会观察

给自己的个性一种风格，

这是一种崇高而稀有的艺术。

真正的自我并非某种存在于那里可以被找到或被发现的东西，

而是某种必须被创造的东西。



中华工商联合出版社



北京时代华文书局

李银河：我的社会观察

李银河 © 著



中华工商联合出版社



北京时代华文书局

图书在版编目(CIP)数据

李银河: 我的社会观察 / 李银河著. —北京: 中华工商联合出版社, 2013.11
ISBN 978-7-5158-0765-2

I. ①李… II. ①李… III. ①男女平等-研究-世界
IV. ①D440

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 245430 号

李银河: 我的社会观察

作 者: 李银河

选题策划: 王 水

责任编辑: 王 水 王春霞

装帧设计: 亚 力 程 慧

营销推广: 杨 肖

责任印制: 刘 银 范玉洁

出版发行: 中华工商联合出版社有限责任公司 北京时代华文书局

印 刷: 北京京都六环印刷厂

版 次: 2014 年 3 月第 1 版

印 次: 2014 年 3 月第 1 次印刷

开 本: 165mm × 240mm 1/16

字 数: 200 千字

印 张: 14

书 号: 978-7-5158-0765-2

定 价: 30.00 元



服务热线: 010-64267677-8130

销售热线: 010-64267397

地址邮编: 北京市西城区西环广场 A 座
19-20 层, 100044

http: //www.chgslcbs.cn

E-mail: haiwaibu007@163.com (营销中心)

E-mail: gslzbs@sina.com (总编室)

工商联版图书

版权所有 侵权必究

凡本社图书出现印装质量问题,
请与印务部联系。

联系电话: 010-64266391

出版前言

李银河教授是我们这个时代最具影响力的知识分子之一，性学是她一生的研究主业。这本书的内容，按话题分为性别、爱情、倾向、观念等四个部分。几组话题从性别、爱情、婚姻、性与道德等角度，介绍了男女性别权力关系演化史，女性主义兴起、发展及现状，探讨了同性恋者、虐恋者等性少数群体的性权利问题，点评了几个主要国家对性少数群体的宽容政策，还讨论了由于性观念迅速变化而出现的一些引起大众关注的社会现象。

思想家罗素曾说：罪恶因地理位置而异。与性有关的罪恶或道德，不仅受地域的影响，还受时代的影响。我们无法走出从来都生活于其中的道德领土，它不仅影响着我们的言行，也左右着我们的思维习惯和价值判断。因此，如何对待道德舆论下的非主流“弱势群体”，随着社会的发展、时代的进步，就成为了我们要面对的一个重要课题。我们面对的是一种客观存在，只要不违法、不扰乱社会秩序，我们需要持有一种理解与宽容态度。李银河教授在性学领域是当之无愧的专家，知道的比一般人多些，思索的也比别人多些。在这本书中，作者秉持一贯的自由派立场：从不倡导人们都参与“酷儿”、“虐恋”等实践或相关活动，但持续关注并呼吁尊重少数人的非主流性权利。因此有了这个命题——“我的社会观察”。

这是一本面向普通读者的学术作品。希望这本书的出版，能达到两方面的作用：一是指导一些人解决当前遇到的实际困惑，使他们的生活、婚恋或者正从事的工作、学习、研究等，得以顺利进展；二是帮助一些人拓宽知识和眼界，对自己先前不了解、不理解的某些现象，有一颗较为宽容、包容的心，使自己的家人、亲友、同事、邻居，直至我们这个社会更加包容、和谐和美好。

序言

我为什么要研究性？

对性的研究一直充满争议，在中国尤其如此。因为在中国，性从来是可以做而不可以说的，它是人性中一个小小不言的弱点，是人人内心阴暗的角落中隐藏的一个“肮脏的”小秘密。如今，性学要把这个肮脏的小秘密用学术的语言堂而皇之地说出来，于是，作者和读者就都有了一种别的学科所没有的尴尬。

常有人问我：为什么要研究性？一开始我并不在意，人们问得多了，也引得我自己不得不扪心自问：我究竟为什么要研究性呢？

答案是：在中国搞性的研究，有一点冒险犯难的挑战感觉；有一点越轨犯规的淘气感觉；外加一点先锋前卫的叛逆感觉。然而真正的原因还要追溯到我生长的环境。我属于 20 世纪 50 年代出生、60 年代进入青春期、70 年代谈婚论嫁的一代人。那 30 年，“性”这个东西在中国是一个怪物。在所有公开的场合，它从不在场；可是在各种隐秘的地方，它无所不在。用王小波的话来说，当时的社会有“阳”的一面，还有“阴”的一面。人们在“阳”的一面是一副面孔，在“阴”的一面是另一副面孔；在“阳”的场合说一种话，在“阴”的场合说另一种话。而“性”这个话题绝对属于“阴”的世界。

在那 30 年间，由于性处于社会的阴面，整个社会的性观念相当扭曲、变态。门内饮酒门外劝水者有之；满口仁义道德满肚男盗女娼者有之；要不就是天真、纯洁、羞涩到幼稚的程度。直到如今，人身体的这部分器官还是被赋予远远不同于脑、心、手、足这些器官的意义、价值和重要性。对于与性有关的一切，要特别地加以防范，似乎它是一切罪恶的渊藪，所谓“万恶淫为首”。这种反常的现象引起了我的好奇心，我想搞清楚：我们中国人为什么在性的问题上会如此的扭曲、如此的变态、如此的压抑。

中国人很少会想到，在性的领域，许多事与人的基本权利有关，比如人可

不可以自慰？女性可不可以主动提出性要求？同性恋伴侣可不可以结婚？虐恋爱好者可不可以组织自己的俱乐部？人可不可以合法地购买和享用性的文字、图像和影视产品？人可不可以出卖自己的身体？人可不可以参与三人以上的性活动？……

中国文化一向强调义务，忽视权利。人们习惯于为了尽义务而牺牲自己的权利。在我们的文化中，个人的权利常常以社会和国家的名义受到压制。弗罗姆（美籍德国犹太人，精神分析社会学的奠基人。——编者注）在讲到欧洲中世纪时说：那时，“个人”尚未形成。在当代中国，人们还在以社会、国家和文化的名义压抑性的表达，原因恰恰在于在我们这里，“个人”尚未形成。因此，义务是好的，权利是坏的；尽义务是美德，要权利是邪恶；尽义务受褒赏，要权利遭贬抑。如果说当代中国人对于经济、政治、人身安全之类的个人权利已经有了一点要求，那么，对于在性的领域个人可以拥有哪些权利，却完全没有概念。在伸张个人的性权利方面，人们还远远做不到理直气壮，反倒是心虚气短得很。

长期以来，由于在“文革”中达到荒谬程度的道德纯净气氛的影响，中国一直处于“谈性色变”的社会氛围当中。道德保守派一直没有放弃纯净社会道德使之尽量趋向于禁欲主义的目标。他们顺应（或者说利用）社会中一部分人的保守道德观念，压制另一部分人的权利。在中国一部分人群进入现代化的都市生活之后，个人主义渐渐得到应有的地位，也渐渐在人们的观念中与自私自利的利己主义区分开来。人们越来越多地意识到自己的权利，一些“准群体”也渐渐形成为“利益群体”（德国社会学家拉尔夫·达伦多夫的冲突理论核心概念之一——编者注），他们希望运用自己的权利，实现自己的利益，争取和保护自己作为一个人的一般权利和作为某个利益群体的成员的特殊权利。在这一斗争当中，与性有关的权利正在进入中国人的视野。

简而言之，我之所以选择了性研究的领域，不仅因为这一领域是社会学的传统研究领域之一，更因为它是当代中国人生活中压抑最重、纠结最深的一个领域，是一个知识分子用其专业知识来推动社会进步的前沿阵地。

我当初选择了这个方向来做研究，并把研究的心得公之于众。一石激起千层浪，有的人欢欣鼓舞；有的人痛心疾首；有的人说我是英雄；有的人警告我会下地狱。别的感觉没有什么，只是觉得目前的中国肯定是需要这样的声音，这样的道理，这样的论争，不然人们不会如此激动。

本书选了近年来我的一些思考和言论。有的来自博客，有的是过去做的研究。总之，是我在性研究领域的一点探索，一点心得。在学术研究之余，希望传播一些我认为正确的理念，帮助人们改变一些混乱和错误的观点，为国人建立健康的性观念贡献一点力量。

李银河

目录

性别

- 为女权主义正名 / 3
- 我的女性观 / 5
- 同与异问题上的五种立场 / 8
- 男权制批判 / 13
- 男女平等将走向何方 / 15
- 习俗与男女平等 / 17
- 性别角色定式是对男女两性的压迫 / 19
- 女性道德优于男性道德? / 21
- 女性与美 / 23
- 性高潮与“高潮强迫症” / 25
- 男人吃土豆比女人多? / 28
- 男女“双重标准”批判 / 30
- “欲望上海”事件分析 / 32
- 时代不同了, 女女不一样 / 34
- 如何看待中性化焦虑 / 37
- 女代表, 该好好反省一下了 / 39
- 为什么女人吃饭不上桌? / 40
- 对“丈母娘需求”的社会学分析 / 42
- 中国的男女平等还差得远 / 44
- “剩女”与单身浪潮 / 45
- 为什么越来越多的人选择单身生活方式? / 47
- 中国已经阴盛阳衰了吗? / 49

影视作品中的女性形象及其批判 / 51

西方的男性运动 / 55

爱情

- 爱情、婚姻、性与道德 / 61
- 情与性关系中的性别差异 / 63
- 一人能否爱两人? / 65
- 周末夫妻 / 67
- 关于多边恋 / 69
- 金钱第一还是爱情第一 / 71
- 评女性择偶的“大叔控” / 73
- 如何评价潘金莲 / 75
- 我所理解的爱情 / 77

倾向

- 有关酷儿理论 / 85
- 我们在同性恋问题上的文化优势 / 87
- 关于同性婚姻 / 89
- 我为什么要提同性婚姻提案 / 91
- 批准同性婚姻对国家形象的影响 / 93
- 反对同性婚姻的是些什么人 / 94
- 同性婚姻的一个理由 / 96
- 同性恋与乱伦的区别 / 97

- 尊重同性恋是社会进步的表现 / 99
- 仅仅宽容是不够的，还要尊重 / 100
- 高考零分作文反映的问题 / 101
- 对同性恋的报道开始变客观 / 102
- 同性恋与艾滋病 / 104
- 一与多 / 106
- 如何正确看待同性恋 / 108
- 同性恋的权利问题 / 111
- 奥巴马支持同性婚姻得到拥护 / 112
- 应当允许同性家长收养孩子 / 114
- 如果你的孩子是同性恋 / 116
- 尊重易性者和易装者的权利 / 117
- 西班牙官方认可“跨性别者” / 119
- 奇妙新世界的报春鸟 / 121
- “鸡奸罪”为什么值得关注 / 123
- 马索克和虐恋文学 / 126
- 为什么要保护少数族群？ / 128
- 关注“同妻” / 130
- 观念**
- 性的中西对比 / 135
- 喜欢性的人可以是高尚的人吗？ / 140
- 性学的功过是非 / 143
- 性的多元化趋势 / 145
- 反性与道德优越感 / 147
- 反对安全套的要害是反性 / 149
- 性不再是奢侈品 / 152
- 性用品在中国 / 154
- 童贞观念 / 156
- 关于广州女性的“失身” / 159
- 论中国人的处女情结 / 161
- 渐行渐远的贞节牌坊 / 163
- 少年“自宫”反映出什么问题？ / 165
- 裸体模特风波 / 167
- 裸体海滩与裸体尺度 / 168
- “艳照门”事件点评 / 170
- 无知即力量？ / 172
- 反性与禁欲主义 / 174
- 性是罪吗？——从《阴道独白》遭遇想到的 / 178
- 静悄悄的“性革命” / 180
- 性的罪与错 / 182
- 为“下流社会”辩护 / 184
- 坏人也有性权利 / 186
- 一个艾滋女孩的日记 / 188
- 非婚同居与合约婚姻 / 191
- 黄赌毒的细微差别 / 194
- 关于“自愿原则” / 196
- 关于性骚扰 / 197
- 杨振宁与跨代关系 / 199
- 上海“地铁抗议”事件点评 / 201
- 公民权、女权与性权 / 202
- 校长性侵小学生事件点评 / 204
- 性与历史发展的斗争 / 206
- 从死刑到无罪开释：佛山事件点评 / 208

性 别

争取两性政治权利上的平等，但是承认并保持其他方面的差异。

为女权主义正名

长期以来，女权主义在中国一直是被妖魔化的。据传，我们的一个女作家代表团在国外讲演时，每个女作家都会事先撇清：我可不是女权主义者。我猜，其中的含义是多重的：一重是说，我的小说是一般意义上的文学，不是女权主义文学；另一重是说，我是贤妻良母、正常女人，不是女斗士或者女同性恋；还有一重是说，我可不恨男人，我喜欢男人。不管是哪一重意思，背后的逻辑都是：女权主义不是好东西。

在中国的主流话语中，“权”这个字一直比较敏感，容易和“闹事”连在一起，无论是人权、女权还是公民权。因此，有些赞成女权主义的人把女权主义改为女性主义，使它听上去不那么敏感，不那么咄咄逼人，带上点温和的色彩。其实这是自欺欺人，因为女权主义和女性主义在它的发祥地西方的话语中是同一个字：feminism。

在我看来，女权主义与中国传统社会的冲突是双重的：一重是虚构的冲突；另一重是真实的冲突。

虚构的冲突指的是人们假想了女权主义的形象：它是仇恨男人的，与男人为敌的；女权主义者都是丑女，都是嫁不出去的老姑娘，个个都被孤独的生活逼得变了态。这就解释了那些女作家都要拼命撇清自己的原因。

其实，女权主义中有不同的流派，有激进派，也有温和派；有自由主义女权主义，也有社会主义女权主义；前者更强调起点的公平，机会的公平；后者更强调实质的平等，配额的保障。但是，在观点不同、主张不同的各种女权主义流派当中，却有一点是共同的，那就是主张男女平等。在这个意义上，我国的主流意识形态是女权主义的，因为男女平等是我们的国策；在这个意义上，不但绝大多数的中国女人是女权主义者，而且绝大多数中国男人也是女权主义者。我们完全用不着羞于承认这一点。从“五四”以来，恰恰是一批男性知识精英首先引介西方女权主义思想进中国，为女性权利代

言。共产党执政后，男女平等一直是主流意识形态认可并支持的，这是谁也否定不了的历史事实。所以，女权主义在我国一直是主流意识形态，人们对女权主义的暧昧态度其实是一个虚构的冲突。

另一方面，由于中国有几千年男权制统治的历史，女权主义与中国传统价值的冲突又是真实存在的。比如，仍然若隐若现的男女双重标准；比如人们对成功男人“包二奶”这类丑恶现象私下里的羡慕与嫉妒态度。这样初级的错误也能犯，证明男权制思想还真实地存在着，女权主义还在同我们社会现实生活中的男性沙文主义发生着真实的冲突。

综上所述，在中国，我们应当郑重其事地为女权主义正名，为男女平等的意识形态正名，反对我们的政治生活、经济生活、社会生活以及价值观念当中的男性沙文主义，反对对女性这个性别的歧视，努力提高女性在人民代表大会及各级领导班子中所占的比例，提高女性在社会生产劳动中所占的比例，提高女性平均收入水平（目前大约相当于男性平均收入水平的70%），提高女性在家庭生活中的地位，在整个社会全面实现男女平等的女权主义主张，创造一个男女平等的理想社会。

我的女性观

我的女性观也许有点“超前”，它很接近西方后现代女性主义的观点。它的一个基本观点是：应当逐步消解传统的男女两性的划分。

在我看来，过去所有关于女性应当是怎样的、男性应当是怎样的看法都不一定是正确的，不一定像人们所以为的那样“自然而然”、“与生俱来”，而是由文化建构而成，然后被人们“内化”到以为它是“自然”的程度的。

在我看来，女人首先是人，然后才是女人。马克思曾说：人所具有的我都具有。那么，男人所具有的为什么女人就不能有呢？后现代女性主义者激烈批判对所谓女性气质的规范化，认为这是男性文化对女性的压制手段。后现代女性主义反对性别问题上的本质主义，它的主要论点在于，否定把两性及其特征截然两分的做法，不赞成把女性特征绝对地归纳为肉体的、非理性的、温柔的、母性的、依赖的、感情型的、主观的、缺乏抽象思维能力的，把男性特征归纳为精神的、理性的、勇猛的、富于攻击性的、独立的、理智型的、客观的、擅长抽象分析思辨的。它强调男女这两种性别特征的非自然化和非稳定化，认为每个男性个体和每个女性个体都是千差万别、千姿百态的。它反对西方哲学中将一切做二元对立的思维方法，因此它要做的不是把这个男女对立的二元结构从男尊女卑颠倒成女尊男卑，而是彻底把这个结构推翻，建造一个两性特质的多元的、包含一系列间色的色谱体系。这种观点虽然听上去离现实最远也最难懂，但它无疑具有极大的魅力，它使我们跳出以往的一切论争，并且为我们理解性别问题开启了一个新天地。

最近几十年，我国传媒也在讨论女性的“男性化”问题。这一讨论同后现代女性主义者涉及的是同一问题，但方向完全相反——后现代女性主义的努力方向是试图模糊性别区分，使女人更“男性化”，使男人更“女性化”；而中国的传媒却希望将被弄模糊的性别差异重新加强，使女人“更像女人”，使男人“更像男人”。

的确，我国从上世纪 50 年代鼓励妇女走出家庭参加社会生产活动以来，“男女不分”成为时尚，它既是对现实中男女不平等的社会地位的挑战，也是对男尊女卑的传统观念的挑战。这一时尚在“文革”时期达到登峰造极的程度。它不仅表现为女人要同男人干一样的事情，而且达到有意无意地掩盖男女两性生理心理差异的程度。那个时代造就了一批自以为有“男性气质”或被男人看作有“男性气质”的女性。在那时，女人不仅要掩饰自己的女性特征，而且对想表现出女性特征的意识感到羞惭，觉得那是一种过时的落后的东西。80 年代以来，女性的性别意识在沉寂几十年之后重新浮现出来。最明显的表现是，女性开始重新注重衣着化妆。表现“女性特征”的意识一旦苏醒，立即变得十分炽烈。女性意识的复苏在各类传媒中有大量的表现。

在否定前几十年女人“男性化”的过程中，出现了矫枉过正的趋势，这种趋势表现为一种近似本质主义的思想：由于女性是人类生命的直接创造者和养育者，因而对生命有着本能的热爱，这种热爱生命的天性，使女性具有了独特的文化意识和文化心态。女性应当履行自己作为生命的创造者和养育者的职能，发挥母性和女性独特的社会作用。本质主义的这类思想主要表现在几个方面，而质疑也因此而生：首先，它假定由于女性能生育，就“本能地”热爱生命；可是男人也为生命贡献了精子，也是生命的“直接”创造者，为什么他们就没有“对生命本能的热爱”呢？其次，它假定男性文化“将生命变成机械”，女性文化强调人的“生物性”，这是缺乏证据的。此类说法同西方有人将男性同“文化(culture)”联系在一起、将女性同“自然(nature)”联系在一起的想法如出一辙，而这种划分是本质主义的。这种本质主义的性别观念深入到社会意识中，有时甚至以科学知识的方式表现出来，例如认为女性逻辑思维不如男性；女性重感情，男性重理性等等。

中国的传统性别观念与西方一个很大的不同点在于，西方人往往把男女两性的关系视为斗争的关系，而中国人则长期以来把男女关系视为协调互补的关系。阴阳调和、阴阳互补这些观念一直非常深入人心。但是，这并不

能使中国人摆脱本质主义的立场，即把某些特征归为“男性气质”，把另一些特征归为“女性气质”；而且认为这些气质的形成都是天生的。后现代女性主义反对本质主义的立场对于上述文化理念来说是颇具颠覆性的，因为它根本否认所谓男性与女性的截然两分。对于深信阴阳两分的中国人来说，这一立场是难以接受的，甚至比西方人更难接受。这在呈现形式上，颇像法国革命和英国革命的区别：法国压迫愈烈，反抗愈烈，双方势不两立，结果是流血革命，建立共和；英国温和舒缓，双方不断妥协退让，结果是和平的“光荣革命”，保留君主制。在两性平等的进程中，西方女性主义激昂亢奋，声色俱厉，轰轰烈烈，富含对立仇视情绪；而中国妇女运动却温和舒缓，心平气和，柔中有刚，一派和谐互补气氛。但是在我看来，也正因为如此，若要中国人放弃本质主义观念，恐怕比西方更加艰难，需要更长的时间。

同与异问题上的五种立场

在西方女性主义史中，差异是最充满争议也是最重要的一个概念。在性别关系中争取平等还是保持差异，是女性主义理论的一个中心问题。到底女性应当争取同男性平等还是保持差异？这个难题始终缠绕着女性主义思潮和妇女运动，同与异的问题因此成为女性主义理论论争中引起最多关注的问题。

概括地说，在这个问题上有五种立场：

1. 男女相异——男尊女卑，父权制，男权制
2. 男女相同——男女平等，社会主义女性主义
3. 男女相异——男女平等，自由女性主义
4. 男女相异——女尊男卑，文化女性主义和激进女性主义
5. 男女混合——男女界限不清因此难分高低，后现代女性主义

这五种立场虽然是并存的，但是它们的主要影响又基本上是按时间顺序兴起与衰落的。传统的性别观念主张男强女弱，男尊女卑，男主女从，男主外女主内，强调男女的区别和差异，并以此作为性别不平等的基础。现代的性别观念不强调男性差异，提出“男女都一样”，批判男性气质和女性气质的刻板印象。随后发生了否定之否定，女性主义又重新强调男女差别，但是更激进、极端者为女性气质赋予前所未有的价值，发掘各种“女尊男卑”的文化、伦理和道德理念。最后，后现代的性别观念主张弱化两性的界限，以量的差异代替质的两分。

在性别异同问题上的第一种立场是传统的男权制思想，它认为男女两性当然不同而且天差地别，男尊女卑是再自然不过的正常秩序。这种思想观念已经盛行了几千年，被越来越多的有识之士认为是不公正、不正义的，又是十分陈旧过时的。

在过去的数千年间，这种思想观念与当时的社会现实互为因果，相辅