

中国社会科学院
学者文选

李崇富集

中国社会科学院学者文选

李崇富 集

中国社会科学院科研局组织编选

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

李崇富集 / 中国社会科学院科研局组织编选. — 北京: 中国社会科学出版社, 2013. 6

(中国社会科学院学者文选)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2176 - 4

I. ①李… II. ①中… III. ①社会科学—文集— IV. ①C53

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第044652号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 赵 丽

责任校对 王雪梅

责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲158号(邮编100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名:中国社科网 010-64070619

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京一二零一印刷厂

版 次 2013年6月第1版

印 次 2013年6月第1次印刷

开 本 880×1230 1/32

印 张 16.5

插 页 4

字 数 413千字

定 价 65.00元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010-64009791

版权所有 侵权必究



出版说明

一、《中国社会科学院学者文选》是根据李铁映院长的倡议和院务会议的决定，由科研局组织编选的大型学术性丛书。它的出版，旨在积累本院学者的重要学术成果，展示他们具有代表性的学术成就。

二、《文选》的作者都是中国社会科学院具有正高级专业技术职称的资深专家、学者。他们在长期的学术生涯中，对于人文社会科学的发展作出了贡献。

三、《文选》中所收学术论文，以作者在社科院工作期间的作品为主，同时也兼顾了作者在院外工作期间的代表作；对少数在建国前成名的学者，文章选收的时间范围更宽。

中国社会科学院
科研局

1999年11月14日

目 录

列宁提出一切物质都具有反映特性的思想渊源	(1)
“共产主义渺茫论”的方法论剖析	(10)
论真理的本质规定	
——兼论真理的阶级性问题	(25)
反映范畴与信息的本质	(40)
全民所有制的经济结构分析和新型经济体制的理论基础	
.....	(52)
评“真理多元论”	(68)
评“超越哲学”	
——评所谓“对唯物论和唯心论对立的超越”	(75)
“公有制为主体”不能动摇	(92)
实践唯物主义与“实践本体论”	(99)
认识的主体性与“思维图式”	(106)
跳出周期率	(113)
学习邓小平“两个飞跃”思想推进农业产业化	(135)
始终代表中国先进社会生产力发展要求是立党之本	(152)
经济全球化与劳动阶级的解放	(159)

“三个代表”重要思想与历史唯物主义	(168)
在坚持中发展 在发展中坚持	(186)
论全面实践“三个代表”与“全面建设小康社会”的内在 一致性	(193)
“三个代表”:全党全国人民团结奋斗的共同思想基础	(203)
毛泽东对建设中国特色社会主义道路的先行探索	(211)
论邓小平理论的历史地位	(225)
正确理解共产党的先进性	(241)
论科学发展观的哲学基础	(245)
建设社会主义核心价值体系的哲学思考	(262)
关于构建社会主义和谐社会的若干方法论问题	(269)
论科学地理解科学社会主义	(283)
推进社会主义改革开放必须始终做到“三个坚定不移” ...	(301)
在改革开放的伟大实践中创造性运用、发展与深化 历史唯物主义	(311)
要自觉划清马克思主义同反马克思主义的界限	(331)
正确理解马克思主义经典作家关于阶级和阶级斗争、 无产阶级革命和无产阶级专政的思想	(343)
关于“普世价值”的追问和思考	(425)
唯物史观及其社会形态理论在当代的重大意义	(445)
 著者编后话	 (521)

列宁提出一切物质都具有反映特性的思想渊源

20 世纪初，列宁在《唯物主义和经验批判主义》一书中，提出了“一切物质都具有在本质上同感觉相近的特性、反映的特性”这一合乎逻辑的“假定”^①。列宁这一著名的科学假说，包括了两条有内在联系的原理：一切物质都具有在本质上跟感觉相近的反映特性；物质的这一特性是一种和感觉相似的能力^②。

列宁关于一切物质都具有反映特性的思想不是偶然提出来的。它既是对思想史上有关观念中的合理成分的继承和发展，也是对当时有关的自然科学材料的概括和总结。

在人类从动物界分化出来的早期阶段，由于生产力极端低下，原始人“对一种完全异己的、有无限威力和不可制服的”自然界，只能“象牲畜一样服从它的权力”^③。原始人因其对于自然现象无能为力、不理解和恐惧，必然要对之产生一种敬畏心

① 《列宁选集》第 2 卷，人民出版社 1972 年版，第 89 页。

② 同上书，第 40 页。

③ 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1972 年版，第 35 页。

理。因此，在原始人的意识中，除有凭经验获得的唯物主义的成分之外，还包含有原始的灵物崇拜观念。这种观念的存在，是当时的人类作为认识主体而与自然物不能明确区分开来的表现。然而，正如西方的一些人种志学专家所认为的那样，这毕竟是“素朴的逻辑运算”^①，或抽象思维的开端。后来，生产力的某种发展和思维能力的一定提高，促使原始的灵物崇拜观念朝着唯心和唯物两个方向分化与发展。向唯心主义方向的发展，形成了人类原始的宗教世界观，向着唯物主义方向的发展，形成了“万物有灵”的物活论。原始物活论的思想观念，是一切物质都具有感受性观念的思想来源。

早期的物活论的出现，既是人类智力发展幼稚阶段的标志，也是人类思维能力的一定进步之产物。这是因为，这时的物活论，不仅能从混沌的现实世界中抽象出物质和精神（即物体与“灵魂”）这两种观念，它还把“灵魂”归结为物质，而不是把物质归结为“灵魂”。

在古希腊的哲学家中，泰利士就认为磁石和琥珀具有灵魂^②，阿那克萨戈拉也认为“灵魂既在动物中，也在整个自然中”^③。即便如此，他们仍不失为人类早期的杰出的唯物主义者。我国先秦宋尹学派的“精气说”，乃至汉代王充的哲学学说，也有类似的“物活论”的成分。一般说来，人类早期的唯物主义者，都在不同程度上具有物活论的倾向。

在文艺复兴时代，资产阶级的思想家们在恢复和发展古代的唯物主义学说的同时，也在机械的自然观中，复活和发展了古代

① 参见〔法〕列维-布留尔：《原始思维》，商务印书馆1981年版，第11页。

② 参见《古希腊罗马哲学》，生活·读书·新知三联书店1957年版，第2—5页。

③ 同上书，第67页。

的物活论观念。

文艺复兴时代的物活论，就其世界观的基本倾向而言，它继承了过去的唯物主义传统，企图从自然科学和哲学两方面来论证意识的自然发生，以贯彻和发展中世纪唯名论的哲学家邓斯·司各脱的唯物主义倾向，并从哲学上回答他提出的“物质是否不能思维”^①的问题。但是，这种论证是不科学的。因为它往往把只有高级物质形态才具有的反映能力或反映形式，赋予了一切物质（实体）。不过这时的物活论思想，是尔后的关于物质的普遍感受性思想的理论先声。

17世纪，英国的生理学家费·格里申最初尝试论证生物属性的自然发生。他首先提出了一切生物机体都具有作为内在能力的反映性的思想。费·格里申这一思想的逻辑继续，就产生了对无机物相应能力的机械的理解。他认为，物质是能动的本源。在《论实体的能量之本性》（1672）的论文中，他基于对物质的动力学的理解，提出了感应性是物质的普遍属性的思想。

几乎与此同时，荷兰的哲学家斯宾诺莎也从哲学上得出了与此大体一致的结论。斯宾诺莎为了反对笛卡儿关于存在着两种独立实体——具有广延的物质实体和能思维的精神实体——的二元论的世界观，提出了思维和广袤是统一的神圣的实体（物质）的两种属性的观点。他在《伦理学》（1675）中写道：“实体是唯一的”，“实体所具有的一切属性都始终同在实体内，一个属性不能产生另一个属性”^②，而“思想实体与广袤实体，乃是同一实体有时从这个属性去了解，有时从那个属性去了解的”^③。

① 转引自恩格斯《反杜林论》，人民出版社1970年版，第325页。

② 《十六—十八世纪西欧各国哲学》，生活·读书·新知三联书店1958年版，第169页。

③ 同上书，第200页。

斯宾诺莎还一再强调，“思想”、“理智”作为实体的一个属性，如同实体的其他属性一样，是永远存在的，它表现着实体的“永恒无限的本质”^①。斯宾诺莎力图从物质（实体）和它的属性中，去寻求意识、思维或精神现象的源泉和本质，这体现了他在哲学基本问题上的唯物主义立场。但是，他不是把物质（实体）的思维能力看作物质反映特性长期历史发展的产物，而是看作永恒存在的东西，这就陷入了形而上学。因此，在斯宾诺莎的哲学中，物活论的倾向更甚于费·格里申。然而，我们对于斯宾诺莎哲学中的物活论的思想，不能当作为一种粗糙的哲学断语来加以理解。因为斯宾诺莎力图通过论证“实体……在自身内并通过自身而被认识”^②和“属性”也是“通过自身而被认识”^③这两条原理，来建立世界是可知的本体论的基础。因此，物活论的思想，不是斯宾诺莎的出发点，而是这一体系在唯物地解决哲学基本问题时的消极的“副产品”。

斯宾诺莎的物活论思想，在18世纪法国唯物主义学说中得到了一定程度的改造。而拉美特里和狄德罗用哲学的“物质”范畴，来取代斯宾诺莎的“实体”范畴，则是实现这一改造的理论前提。正是在这个基础上，才形成了18世纪法国唯物主义哲学中关于物质的普遍感受性的思想。

拉美特里是第一个提出需要论证一切物质都具有感受性的哲学家。在《心灵的自然史》中，拉美特里写道：“我们已经谈到过物质的两种本质的属性，即广袤和运动力，它的大部分特性都是依靠这两种本质属性的。我们现在需要只是为第三种属性作出

① 《十六—十八世纪西欧各国哲学》，生活·读书·新知三联书店1958年版，第169页。

② 同上书，第164页。

③ 同上书，第169页。

证明；我的意思是指感觉能力……”他还推测说，这种能力“也是和我们提到过的其他能力一样，只是潜在于物质之中”^①。从拉美特里的整个思想倾向看来，物质具有感受性是一个事实，问题仅仅在于，这种感受性是物质的普遍特性，抑或这种特性是物质的组织化的产物呢？他把问题提出来了，但未能作出明确的回答。

狄德罗向前跨进了一步。他摒弃了拉美特里的暧昧态度，明确地用物质具有普遍的感受性或潜在的感觉能力的“假定”，代替了斯宾诺莎关于实体具有思维属性的哲学结论。

还在1754年，狄德罗就谴责莫柏都依（包曼博士）把“欲求、厌恶、感觉和思想归给有机分子，因而陷入那种最具有煽惑性的唯物论”。狄德罗写道：“应该满足于只假定有机分子具有一种微末的感受性，比全能的神赐给那些最接近死物的动物的感受性要小一千倍。”在狄德罗看来，这种“有机分子”还不是生命物质；而这类非生命物质所具有的这种“小一千倍的”、“微末的”和“迟钝的”感受性，是高度有组织生命体活跃的感受性的基础和潜在形态^②。事实上，这也是他关于物质普遍的感受性思想之最初表述。

后来，狄德罗在《达兰贝和狄德罗的谈话》一文中，力图进一步阐明物质由“迟钝的感受性”向“活跃的感受性”的“过渡”或发展。他利用鸡蛋在一定的温度（运动）作用下孵出小鸡这一例子，阐述了伴随着从一种“呆板的、粗糙的液体”过渡到“另一种组织”（鸡雏）而从“迟钝的感受性”中产生出“记忆、意识、欲望、思想”的过程。狄德罗由此得出结论

① 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1979年版，第203、205页。

② 同上书，第336页。

说，在理论上只有这样的选择，“要是不接受一个可以说明一切
的简单假定，不接受感受性这一物质的一般特性或机体组织的产
物，你就是抛弃常识，就是跳进神秘的、矛盾的和荒谬的深渊”。

狄德罗在关于物质反映特性的思想发展史上，比前人高明之处就在于：（1）他只假定一切物质都具有作为一般特性的感受性；（2）这种感受性有“迟钝”和“活跃”之分；（3）由“迟钝的感受性”向“活跃的感受性”的“过渡”，是在某种运动（有的如温度）的作用下，而使物质从一种“呆板的”状态过渡到“另一种组织”而实现的。

不难看出，狄德罗在假定物质具有普遍的感受性的时候，其本意是力图克服对于物质普遍感受性的机械的理解，力图找出无生命物质与有生命的个体在感受性上的某种区别，以克服过去在这个问题上的物活论倾向。但是，由于受历史条件和科学发展水平的限制，他的哲学思想还未能达到辩证唯物主义的高度，因而他认为物质从潜在的感觉能力到现实的感受性的过渡，其差别仅仅表现在量的方面，似乎没有本质之别，只有“迟钝”与“活跃”之分。这样，就使得他终究摆脱不了物活论的羁绊。所以我们认为，狄德罗的错误，不在于他以“假定”的形式，而把那种可能在以后的发展中转变为感觉能力的普遍的反映特性赋予一切物质，而在于他把这种属性归结为只有在生命物质的组织水平上，甚至是高等动物才具有的较高级的反映形式。尽管如此，列宁还是高度地评价了狄德罗的这一思想，并把它作为自己关于物质普遍的反映特性思想的理论来源。

列宁关于物质普遍的反映特性的思想，不仅有其理论来源，同时也是对当时有关科学材料的概括与总结。我们知道，达尔文所创立的生物进化论，特别是他晚年对于生物感应性问题所进行

的长达二十余年的研究，为阐明人类意识的起源提供了某种科学的基础。恩·海克尔继承了达尔文的事业。他在《宇宙之谜》一书中，对从无生命物质到生物和从生物到人的反映能力的历史发展的状况，作出了在自己的时代所可能达到的研究与阐述。海克尔在这方面的成就，为列宁得出物质普遍的反映特性的科学假说，提供了一定的科学依据。列宁就明确指出他的“假定”是来自著名的德国自然科学家海克尔、英国生物学家劳·摩尔根和法国哲学家狄德罗等人的有关思想的^①。但是，列宁的这一思想与其说是来自海克尔，不如说它更接近于狄德罗。因为海克尔并没有从18世纪法国哲学唯物主义在坚持物质普遍的感受性学说的时候，又试图克服物活论的努力中得到启发，而是直接去求助于斯宾诺莎的理论。

恩·海克尔说：“我们坚持斯宾诺莎的纯粹的明白无误的一元论……物质和精神是包罗万象的神圣的世界本体（或宇宙实体）的两个基本属性或基本特性。”^②他又说：“我同歌德一样认为，这是一切时代中至高至上的基本概念、最深刻最真实的思想之一。”^③正是因为海克尔对于斯宾诺莎的包括物活论成分在内的整个哲学学说，都抱着深信不疑的敬意，所以他在自己的著作中，一方面提供了不少的科学材料与启发后人的思想，另一方面也夹杂一些诸如“细胞的灵魂”和“植物的灵魂”等不当的观念，他甚至还说，“即使是原子也已具有最简单形式的感觉与意志”^④。因此，海克尔关于物质反映特性的研究，从实证科学的角度而论，是一种历史的进步，但从哲学世界观与方法论的观点

① 参阅《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年版，第40页。

② 海克尔：《宇宙之谜》，上海人民出版社1974年版，第19页。

③ 同上书，第201页。

④ 同上书，第209页。

看来，又从狄德罗退回了斯宾诺莎。唯其如是，就使得他较之于狄德罗更深地陷入了物活论的泥淖。

思想史上的事实告诉我们，在辩证唯物主义产生之前，人们关于物质普遍的感受性的思想观念的发展，确实包含着某种合理的因素，即从物质和物质的属性本身的发展来探索意识的发生及其本质。但是，由于时代的限制，由于缺少唯物辩证的思维方法，这种探索终究避免不了物活论的侵袭。只有列宁站在唯物辩证法的思想高度，既看到了物质普遍的反映特性与有机物的感觉能力具有质的区别，又看到了它们之间在本质上具有相近的或相似的地方亦即它们之间在进化上的历史联系。从而，列宁才有可能第一次在哲学史上，指出解决从“似乎完全没有感觉的物质”向“具有明显的感觉能力的物质”^①，即从一切物质所具有的反映特性的低级表现形式，向特殊的有组织的物质的高级反映形式转变问题的方向。列宁关于一切物质都具有在本质上跟感觉相近的反映特性的思想，是人类几千年来思想史的结晶，是直接对带有不同程度的物活论色彩的、关于物质的普遍感受性学说的辩证扬弃。

当然，列宁关于物质普遍反映特性的思想，并不是最终结论，而是新的研究起点。列宁指出：“对于那种似乎完全没有感觉的物质如何跟那种由同样原子（或电子）构成但却具有明显的感觉能力的物质发生联系的问题，我们还需要研究再研究。唯物主义明确地把这个尚未解决的问题提出来，从而促进了这一问题的解决，推动人们去作进一步的实验研究。”^②

① 见《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年版，第41页。

② 本段引文直接从原文译出，它与中文版《列宁全集》第2卷第41页译文略有出入：笔者认为，将俄文单词“якобы”译为“似乎”比译为“看来”更符合列宁的意愿。

显然，彻底解决列宁提出的这一问题，主要靠的是相应的自然科学的实验和研究，而马克思主义哲学则应从世界观和方法论上，总结和概括这些研究成果，以发挥自己的“推动”和“促进”作用。自从20世纪30年代以来，由于现代科学技术的发展，特别是在信息论、控制论、人工智能和神经生理学的成就的推动下，关于物质的反映特性问题的研究，已成为哲学研究中的基本课题之一。因为这个问题的研究，有助于马克思主义关于意识起源学说的进一步完善与深化，也关系到对于信息和信息过程的普遍本质的揭示，具有深远的哲学意义和对于自然科学的方法论意义。因此，我们马克思主义哲学工作者应该“同现代自然科学家结成联盟”^①，进一步致力于这项研究工作，以实现列宁给我们提出的任务和回答现代自然科学的发展向马克思主义提出的有关问题。

（原载中国社会科学院研究生院学报《学习与思考》

1982年第2期）

^① 见《列宁选集》第4卷，人民出版社1972年版，第608页。

“共产主义渺茫论”的方法论剖析

科学共产主义，本来是经过了一百多年的实践检验的客观真理，为何有人却说它没有经过实践检验？与此相关，有人又认为共产主义是“渺茫的空想”呢？这种极端错误的思想观点的产生，除了其他原因之外，尚有一个方法论上的问题。本文试图用马克思主义哲学的全面、发展和辩证的观点，剖析“渺茫论”在方法论上的荒谬，并阐明我们的有关看法。

一

共产主义从完整的意义上讲，是指将来要实现的一种社会制度和阐明这种制度实现的必然性与条件的学说，以及对这种学说的实践，即共产主义运动。换言之，共产主义是运动、学说和制度的统一。断言共产主义未经过实践检验的人、共产主义“渺茫论”者，在思想方法上失足之处，首先是看问题的片面性。持有这种观点的人，将共产主义的完整内容加以形而上学的肢解、割裂和片面化，即仅仅将其视为在理想中确立的一种未来社会的状况。这样，就从根本上失去了正确地观察问题的出发点。