

叔本華的 美學原理

莫詒謀◎著



水牛出版社

哲學叢書 61

叔本華的美學原理

莫貽謀 著

水牛出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

叔本華的美學原理 / 莫詒謀著. -- 初版. -- 臺
北市：水牛，民84印刷
面；公分.-- (哲學叢書；61)

ISBN 957-599-513-9(平裝)

1.叔本華 (Schopenhauer, Arthur) 學術思
想-美學 2.美學-哲學，原理

188

84000335

叔本華的美學原理

著者	莫詒謀
發行人	彭誠晃
出版者	水牛圖書出版事業有限公司
地址	臺北市金山南路一段135號4樓之1
電話	(02)2321-0757
傳真	(02)2321-7119、2357-7791
電子信箱	buffalo2@ms35.hinet.net
網址	http://www.bufbook.com.tw
郵政劃撥	00139321號
戶名	水牛出版社
初版二刷	中華民國84年1月20日
二版一刷	中華民國93年7月20日

◎版權所有 ．不許翻印◎

© 1995 By The Buffalo Book Co.

(本書如有缺頁、漏印、倒裝等情形，請
寄回本社，並附上寄件人姓名及住址，以
便更換新書。)

叔本華的美學原理

作者簡介

莫詒謀

1946年生於廣東省

學歷：中國文化學院哲學系學士、碩士、法國巴黎第一大學哲學系博士。

經歷：台北中國文化大學哲學系副教授、系主任、所長；高雄中山大學中山所副教授；香港能仁學院哲學研究所副教授、所長。

現職：香港莫氏公司負責人，從事中外貿易，並為業餘哲學愛好者。

哲學著作：

1. 培根方法論（中文）
2. 康德道德論（法文）
3. 先秦儒家倫理中的“人”（法文）
4. 叔本華的美學原理（中文）
5. 柏格森的理智與直覺（中文）

謹以此書獻給
父母親大人

「哲學使我們懷抱希望，因為她
像一種多頭怪獸，
每個頭都說出一種不同的語言」

——錄自叔本華「意志與表象世界」

序 言

這篇論文的目的在於說明叔本華的美學。一般談美，除了美的原理之外，應該還包括了藝術中的各種實物的討論，如建築、雕刻、繪畫、詩、甚至于談悲劇及音樂等，也就是叔本華所說的藝術等級的各個層次。而筆者這本小書只就叔本華的美學原理這部分來說明。至于叔本華眼中的各個層次的藝術等級這部分，等以後有機會再做有關的討論。所以這本書我把它叫做「叔本華的美學原理」。

叔本華雖是意志哲學的創始人，但他卻深受柏拉圖、康德的影響。我們知道，意志哲學的根本特徵是把意志看成是萬物的本源，是一切的最根本的動力。因此，叔本華把柏拉圖的「觀念」及康德的「物自體」都說成了是人的意志，事實上，他的意志還可包括了觀念和物自體。就是這樣，他把意志捧到了最高峯，並以此做為其整套哲學思想體系的基礎。一般人不太容易攪清楚他的思想的最大原因是，他的「意志」是有它的兩面性的。當他說意志是一種獨立于人的客觀存在，而且是由它來決定一切物質和精

神的實體的時候，它是一種客觀唯心主義的思想。但是，當他說出了「世界是我的表象」時，則又完全是一種主觀唯心主義的面貌。

因為意志的指使，理性已經不是康德所講的那麼重要，他認為意志和理性是完全相對的，更強調意志是人的實體，是人的本質，而理性只是人的屬性而已。所以意志是一切的根源。也正因為意志無限，人的欲望也無窮，當我們的欲望無法真正得到滿足的時候，人生就永遠掉落在痛苦中，人生注定是一場大悲劇。為了解救人生的這場大悲劇，他以為自殺並不能真正的解脫，即使肉體消失了，「意志」仍舊存在。所以，他以為要免于悲劇的來臨，只有完全拋棄意志。而其方法則是經由基督教的禁慾主義和佛教的「涅槃」，才能為人類擺脫意志的困惑。

我們的方法，也正是抓住叔本華這點思想的精華，以哲學的演繹與歸納的思維方式，來組成對他美學批評的客觀條件，我們更企圖以現象學二步曲的方法，就是直接走入事物，再用直覺去認識它，然後再加以批評。基本上，叔本華是形而上的哲學家，所以我們必然先把他的形上結構找出來。再去討論他的美學原理，包括沉思（kontemplation）、意志客觀化、美的理論、崇高（Das er-

habene) 的理論、最後談談對天才的看法。以上這幾個問題，我們都是圍繞著「意志」的本質來看問題，企圖把叔本華的美學思想清楚的顯現在讀者面前。

資料收集方面，除了德國出版公司 Suhrkamp 1986 年版的叔本華全集，及幾本歐洲哲學家們對叔本華的討論著作是德文本外，其他柏拉圖、康德、黑格爾等等的著作都以法文本作為參考資料，中文資料方面，我參考了朱光潛、蔡儀及北大葉朗等教授在美學方面的書，及孫振青教授關於康德的書，中譯本的書有席勒的「美育書簡」（丹青出版徐恒醇先生譯）及志文出版社劉大悲先生譯的叔本華的「意志與表象的世界」，很可惜劉先生譯這本書是照英文本翻過來，和德文本相較了不少章節，否則我可以對著參考一定會節省我不少時間。

最後，我要說明這本書能夠出版和讀者見面，除了感謝平日師長們的指導，好友們的鼓勵，及家人的幫助外，最重要的是要感謝水牛出版公司發行人彭誠晃先生的大力支持，他明知這種學術論文類的哲學書的市場有限，但彭先生還是接納了我的作品。

莫詒謀 民國 76 年 11 月 20 日于台北

叔本華的美學原理目錄

序	言	1
第一章	由美學到叔本華的美學	1
第二章	美學在叔本華著作中的地位	15
	一、歷史背景—從柏拉圖、康德看叔本華	15
	二、思想背景	39
	三、學說方向	42
第三章	叔本華美學的形上基礎	49
第四章	美學的理論	57
	一、沉思的功能	57
	二、意志的客觀化	69
	三、美的理論	74
	四、崇高的理論	86
	五、天才論	94
結	語	109
本論文所引用之書目		113
叔本華年譜		117

第一章 由美學到叔本華的美學

不可否認，早在希臘時代的蘇格拉底和柏拉圖以及中國先秦的孔孟荀時代早已有了對美學的討論。而且亞里斯多德也早就有了討論藝術理論的代表作「論詩」問世，但西方把美學真正當成一門專門學問來探討，則是非常新鮮而且是近二百年來的事情。西方美學成為哲學專業來做研究要算一七五〇年代的吳爾夫和他的學生鮑姆嘉通(Alexander Gottlieb Baumgarten)。因此，「美學」到現在還不太容易下個明確的定義。

其實，研究美學，絕不能把美學看成一門獨立的學問，而是要把它由整個人類文化的發展中找出能提升人類生活品質的活的組成部分，所以必以傳統和現代化的觀點結合出對社會、對文化、有價值的成果才有意義。例如說，如果我們對叔本華有深一層認識的話，那麼看起普魯斯特的作品就更能進入深一層的意義。又如果對柏拉圖和康德的美的理論一無所知的話，當然就不太容易了解叔本華的美學到底是在說些什麼？所以看看過去，注意現代是有其

必要的。

從傳統的觀點來看，美學是指對藝術作品和崇拜對象反省審察，以及科學上的真、道德上的善加上人生的價值觀念等等來沉思。我們因此更能從達到協和的關係上，進一步來對一般社會現象的反應做出一些相同或相異的看法。在傳統中，不論是關於感性的研究也好，悟性的邏輯推理也罷，另外，不論通不通過理性來對美學做分析等等。我們可以說，像這種傳統的美學思想，完全是由藝術哲學演發出來的。

如果從現代觀點來看的話，美學是一門自主的學問（*autonome*），它企圖用非常嚴謹的方法，在不同時代，不同文化中去刻畫出藝術作品的享用性及創造性。以及藝術實踐所陳現出來的各種現象的輪廓。當然由于它這分自主性，可能會對世界上的各種現象呈現出各種不同的看法，甚至可能是和某種現象對立的，更有可能是超越了它所接觸到的關係。關於這點看法，現代德國哲學家馬庫色（*Herbert Marcuse*）就這樣說：「由于它的美學形式，藝術以其強大的自主性來面對既存的社會關係。透過它的自主性，藝術抗拒這些社會關係，同時更超越這些社會關係

」(註1)。基本上，我們非常同意馬庫色的這點看法。

當然，由傳統到現代，在觀點上的轉變，應該歸功于二十世紀初期德國思想界的功勞。例如，胡塞爾(Edmund Husserl)就從現象學的二個最基本的過程推演出一大套人生的大道理，他告訴我們必須先走入事物；其次才能用我們的直覺去認識這些事物。而謝勒(Max Scheler)認為價值的問題，實在不是建立在主觀評價的基礎上，而它的本質在某些感覺界所存在的品質上。就是說，經過十九世紀機械主義對人類的摧殘，到了二十世紀又回到了以人爲中心的思想範疇中。正因為這傳統到現代的過程，所以現代人一提到美學，都以藝術科學(la science de l'art)來做爲定義，但是，我們卻不能忘記了，它也是一種藝術哲學。筆者以爲所謂的藝術科學，講清楚一點，就是一種反權威的感性活動。正因為藝術有其自主性，它必然批判權威及其在歷史上的角色。這批判的角色有其重要的分量，所以也批判偉大的藝術家，絕世及天才藝術家。藝術科學宣判了「傑作」的死刑，摧毀了音樂廳，總之它必然消滅所有使藝術與生活分離的思想。也就是說藝術科學是以人爲

註1：Marcuse Herbert, *La Dimension esthétique*. P.

4 叔本華的美學原理

主的一種藝術，透過人性重新建立起來的一門功課。

現時代藝術科學是美學的最好詮釋，而要使美學發揮到最高的境界，必須注意：

- 一、各藝術流派，藝術產品，及各藝術家的歷史。
- 二、注意各種事物的形式與內容。
- 三、才能進入到藝術批評亦即對產品價值的判斷的境界。

能夠如此才能對某件客體在脫離普遍原則的結果下做出反省。美學家其實就是藝術哲學家，他的任務是透過反省要去照亮本質，找出原創性，及其目的性，並試著去區別美的關係，同時去分析美的神秘性。

如果要讓反省有用而不論為空談，則在美與藝術上的沈思（*spéculation*）是必要的，由沈思而產生個人的審美觀，這審美觀是一種智慧的運作而非創造發明，因此，有時對一般人所認同的理論的拋棄外表看只是一種無力感的象徵。而實際是其內在沈思的反應，但一些大藝術家又經常受到哲學的刺激而產生一種把美學看成是給與我們最後理性的一種完美系統的達成，然後透過這理性的系統從不同的形式的演繹可以去肯定美的絕對本質。這樣一來美學便把天才的問題推到了普遍的論題上，否則只有把天才問

題看成一種超越理解力。亦即一種沈思的歷史與實踐的工作才有可能成為藝術科學的一部分。所以美必然經由沈思。

因此，有時人類應該停止去推理，因為我們的大腦並非即是整個宇宙，同時整個宇宙的基礎並不完全是一種推理。但如果人類長期不去推理，人類將會變成退化的動物，人類將越來越消失了人類生存的目標，而與實際經驗脫節。在求美的過程中，我們除了有時停止去推理外，更重要的是絕不能封閉了外在的經驗。就藝術與美的實質來說，它們的經驗過程完全是透過各時代的社會大眾多層次的各種文化所集合起來的。透過這些經驗過程的描述，比較可以找到社會的共識，以致變成社會發展的一種目標與理想。

事實上，就像哲學即不在現象界陰影之下，亦不在哲學自身的限制之中一樣。美學也是即不完全在歷史之外，亦不完全在一種自我封閉之中。在日常生活中，我們不可能永恆的停留在某一個階段，正如人的知覺一樣，它可提供我們絕對的，原始的資料，但它不會停止的提供下去一直到人的死亡。在這不斷的提供資料的情況下，誰也不能保證，所提供的資料是完全可信的，因為個人的沉思和外來的資料經常有見仁見智的觀點，而不見得完全能讓所有

的人完全一致的接受。正因人是一種生物，其天職是成爲一種不可代替的個體。而且有其自主性，就如希臘聖哲 Protagoras 說的人是萬物的準繩一樣，所以一談到人可以肯定就已經是一種不能再約減的最原始的整全。正因如此，雖然客觀世界的演進是無休止的，但我們卻可由其中找到一種藝術的活動及一種永恆的美。人類主體絕對能和客觀世界打成一片，雖然我們有時無法對外在世物做確實的定義，然而客觀世界卻是真實而存在著。幸好是由於主體和客體雙方面的存在，才能真正爆出美學的火花來。

不過，美學的條件是模稜兩可的，我們以爲對藝術及美的概念應該少不了人、時、地這三個條件。而所有的反省對一個主體而言都出自一個同源的感情。因此，一個未成年的小孩，都可說成是一個思想家，因爲他雖是小孩，但卻有他的判斷能力。然而有了人之外，就是時間與場所的配合。因此，美學的條件就是我們所講的「存在」與「參與」這二個概念，而人則是這二概念的主宰。

但，我們也可把美學本身看成是一種藝術經驗，是一種成熟的外在藝術經驗，透過這成熟的經驗使衝突減少甚至達到和諧。通常反省是在行爲之後，亦即在衝突之後才有反省，這麼一來可以得到一種結論就是反省並非創造發

明。當然我這個觀點一定有很多人不同意，這也正是許多哲學家們爭論之點，不過，當我們走入到藝術批評的水平時就更能印證這個看法。

當然，如果我們認同藝術家就是造物主的話，我們就不能太武斷的說美學並非創造與發明了。不過不論如何對美學的肯定的想法是可以冒險一博的。但我們切記不能否認各種不同的經驗。在進入叔本華之前，先把美學就個人的看法做出一些反省，希望能引發讀者對美學的自我意識，然後才來探討叔本華的美學，這樣或許可以帶給讀者更多的批評與沈思。

說到叔本華，光是這個名字就可構成議論的主題，再加上他的美學，我看這本小書當有許多值得討論的地方。

叔本華的美學到底是什麼？就整個對美學的概念來看，叔本華是認為整個人類的藝術活動是把注意力放在意志之上，而非將整個注意力參與到意志之中的。叔本華認為意志是一種不停的、不變的重複作用。我們掌握了叔本華對意志特性的說明後，我們才能進一步來看他在美學中的中心問題到底是什麼？

其實，他的美學所講的不外乎二個問題，其一就是要了解在日常生活中藝術沉思的本質是什麼？其二就是在意