

QUYUZHONGXIN  
CHENGSHILUN

# 区域中心城市论



麻智辉◎主 编

江西人民出版社



# 区域中心城市论

QUYUZHONGXIN

C H E N G S H I L U N

主 编 麻智辉

副主编 林 南 李志萌



江西人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

区域中心城市论/麻智辉主编.——南昌:

江西人民出版社,2012.6

ISBN978-7-210-05496-2

I. ①区… II. ①麻… III. ①区域经济-城市经济-  
经济理论-研究 IV. ①F290

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第139534号

## 区域中心城市论

主编:麻智辉

责任编辑:邓丽红

封面设计:关科

出版发行:江西人民出版社

地址:江西省南昌市三经路47号附1号

邮编:330006

编辑部电话:0791-86898702

发行部电话:0791-86898329

经销:各地新华书店

网址:www.jxp-ph.com

E-mail:jxp-ph@tom.com web@jxp-ph.com

2012年9月第1版 2012年9月第1次印刷

开本:1/32 印张:11 字数:300千字

ISBN978-7-210-05496-2

定价:24.00元

承印厂:南昌市红星印刷有限公司

赣版权登字—01—2012—313

版权所有 侵权必究

赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换



新余市“十二五”时期经济社会发展  
重大课题研究成果之一

# 绪 论

区域性中心城市是指在一定区域的城镇体系中占据主导地位,对辐射带动整个区域经济社会发展发挥关键作用,通过和区域的互动实现各种生产要素与资源的最优配置,带动城市——区域共同体的共同发展的大中型城市。它通常以一定的行政区划为范围,是该地区的经济、政治和文化中心,是引领辐射圈内城乡发展的龙头。区域性中心城市有着明显的区位等比较优势,各种生产要素密集、服务设施完善,适宜二、三产业集中发展,能够形成产业聚集效应,广泛吸引和聚集人流、物流、信息流和资金流,是区域内体制、管理、科技和观念创新的策源地。

## 一、研究背景和目的

区域中心城市是人类文明的结晶、社会进步的摇篮,是一个区域的经济、社会、政治、文化、科技发展的中心和重要载体。没有区域中心城市的发展,也就不可能有现代文明。区域中心城市发展的不同水平代表着一个国家经济发展的不同阶段,区域中心城市是一个国家实力的反映、竞争力的标志。区域中心城市作为人类生活的一种组织形态,作为科

学技术、文化教育的中心,与世界的发展、人类的进步息息相关。进入 21 世纪,随着中国城市化进程的加快,人们对区域中心城市的发展与管理问题越来越关注。回顾区域中心城市发展历程,研究区域中心城市发展规律,探索区域中心城市发展方向,有利于制定区域中心城市发展战略与规划,解决区域中心城市发展中产生的一系列问题。

在学术界,关于城市发展的研究成果非常多,但是关于区域中心城市的研究成果相对来说比较少。如杨卫东在《中心城市理论与实践——以武汉为例》(经济科学出版社 2011)书中认为中心城市是一个综合性概念,包括政治、经济、文化等方面的集聚力和辐射力。但是,中国的中心城市,政治的影响往往与行政的区划相连,文化的影响也受到行政区划的制约。从经济角度看,中心城市首先是区域内经济中心,在经济发展中起主导作用,辐射能力强,带动区域发展的作用大。从区域角度看,中心城市是经济区域中心经济较发达、功能相对完善、能够渗透和带动周边区域经济发展的行政社会组织 and 经济组织的综合体;从城市体系看,中心城市是区域城市中处于核心地位、发挥主导作用的城市。中心城市的经济功能往往具有综合性的特点,是其与区域内部城市经济联系的体现,中心城市通过集聚、扩散和创新等经济功能的发挥,带动整个区域经济的发展。魏达志在《中心城市总部经济成长论》(中国城市出版社 2010)书中认为总部经济的形成与聚集,为中心城市和所在地的经济发展起到了明显的推动作用,因而已经形成了一种十分引人注目的经济现象。该书介绍了总部经济所涉及的中心城市、发展战略、政策策略、区域合作、空间耦合、区位环境、组织架构、集聚经济、资源配置、产业集群、产业链、价值链、辐射作用、扩散效应、极化效应与综合竞争力等一系列问题。陈前虎的《多中心城市区域空间协调发展研究——以长三角为例》(浙江大学出版社 2010)以多中心城市区域发展的一般现象与普遍规律为导向,结合长三角实际,在对长三角 16 城市区域和杭州大都市区域空间结构演化的实证研究基础上,通过理论逻辑推演,建立起一个立足于中国体制转轨时期的区域空间协调

发展的理论分析模型,总结了模型对理论研究的启示意义,提出了长三角构建成熟发达的多中心和城市区域的政策制度及相关的策略建议。王花兰的《中心城市——卫星城市间交通模式研究》(中国铁道出版社 2009)立足于交通引导发展的思想,综合应用交通模型、经济相互作用模型、土地利用模型及计算机模拟技术,建立了中心城——卫星城间交通与城市空间扩展关系模型、与城市土地利用关系模型、与主城经济扩散关系模型以及与区域社会分工关系模型,形成了中心城——卫星城间交通配置模式与经济发展、土地使用、空间扩展关系及其评价体系相互联系的模型系统,揭示了中心城——卫星城间交通问题的本质;根据我国中心城——卫星城间交通现状,提出中心城市与卫星城间交通发展的理论思考及建议。刘江华、张强的《战略创新与产业演进——广州中心城市发展十二论》(中山大学出版社 2008)对广州这个中心城市进行了专门研究,阐述了广州这个中心城市的城市功能、科技创新、高新技术产业、工业竞争力、重化工业、文化产业、现代服务业等问题。闫小培的《区域中心城市与生产性服务业发展》(商务印书馆 2007),从生产性服务业的作用切入,以我国区域中心城市为研究对象,对区域中心城市和生产性服务业发展的互动关系展开研究,并以广州市为实证研究对象,探讨了生产性服务业对其及发展的影响。王志平的《上海——迈向国际经济中心城市》(上海人民出版社 2007)运用定性和定量方法研究了影响上海迈向国际经济中心城市的各个不同因素。苗建军的《城市发展路径——区域中心城市发展研究》(东南大学出版社 2004)以城市发展极、发展力和发展序的理论为分析工具,以山东沿海城市带为研究对象,概括了中国区域性中心城市的发展道路问题:空间发展路径、经济发展路径、文化发展路径和制度发展路径,在城市发展理论和路径成长分析的基础上,提出了中心城市的协同发展理论框架。

## 二、研究的理论基础

区域中心城市研究的理论来源主要有以下几方面:

中心地理论。1933年,德国地理学家克里斯塔勒在《德国南部的中心地区》一书中,系统地阐明了中心地理论。所谓“中心地”,就是向周边“提供贸易、金融、手工业、行政、文化和精神服务”的地方。按照市场最优原则,中心地等级体系应该是3个低等级的地区组成1个较高级的地区单位,其中较高级中心地服务于这3个地区。这里的较低等级的3个地区,就是副中心,而这3个副中心又需要为其下层次地区服务。区域经济学研究发现:中心城市的辐射力和影响范围与距离的平方成反比,即随着距离的增加,中心城市的影响呈快速递减趋势。在地方政府对当地经济结构、增长速度以及市场开放依然具有重要影响的国度,这一趋势体现得尤为明显。

城镇体系理论。1950年,邓肯(O. Duncan)在《大都市与区域》中首次引入“城市体系”,我国通常译为“城镇体系”的概念,至今仍然被广泛使用。城镇体系指的是在一个相对完整的区域中,由不同职能分工,不同等级规模,联系密切,互相依存的城镇组成的有机整体。实际上,城镇体系更多地考虑的是城镇之间等级、规模和职能的关系,是城镇的有机结合体,它不要求达到一定的城镇密集度,而城镇密集区虽然也注重联系性、层次性和动态性,但它更强调了一定范围内高密度、高城市化水平的区域。由于城镇体系具有一定的等级体系,某一级城镇体系往往包含几个次一级的城镇体系地域单元。而次一级的城镇体系地域单元中的核心城市,在上一级的城镇体系地域单元中就是副中心城市。根据城镇体系理论,副中心城市在一个区域经济系统中地位仅次于主中心城市,协助主中心更好地发挥作用,承担着本经济区的某几项重要职能,对周边地区发展具有重要影响,甚至在某些方面的影响超过了中心城市。

反磁力吸引体系理论。这是20世纪60年代以来欧洲出现的现代城市规划学的理论。该理论认为,在一个区域内建成抵消大城市向心力的城镇体系,首先要建立地区性生产综合体,提供工业发展基础,并综合开发高速交通线网,加强区内联系;合理安排行政、文化、科学中

心;均衡布置生活、娱乐、旅游、服务设施;保护环境。在此基础上形成以综合职能城市为中心并与各种专业化城镇相结合的城镇群。它既能适应社会化生产的专业化和协作要求,又在生产、生活等各方面具有足够吸引力。现代化大城市同时存在向心力和离心力。工业集中、交通运输方便、服务设施齐全是向心力产生的根源;城市的若干工业远离原料产地并缺乏扩展空间,城区环境污染、交通混乱、居住条件恶劣,又形成人口的离心力。在设计以削弱大城市磁力作用为目的的反磁力吸引点时,如能充分利用大城市的离心力,并使之成为自己的向心力,发挥其优势,因地制宜开发资源,发展工业,吸引就业,合理安排交通服务和其他设施,就可形成既经济合理,又独具特色的吸引力。该理论中的反磁力吸引点,相对于大的磁力吸引点实质上就是副中心城市。

空间演化模型。弗里德曼(CJ. Friedmann)1966年建立了空间演化模型,提出区域经济发展演化过程为几个阶段。第一阶段:独立的地方中心,不存在等级。这是前工业化社会特有的典型空间结构。第二阶段:单一强中心。工业化初期所具有的典型结构。第三阶段:一个唯一的全域性中心,两个实力强的边缘次级中心。这是工业化成熟时期迈向成功地域的第一步;战略次中心得到开发,大城市间的边缘区域更易管理,边缘区域范围缩小;边缘区域的重要资源被纳入国民经济的生产性循环,全域性中心的膨胀问题能得以避免,国家增长潜力提高。

### 三、研究内容与创新之处

本书研究以区域中心城市社会经济活动为主要研究对象,侧重于研究区域中心城市发展中主要和突出的问题,为区域中心城市的发展提供理论依据和对策选择。其具体内容主要包括:

第一章区域中心城市概论。中心城市是指在一定区域内和全国社会经济活动中处于重要地位、具有综合功能或多种主导功能、起着枢纽作用的大城市和特大城市。中心城市的城市性质以多职能综合性为主,除包括生产、服务、金融和流通等作用外,大多是政治和行政管理中

心、交通运输中心、信息与科技中心和人才密集之地。按其影响范围大小,分为国际性、全国性、区域性和地方性等不同等级。区域中心城市具有经济规模大、集聚程度高、基础设施完善等特点,能够起到集聚作用、辐射作用、龙头作用、调节中枢的作用,发展区域中心城市,对于加快区域经济发展,打造区域核心增长极,具有重要意义。

第二章区域中心城市发展战略,对区域中心城市进行了科学的定位,是指城市为了实现最大化的收益,根据自身的经济基础、发展条件、消费需求和外界的竞争环境等的动态变化,科学地确定各方面发展的目标、占据的空间、扮演的角色、竞争的位置。提出影响区域中心城市定位的主要有政治、资源、文化、竞争环境和发展趋势等五大因素。同时在决定区域中心城市定位时要坚持人性化、个性化、优势化、前瞻性和可持续性等五大原则。在对区域中心城市定位进行战略实施的过程中应当遵循规划管理、特色营造、产业建构、空间布局和品牌打造,形成区域中心城市的核心竞争力。认为目前我国区域中心城市在发展过程中存在盲目扩张、搞“形象工程”、发展雷同、城市病加剧、资源浪费严重等问题,应该引起高度重视。必须从优化结构、增强功能,加强基础设施建设、拓展发展空间,改革管理体制,加快制度创新、优化制度环境、创建优美城市等方面提高区域中心城市的竞争能力和创新活力,把区域中心城市打造成带动当地经济社会发展的引擎。

第三章区域中心城市组团建设。城市组团处在区域中心城市(母城)周边地带,是区域中心城市发展的产物,与“母城”之间有着密切的联系,疏解“母城”,承担“母城”扩散而来的职能是其最主要的职能。组团性质可分为以居住为主的“卧城”,实现产业转移的工业城镇,旅游胜地形成的旅游休闲等。组团的发展经历了三个发展阶段,在国内外有多种模式,既有成功经验,也有失败教训。

第四章区域中心城市竞争力。首先对区域中心城市竞争力进行了理论分析;其次构建了区域中心城市竞争力评价指标体系;此外,以中部六省为例,对区域中心城市竞争力进行了比较研究;最后,通过

SWOT 分析来研究了区域中心城市竞争力的提升。

第五章区域中心城市人口集聚与就业。认为城市就是通过聚集与扩散功能,使城市功能得到强化。美国城市化的经验表明,一般 25 万以上人口规模的人口集聚,可获得城市发展的经济势能。目前,我国城市功能发育不足,主要是地区级中心城市功能薄弱、行政区划空间过小,制约了中心城市的集聚和辐射功能的发挥。为此,要完善城市功能,加快地区级中心城市功能发展步伐,增强城市体系中的中小节点;大力发展第三产业和高新技术产业;加强城市基础设施建设,拓展城市发展空间;加快户籍制度改革步伐,实施新的城乡政策;防止过度集聚带来的“城市病”。必须加快人口的集聚与就业:一是把分散的人口和工业全部集中,使主城的面积膨胀,工业区单独集中建设。二是通过行政区划调整、改革户籍管理制度促使人口集聚于区域中心城市。三是打造就业平台,统筹就业岗位;建设“员工大厦”,完善配套设施;完善社会保障,防范病老灾险;营造和谐空间,共建文明友爱社会。四是探索城镇户籍管理制度改革,使流入城市的农村剩余劳动力能够顺利落户就业。五是解决好城镇建设失地农民的就业问题,适度发展劳动密集型产业,提高城市人口集聚能力。

第六章区域中心城市支柱产业。认为支柱产业作为国民经济中起支柱作用的产业部门,具有稳定而广泛的资源、产品市场。它自身规模大,生产率增长快,从而推动国民经济的迅速增长。支柱产业具有较强的前向和后向关联作用,能带动一大批相关产业的发展,从而推动国民经济的迅速增长。加快支柱产业的发展,有利于带动产业结构的升级并促进区域经济的发展。一个地区的经济要上新台阶,必须要有新的经济增长点。支柱产业附加值高,是高投入、高产出行业,它们的发展将使工业增加值成倍地增长,对国民经济增长有很大的推动力。并从市场需求标准、技术进步标准、产业关联标准、经济规模标准、经济效益标准五个方面对区域中心城市支柱产业进行了合理选择。

第七章区域中心城市现代服务业。首先分析了区域中心城市与现

代服务业的关系,认为城市发展与服务业发展呈现强相关关系,城市发展催生现代服务业,现代服务业又反过来拉动和促进城市发展。服务业发达的城市才可能成为区域中心城市,现代服务业是区域中心城市发展的战略支点。其次,全方位地剖析了我国区域中心城市现代服务业发展的环境条件,认为国内经济平稳增长、区域中心城市产业结构转型升级、新型工业化的引致需求、城市化进程的加快、城乡居民消费结构的升级、产业政策的大力支持等因素为区域中心城市现代服务业的发展提供了有利条件。同时,区域中心城市现代服务业发展也面临诸多制约因素,主要是服务业管理体制不能适应现代服务业发展的要求、现代服务业与制造业的融合程度不高、区域中心城市现代服务业在空间上的服务范围和辐射半径有限、现代服务业高端人才匮乏等。最后,提出了促进区域中心城市现代服务业发展的一系列对策措施,包括:加强产业规划、明确发展定位;优化发展环境,实现制度创新;强化产业融合,推进现代服务业发展;加强现代服务业专业人才的培养和引进;推进城市化进程,拓展现代服务业发展空间;提高现代服务企业集中度和规模化水平等。

第八章区域中心城市生态环境。区域中心城市在带来繁荣的同时,也日益面临着前所未有的生态承载压力。加强城市生态环境治理与建设,提升城市的生态承载能力,已经成为区域中心城市发展的战略需求,是未来城市可持续发展的必然选择。本章通过分析区域中心城市生态系统的特点、区域中心城市生态环境治理与建设的重大意义及生态环境存在的问题、生态建设中存在的误区及造成区域中心城市生态环境污染的深层根源,提出了区域中心城市生态环境保护的关键因素、进行区域中心城市生态环境治理与建设的指标,及区域中心城市生态环境治理与建设的战略思考和国外区域中心城市生态环境治理与建设的成功实践经验以及带来的启示。

第九章区域中心城市制度创新。制度创新是推进区域中心城市发展的动力。区域中心城市的发展速度和发展水平受政治、经济和社会

等多方面因素的影响,其中制度因素是重要因素之一。影响区域中心城市发展的制度是一个完整的体系,其中最重要的有户籍管理体制、社会保障体制、住房管理体制、公共管理体制和投融资体制。本章分别对区域中心城市户籍管理体制、社会保障制度、住房管理体制、公共管理新体制、投融资体制等五个方面进行了分析,探讨了现行的制度、制度的缺陷、经验借鉴、创新思路,旨在打破区域中心城市制度的束缚,提升区域中心城市发展的质量。

第十章区域中心城市公共服务。在完善的公共服务体系中首先是区域中心城市基本公共服务。在城市基本公共服务建立的同时,完善区域中心城市经济性公共服务。区域中心城市经济性公共服务是城市发展的基础,政府在提供经济性公共服务的基础上开展中心城市有特色的公共文化服务和科技服务以提升区域中心城市的城市品味打造城市凝聚力并释放区域中心城市发展活力。区域中心城市公共安全性服务是要建立公正和谐稳定的社会,让人民生活得更幸福。区域中心城市的社区服务,包含了城市公共服务以人为本的所有具体内容。区域中心城市的社区服务除了以服务形态提供给社会弱势群体的服务外,还面向区域中心的社区卫生、社区教育、社区环境建设、社区文化、社区治安防控等城市社区的全面服务,还包括图书馆、博物馆、公立医院、公立学校、公园、警察、交通、邮电等依托公共设施、公共资源的社会公共服务。

第十一章国内外区域中心城市比较研究。介绍了国内许多中心区域城市发展的成功经验。如武汉重视推进生态宜居城市,通过积极发展低碳经济和循环经济,推进生态环境与城市发展相互促进、资源节约与可再生资源开发利用,全力打造生态宜居城市。杭州市高度重视与发展战略型新兴产业,充分利用现有和潜在优势,积极引导人才、技术、资金、土地等资源要素向战略性新兴产业集聚,努力将战略性新兴产业打造成为产业升级的突破口,经济增长的新引擎。广州市高度重视建设创新型城市,集中力量大力打造信息技术、生物工程技术、新材料、新

能源汽车、新能源与节能环保、海洋工程等产业,推动战略性新兴产业跨越式发展,使广州从贸易型城市逐渐转化为技术高端性产业城市。这些成功的发展经验值得其他城市学习与借鉴。

本书的创新之处主要有两点:

第一,突破了传统区域中心城市经济学研究的框架与模式,不是简单地重复以往中心城市经济研究从中心城市经济学概述开始,具体阐述中心城市空间结构、工业、农业、金融业、商业、交通运输业、财政、房地产的研究思路,而是另辟蹊径,大胆引入区域中心城市研究的最新成果,重点探讨目前研究区域中心城市比较重要且令人关注的问题。如区域中心城市组团建设、区域中心城市竞争力、区域中心城市人口集聚与就业、区域中心城市支柱产业、区域中心城市现代服务业、区域中心城市旅游业、区域中心城市可持续发展、区域中心城市制度创新、区域中心城市公共服务等,虽然作为单一课题,上述内容都已有人研究,但把他们结合在一起作为一个系统进行研究,还是比较少见的,具有一定的创新性。

第二,书中提出的许多观点、模式和方案具有一定的创新性,如区域中心城市的组团建设、区域中心城市竞争力指标体系的构建,区域中心城市支柱产业评价指标体系的建立、部分区域中心城市现代服务业的比较分析等,都有自己独特的见解和闪光之处。

#### 四、研究方法

区域中心城市的研究涉及面广,综合性强,知识跨度大,其研究对象具有多层次、多方面、复杂性的特征,因此,必须运用多种科学方法进行研究。

##### (一) 宏观分析和微观分析相结合的方法

从区域中心城市发展的整体运行出发进行研究时,需要运用宏观分析方法,把握区域中心城市的演化规律性。而在对区域中心城市内部的各种社会经济现象和问题进行分析研究时,则需要运用微观分析

方法,针对区域中心城市特定问题如城市交通、城市环境、城市贫困等问题进行研究。只有将宏观和微观分析良好地结合起来,才能正确认识区域中心城市的客观发展规律,解决区域中心城市存在的各种问题。

### (二) 动态分析和静态分析相结合的方法

区域中心城市的演化是一个动态过程,因此无论是理论分析,还是实证分析,都必须在动态的过程中进行考察,才能科学地把握区域中心城市的变动趋势。但是,区域中心城市中存在的问题在动态的条件下往往难以准确把握。因此,运用静态分析,采用新古典主义的局部均衡和静态分析的方法,即在研究区域中心城市经济系统内某些关系变化时,假定其他关系是不变的,以此来考察区域中心城市在某个特定时点上的经济现象和城市问题,进行有针对性的分析。只有把静态分析和动态分析结合起来,才能全面把握区域中心城市的状况。

### (三) 实证分析和规范分析相结合的方法

实证分析和规范分析都是科学研究中被广泛应用的方法。一般地说,前者多偏重于研究对象的客观描述,后者多偏重于对研究对象的理性判断。本书主要从经济学角度探讨区域中心城市的发展规律,既需要通过实证分析,对区域中心城市的变动趋向和特征进行客观描述,又需要根据规范分析,进行严密的逻辑判断和推理,运用大量的统计资料,借助数量分析方法和图表,对区域中心城市存在的问题作出科学判断。只有将两者结合起来,才能全面揭示区域中心城市发展的规律,提出实用性的对策措施。

### (四) 定性分析和定量分析相结合的方法

定性分析是定量分析的基础,定量分析是定性分析的深化,定性分析和定量分析是相互补充、相辅相成的关系。定性分析能够减少定量分析的复杂性和难度,定量分析深化定性分析,使定性分析具体化、数量化、精确化、可操作化。定量分析方法具有确定、明确的特点,通过建立一定的经济数学模型,可以简明地反映经济现象,探讨各种变量之间的关系,深化理论研究。区域中心城市的研究是一个复杂的系统,涉及

自然、经济、社会的方方面面,要准确、全面地把握区域中心城市问题,必须把定性分析方法和定量分析方法结合起来,才能取得良好的效果。

#### (五)比较分析方法

区域中心城市的研究具有相当的广泛性,虽然由于自然资源、土地面积、人口状况、资金实力、技术水平、经济发展阶段的差异,城市化和区域中心城市的发展不可能完全一样,但特殊性总是包含在普遍性之中,只有运用比较分析方法,对分布在不同国家、不同地区、处于不同发展阶段的众多区域中心城市资料进行仔细的比较研究,才能找出区域中心城市的发展规律。

# 目 录

---

|     |   |
|-----|---|
| 绪 论 | 1 |
|-----|---|

---

## 第一章 区域中心城市概论

|                |    |
|----------------|----|
| 第一节 区域中心城市的内涵  | 1  |
| 第二节 区域中心城市的类型  | 4  |
| 第三节 中心城市的演变    | 5  |
| 第四节 区域中心城市的特点  | 7  |
| 第五节 区域中心城市的作用  | 9  |
| 第六节 发展区域中心城市意义 | 12 |

---

## 第二章 区域中心城市发展战略

|                   |    |
|-------------------|----|
| 第一节 区域中心城市的定位     | 15 |
| 第二节 区域中心城市发展思路    | 24 |
| 第三节 区域中心城市发展存在的问题 | 29 |
| 第四节 区域中心城市发展战略    | 34 |

---

## 第三章 区域中心城市组团建设

|                    |    |
|--------------------|----|
| 第一节 区域中心城市组团的内涵与特征 | 40 |
| 第二节 区域中心城市组团的性质与功能 | 42 |
| 第三节 区域中心城市组团的发展模式  | 45 |