

游方

苍山小郭泥塑的一种存在方式

顾浩 著



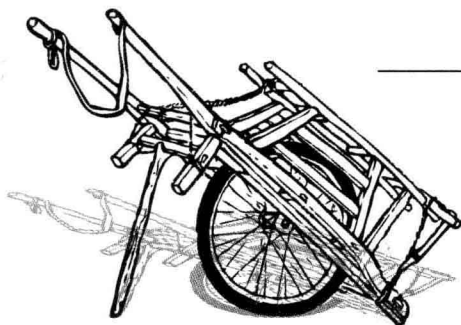
中国轻工业出版社 | 全国百佳图书出版单位

游方

——苍山小郭泥塑的一种存在方式

顾浩 著

著作由扬州大学出版基金资助



 中国轻工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

游方：苍山小郭泥塑的一种存在方式 / 顾浩著. —北京：中国轻工业出版社，2013.9

ISBN 978-7-5019-9324-6

I. ①游… II. ①顾… III. ①民间工艺—手工艺品—制作—研究—中国 IV. ①J52

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第136349号

责任编辑：毛旭林 责任终审：劳国强 封面设计：陈 雷
版式设计：锋尚设计 责任校对：吴大鹏 责任监印：张 可

出版发行：中国轻工业出版社（北京东长安街6号，邮编：100740）

印 刷：北京君升印刷有限公司

经 销：各地新华书店

版 次：2013年9月第1版第1次印刷

开 本：787×1092 1/16 印张：23

字 数：515千字

书 号：ISBN 978-7-5019-9324-6 定价：58.00元

邮购电话：010-65241695 传真：65128352

发行电话：010-85119835 85119793 传真：85113293

网 址：<http://www.chlip.com.cn>

Email: club@chlip.com.cn

如发现图书残缺请直接与我社邮购联系调换

130291K2X101HBW

序一

当顾浩这本考察苍山小郭村民间泥塑的论文放到我面前时，我吓住了，让我翻阅并提出意见，我首先想到的是：我有时间吗？我有能力提出意见吗？接着想到作者的痴情与毅力，令人感动。

民间泥塑，或曰泥玩意、耍货，都是中国长久农耕社会的产物，很原始，很普通，其制作具有开放性、随意性和无穷的手段，自生自灭，结合节令习俗逐渐发展形成了固定特产，向着精致细货的方向走去，如广东地区的布制彩塑人形、无锡的大阿福（又称泥菩萨）、陕西凤翔的兽面挂脸和彩塑泥挂饰等。

像山东、河南、河北等地一些木制的小玩具、泥做的耍货大多是农民利用农闲时期“补穷”的手艺活儿，取材和技艺简练，自然而然造就了大气、写意的风格，朴素、稚气横生的艺术性孕育其中，是宫廷上层艺术所无法替代的，这也是典型的民间艺术魅力所在。在社会急剧转型时期，大量民间艺术面临的困境是普遍的，“人死艺亡”的现实无可挽回，发掘保留、考察研究以及“非物质文化遗产保护”措施，在我看来都必然属于马后炮。当然，做了总比不做好。不过新的问题又会产生出来，想想现实的存在吧。

三十多年前我曾带队对黄河流域的民间艺术进行过考察，完全是蜻蜓点水式的，其目的偏重在发现、认识和思考，有从实践到理性的结论，更多是倡导和呐喊。现在看来，虽有遗憾，但有效果，有成绩，值得一干。

顾浩今天抓住了一个点，上下左右地思考，从社会环境到技艺细节，如此细致地考察研究，实属难能可贵，而且少有，这正是我开始说到的“令人感动”的缘故。不过，也只是对历史的记忆。

既然作为学术论文，我希望突出结论中指导或建设性的部分。我的看法不一定对，提出来供参考。

杨先让^①

2012年于回龙观

^① 杨先让，中央美术学院教授，原民间美术系主任，中国民间美术学科建设、理论研究的重要奠基者之一。

序二

一个清华的博士生，并且是一个有所成就的雕塑家，一位已经在高校任教的副教授，为了完成他的博士研究论题，一头扎在山东省苍山县一个名叫“小郭”的村庄，着迷于当地的泥塑，一住就是几个月，观察、研究泥塑艺人的技巧和艺术，阅读当地历史和地方文献，访谈周边的村民和有关人员，有时为了得到第一手资料，居然充当帮手，帮着艺人挑担，走街串巷售卖泥塑……这就是顾浩，而我是他的博士论文导师。

作为导师，二十多年前我开始着手研究民间艺术时，有过一个结论：作为传统社会形态的民间艺术，在当代社会中的问题和困境将长期存在，在这漫长的阵痛中，民艺的本质属性不会有大的变化，它在科技和商品社会的消解中，痛苦、同情，但无可挽回，那些怀乡和怀旧者对民艺的注意、呼吁和抢救，都只是暂时的，不但无法阻止民艺衰落的进程，就是这些当年的热血者，也会随着时间消磨而熟视无睹见怪不怪，而这也是我自己的写照。

我当然也知道，中国其实缺少如日本柳宗悦那样的人物，执著、深入，几十年如一日，身体力行，呼吁日本重视“民艺之美”，并将其转化到现代设计中，从而改变日本民艺和产品设计在世人眼里的面貌，但多年前那个也是热血的青年的我，在明白中国发现民艺的困难后，兴趣转变，重点移到了推动现代设计……

但我深知当代社会越发展，科技越进步，真正呈现民间智慧价值的那一天，早晚会到来。因此，我默默观察顾浩的工作，希望他的深入会给那一天的到来，提供发现的巨大力量。

在中国研究民艺的“真民间”和“伪民间”之争中，有一个重要的分水岭，这就是任何一个真正的民艺研究学者，必须是一个真正“爱”民艺的人，在看惯了那些以民艺研究为职业、为饭碗的人，利用性地推出所谓民艺研究成果，并将社会对民艺的注意引到猎奇和庸俗的审美后，这种“真正”的爱民艺，就显得非常重要和非常可贵。我对顾浩开始也有怀疑，他本科学习陶瓷雕塑，应该与民间雕塑传统有关，但陶瓷雕塑对民间雕塑传统的使用偏重于“装饰性”，学者们看来，这种“装饰性”的表现历来会流于表面，与民艺的精神精髓还有很大的距离；对于顾浩而言，在清华期间的硕士论文虽然做的是欧洲的当代雕塑，有返璞归真的理由，但对于一个创作出身的学人，研究民艺总有“借鉴”之嫌。因此，我很晚才对顾浩苍山泥塑研究发表意见，那是在顾浩一再拖延答辩，并且不顾家里上有老下有小，常常在偏僻山村一住数月不归，同门师兄弟议论纷纷，连我都看不下去的时候，我才意识到顾浩对于苍山民艺感情之深，已非同一般，到了走

火入“魔”的境地。

顾浩对苍山泥塑的“田野”考察，将自己也成为田野的内容。他熟悉中国传统雕塑的所有技巧，但是民间的泥塑并不全是遵循技巧最好的原则的，当地的民俗、经济流通以及喜好，往往会制约泥塑技巧的发展，这个时候如何取舍，不是技术问题而是艺术问题。由于价廉，也由于服务对象的关系，在模具和后期加工之间的“过渡地带”，不同地区和不同艺人的差异性十分耐人寻味；顾浩还从泥塑的历史渊源的追索中发现了与“仪式”有关的宗教性因素，这一点太重要了，因为在中国20世纪后半叶众所周知的意识形态运动后，以玩具为主的泥塑还能从曲折中发现隐藏着的宗教因素，并梳理出合理性的发展，实在是发现中国民间雕塑承先启后的重要精神内核。

民艺在当代社会的衰落的重要显现是在流通中的溃败。而这一点十分复杂，民艺品类多样，讲衰落的原理容易，但真正的原因千差万别，现代社会对民艺的压迫就在这差别中呈现出结构性因素，顾浩知道他的重要性，因而他通过与当地艺人们的共同生活和信任的建立，来真正了解他们的作品在每一个区域消费层面的实际状况，从中洞察苍山泥塑在经历生活变化社会变迁中的真实处境，虽然因为要充分展开田野调查的描述，而使文章显得琐碎冗长，但这样的观察和发现，是顾浩论文最有力量的地方之一。

说句老话，“功夫不负有心人”。顾浩在一再延后的毕业中终于顺利通过了答辩，在我请的中国著名民艺学者的答辩委员中，大家都给予他很高的评价，中央美术学院的乔晓光教授甚至当场提出要与他进行课题合作。这次，他告诉以论文为主体的著作即将正式出版，希望我能在前面写几句话时，我很欣慰并感慨，在繁忙的工作和旅行中，断断续续写下以上的文字，作为对读者了解顾浩研究成果的一个推荐。

是为序。

杭 间^①

2013年5月写完于杭州西湖畔

^① 杭间，教育部、国务院学位委员会首届“全国优秀博士学位论文”奖获得者，教授，博士生导师，曾先后任清华大学、中国艺术研究院、中国美术学院的博士生导师，《装饰》杂志主编、清华大学美术学院史论系主任、清华大学美术学院副院长等职。

内容简介

小郭村是山东省临沂地区苍山县下辖的一个小村庄，过去因地势低洼积水，农业常年歉收，所以村民们一直以泥塑手艺外出“游方”混生活。

本书以小郭村艺人们“游方”制售泥塑的社会现象为切入点，以时间的延续为纵向线索，以有形的“物”与无形的“造物”为横向线索，目的在于用艺术学和人类学交叉的视野，解答以下几个问题：一、民间手工艺产生、发展、存在、延续的社会基点是什么？二、在客观条件制约下，人如何组织和整合“造物”制度？三、在社会不断变革的今天，如何使“物”和“造物”在民间继续延续？本书主要基于参与式田野考察的研究方法，并辅之以文献的对比和综合，用“他者”的立场去阐释文化现象。文章围绕手工艺“生成—存在—发展—延续”这条主线，目的在于对一个群体手工艺生产活动的社会意义做出解读。

根据田野调查获得的第一手资料，经过分析，本书得出以下结论：小郭泥塑“起源于天津泥人张”之说是讹传的失实信息，民间美术的起源有着宽泛的社会开放性，它是基于群体思想的偶然和渐进。小郭村艺人们“游方”制售泥塑，意味着手工艺的“民生”形式，“民生”的核心是“物”和“造物”所指向的社会功效利益性。手工艺被不断变化着的宏观文化系统所包裹，并且，手工艺处于民间，也不断被民间群体以各种方式自由地塑造。泥塑的种种文化变迁，是农民艺人游方生活变迁的具体表象，而文化的变迁与今天“非物质文化遗产”理论中强调的“本真性”相违背，由于缺乏必要的参照坐标，理论中所强调的“本真性”往往只可能流于某种无法实现的理想。农业是手工艺劳动年度节奏变更的本质社会决定性要素。泥塑物化了游离于民间的开放性宗教意识，它以各种形象隐喻老百姓的现实生存。民间泥塑有一级主题和二级主题两个范畴。作为一级主题的泥塑形象，主要受制于社会公众认同性。艺人们“游方”对于主题的反应，正是通过形象的多种潜在可能的附会，来解决社会问题。作为二级主题的装饰性纹样，是被个体艺人所自我认知的“好看”价值判断所左右。泥塑的工艺体现着人的有效社会行为组合系统，艺人们迫于“游方”的需求以及模具批量化生产的限制，用双手的无数变化，改写、删减对于工具和原料的依赖性。今天手工艺传承的危机根本在于，艺人们对于传统“游方”制售方式转向的力不从心，而使泥塑的社会商品性无法得以顺利实现。

目录 CONTENTS



第1章 引言1

- 1.1 缘由、学术价值、文献综述 2
 - 1.1.1 作为个案的理由和意义 2
 - 1.1.2 研究现状 4
- 1.2 谋篇与方略 7
 - 1.2.1 思路框架和叙述逻辑 7
 - 1.2.2 参与式田野工作与其他 8
- 1.3 必要说明的几个问题 9

第2章 泥人张的弟子？

——对起源说的考辨..... 13

- 2.1 师从泥人张说的由来
——《苍山县文化志》与《苍山县志》..... 14
- 2.2 对现存起源说撰写者的访谈和其他证据 18
 - 2.2.1 郭昭俊访谈录 18
 - 2.2.2 相焕贵访谈录 19
 - 2.2.3 杨建军访谈录 21
 - 2.2.4 赵沛新访谈录 23
 - 2.2.5 口述艺人及另一个证据 25
 - 2.2.6 考辨 29
- 2.3 起源说的另外可能性 33
- 2.4 小结 36



第3章 起始

——游方、泥塑、社区及生存 37

3.1 游方及相关问题	38
3.1.1 艺人对游方的描述	39
3.1.2 行、住及其他	46
3.1.3 对相关问题的阐释	48
3.1.4 疑问——游方的动因	50
3.2 社区——小郭东村	51
3.2.1 地域、村名、人口、宗族、土地、农业 ...	51
3.2.2 土地、农业、水、治水、稻改	62
3.3 泥塑、轮作时空节奏与变更	69
3.3.1 春夏	69
3.3.2 秋冬	71
3.3.3 蔬菜种植	72
3.4 对时空节奏意义的阐释	75
3.4.1 年度时空节奏的涵义	75
3.4.2 利益——农业与泥塑的社会结构重组.....	78
3.5 小结	84



第4章 显性存在

——物及其意义 87

4.1 对现存泥塑模具的统计和分析	88
4.2 主题——游方对民间共用语言的选择	93
4.2.1 主题系统的文化特征	93
4.2.2 神祇——泥土的隐喻.....	109
4.2.3 广义的乌托邦——抱花娃娃图像及其意义	110
4.2.4 轮回的红脸神祇——关公图像及其意义 ...	124
4.2.5 新的神祇	136
4.2.6 神祇的意义指向	140
4.3 形的逻辑	149
4.3.1 原理	149



4.3.2 纹样及其意义	160
4.4 五种颜色的方案	171
4.4.1 五种颜色的泥塑	171
4.4.2 对原理的阐释	173
4.4.3 对视觉意义的阐释	179
4.5 小结	182



第5章 隐性存在

——工艺，造物维系的社会生存法则185

5.1 相关概念及综述	186
5.2 对工艺的描述	189
5.2.1 准备	189
5.2.2 做坯	207
5.2.3 着色	224
5.2.4 其他工艺	250
5.3 对相关问题的阐释：工艺	
——嬗变中的生存妥协与再造	256
5.3.1 多与少的生存法则	257
5.3.2 工艺变迁	260
5.3.3 工艺变迁中的矛盾	264
5.3.4 工艺的社会性	266
5.4 小结	268



第6章 延续

——新游方的真理：传承、当代境遇和

转型可能性271

6.1 “非物质文化遗产”传承人之争	272
6.2 传承及现状	274
6.2.1 对家族传承的描述	275

6.2.2	后继无人的真实涵义	281
6.2.3	传承的另一种假设	283
6.2.4	兴明乡初级中学的小郭泥塑课程	285
6.3	为什么不做泥塑?	288
6.4	当代新游方	291
6.4.1	与艺人们一起游方 ——对当代存在的描述	291
6.5	当代相关问题	295
6.5.1	对泥塑消费心理的阐释	295
6.5.2	游方之外的制售模式和互助圈	297
6.5.3	转型的可能性探讨	300
6.6	小结	308

第7章 结语311

参考文献	317
附录1 人物索引	327
附录2 鲁南苏北庙会谱	333
附录3 工艺一览表	337
附录4 制作200只泥塑时耗与周期表	342
附录5 工具一览表	346
附录6 部分专用工具图片一览表	349
附录7 原料一览表	352
附录8 耗材核算成本表	355
后记	356



第1章



引言





1.1 缘由、学术价值、文献综述

1.1.1 作为个案的理由和意义

家家挖泥做孩忙，背井离乡卖泥郎。

大江南北都走遍，小郭泥娃哭声响。

这是2009年春节我第一次来到沂蒙地区的小郭村时，在这个以前几乎家家户户都做泥塑的小村庄，听到孩子们吟唱的一首民谣。小郭村是山东省苍山县下辖的一个小村庄，有长期制作泥塑的传统。2006年12月，在山东省人民政府认定的第一批省级“非物质文化遗产”名录中，“苍山泥塑”名列其中^①。苍山县泥塑生产主要集中于兴明乡小郭村，而在兴明乡文化站、兴明乡初级中学也有艺人和学生们从事泥塑制作。

与国内其他著名泥塑产区相比，小郭村可能并不出名。那么，为什么最终会选定这个小村庄中的艺人、泥塑等相关的方方面面作为研究课题？做这样一个地区性个案研究是否有实质的学术价值？对一个偏僻鲁南小村庄的手工艺研究，是否对中国民间美术的宏观研究具有启发意义？

2009年春节之后的一年时间中，我陆续实地走访了山东省惠民县河南张村、鄄城县樊埕村、高密市聂家庄、河北省玉田县杨家套、天津市蓟县等民间美术产区，对上百位民间艺人做了访谈，旨在对民间雕塑，主要是泥塑的生产与艺人生存状况有初步的了解。通过前期的这段考察，我陆续收集到了大量实物、影像、访谈、文字等资料。诚然，对某地民间美术个案的研究，存在两种潜在不利：一方面可能具有的学术价值有限，另一方面可能遇到比宏观研究更大的困难。

小郭村是一个比较典型的华东平原农业村庄，但是，它与我所见到的其他民间美术产区相比，既同，也不同。相同的是，艺人们都将民间美术作为一种对农业生产不足的补充，不同的是，也是我最感兴趣的地方，就是小郭村艺人们在历史上形成的对于这种手工艺的维持、存在方式。过去，由于小郭村的特殊地理状况，使村民们在历史上遭受了比其他鲁南地区更深重的灾难。正如上述那首童谣所唱，由于十年九不收，他们推着小车、挑着担子，带着手艺走南闯北，“游方”^②成为了手工艺的一种存在方式。

① 山东省苍山县文化体育局. 国家级非物质文化遗产名录项目申报书——苍山泥塑//苍山县非物质文化遗产系列丛书编委会. 苍山县非物质文化遗产资源普查资料汇编(第3卷). 内部资料[出版地不详]. 2009. 110-133.

② 游方，见于《庄子·大宗师第六》。孔子曰：“彼游方之外者也，而丘游方之内者也。内外不相接，而丘使女往吊之，丘则陋矣。”成云：方，区域也。参见：王先谦. 庄子集解. 刘武，撰. 北京：中华书局，1987. 65. 原注：夫理有致极，内外相冥，未有极游外之致而不冥于内者，未有能冥于内而不游于外者。文典梳：方，区域也……游心区域之内，所以为异也。参见：刘文典. 庄子补正(上)·大宗师第六. 昆明：云南人民出版社，1980. 245-246. 游，《说文》曰：旌旗之流也。通“流”，宋刊本皆同……云游亦作旅。参见：许慎. 说文解字(注)(经韵楼藏版). 段玉裁，注. 上海：上海古籍出版社，1981年影印：311上.《说文》曰：方，并船也，象两舟省总头形。段注：引申之为方圆、方向。参见：许慎. 说文解字(注)(经韵楼藏版). 段玉裁，注. 上海：上海古籍出版社，1981年影印：304上.“游方”后为佛家所用，意思同云游、流动。

而在今天,小郭村村民的生活方式发生了翻天覆地的变化,社会制度的改变,使村民们的宗族、政治概念淡化。宗教观的改变,从传统的宗教观转化为理性现实的宗教观,甚至还出现了新的宗教蔓延趋势。农业方式的改变,使过去小郭村“走南闯北卖泥郎”脱胎换骨为南下的蔬菜经销商。与这些变化共存的是,泥塑制作和销售方式的延续以及泥塑制作在社会生活中的边缘化。无疑,手工艺起始、发展、变化的社会逻辑,必定都与人的生活方式联系在一起。

有怎样的社会生活,就有怎样的手工艺哲学。当代,“非物质文化遗产”保护工程正在国内全面展开,许多区域的民间文化都面临着社会转型问题,所以,从这一点看,小郭村的手工艺的产生、发展以及在当代的境遇和延续问题,既具有特殊性,也更具有普遍性。

将苍山小郭泥塑作为个案研究,主要基于以下缘由:

目前,国内所见民间美术个案研究并不在少数。不过,对于个案的研究,也就是“以小见大”,当代研究是否解决了以下一些基本问题:民间手工艺产生、发展、存在的基点是什么?人如何用“造物”来解决社会群体问题?“物”背后潜藏着什么群体造物思想?特定区域手工艺的起源、历史、社会结构、工艺、造型、变迁、传承、制作、销售模式是什么?在不断出现强势文化压倒弱势文化的情景下,作为区域文化,如何在嬗变过程中保持自身的特点?以及由以上疑问所衍生出来的其他问题:对于手工艺的“非物质文化遗产”的理论研究,学术指向应该是什么?“非物质文化遗产”保护,究竟保护什么?究竟由谁来保护?

无论是各地各级的研究课题,还是学术专著、期刊论文,其实,一旦我们反思或追问,以上这些问题并没有在理论上得到切实的解决。尽管,今天关于“非物质文化遗产”,或者说对某些民间美术的研究资料已经很“充分了”,甚至已经达到了汗牛充栋的地步,但是,仅仅只是在梳理了现存的苍山小郭泥塑研究资料后,让人更多感到的是叹息,还会一次又一次被当代现存“研究”的表面、臆断、浮夸所震惊。在这里,并不是为了标榜我自己所做的这一点文字工作可能潜在多么伟大的学术价值,也并不是要强调个案研究的意义,而是提醒我们反思,在我们当代的“研究”中,勤恳、诚信、真实、去除功利,这些学术所必需的本体品质,究竟又有多少?

西方人类学早已形成一个良好的传统,就是往往从第一手田野资料开始,但是,在国内,即便是对于某一种特定地方民间美术的个案研究,田野资料其实一直被研究者所忽视。苍山的两年多田野作业使我经历了很多令人诧异的事实。且不说很多介绍苍山小郭泥塑的地方资料错误百出,就说目前见诸刊行的直接相关学术研究中,也“将错就错”地将没有实地核实的资料反复引用,并以这些谬误,拍着脑袋提出这样或那样的“观点”“解决方法”。后来,我在小郭村了解到,从来没有一个研究者在村中曾经住过哪怕一两天,以了解泥塑的真实情况。关于现存资料的诸多谬误,本书将选择性地给予具体指出。这就使人有这样的怀疑:目前中国其他地区民间美术品类研究是否普遍存在着如此问题?

“非物质文化遗产”理论研究的核心,必须包含对特定“非物质文化遗产”客观性的描述与主观性认知两个层面。不得不承认,对这个问题的处理,以前学界通常存在着严重脱节。很多情况下,研究者忽视、蔑视田野经历所获取的资料应有价值,在研究中剥离了自己作为参与者和实践者的研究情境,甚至否认参与式田野考察所得来的资料的学术价值,这不能不



说是当代“非物质文化遗产”理论研究的症结所在。因此，我们并不是资料做得太多了、观点太少了，相反，我们的“观点”太多了，对于个案研究，我们做得太少了、资料太少了。尽管“非物质文化遗产”的民间美术理论研究，并不完全是纯粹的历史探究，但是，在这里有必要引用《史学方法导论》的扉页上傅斯年先生给历史研究者所写的一句话：“第一是史料，第二是史料，第三还是史料。”^①对于民间美术研究，如果研究者能全面、科学、理性、系统地获取第一手资料，那么他的研究将可能具有的是实实在在的学术价值。

普里查德曾在那部举世闻名的《努尔人》一书中说道：“我不想说自己取得了意义深远的成果。我相信，我已经了解努尔人的主要价值观念，并能对他们的社会结构做出真实的概括。”^②普氏的这句话，其实也在提醒研究者，“研究”，不要太多地将个人“观点”凸现出来。实际上，本书到真正撰写阶段，我也并没有刻意去做什么深奥的理论提升，只是尽量以我所见、所闻、所想，用我自己的眼睛、耳朵、我自己的心，去陈述我认为是真实的东西，我只是努力地将我辛苦得来的资料，以一种相对有条理的方式呈现出来。

本书的研究并不是对地域文化的猎奇，我在结束两年多时间陆续的田野工作之后，越来越深刻地认识到个案研究的宏观文化意义和迫切性。对于小郭村个案的研究，正是为了从个别中离析出某些普遍的文化问题，目的是为当代的“非物质文化遗产”保护提供正面的或者说是反面的思路，这可能就是本书的意义所在。

以上文字无非是想说明本书的选题缘由和意义，其实也在阐明一个很重要的问题，就是对某种民间美术的研究，表面上是对地方文化品类的理论重建，但是，如果将之扩展到物的外围，也就是物以及物所存在的社会，最终用物去揭示中国传统农耕社会中人的造物行为、社会结构原理、传承制度等，并将之如同一个“天大的秘密”一般昭然于世，那么，它的局限意义就能被消解了。

综上所述，本书存在两种潜在可能：一、就范围来讲，拙著的学术意义无疑是相对狭隘的，至少对中国这样一个拥有成千上万地方民间美术品种的国家，它的意义非常有限。二、小郭村的历史、地理环境有一定的特殊性，在这里所产生的人的造物行为、造物思想也同样有其独特性，但是，它的种种特殊性一直没有脱离中国传统农耕社会发展变迁的大背景，甚至，在很大程度上代表了中国底层民间美术的存在模式。如果能从一个宏观的角度认知它的隐性本质，那么，拙著所具备的学术意义将不只是地方性的。

1.1.2 研究现状

学科上，民间泥塑交叉于设计艺术学与美术学的二个学科，而在学科分支上，又包含了民间美术和雕塑两个学科内容的重合。

现所见与本书有关的文献主要有两大类：一是直接相关文献，二是形式类似文献。所谓直接相关文献，就是以“小郭泥塑”为核心词语的各种文字记载、论文等。所谓形式类似文

① 傅斯年. 史学方法导论. 雷颐点校. 北京: 中国人民大学出版社, 2009. 1-2.

② 普里查德. 努尔人——对尼罗河河畔一个人群的生活方式和政治制度的描述. 褚建芳, 阎书昌, 赵旭东, 译. 北京: 华夏出版社, 2002. 17.

献,就是以某一品类、某一地域民间美术作为对象的各种研究成果。这类文献并不研究小郭泥塑,与本书没有直接关系,但是在形式和容量上与本书类似,属于学位论文或专著。

至2011年,所见直接与小郭泥塑有关的论文计有:1994年第3期《民俗研究》中郑汉农和左爱莲的《苍山小郭泥玩具》^①、2007年第5期《临沂师范学院学报》中刘红的《小郭泥塑艺术探论》^②、2009年山东大学硕士研究生王慧的《小郭泥塑产业化问题研究》^③、2010年刊载于《中国民间文化艺术之乡建设与发展初探》文集中尹芳利的《民间“泥塑”艺术的传承保护与开发利用》^④、2010年第24期《中国经贸导刊》中王慧的《论小郭泥塑的产业化开发与保护》^⑤等6篇。遗憾的是,以上文章主要内容均出自1985年版的《苍山县文化志》,有些“研究者”的文章甚至主要部分都为直接挪用。实际上,《苍山县文化志》以及后来《苍山县志》中的信息也存在着很多谬误,即便如此,这些错误资料也被后来者照抄不误。一直到今天,在临沂地区各种地方文化相关书籍、文章中,依然能发现这些失实的资料在被反复地转抄。事实情况是,至少对苍山小郭泥塑的基础“资料”整理,绝大部分还是肤浅和表面的。因此,尽管,今天出现了这样和那样的特定地方民间美术“研究”,但是,事实上连被认为是最没有什么学术价值的“资料”还是漏洞百出,那么,究竟什么才是真正的“学术价值”?这可能就是当代学术研究无可避免的悲哀。

在当代所见相关文献中,还有形式类似文献,可归于以下三类:一是艺术学领域内对民间美术的个案研究,有学位论文、学术专著、期刊论文等。二是立足于人类学视角的手工艺或相关文化研究。三是数量相对庞大的人类学的个案研究。第一类比较有代表的为:2007年西安美术学院博士朱尽辉的《陕西炕头石狮艺术研究》^⑥、2008年西安美术学院博士王侃的《陕西皮影中的丑角艺术》^⑦、2009年中国艺术研究院博士远宏的《粗瓷杂器——基于民俗文化的淄博近代民窑陶瓷艺术研究》^⑧、万丽等主编的《国家级非物质文化遗产——高密扑灰年画》^⑨、《国家级非物质文化遗产——聂家庄泥塑》^⑩、《国家级非物质文化遗产——高密剪纸》^⑪、王晓戈和龚晓田的《漳州木版年画艺术》^⑫、黄永松策划的《惠山泥人》3卷册^⑬、辛艺华和罗彬的《土家族民间美术》^⑭等。此类研究,叙述框架相似,大多以实物为基础,对基本情况作

① 郑汉农,左爱莲.苍山小郭泥玩具[J].民俗研究.1994(3).100-101.

② 刘红.小郭泥塑艺术探论[J].临沂师范学院学报.2007(5).137-140.

③ 王慧.小郭泥塑产业化问题研究[硕士学位论文].济南:山东大学历史文化学院,2009.

④ 尹芳利.民间“泥塑”艺术的传承保护与开发利用//文化部艺术服务中心.中国民间文化艺术之乡建设与发展初探.北京:中国民族摄影艺术出版社,2010.599-602.

⑤ 王慧.论小郭泥塑的产业化开发与保护[J].中国经贸导刊.2010(23).85.

⑥ 朱尽晖.陕西炕头石狮艺术研究[博士学位论文].西安:西安美术学院艺术史论系,2007.及:朱尽晖.陕西炕头石狮艺术研究.北京:中国社会科学出版社,2009.

⑦ 王侃.陕西皮影中的丑角艺术[博士学位论文].西安:西安美术学院艺术史论系,2009.

⑧ 远宏.粗瓷杂器——基于民俗文化的淄博近代民窑陶瓷艺术研究[博士学位论文].北京:中国艺术研究院,2009.

⑨ 万丽.国家级非物质文化遗产——高密扑灰年画.北京:文化艺术出版社,2010.

⑩ 万丽.国家级非物质文化遗产——聂家庄泥塑.北京:文化艺术出版社,2010.

⑪ 万丽.国家级非物质文化遗产——高密剪纸.北京:文化艺术出版社,2010.

⑫ 王晓戈,龚晓田.漳州木版年画艺术.福州:福建人民出版社,2009.

⑬ 黄永松策划.惠山泥人(1、2、3卷).长春:吉林美术出版社,2005.

⑭ 辛艺华,罗彬.土家族民间美术.武汉:湖北美术出版社,2004.



必要介绍，依此进行美学、风格、当代运用等方面的论述。第二类比较有代表的有：尹绍庭的《云南物质文化·农耕卷》上下册^①、《云南物质文化·采集渔猎卷》^②、罗钰和钟秋的《云南物质文化·纺织卷》^③、唐立的《云南物质文化遗产·生活技术卷》^④、孙琦的《云南物质文化·少数民族服饰卷》^⑤、张士闪的《乡民艺术的文化解读——鲁中四村考察》^⑥、罗德胤《南北两瓷村——三卿口招贤》^⑦、李岚的《信仰与再创造——人类学视野中的雒》^⑧等。这类研究得益于作者人文学科背景，偏重于人类学视角，对特定区域的手工艺、民间文化与社会关系的问题有相对深入的分析。第三类著作很多，代表性的有：马林诺夫斯基的《西太平洋上的航海者》^⑨、布朗的《安达曼岛人》^⑩、普里查德的《努尔人》^⑪、迈克·陶西格的《南美洲的魔鬼与商品拜物教》^⑫、勒华拉杜里的《蒙塔尤 1274~1324年奥克尼坦西的一个村庄》^⑬、王铭铭的《溪村家族——社区史、仪式与地方政治》^⑭等。此类研究者都具有人类学或历史学学科背景，采用“小地方大论题”工作方法，用系统和严格的学科方法论切入个案研究，以完整民族志的形式，全面而深刻地阐释区域社会的结构和原理。对于本书的撰写，这些研究也起到了方法论和构架的启迪作用。

事实上，本书相对于以上所列研究，虽有类似，但更多的却是不同，这也是本书所要力图强调的总体立场，就是以艺术学和人类学交叉的视角，将手工艺放置到它本身的社会环境之中考察，最终还原人的造物行为、思想，以及手工艺产生、发展、式微，乃至转型的线性轨迹。不得不承认，以往的大多数民间美术研究，其实都忽视了手工艺的“共时性”和“历时性”问题^⑮。所谓手工艺的“共时性”，是指将民间美术看成一个相对的静止，注重其在特定历史时期的状态，以及它们的文化适应条件。目前所见绝大部分中国民间美术研究，都是基于“当代”存在的共时性研究，它们的重点只是对民间美术现象做出必要的描述和阐释，研究者并未将文化的变迁因素考虑在内。诚然，社会科学，共时性研究始终占据主导地位，因为，对共时性的认识是揭示“历时性”问题的基础，共时性可见而明显，历时性延续而隐

① 尹绍庭. 云南物质文化·农耕卷(上、下). 昆明: 云南教育出版社, 1996.

② 尹绍庭. 云南物质文化·采集渔猎卷. 昆明: 云南教育出版社, 1996.

③ 罗钰, 钟秋. 云南物质文化·纺织卷. 昆明: 云南教育出版社, 1996.

④ 唐立. 云南物质文化遗产·生活技术卷. 昆明: 云南教育出版社, 1996.

⑤ 孙琦. 云南物质文化·少数民族服饰卷. 昆明: 云南教育出版社, 1996.

⑥ 张士闪. 乡民艺术的文化解读——鲁中四村考察. 济南: 山东人民出版社, 2006.

⑦ 罗德胤. 南北两瓷村——三卿口·招贤. 北京: 清华大学出版社, 2008.

⑧ 李岚. 信仰与再创造——人类学视野中的雒. 昆明: 云南人民出版社, 2008.

⑨ 马林诺夫斯基. 西太平洋上的航海者. 张云江, 译. 北京: 九州出版社, 2007.

⑩ 布朗. 安达曼岛人. 梁粤, 译. 桂林: 广西师范大学出版社, 2005. 73, 77, 81.

⑪ 普里查德. 努尔人——对尼罗河河畔一个人群的生活方式和政治制度的描述. 褚建芳, 阎书昌, 赵旭东, 译. 北京: 华夏出版社, 2002.

⑫ Michael Taussig. The Devil and Commodity Fetishism in South America. University of North Carolina Press, 1980. 王铭铭. 20世纪西方人类学主要著作指南. 北京: 世界图书出版公司, 2008. 326-337.

⑬ 勒华拉杜里. 蒙塔尤1274~1324年奥克尼坦西的一个村庄. 许明龙, 马胜利, 译. 北京: 商务印书馆, 1997.

⑭ 王铭铭. 溪村家族——社区史、仪式与地方政治. 贵阳: 贵州人民出版社, 2004.

⑮ 历时性和共时性区别的命题，最初由普里查德在《努尔人》一书中提出。他认为，一种时间的概念，即生态时间，是反映了特定人群与环境的关系；另一种时间的概念，即结构时间，则是以时间的形式反映出群体内部社会成员之间的社会关系。原论述参见：普里查德. 努尔人——对尼罗河河畔一个人群的生活方式和政治制度的描述. 褚建芳, 阎书昌, 赵旭东, 译. 北京: 华夏出版社, 2002. 114.