



民国大学丛书

文化人类学

WENHUA RENLEI XUE

林惠祥 著

人民东方出版传媒



東方出版社



民国大学丛书

文化人类学

WENHUA RENLEI XUE

林惠祥 著

人民东方出版传媒

 东方出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

文化人类学 / 林惠祥著. —北京: 东方出版社, 2013

(民国大学丛书)

ISBN 978-7-5060-6570-2

I. ①文… II. ①林… III. ①文化人类学 IV. ①C912.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 169322 号

文化人类学

(WENHUA RENLEI XUE)

林惠祥 著

责任编辑: 李 斌 李红艳

出 版: 东方出版社

发 行: 人民东方出版传媒有限公司

地 址: 北京市东城区朝阳门内大街 166 号

邮政编码: 100706

印 刷: 三河市金泰源印装厂

版 次: 2013 年 9 月第 1 版

印 次: 2013 年 9 月北京第 1 次印刷

开 本: 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张: 25.25

字 数: 338 千字

书 号: ISBN 978-7-5060-6570-2

定 价: 56.00 元

发行电话: (010) 65210059 65210060 65210062 65210063

版权所有, 违者必究 本书观点并不代表本社立场

如有印装质量问题, 请拨打电话: (010) 65210012

出版说明

在学术氛围相对开放自由的 20 世纪三四十年代，以“国化教科书”为鹄的，以“学术独立”为旨归，商务印书馆等出版机构陆续规划出版了一系列以“大学丛书”、“大学用书”等命名的著作。这些著作虽名为教科书，但突出的是学术性和专业性，许多著作至今仍是相应学术领域的必读必备之书，就其思想性而言，更有着当今学林难以企及的高度。

且以商务印书馆之“大学丛书”为例。其最为人所瞩目的一大特点即是名家集萃。丛书的编委、作者大多不但学有专精，且学贯中西，如冯友兰、胡适、王云五、李四光、何炳松、马寅初、傅斯年、蔡元培、竺可桢、蒋梦麟、顾颉刚、郑振铎、金岳霖等，可谓极一时之盛。故不管是译著还是编著，俱能保证较高的学术水准。

其特点之二是选题的多元性。不同于今天学术界，尤其是教育界指导思想自上而下的整齐贯一，民国时期推崇的是学术自由，包涵万流。如同名《中国近三百年学术史》，梁启超与钱穆的著作就各有千秋，甚至钱穆的很多观点就是针对梁启超而言的。再比如胡适的《中国哲学史大纲》，其观念更是与冯友兰的《中国哲学史》大相径庭。不同观念、不同流派、不同思想的著作俱为同一“大学丛书”所收录，并由全国各大高校师生自由选择，这本身就是学术自由的一种最直观的体现。只有传道授业者拥有了这种得以在大学课堂上传播一见一得的自由，才有可能建成“大学之为大”的理想高校，培养出“独立之精神”的一流人才。盖

民国大学之辉煌，正在于此。

正因为“大学丛书”等一系列著作对中国学术文化及高等教育发展的特别意义和重大影响，自上个世纪出版发行以来，始终备受各界学人和普通读者的推崇喜爱，即便是于战火之中，亦屡有重印。然至今时至今日，“大学丛书”中虽有部分名家名著零散出版，却不成系统，拣选不易，甚或有明珠蒙尘，一般学子遍寻不得者。有感于此，我们重新编辑出版了这套民国大学丛书。

此次重编民国大学丛书，是在商务印书馆出版之“大学丛书”，中华书局出版之“大学用书”，以及上海生活书店、三联书店出版的“新中国大学丛书”基础上，融入了北京大学丛书、清华大学丛书、中山大学丛书、东南大学丛书等民国著名高校名师课程讲义而成。丛书由著名历史学家李学勤担纲选目，既可再现民国大学学术繁荣之盛景，又可为今日之大学学科建设服务。

我们希望，这套民国大学丛书能对广大青年学子拓展知识视野，培养独立人格有所裨益。

我们更希望，这套民国大学丛书能对诸多大学的学科建设、教育理念及学术精神有所启发。

东方出版社

2012年5月

序

文化人类学即是专门研究文化的人类学，原文为 cultural anthropology。这种科学还有其他名称，如社会人类学（social anthropology）、民族学（ethnology）都是（见本书第一篇）。还有许多学科或书籍，例如社会起源（social origins）、社会演进（social evolution）、原始文化（primitive culture）、文化演进（cultural evolution）、文明起源（origin of civilization）等也都是属于这种科学的。观于这些名称便可晓得文化人类学即是研究原始文化即人类文化起源及进化的科学了（详见本书第一篇）。这种科学的范围似乎太窄，其实不然，因为它是研究全人类的文化的；似乎太广，其实又不然，因为它只着重在“原始的”文化，即文化的起源而已。阅者请注意各篇名称中“原始”二字。

文化人类学的分科，各家大同小异，还不一律，编者兹以己意分为五部。（1）物质文化，在原始生活中最为重要，故立为一篇，一一讨论各种古代的发明及其对于人类生活的影响。（2）人对物既发生物质文化，人对人也发生了社会组织；人与人的组织使人类更能对付物质环境，故社会组织也宜成为一篇。（3）由原始人观之，物与人都是有形的，此外还有一种无形的超自然、超人类的势力，为他们所不得不对付，由此便发生宗教，故宗教也为一重要部门。（4）生活余暇，原始人也发挥其审美性而生出艺术来，故艺术也宜成为一篇。（5）人类的社会生活不能无传达意见的方法，于此便有了语言。保留语言的方法便成为文字，故语

言与文字也应有一个地位。以上五个部分似乎适可以包容文化人类学的各种材料。此外再加以人类学总论一篇，以当导言，文化人类学略史一篇，以说明各种重要原则及学派。

这种科学也像其他社会科学一样，有各种不同的学说，故编述者宜有一定的主旨，然后选材方不致自相矛盾。本书的主旨是依最近的趋势，综合社会进化论派、传播论派与批评派的意见，采取各家的长处，融合为一，以构成相对的观念。故如讨论一种事物的起源，常列举多种学说，然后加以批评。选材时必先悉其著者属于何派，然后选其不悖于众说的材料，以合于一处，免致发生矛盾。

本书材料是由各书取来编译的，但这些材料常错综参杂，有时且由编译者参考众说加以修改。此外还有少数地方是编者自己的臆说（例如中国的姑舅表婚，兄弟妇婚，原始社会组织的通性等），也插入其中。每篇之末各附参考书目，以明来源，并当介绍。

目 录

序	1
第一篇 人类学总论	1
第一章 导 言	1
第二章 人类学的定义及其对象	3
第三章 人类学的名称	8
第四章 人类学的分科	11
第五章 人类学的地位及其与别种科学的关系	15
第六章 人类学的目的	18
参考书目	20
第二篇 文化人类学略史	23
第一章 文化人类学的先锋——巴斯蒂安及拉策尔	23
第二章 社会演进论派	26
第三章 传播论派	36
第四章 批评派或历史派	41
第五章 文化压力说（以上各说的总评）	50
参考书目	61

第三篇 原始物质文化	63
第一章 绪 论	63
第二章 发 明	66
第三章 原始物质文化之地理的分布	69
第四章 取火法	71
第五章 饮 食	75
第六章 衣 服	80
第七章 原始的住所	83
第八章 狩 猎	90
第九章 畜 牧	95
第十章 种 植	99
第十一章 石 器	102
第十二章 金属物	121
第十三章 陶 器	125
第十四章 武 器	129
第十五章 交通方法	136
参考书目	139
第四篇 原始社会组织	142
第一章 绪 论	142
第二章 结婚的形式	146
第三章 结婚的手续	157
第四章 结婚的范围	164
第五章 母系 母权 父系 父权	176
第六章 家族 氏族 半部族 部落	181

第七章 结 社	186
第八章 阶 级	191
第九章 妇女的地位	195
第十章 政 治	199
第十一章 财产及交易	205
第十二章 法 律	213
第十三章 伦理观念	216
参考书目	221
 第五篇 原始宗教	224
第一章 绪 论	224
第二章 自然崇拜	230
第三章 动物崇拜及植物崇拜	236
第四章 图腾崇拜	240
第五章 灵物崇拜	243
第六章 偶像崇拜及活人崇拜	246
第七章 鬼魂崇拜及祖先崇拜	249
第八章 多神教 二神教 一神教	253
第九章 魔术、禁忌及占卜	258
第十章 牺牲与祈祷	265
第十一章 巫 觋	270
第十二章 神 话	275
第十三章 宗教的起源一：魔术说	279
第十四章 宗教的起源二：鬼魂说	284
第十五章 宗教的起源三：生气主义	287

第十六章 宗教的起源四：生气遍在主义	294
第十七章 结论：原始宗教的要素	303
参考书目	306
第六篇 原始艺术	309
第一章 绪 论	309
第二章 人体妆饰	313
第三章 器物装饰	322
第四章 绘画雕刻	327
第五章 跳 舞	334
第六章 诗 歌	344
第七章 音 乐	352
第八章 结 论	357
参考书目	359
第七篇 原始语言文字	361
第一章 绪 论	361
第二章 拟势语	362
第三章 口 语	366
第四章 信 号	375
第五章 记 号	376
第六章 文 字	379
参考书目	386
后 记	389

第一篇

人类学总论

第一章 导 言

当代人类学大家克娄伯（A. L. Kroeber）曾在其大著《人类学》（*Anthropology*）中下了一个题名，即“人类学的时代”（Age of Anthropological Science）一语。自然不能说现在是人类学独霸的时代，一切学问都要让它；但却也许可以说人类学这种学问正应现代的需要，所以现在是它兴起的时代了。

学问的兴盛，大都由于时势的需要与机会的便利；机会不顺，学也难成，需要一生，应者四起；虽有少数例外的学者，也不能与时势抗衡。像人类学这种学问发源何尝不早，然终迟至近世方才成为一种科学。这也不过是由于过去时世不要求，机会又不能便利的缘故。号称“历史之父”的希腊学者希罗多德（Herodotus）在其九卷的大著作中有一半是人类学的材料。又如罗马诗人卢克莱修（Lucretius）在其哲学诗中讨论人类起源文化发生等问题，与现代人类学的目的正相同。又如我国的《山海经》中人类学材料也很多。人类学的发源是这样的早，但因这种学问对于古代的一般人还无十分重大的关系，非他们所急于知晓，只不过当作一种趣谈而已；有一二个研究的人也因时机未到，无别种科学做根柢，

又难得与异民族接触的机会，游谈无根，荒唐不经，终难成为科学。至于近代则因航海术进步，地理学上的“大发现时代”开始，世界交通大为繁盛，各民族间接触的机会甚多，种族间的关系日密；于是先进的民族希望知晓异族的状况——特别是野蛮民族的状况——以为应付。经过无数次调查探险的结果，发现世界上种族的复杂与风俗习惯的歧异：东方的与西方的不同，野蛮的与文明的更有异。对于这种现象自然生出二类问题，便是：

(1) 这些种族究竟要怎样解释？他们同是“人”，为什么有不同的形状？“人”究竟是什么东西？“人”的起源是怎样的？

(2) 各民族的文化为什么不同？是否由于心理原素——知、情、意——根本上有差异？野蛮民族的奇怪风俗与简陋的生活如何解释？文化有高下的差异，是否文化有变动——进化？退化？文化若是进化的，文明人的祖先是否也是野蛮人？文明人的祖先的状况究竟是怎样的？

这些问题很能影响于实际的种族关系以及现代文化的进退，因此很被近代的人所注意而欲求其解答，于是人类学的研究遂应运而兴了。19世纪以来的大学者如达尔文（Darwin）、斯宾塞（Spencer）、赫胥黎（T. H. Huxley）、拉策尔（Ratzel）、普理查德（Prichard）、泰勒（E. B. Tylor）、博厄斯（F. Boas）等都尽力于此，各提出重要的学说，于是人类学遂确实成立为一种科学。至于近来学问界发生两种扩张的趋势：其一是竖的扩张，不以有史时代的几千年为限，更欲上溯荒古的原始时代；又其一是横的扩张，不以一地域一民族为限，而欲综括全世界全人类。人类学的性质本来便是这样的，所以也有人说这两种扩张的趋势便是受人类学的影响。总之，人类学是极能适合现代的趋势与需要，无怪它勃然而兴，为学问界放一异彩了。

人类学在现代几个文明国虽是兴盛，但在别的地方它的性质还常被

人误会，它的目的也少有人明了；而人类学的系统也有很多种，各有同异，互相冲突，不易使外人了解。兹以综合的方法，取舍众说，参以己意，略述于下。

第二章 人类学的定义及其对象

人类学英文作 Anthropology，此外西洋诸国文都与此相同，只语尾稍有变换。这字的来源是出自希腊文 $\alpha\nu\theta\rho\omega\pi\omicron\varsigma + \lambda\omicron\gamma\omicron\varsigma$ ，即 Anthropos + Logos，上一字是“人”，下一字有学问科学的意思；合言之便是指研究人的科学。

由于上述语源的缘故，人类学的定义通常都作“人的科学”（The Science of Man）。这个定义原是正确的，但因为太简了，容易使人发生误会，而以为人类学的范围是广漠无限的，凡属于人的事情都在研究之列。有很多种科学都是讨论人和人事的，如生理学、心理学以及历史、政治、社会、经济等学科都是；照上面讲来，岂非将人类学当作这些学科的总称，而它本身反没有独立的地位，反不能成为一种科学了吗？

因为恐人误会，人类学家们便再想出些较为详细明显的定义来，但他们的定义也很有不相同之处。旧派的人类学家大都把人类学当作专门研究人类躯体的科学，因为那时人类学范围极狭，只可算作动物学的附庸，还不配做一种独立的科学。例如托皮那（Topinard）在 1876 年著的《人类学》（*Anthropologie*）书中说：“人类学是博物学的一分科，为研究人及人种的学问”，可以代表这派的定义。其后范围逐渐扩大，性质大为改变，人类学的地位竟由附庸而蔚为大国，这些旧定义自然不能适用了，新派的定义，于是代之而兴。

新派的定义也有许多种，现在把最近所定最能表现改变性质以后的人类学的定义，选列数条于下：

美国人类学大家威斯勒（Clark Wissler）说：“人类学是研究人的科学，包括所有把人类当作社会的动物（social animal）而加以讨论的问题。”在别一文中说：“人类学是一群由探索人类起源而生的问题之总名。”又说：“我们可以制定人类学的定义为‘人类自然史’（natural history of man），或是一种科学：努力于历史所不及的地方，期于重新发现人类的起源，及其在洪荒之世即所谓‘史前时代’（prehistoric era）之繁变的境遇（varying fortune）。 ”

英国人类学家马雷特（R. R. Marett）说：“人类学是沉浸于演进的观念之全部人类史，以在演进中的人类为主题，研究在某时代某地方的人类，肉体与灵魂二方面都加以研究。”

伦敦大学的人类学专家马林诺斯基（Bronislaw Malinowski）说：“人类学是研究人类及其在各种发展程度中的文化（culture）的科学，包括人类的躯体，种族的差异，文明（civilization），社会构造以及对于环境之心灵的反应等问题之研究。”

以上诸定义语气虽有不同，但都有一个共通之点，便是提出文化的研究：如威斯勒所谓“社会的”、“境遇”，马雷特所谓“灵魂”都是。马林诺斯基且明白说出文化这个名词，而以文明、社会构造、心灵的反应为文化的具体问题。这是和专限于体质一方面的旧派人类学不同的地方。但一面虽是注重文化，而对于体质的方面也不放弃：如威斯勒所谓“动物”、“自然史”、“人类的起源”，马雷特所谓“肉体”，马林诺斯基所谓“人类的躯体”、“种族的差异”，都是指体质方面的研究。

所以新派人类学的定义是包括人类与其文化的。

文化是什么？为什么人类学家这样注重文化的研究？据以前的人类

学大家泰勒 (E. B. Tylor) 所下的定义, 文化乃是“一团复合物 (complex whole), 包含知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及其他凡人类因为社会的成员而获得的能力及习惯”。威斯勒也说: “文化一名词是用以指人类的习惯与思想之全部复合物 (total complex), 而这些习惯与思想是由于所出生的群而得的。”威斯勒更用一个简单的名词来解释文化, 这便是所谓“生活型式” (mode of life) 一语。据他的意见: 人类无论文野都有其“生活型式”, 所以都是有文化。文化是人类活动的结果, 但不是遗传的, 而是积累的。

由上述的这些定义看来, 文化便是人类行为的总结, 是动的即用的方面, 而人类的躯体乃是静的即体的方面, 文化与躯体有极密切的关系, 合之乃成为动静俱全, 即体用兼备的全个人类。若研究人类只偏于躯体一方面而不问其文化, 哪里可以算是完全的呢?

克娄伯 (Kroeber) 在其大著《人类学》的开篇曾设一个譬喻, 大意为: 黑人的厚嘴唇与黑脸孔是遗传的, 可以用生物学的原理来说明; 但他们也会唱美国的歌, 做浸礼会的教徒, 雨天也懂得穿外套, 这也是遗传的吗? 若不是, 那便不得不求之于别种解释了。据他的下文, 他所谓别种解释便是指社会环境的解释即文化的解释。

威斯勒在《新国际百科全书》(New International Encyclopaedia) 中又说: “人类的起源有些是地质学的问题, 但人类的存在与否与其说由遗骸断定, 毋宁说是常由其‘文化的活动’ (cultural activities) 的遗留物或副产物而断定。”譬如由某地层中发现了破石器、坏兽骨等物, 便当由人类学家审察其物是否人为的, 并推论那种人类所有的文化是怎样。关于该地层的年代及状况, 应当请问地质学家; 至于文化的问题和地质学家全无关系, 完全属于人类学家的领域。

由这样看来, 人类学的研究由体质而推广到文化是很有理由的了。

我们再转回来讨论人类学的定义。上述的定义都兼含文化与体质两方面，都是可以采用的，但还嫌各有不甚适当的地方：如威斯勒的第一条稍觉宽泛，恐被误会与社会科学同意思；第二三两条都只提出史前时代的研究，其实现代人类学的趋势是要涉及有史时代和文明民族的研究了（解释见下文）。马雷特的定义也还嫌笼统。只有马林诺斯基的定义较为适当，但还有不完全之处。现在我们就综括众说，另外构成一个定义如下：

人类学是用历史的眼光研究人类及其文化之科学：包含人类的起源、种族的区分，以及物质生活、社会构造、心灵反应等的原始状况之研究。换言之，人类学便是一部“人类自然史”，包括史前时代与有史时代，以及野蛮民族与文明民族之研究；但其重点系在史前时代与野蛮民族。

这个定义里的字眼应当略加解释。所以说“用历史的眼光”是因为人类学原是有历史性质的，人类学所要考出的原是人类历史上的事实，所用的方法也是历史的方法，明其不是用玄想的方法或别种方法。“人类的起源”及“种族的区分”是体质一方面的二大问题。“物质生活”便是马林诺斯基所谓“文明”，他的意思便是指物质生活，所以这里便改用了，较为明了。“心灵反应”便是指迷信、魔术、神话、宗教、知识、美的观念等，很能简括，所以便沿用了。所谓“自然史”是包括人类的体质与其行为（即文化）二方面的叙述。所谓“野蛮民族”是指现代的蛮族，“文明民族”则为有史以后的人类。所谓原始状况及“重点在于史前时代与野蛮民族”，则因为：

（1）人类自发生以来至今约有 50 万年，而有史时代最古者不过 8000