

# 中国教育通史

General History of  
*Chinese Education.*

9

## 清代卷(上)

刘虹  
本卷主编

阎国华  
李国钧  
王炳照  
总主编

顾明远  
学术顾问



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
北京师范大学出版社

# 中国教育通史

General History of  
*Chinese Education.*

9

## 清代卷 (上)

刘本  
虹卷  
主编



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
北京师范大学出版社

---

**图书在版编目(CIP)数据**

中国教育通史·清代卷(上)/刘虹主编.—北京:北京师范大学出版社,2013.8

(中国教育通史/王炳照,李国钧,阎国华总主编)

ISBN 978-7-303-15609-2

I. ①中… II. ①刘… III. ①教育思想—思想史—中国—清代 IV. ①G40-092.49

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第261226号

---

营销中心电话 010-58809014  
北师大出版社教育科学分社网 <http://jyhx.bnup.com>  
电子信箱 jiaoke@bnupg.com

---

ZHONGGUO JIAOYU TONGSHI

出版发行: 北京师范大学出版社 [www.bnup.com](http://www.bnup.com)  
北京新街口外大街19号  
邮政编码: 100875

印 刷: 北京京师印务有限公司  
装 订: 北京盛通印刷股份有限公司  
经 销: 全国新华书店  
开 本: 170 mm × 260 mm  
印 张: 40  
字 数: 615千字  
版 次: 2013年8月第1版  
印 次: 2013年8月第1次印刷  
定 价: 188.00元

---

策划编辑: 郭兴举 责任编辑: 王剑虹  
美术编辑: 纪 潘 装帧设计: 蔡立国  
责任校对: 李 茵 责任印制: 陈 涛

---

**版权所有 侵权必究**

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

# 编辑委员会

---

**学术顾问**

顾明远

**总主编**

王炳照 李国钧 阎国华

**修订工作组组长**

田正平

**修订工作组成员**

田正平 金林祥 俞启定 于述胜

**编委会成员** (按姓氏笔画排列)

于述胜 马 镛 王建军 田正平 乔卫平  
刘 虹 宋大川 吴宣德 苏渭昌 金林祥  
郭齐家 俞启定 施克灿 顾明远 梅汝莉  
雷克啸 熊贤君

# 总 序

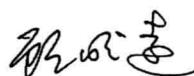
《中国教育通史》即将付梓。首先我要向田正平、俞启定、金林祥、于述胜以及参加这次修订编纂工作的学者表示感谢，感谢他们不辞辛苦，在短短的两年多时间里完成这部巨著。

《中国教育通史》是将 20 世纪 90 年代出版的王炳照、阎国华主编的《中国教育思想通史》(8 卷本) 和王炳照、李国钧教授主编的《中国教育制度通史》(8 卷本) 合编而成的。原来两部著作是三位教授的力作，本来由他们合作主持合编修订中国教育通史是最合适、最理想的，可惜李国钧、王炳照两位先生都先后离世，阎国华先生年事已高，于是由田正平负责的修订小组接手完成，原作者都基本上参加了此次修订工作。

王炳照、李国钧、阎国华都是我的朋友，我们曾经多次合作过。我主编的《中国教育大系》中《历代教育论著选评》和《历代教育制度考》两大系列就是王炳照、李国钧两位编纂的。阎国华则参加了我主编的《教育大辞典》的工作。李国钧先生是华东师范大学的教授、博士生导师，是我国著名的教育史学，特别是研究中国教育制度史的权威，不仅著作丰硕，而且培养了一批人才。阎国华先生是河北大学教育史教授，兼通中外教育史。王炳照则是我们北京师范大学的教授，是我的同事，我对他有更深的了解。他先后主编了《中国教育思想通史》《中国教育制度通史》等专著，又参加了《中华人民共和国教育史》的编纂工作。他对我国古代私学、书院和科举制度又深有研究。他不仅研究中国教育通史，而且拓展了区域教育发展史的研究，并且对教育史学也有较深的研究和独特的见地。

王炳照、李国钧、阎国华是我国教育史学界承上启下的人物，他们师承舒新城、孟宪承、毛礼锐、陈景磐、沈灌群、滕大春等老一辈教育史学家，“文化大革命”以后，他们接过这批老先生的班，开拓中国教育史的研究。他们坚持教育史研究中“古为今用，以史为鉴”的史学原则，探寻中国教育思想产生、发展及其演进的历程，挖掘历代教育思想的丰富内涵，总结前人的成功经验和失败教训，揭示教育思想发展的客观规律；研究中国教育制度的形成、发展和变化的历史，回答教育制度作为一个历史存在物的存在特性，及其与现实存在的教育制度之间的关联，探讨现代教育问题的历史根源。

《中国教育思想通史》和《中国教育制度通史》是两部巨著，各有300多  
2万字，把两本书合并起来，编纂成一部《中国教育通史》，其难度之大是可想而知的。在田正平、俞启定、金林祥、于述胜几位教授主持下，原作者的积极配合下，经过对两书的合并、调整、修订、创新，终于完成了我国第一部最完整的中国教育通史。这部书的出版，具有里程碑的意义。其一是，这部书的出版标志着我国教育史学研究进入了一个新的阶段；其二是，标志着我国新一代教育史学家的成长，因为参加修订工作的大多是各校中青年学者。李国钧、王炳照、阎国华开展了中国教育史研究承上启下的工作，现在后继有人，值得他们欣慰了。



2013年3月6日

## 本卷导言

清代是中国封建社会发展的最后一个朝代，从 1616 年到 1911 年，时间跨度 295 年。通常我们把 1840 年第一次鸦片战争的爆发作为古代与近代的分界线，1616—1840 年的近二百年的时间里被称作前清；1840—1911 年被称作后清。由于鸦片战争的爆发，中国由一个封建大帝国逐渐走向了半殖民地半封建社会。中国的教育制度与教育思想也随之发生了质的变化，从中国传统教育逐步转向现代教育，“中国传统教育主要是指中国封建社会时代，在自给自足的小农经济基础上，在集权专制、等级分明的政治体制和社会结构中所形成的以儒家学说为正统主体，以纲常伦理、人文道德为主要内容的教育”<sup>①</sup>。“中国传统教育向现代教育转变，在一个很长的历史时期内，是不断学习、引进西方资本主义教育，逐步改造中国封建教育的过程，也就是人们通常所说的‘西学东渐’的过程”<sup>②</sup>。

清前期，政治制度方面，作为中国封建社会进一步确立了高度集中的封建中央集权制政治，尤其是康雍乾时期，实行了严酷的文字狱，实行文化专治政策。经济方面，经过明中叶以后，商品经济得到长足的发展，到了清代，商品生产和商品经济仍有所发展，其中手工业较明代发展更大。如南京丝织业、江西景德镇制瓷业、广东佛山冶铁业等，在清代均有较大发展。另外，商人控制手工业生产也较明代有所发展。如南京、苏州等地

---

① 刘虹：《洋务教育与西学东渐》，第 1 页，大连，辽宁师范大学出版社，2008。

② 同上书，第 2 页。

出现了许多由大商人开设的“账房”，直接雇用工人进行生产。在思想文化方面，首先，延续宋明以来的理学传统，清初理学派别得到进一步发展，其中明中叶产生的王阳明“心学”，在前清理学学派中影响最大；其次，受西学东渐及时局的影响，形成了带有普遍性的实学教育思潮，就是清代的考据学派，也不免受其影响；再次，作为对实学思潮的一种片面发展，清乾嘉以后考据学风气大行，在一定程度上影响了清中叶以后的学术发展。

兴盛于明清之际的实学思潮，其主要特征是：其一，出现了带有近代色彩的初期民主教育思想，对为君主专制和封建特权服务的理学教育及其八股取士制度进行了尖锐的批判。作为明中叶以来实学思想的一种发展，明清之际和清初实学教育思想大盛，出现了黄宗羲、顾炎武、王夫之、颜元、章学诚等著名的教育思想家。虽然他们的具体教育主张各放异彩，表述的方式也各不相同，然而都呈现出“崇实黜虚”的共同特征。他们鄙弃理学教育的空疏无用，提倡“明道救世”；揭露科举制度的腐朽没落，要求变革人才选拔制度；抨击理欲对立，主张理欲统一；反对空谈心性，强调学习经世实学等。黄宗羲更是明确提出“公其非是于学校”的主张，发前人所未发，拓展和深化了中国古代关于学校职能的理论，闪烁着早期民主启蒙思想的光辉。因此，明清之际实学教育思想，既是当时的地主阶级改革派对封建传统教育，尤其是宋明理学教育的自我批判，又是新兴市民阶层的启蒙意识在教育理论上的反映，具有历史进步性；其二，在教育内容上，提出科技教育的新内容，在客观上冲击了千百年来经学独占教育的现象，开了近代教学内容改革的先声；其三，在教育理论和学风上，对过去做了批判性的总结，使教育理论进一步深化，从实用理性和经世致用出发，揭露当时教育“不以经国济民为本”的痼疾，提倡实学教育，要求士子“知务实学”，以“致用”“力行”来代替理学、心学末流空谈之学风。这一时期形成的一代实学教育思潮，具有普遍性的启蒙意义。这种新教育思想的萌芽，是传统教育通往近代教育的桥梁，有些思想一直给中国旧民主主义的政治变革和教育革新以启示。

明清实学思想的片面发展和清统治者加强思想控制的直接后果是考据学派兴起，并最终替代理学而成为清乾嘉以后教育思想发展的主要代表。但是，考据学派倡导以“考据”为中心内容的教育，不仅削弱了对教育问题探讨的理论强度，而且在实践中带来了让人钻故纸堆、远离现实生活的弊病，同样不切实际，因而受到了龚自珍、魏源的批评。

鸦片战争前是中国古代教育思想曾一度辉煌，又急剧衰落的时期。历代学者苦心追求以教育兴邦治国的理想一次次破灭，他们艰苦跋涉的历程和积累的思想资料，为后人留下了宝贵的精神遗产，也激起后人的潜心反思。寻找新的生路，探求新的教育思想，成为有识之士的共识，从而为近代教育思想的萌芽和发展揭开了序幕。

从 1840 年第一次鸦片战争到 1911 年短短的 71 年间，中国发生了重大的社会变革，由一个闭锁的封建大帝国一步步走向半殖民地半封建社会。教育领域内，也逐渐完成了一个由封建教育向着半殖民地半封建教育的转变过程，完成了以科举为中心、以儒家“重人伦、轻自然、斥技艺”为内涵的教育向着以“西学”为内涵的近代教育的转变过程。中国近代教育思想也围绕着这个转变，冲破封建罗网的重重束缚，蜿蜒曲折地向纵深发展。这一时期，是对传统价值系统进行批判性的再认识和重新构造的时期，中国传统文化、传统教育与教育思想受到西方文化挑战，在传统文化积淀的沉重背负下，发生了艰难的嬗变。

被西方列强的坚船利炮惊醒的中国人，为了图强御侮，救国救民，革新政治，再造文化，力倡新学，形成了一股激荡的时代潮流。中国近代新学教育思想是以“师夷之长技以制夷”为嚆矢的，“师夷之长技以制夷”的主张意为学习西方先进的科学技术以战胜西方对中国的侵扰。“师夷之长技”首先肯定了西方技术比我们先进，并值得我们效法学习，即将科学和技术看作是超民族、超国界的，反映出科学技术世界主义的思想。“制夷”说明了目的在于战胜“夷”，反映出政治上的爱国主义和情感心理上的民族主义。正是以此为契机展开中国近代新学教育思想，所以中国近代教育思想的展开总离不开两条线索：其一，倡导“西学”，主张向西方寻

求真理的思想脉络由表及里、由浅入深地发展。此间，以近代西方教育为参照，以走出传统，求新求变为主流；其二，教育思想的发展与内忧外患的国情，风云变幻的政治局势密不可分，与救亡图存、政治改革息息相关，且与政治的近代化相辅相成。从教育与教育思想由中世纪走向近代化的嬗变历程看，其历史的阶段性非常明显，如同接力赛跑那样，每个阶段代表历史发展潮流的教育思想，如地主阶级改革派、洋务派、资产阶级维新派、资产阶级革命派的教育思想，都有着里程碑和促进教育近代化的作用。陈独秀在《吾人最后之觉悟》（1916年）一文中，从文化的角度谈近代化的进程：

欧洲输入之文化，与吾华固有之文化，其根本性质极端相反。数百年来，吾国扰攘不安之象。其由此两种文化相触接相冲突者，盖十居八九。凡经一次冲突，国民即受一次觉悟。……

最初促吾人之觉悟者为学术（按：指“西教西器”“火器历法”“制械练兵”之类），相形见绌，举国所知矣；其次为政治（按：指“行政制度问题”与“政治根本问题”），近年来政象所证明，已有不克守缺抱残之势。继今以往，国人所怀疑莫决者，当为伦理问题（按：指“自由平等独立”）。……吾敢断言曰，伦理的觉悟，为吾人最后觉悟之最后觉悟。

他把近代文化明确划为三个前进的阶段，即学术、政治、伦理。近代教育思想的发展也大致以这三个层面为主线。中国教育近代化的进程大致分为三个阶段：

第一阶段，冲破传统教育的樊篱，从器物、技艺方面向西方学习。鸦片战争的爆发，西方列强的军事入侵挟裹着西方文化冲入国门，“西学”冲撞着中国以礼乐教化与纲常伦理为核心的教育。鸦片战争的惨痛失败，使国人看到西方列强技术的先进，感到自己的祖先传下来的落后的武器难以与西方相匹敌，以龚自珍、魏源为代表的地主阶级改革派，开始严肃地看待国外先进的科学技术，反对闭关锁国、夜郎自大，主张改革科举，导

以实学，提出著名的“师夷之长技以制夷”命题，在近代教育思想史上，在“新学”教育倡导上起创榛辟莽的作用。如果说龚自珍、魏源的“实学”教育思想代表地主阶级改革派的思想的话，那么农民革命政权的教育思想也受到了西方文化的影响，太平天国领袖洪秀全对传统教育的批判，是借“孔子教人之书多错”来否定占正统地位的儒家传统教育思想。洪仁玕《资政新篇》的基本精神就是学习西方，他提出一套带有资本主义性质的社会改革方案，并呼唤新教育的创立。

19世纪60至90年代，是以奕䜣、曾国藩、左宗棠、李鸿章、张之洞为代表的洋务派所谓“西文”“西艺”和“西政”教育思想的建立与“西学”的实施时期。洋务派把“师夷”的思想付诸实行，在顽固派反对“用夷变夏”的鼓噪声中，被视作“形而下”的“器”，即“西教西器”“火器历法”“制械练兵”等冲破重重阻力而被引入，在自然科学和应用技术领域内，“西学”被程度不同地引入和吸收。同时，又派遣中国第一批留美、留欧学生。“中学为体，西学为用”是贯穿洋务派教育思想与实践始终的指导思想。所谓“中学为体”，是把中国传统的经史之学，特别是纲常名教作为决定国家社会命运的根本；“西学为用”，即采用西方资本主义的近代科学技术，效仿西方国家在教育、赋税、武备、律例等方面的具体措施，作为挽回清王朝江河日下之颓运的手段。洋务派希望通过学习西方文化的物质层次来装备、维护已经腐朽的封建制度之“体”。应该承认，“中体西用”的方针提出，在一定程度上冲破了传统文化的心理定式和传统观念体系的束缚，承认西学之“用”，才使“西学”在中国找到生存空间，并逐步扩展。但是“中学为体”在捍卫纲常伦理为核心的传统儒家文化教育上，洋务派与顽固派是殊途同归。当它在被用作反对维新变法的思想武器的时候，它就成为阻碍中国教育走向世界、走向未来的羁绊。

第二阶段，对封建专制政体和以科举为中心的教育制度以否定，倡导西方社会科学与自然科学的教育，为维新变法开路。中日甲午海战失败后，以康有为、梁启超、严复等为代表的资产阶级改良派，已深感到以前中国对西学的认识仅仅是停留在技术层次上，即所谓只是“形下之粗迹”，

真正掌握西学，就必须把西学提高到理论和制度的层面上来考虑。为了抗拒外侮，救亡图存，他们主张对封建专制政治改弦更张，变专制政体为立宪制，并从改革封建教育制度入手。维新派大力介绍西方资产阶级的社会政治学说及法律制度，把它们作为变法维新的理论依据和学习模式。资产阶级维新派倡导学习西方的制度、文化主要表现在以下几个方面：其一，在政治制度方面，主张中国应当仿效日本、英国，实行君主立宪制，制定宪法，成立国会，提倡民权学说；其二，在法律制度方面，主张效法西方平等法律，导以法律观念、法律制度；其三，在教育制度方面，主张废科举兴学校，废八股试策论，以西方社会学说和自然科学知识教授学生、启发民智，并主张改良政治从改革教育入手。

第三阶段，变革国体、政体，推翻封建帝制，建立资产阶级民主共和制；变革纲常名教观念，批判封建主义教育，引导教育向民主化迈进。进入 20 世纪以后，资产阶级民主革命派逐渐形成。以孙中山、邹容、陈天华等为代表的革命派公开打出民主的旗号，宣传西方的进化论、天赋人权学说和自由、平等、博爱思想，提出资产阶级民主共和方案，对封建专制主义展开了猛烈的攻击，对封建主义文化教育如孔孟之道、程朱理学，封建礼教等展开了全面的批判，成为五四时期“打倒孔家店”的先声。与此同时，他们批判封建的以“忠君尊孔”为核心的教育宗旨，批判传统的奴隶教育和资产阶级维新派的“教育救国论”，提出“实施国民教育”和“革命与教育并行”的口号。他们丢弃中国传统文化中的糟粕，更新代之的是西方先进的科学技术知识及现代化观念；他们跨越封建传统观念的藩篱，开始从愚昧走向文明，从权威走向平等，从专制走向民主。1904 年张之洞等仿照日本拟了《癸卯学制》，这是中国近代正式颁布施行的第一个新学制。1905 年清政府在国际政治风云变化的影响及国内改革浪潮的推动下，不得不废除了在中国实行了 1300 年的科举制度，至此，标志着中国封建旧教育体制的结束和资本主义新教育体制的初步形成。1911 年辛亥革命成功地推翻了两千多年的封建专制帝制，建立了中华民国，进行较深入的反封建的教育改革。1912—1913 年“壬子癸丑”学制颁布施行，

至此，资产阶级性质的教育体制建立起来了，中国教育步入一个新的发展阶段。但是这时期的资产阶级革命派还没有担负起彻底清算封建主义教育的历史任务，因此给辛亥革命后的中国社会留下了一个更深的文化课题。

本卷撰稿人以章节先后为序：孙传钊（第一章第一节）、于述胜（第一章第二节）、金林祥（第一章第三、第五节，第二章第二节）、吴宣德（第一章第四节，第三章第一、第二、第三节）、白莉民（第二章第一节）、马镛（第三章第四节）、李国钧（第四章第一节、第五章）、刘琪（第四章第二、第三节）、轩辕轲（第六章）、阎国华（第七章，第九章第一、第四）、王建军（第八章）、阎广芬（第九章第二节、第十一章）、陈山榜（第九章第三节）、高烽煜（第十章）、刘虹（导言、第十二章、第十三章）。由刘虹对全书进行了修订、统稿、定稿工作。

# 目 录

## 第一章 明清之际实学教育思想/1

### 第一节 朱之瑜的教育思想/1

- 一、论教育和社会/1
- 二、论人性和教育/3
- 三、论教育目标/4
- 四、论教育内容/6
- 五、论道德教育/7
- 六、论学习/9

### 第二节 陈确的教育思想/10

- 一、人性论与教育思想/10
- 二、知行观与教育思想/19

### 第三节 黄宗羲的教育思想/31

- 一、主张“公其非是于学校”/31
- 二、抨击科举制度，提出“取士八法”/34
- 三、论教育内容/36
- 四、教学思想/39
- 五、论教师/42

### 第四节 顾炎武的教育思想/44

- 一、“实学”的内容及其教育意义/44
- 二、教育内容与治学论的“实学”特点/48

### 第五节 王夫之的教育思想/55

- 一、论教育的作用/55
- 二、关于教学思想/57
- 三、论道德和道德修养/59

四、论教师/62

## 第二章 清代实学教育思想/65

第一节 梅文鼎的教育思想/65

一、梅文鼎实学思想渊源及历史背景/66

二、梅文鼎专攻数学的学校规划/69

三、更新天文历数教材/72

第二节 颜元的教育思想/75

一、批判传统教育/76

二、主张学校为“人才之本”/77

三、“真学”“实学”的教育内容/79

四、强调“习行”的教学法/81

五、劳动教育思想/83

## 第三章 清代理学教育思想/86

2 第一节 孙奇逢的教育思想/87

一、心性说与教育的基础/87

二、教育的价值及其道德目标/93

三、道德修养与道德教育方法论/97

第二节 陆世仪的教育思想/101

一、人性善的本体论证明与教育的起点和目标/101

二、教育阶段的划分及其体系/105

第三节 李颙的教育思想/112

一、论教育的价值/112

二、论道德教育的一般原理/115

三、论教学/121

第四节 张伯行的教育思想/124

一、“学为圣贤”的教育目的/124

二、以“经义”“治事”为主的教育内容/126

- 三、“致知力行”的教学思想/128
- 四、儿童教育思想/130
- 五、学校教育与取士制度改革思想/132

## 第四章 考据学派的教育思想/136

- 第一节 戴震的教育思想/136
  - 一、培养“理民”治安的“贤才”/137
  - 二、“由词通道”的经学教育和科技教育思想/139
  - 三、扩充学问以“明理解蔽”/146
  - 四、论道德及道德教育/155
- 第二节 焦循的教育思想/162
  - 一、论人性与教育的作用/163
  - 二、治生与修身的德育论/168
  - 三、因材量时、博学多闻、自出性灵的教学论/175
- 第三节 阮元的教育思想/186
  - 一、论人性和教育的作用/187
  - 二、培养“通天地人之道”的通儒/191
  - 三、“专勉实学”的教学内容/192
  - 四、教学原则/200

## 第五章 实学教育思想的兴起与理学教育的终结/209

- 第一节 科技教育内容的新发展/209
  - 一、科技教育课程的复兴和发展/209
  - 二、科技教育课程产生的历史条件/213
- 第二节 “成性”学说的新突破/215
  - 一、关于“成性”学说的变革/215
  - 二、实学教育思想家关于“成性”学说的新见解/217
- 第三节 知行结合思想的新见解/221
  - 一、关于知识的来源与获得/222

二、关于“知”与“行”的结合	/223
三、关于通过“行”获得与辨明真知问题	/225
四、知识的价值在于“行”	/227
五、教学的目的在于“著行”	/229
六、“行”是知识的基础	/229
七、“知”“行”具有改造自然与变革社会的科学内容	/231

#### 第四节 求实致用的一代新学风/233

一、对程朱理学和陆王心学末流空谈心性的批判	/233
二、“经世”实用学风的发展	/236
三、“质测”考察的科学思想方法	/240
四、崇尚由怀疑以求真理的精神	/243

### 第六章 近代新学教育思想的前驱/246

#### 第一节 龚自珍的实学教育思想/250

一、龚自珍实学教育思想的理论依据	/250
二、龚自珍实学教育思想中的人才观	/253
三、以通经致用和史学经世为依据的“师儒论”	/257

#### 第二节 魏源的实学教育思想/262

一、论经术与治术的统一	/263
二、“师夷之长技以制夷”的教育主张	/270

### 第七章 太平天国反封建的农民革命教育思想/274

#### 第一节 洪秀全反孔的文化教育思想/274

一、终生奋斗的人生道路	/275
二、反孔思想的演变和终结	/280

#### 第二节 洪仁玕的《资政新篇》和向西方学习的教育思想/289

一、革命经历和重要著作	/289
二、向西方学习的教育观	/293