

ZIYOU DE XIANDU YU JIEFANG DE DIXIAN
MINGUO CHUQI GUANYU FUV JIEFANG
DE SHEHUI YULUN



刘长林 等著

自由的限度 与 解放的底线

——民国初期关于“妇女解放”的社会舆论

上海大学出版社

014032526

D442.9

15

自由的限度与解放的底线

——民国初期关于“妇女解放”的社会舆论

刘长林 倪蓉蓉
开雅洁 李小辉 等著
孙冬梅



上海大学出版社

· 上海 ·



北航

C1720786

D442.9
15

882580110

图书在版编目(CIP)数据

自由的限度与解放的底线：民国初期关于“妇女解放”的社会舆论 / 刘长林主编. —上海：上海大学出版社，2014.3

ISBN 978-7-5671-1195-0/D·152

I. ①自… II. ①刘… III. ①妇女解放—研究—中国—民国 IV. ①D442.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 021987 号

责任编辑 赵宇 封面设计 倪天辰

自由的限度与解放的底线

——民国初期关于“妇女解放”的社会舆论

刘长林 等著

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(<http://www.shangdapress.com> 发行热线 021-66135112)

出版人：郭纯生

*

南京展望文化发展有限公司排版

叶大印务发展有限公司印刷 各地新华书店经销

开本 890×1240 1/32 印张 8.75 字数 227 千

2014 年 3 月第 1 版 2014 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5671-1195-0/D·152 定价：58.00 元

写在前面

民初舆论关于妇女解放问题的讨论,呈现多元并存的特色。不同舆论因对“解放”内涵的理解差异导致了诸多观念的内在分歧。从报刊上看,《东方杂志》将妇女问题置于社会改造的大潮中,调适的理念使得它强调女性与男性之间的互助、依赖或共存,同时也期望女子解放的进程与力度不要超出社会大众心理的接受度;此外,以女性气质来指导女子改造也是其特色之一。《新青年》在妇女解放思想上,高举独立人格、个性解放的大旗,在一步步发展中逐渐触及到社会制度层面,并带动了社会关注妇女问题的风潮。《觉悟》以“兼容并蓄”的特色,展现了纷繁复杂的婚姻观念的碰击。《妇女周报》作为中共舆论动员的阵地,分析当时女性整体文化素养不高的状况,以马克思主义的妇女理论为标尺,通过控诉、呼吁、分析、畅想、斟酌词句等话语策略,使中国妇女逐渐接受了马克思主义观点,有利于妇女自觉地在党的领导下去争取妇女解放和阶级解放。

从思想流派上来看,保守主义者认为,在妇女解放中必须废除封建恶俗,但新的两性关系仍应以道德为制约,不能一味强调个人自由,还要重视个人对社会、国家的责任和义务。自由主义者在妇女解放问题上,从批判封建专制着手,呼吁妇女树立独立人格,摆脱封建家庭的束缚,摆脱作为丈夫附庸的地位,追求以自我意识为主体的恋爱、婚姻、家庭以及两性社会关系模式;他们注意到实现妇女经济独立的重要性,主张通过发展女子教育、帮助女子获得职业来实现妇女的经济独立。无政府主义者以“绝对自由、反对权威、打破一切束缚”

为依据,突出个人的主体性。他们认为婚姻是束缚人类自由的障碍物,提倡废除婚制,具有自我构建极端理想化的特点。马克思主义者主张推行彻底的社会革命,建立无产阶级政权,从而实现真正的男女平等;马克思主义者也强调经济独立对于妇女解放的重要性,但他们同时运用阶级分析理论,把目光转向处于社会底层的劳动妇女身上,帮助她们获得解放。

本书首先介绍妇女解放问题是如何在“国家/民族”的背景下被时人所讨论,并刻上阶级的烙印的。其次,阐释社会舆论对于妇女出走、社交、恋爱等问题的争论,尤其是关于贞操问题的辩论。随后,将妇女作为“社会的人”,讲述不同时期对于婚姻的讨论。最后,讲述了妇女是如何作为“阶级的人”被时人所关注的。

写在前面	1
绪论	1
第一节 研究缘起	1
第二节 学术回顾	15
第一章 妇女解放中国化的路径	40
第一节 得到认同的西方女权运动	41
第二节 遭遇质疑的民国妇女参政运动	45
第三节 唯物史观视角下的妇女解放运动	50
一、劳动妇女解放运动的兴起	51
二、“一战”后妇女运动的趋向	53
三、中国女工问题的考察	56
四、妇女解放运动的理想蓝图：苏俄模式	59
第二章 妇女个性解放	65
第一节 贞操的存废：两性自由的尺度	66
一、掀起波澜的《贞操论》	67

二、从男女平等出发驳贞操	69
三、自由的商榷：贞操的存与废	72
四、从唯物史观看贞操问题	75
第二节 妇女个性解放中“出走”的论争	77
一、“易卜生号”的推出	78
二、影响中国的“娜拉”	80
三、娜拉引出的思考：经济独立下的自由	83
第三节 社交公开与婚恋自由	86
一、《觉悟》对男女社交公开的讨论	87
二、男女同学与女子解放和婚恋自由	94
三、多重视角的恋爱自由观	100
第四节 女性气质的教育与职业	108
一、女子教育：良妻贤母的养成	110
二、符合女性气质的职业	114
第五节 女性缺失的家庭改革	120
一、调适的家庭改革观	121
二、家庭：女性的归宿	126
三、《东方杂志》与妇女解放	130
第三章 婚姻观的批判与重建	134
第一节 冲破旧式婚姻的禁锢	134
一、对旧式婚姻的描述与批判	135
二、对新式婚姻的构建	141
三、偏激的婚姻观点	153

第二节 婚姻的取舍：个性解放的限度	159
一、绝对自由的追求：“不要婚姻”	161
二、保守与自由之争：婚恋的自由与责任	165
三、儿童公育制度：解决婚后经济独立问题的 方法	168
四、婚恋自由的底线在哪里	171
第三节 新旧观念冲突下的婚恋现状	175
一、从读者来信看婚姻观念的变化	176
二、《觉悟》对婚姻悲剧事件的讨论	182
第四章 中共动员妇女的话语分析	190
第一节 《妇女周报》的面貌回顾	191
一、栏目介绍	191
二、主编向警予	194
三、作者群分析	196
第二节 支持女界国民会议运动	199
一、阐述女权运动的正当性	200
二、揭示女权运动的不足	202
三、指出实现女权的路径	205
四、参与女权运动	211
第三节 鼓励女工罢工	214
一、动之以情：缘何起来斗争	215
二、晓之以理：如何有效斗争	221
三、导之以行：实践中的动员	224

第四节 声援女校学潮	227
一、阐释原因,建构认同	228
二、高度评价,巧妙动员	233
三、出谋划策,指引方向	237
附录	243
一、《东方杂志》的创办历程	243
二、《东方杂志》中有关妇女问题的文章目录	
(1911—1924)	244
三、《新青年》中有关妇女问题的文章目录	
(1915—1922)	249
参考文献	252
一、报刊	252
二、史料集	252
三、著作	254
四、期刊论文	261
五、硕博论文	270
六、外文论著	270
后记	271

绪 论

第一节 研究缘起

近代以降，“解放”是一个世界性的话题，是对中国近现代社会影响最大的话语之一。“人的解放”、“思想解放”、“个性解放”、“妇女解放”等不断被人们热议。戊戌维新时期，西方资产阶级革命中提出的“天赋人权”、“自由”、“平等”、“个性解放”等观念被引入中国。几乎与戊戌维新运动同时，中国的资产阶级革命运动带来了“民主”话语。时至“五四”，新文化运动使“民主、科学”观念深入人心。从中国近代化的历史进程来看，自由、平等、人格独立、民主、人权等话语无不被纳入“解放”这一时代主题的框架之中。

“人的解放”是一个不断发展的历史范畴，在不同时期有着不同的内涵，不同文化意识形态对其有着不同的理解。近代以来，中国知识分子纷纷引用西方各种理论呼吁人的解放。从人的解放、民族的解放、阶级的解放到全人类的解放，自由主义、无政府主义、马克思主义等理论对中国影响至深。相对于戊戌维新和辛亥革命时期，“五四”是中国引进西方思想更加频繁和多样化的时期。基于以上考虑，笔者选取民国初期（1911—1925年）这一时间段探讨在近代解放话语影响下，人们如何对待改变妇女处境的问题。

从近代历史发展来看，西方“解放”思想的提出是针对束缚、压制人性的封建专制思想及宗教思想文化的。受西方近代解放思潮的影响，中国的思想解放运动在批判封建旧礼教、旧文化、旧思想中展开。

民初知识分子对中国妇女的旧有生存状态进行批判时,反对态度是一致的,但在构建新的妇女地位时却看法不一。笔者以《东方杂志》、《新青年》、《觉悟》^①、《妇女周报》为主要舆论材料的依托,对民初关于如何解放妇女的社会舆论开展细致的研究。我们所预设的考察重点:

一、“二元性考察”:精英和大众的反应有何异同?女性和男性的观念有何差别?现实和理想在人们的观念中呈现出怎样的特点?

二、“多元性考察”:特殊的团体和非正式的圈子具有怎样的作用?——很明显,这种分类方式可以归纳出各种思想派别(保守主义、自由主义、无政府主义、马克思主义)、各种媒介团体(《东方杂志》、《新青年》、《觉悟》、《妇女周报》)和党派(中共)。

三、“规律性考察”:妇女解放的舆论,如何由封建保守主义到资产阶级自由主义再到马克思主义?

1. 《东方杂志》

女性权利来之不易,中国较之西方则有过之而无不及。这一过程不仅体现在今天的女性身上,当时的刊物也是这一曲折历程的载体之一,记录了女性解放思想达到的程度,以及现实中女性的社会生活状况,同时也标着意见不同群体在社会转型的微妙期对传统与现代、东方文化与西方文化如何相处的思考。

《东方杂志》是中国近代史上历时最长、发行量最大的一份综合性刊物。近年来,随着调适思想和杜亚泉研究的兴起,《东方杂志》也渐渐为人所重视。但由于其上讨论的问题涉及面太广,故对其有关女子问题的研究几乎没有。

中国的20世纪初既是女子解放运动兴起并发展的时期,也是中国报刊杂志业的繁盛期。《东方杂志》在中国近现代的公共舆论界占

① 笔者主要选取1919年6月至1925年12月的《觉悟》中的文章为原始材料。因为目前所见最早一期《觉悟》为1919年6月16日出版,1925年西山会议后,《觉悟》由叶楚傖掌握,刊物的整体风格有所转向,故将时间断定于此。

有十分重要的地位,^①不仅拥有稳固而庞大的读者群体,也是调适理念的传承和代表之一。现今,学界对于调适思想以及杜亚泉的研究都有了重大的突破,但对于《东方杂志》及其上各种社会问题的讨论却少有论及。

《东方杂志》:坚守本位与文化保守。

提到《东方杂志》,人们总会用“文化保守”来形容它的立场。学界对“文化保守主义”的解释虽有不同,但是普遍认识到文化保守主义是对西方近世文明挑战的回应。持有文化保守观念的人,虽然都有不同程度的传统文化情节,但是并不因此而彻底否定西方文化,甚至也提倡向西方学习。^②的确,从对待传统文化的态度上看,特别是杜亚泉担任主编后,这份刊物在新与旧的问题上表现出对传统的深切感情;同时,它在政治、科学以及时事等方面的报道也走在当时舆论界的前列。

其实,《东方杂志》及其幕后的编撰人员表现出的是对传统文化的信任。列文森说过:“传统中国社会的崩溃乃是西方力量冲击的结果,而西方的这种侵略干扰并毁灭了中国人对中国思想自足性的信心。”^③但是显然,并非每一个中国人都对传统失去了信心。以《东方杂志》为例,它在论述改良的步骤和进度时,有一条明显的衡量标

① 见本书附录一:《东方杂志》的创办历程。

② 郑大华:1.《文化保守主义与“五四”新文化运动》,《北京师范大学学报》1989年第3期;2.《中国近现代文化保守主义思潮论析》,《天津社会科学》1989年第6期;3.《第一次世界大战与战后中国文化保守主义思潮的兴起》,《浙江学刊》2002年第5期。持此种观点的还有何晓明:《近代中国文化保守主义述论》,《近代史研究》1996年第5期;马庆钰:《对于文化保守主义的检省》,《中国人民大学学报》1997年第3期;胡逢祥:1.《论中国近代史上的文化保守主义》,《华东师范大学学报》2000年第1期;2.《社会变革于文化传统:中国近代文化保守主义思潮研究》,上海人民出版社2000年版等。

③ J. R. Levenson: *Confucian China and its Modern Fate*, University of California Press, 1958, Vol. 1, p. 145. 转引自邓正来:《中国发展研究的检视——兼论中国市民社会研究》,见邓正来、(英)J. C. 亚历山大编:《国家与市民社会:一种理论的研究路径》,中央编译出版社2002年版,第448页。

准——社会的稳定,或者说是社会的接受度,在这条标准背后所支撑的是对传统文化的坚信与保护。面对西方现代化文化的挑战,许多人对东方古老的文明感到失望,选择了接受西方示范来取代原有文化的路径,而《东方杂志》本着完善固有文明的心愿选择了坚持本土文化的改良路径。如果不是因为对传统文化怀有坚定信心以及乐观的态度,在西方强有力的成功验证的压力下,很难做到客观地对待中西方的文化碰撞,或者抛弃传统,或者抛弃与他种文明的接触,采取防卫的态度,即“文化自圆(self-justification)”。^①

出于对传统文化的信心,《东方杂志》在文化上表现出了保守的态度。文化上的保守并不是不要变或者要求变革较少,它只是要求对文化的阐释应该在本土文化的框架内进行,而这并不构成对现代化的抗拒。

高力克认为从杜亚泉接手《东方杂志》之后(包括其后的钱智修时期),这本当时颇有影响力的刊物展现出了明显的“调适”风格,特别是在如何对待东西方文化的问题上。^② 关于传统与现代的纠葛,中国近代思想史上一直存在着两种不同的思维模式:转化(accommodative approach)与调适(transformative approach)。^③ 转化论者相信传统可以像一件旧衣服一样脱去,新文化可以在理性主义的建构下平地而起。问题只是在于是否有勇气与传统告别;而调适论者则认为新文化不可能凭空生成,只能在传统的背景下逐渐演化,新与旧之间有可能或者应该在新的语境下实现融合。

台湾学者黄克武认为近代中国的革命派倾向于“转化类型”,主张以一套高远的理想彻底改造现实世界,已达到“拔本塞源”的目的。他们多以为历史有两个阶段,一为完全成功的将来或是当代的欧美

① 殷海光:《中国文化的展望》,中国和平出版社1988年版,第47—52页。

② 高力克:《调适的智慧》,浙江人民出版社1998年版,第10页。

③ 美国汉学家墨子刻(Thomas A. Metzger)语,见高力克著:《调适的智慧》,浙江人民出版社1998年版,第1页。

社会,一为彻底失败的当代中国。而历史上成功的例子使他们乐观地相信理想终将实现。改革派则倾向“调适类型”,认为不可只看理想而不顾现实,因此他们主张小规模局部调整或是阶段性的渐进革新,并反对不切实际的全面变革。^①从梁启超到杜亚泉,在近代中国思想史上始终存在着一种调适的变革线索。转化与调适,这两种思维模式的渊源可以追溯至西方近代的两种思想传统及其现代化的两种路向:洛克式英国自由主义和卢梭式法国民主主义。^②

关于两者的分野,近代学人已经有很清楚的认识。梁启超将“革”与英文中的 Reform 和 Revolution 二义相应,认为改革主渐、变革主顿,改革主部分、变革主全体,改革为累进之比例、变革为反对之比例。^③严复也指出以柏拉图、卢梭为代表的政治学传统由自然公理推引而成,而以孟德斯鸠为代表的政治学传统则本历史而言治。^④

曾经有相当一段时间,关于这两股影响近代中国走向的思想缺乏客观、平衡的认识。20世纪90年代以来,“调适”的思想再度被发现,以高力克、许纪霖和王元化几位先生对杜亚泉言论的关注和评价为代表,弥补了一些缺憾。但是相对于日渐增多的人物思想的研究而言,将《东方杂志》作为叙述主体的研究仍然不多,并且都集中在对其政体改革理念、文化论战以及史料价值上。^⑤作为一份20世纪初

- ① 黄克武:《一个被放弃的选择——梁启超调适思想之研究》,台湾中央研究院近代史研究所1994年版,第5、6页。
- ② 萧公权、张朋园:《梁启超与清季革命》序,台湾中央研究院近代史研究所1964年版,第2、3页。
- ③ 李兴华主编:《梁启超选集》,上海人民出版社1984年版,第368页。
- ④ 卢云昆编:《社会剧变与规范重建——严复文选》,上海人民出版社1996年版,第177页。
- ⑤ 唐富满:《〈东方杂志〉与清末立宪宣传》,见中国知网 www.cnki.net,全国优秀博士学位论文全文数据库;张季:《民初“二次革命”前知识分子群体关于联邦制的论争——以〈民立报〉、〈庸言〉、〈东方杂志〉为中心》,《安徽史学》2005年第5期;李明山:《五四时期关于杂志编辑的一场争论——〈东方杂志〉对〈新潮〉杂志罗家伦批评的回应》,《山西师大学报(社会科学版)》2003年第2期;刘润中:《〈东方杂志〉与“五四”前后东西文化论争》,《社会科学战线》1994年第3期;张凤英:《论〈东方杂志〉的文献价值》,《湘潭大学社会科学学报》2001年第3期。

的重要杂志，^①其实际影响与这样的关注度显然不成比例。

假如我们不再持有一元论心态的话，就无法否认《东方杂志》所体现出来的也是一种启蒙。不过是另一种启蒙，一种温和的、中庸的启蒙：

“过去，我们对五四的研究过于狭隘，仅仅局限于《新青年》、《新潮》等几个知名刊物上。我们现在知道了，除上述之外，当年同时在做启蒙宣传的，还有梁启超、张东荪‘研究系’知识分子办的《学灯》和《解放与改造》；杜亚泉、钱智修等人主持的《东方杂志》。如果说《新青年》和《新潮》主要是在年轻的、激进的青年学生中产生影响的话，那么，《解放与改造》和《东方杂志》则是在中年知识分子中发挥着作用。稍有历史常识的人都知道，假如一种新思潮要替代旧思潮成为主流的话，仅仅获得青年人的欢迎是不够的，它必须同时赢得中年知识分子的认同。而杜亚泉主编的《东方杂志》恰恰是当时主流知识分子的权威刊物。正因为其鲜明地趋向于科学与新文化，才与其他新思潮一起，汇成了五四时期不可阻挡的启蒙大潮。”^②许纪霖先生的这番话是对《东方杂志》十分中肯的评价，同时也说明了《东方杂志》的研究价值。

保守也好，“国人的惰性”也好，^③在人人都为“救亡”而焦虑的年代，每个人都有自己对“救亡”的想法，相应地，也就有不同的杂志刊物来代表这些各异的想法。《东方杂志》代表的就是一个一直以来都存在着的“调适”的群体，而它所面对（自觉或不自觉）的，则是更多的在“西化”与“守旧”间徘徊的人。^④

2. 《新青年》

《新青年》一直被学术界公认为是新文化运动的主要阵地，并从

① 见本书附录一：《东方杂志》的创办历程。

② 许纪霖：《杜亚泉与多元的五四启蒙》，见许纪霖、田建业主编：《杜亚泉文存》，上海教育出版社2003年版，第495—496页。

③ 陈独秀：《调和论与旧道德》，《独秀文存》，上海亚东图书馆1922年版，安徽人民出版社1987年再版，第564页；胡适：《新思潮的意义》，《新青年》第7卷第1号。

④ 葛飞：《民国时期的〈东方杂志〉》，《商丘师范学院学报》2001年第3期。

创刊起就把妇女解放作为自己的目标之一。《新青年》从社会制度和社会观念对女性发展的阻碍层面出发,将争取女子独立人格、获得个性解放作为其思想目标。《新青年》在这一方面的贡献不论在实际行动或思想理论上都是显著的。随着马克思主义的广泛传播以及俄国“十月革命”的成功,陈独秀等人转向接受马克思主义,《新青年》的编辑队伍出现了分裂。从此以人格独立、个性解放为目标的妇女解放思想宣传转向为无产阶级革命的妇女解放运动,《新青年》的这一发展脉络在学术界是得到公认的。

然而,笔者在翻检学术界既有研究成果的过程中,发现仍存在不少问题。学术界对于“五四”时期妇女解放问题虽有较多研究(这些研究几乎都不可避免地涉及《新青年》),但这些研究都只是涉及《新青年》上发表的文章,很少将《新青年》作为研究对象。正是缺乏这种整体研究,学术界对《新青年》中妇女解放思想的认识存在些许不足。

第一,以个人思想代杂志整体思想。不少研究者将陈独秀、李大钊、胡适等个人的妇女解放思想看作是该杂志的思想。^①诚然,陈独秀等人作为《新青年》的主编,在杂志文章的选登及个人作品的发表上会存在着自己的好恶选择,但《新青年》在很长一段时期内采取的是轮值主编的形式,^②所以《新青年》体现了众多知识分子的思想观

① 王如青在《“阶级解放”与“个体觉醒”——“五四”时期知识分子的两种妇女解放观刍议》(《河北大学学报(哲学社会科学版)》2000年第5期)一文中以《新青年》为例,将知识分子的妇女解放观划为两类:以陈独秀、李大钊等为代表的“阶级解放论”和以胡适、周作人等为代表的“个体觉醒论”,这种说法存在某些偏颇,从《新青年》来看,陈独秀首倡女子人格独立、个性解放,这种思想影响他最终接受了马克思主义的妇女解放观。又如,刘翠芬在其文《“五四”时期妇女解放思想主流及其影响》(《阴山学刊》2001年第3期)中将“五四”时期的妇女解放思想分为以李大钊、毛泽东为代表的阶级斗争说和以陈独秀为代表的经济独立说,这种分法也是不全面的。

② 《新青年》从创刊到1917年8月1日第3卷第6号皆由陈独秀一人编辑,之后停刊三个月。此时,陈独秀受聘于北京大学,《新青年》也随之迁往北大。从1918年1月15日《新青年》第4卷第1号到1920年5月1日的第7卷第6号则由陈独秀、钱玄同、高一涵、胡适、李大钊、沈尹默等人轮流编辑。至1920年9月1日《新青年》第8卷第1号后,则主要由陈独秀、陈望道、瞿秋白编辑。

点,且这些人的思想本身也存在着差异。^①因此,以个人代整体会在研究上出现偏差。

第二,忽视杂志思想发展的阶段性。众所周知,《新青年》杂志在不同阶段体现出了不同的思想特色。同样,在它所体现出的妇女解放思想上也呈现出了阶段性的特点。因此,简单地以“阶级论”、“个性论”来整体评价《新青年》所体现的妇女解放思想都有失偏颇。并且抹煞了杂志在发展中除受编辑人物的思想影响外,还受国内、国际因素的影响这一特征。

第三,对其妇女解放思想激进性的认识。《新青年》对待传统文化的激进态度,不可避免地影响到其妇女解放思想,但对这种激进性的认识应该客观。纵观《新青年》上发表的有关妇女解放问题的文章及讨论可以发现:《新青年》从来就不是“一言堂”,它对贞操问题、婚恋问题以及个性解放等问题的宣传,呈现出一种讨论和研究的态度。作为一份进步刊物,《新青年》在提供舆论导向的同时,也为社会言论提供了一个公共空间。这些从《新青年》栏目设置就可见一斑:在“随感录”、“通信”和“读者论坛”等栏目中所有派系思想皆可发表意见。^②所以,《新青年》的妇女解放思想在具有激进特点的同时,也呈现出多学派讨论的一面。

第四,过于关注主要人物,忽视其他人物。以往对《新青年》上妇女解放思想的研究主要集中在陈独秀、胡适、李大钊、鲁迅等人,忽视了对诸如刘延陵、蓝至先等人的思想的关注。虽然这些人并非主编,

① “《新青年》团体的貌合神离在一开始就潜存着,但直到1919年12月1日7卷1号上的《本志宣言》才浮出水面,算是露出冰山一角。”“《新青年》团队的协同作战自其创刊以来完全是没有纪律约束的松散团体,但它在不经意的集合中又现出约定俗成似的自觉。”引自张宝明:《现代性的流变——〈新青年〉个人、社会与国家关系聚焦》,社会科学文献出版社2005年版,第204页。

② 在《新青年》第2卷第1号卷首的杂志通告中写道:“本志自第二卷第一号起,新辟‘读者论坛’一栏,容纳社外文字。不问其‘主张’,‘体裁’是否与本志相合。但其所论确有研究之价值者。即皆一体登载。以便读者诸君自由发表意见。”《新青年》第2卷第1号,1916年9月1日。