

漂泊的理想：

社会学视角下的教育隐忧

贾少华 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

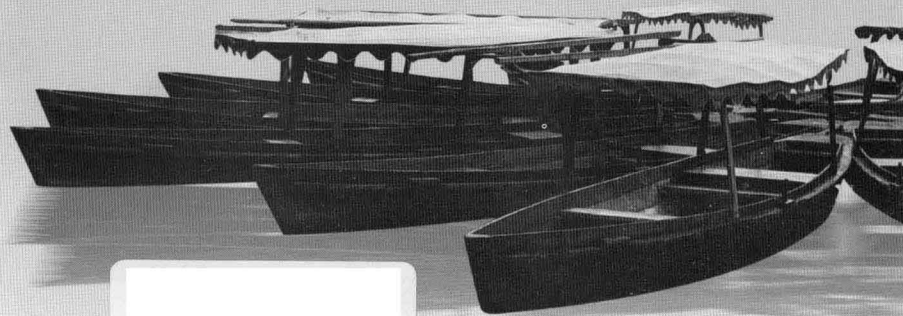
国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

金华市第三批重点学科——《社会学》学科建设阶段性成果之一

泊的理想：

社会学视角下的教育隐忧

贾少华 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

漂泊的理想:社会学视角下的教育隐忧/贾少华著. —厦门:厦门大学出版社,2013. 12
ISBN 978-7-5615-4810-3

I. ①漂… II. ①贾… III. ①教育学-文集 IV. ①G40-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 251096 号



厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

<http://www.xmupress.com>

xmup@xmupress.com

沙县方圆印刷有限公司印刷

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

开本:720×1000 1/16 印张:13 插页:2

字数:254 千字 印数:1~3000 册

定价:46.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

目 录

第一编 边走边读

2011 年访美日记	1
美国小镇的“楼盘”	1
有一种自信叫无知	2
住宅是主人的镜子	3
一流大学可以在短时间内建成	
因为包容所以强大	5
校园横幅既丑陋又愚昧	6
教授的“便当盒”	7
半个月伙食费买一本教材	8
美国大学的暑假	9
清华学长对留学准备的建议	10
富有创意的“创意园”	12
美国加州的“农家乐”	13
诚信之缺失 中国之软肋	14
美国的“中国式小商品市场”	15
加州的民居	16
孩子在欢笑中成长	17
美国孩子为什么不哭闹	18
圣迭戈：美国真正的富人区	20
留学并不适合每一个人	21
德育无痕	22
美国博士生实习的多重效应	23
中美大学的直观比较	24
中美大学生之比较	26
2011 年访台日记	29
失败无素质	29



大学好坏看什么	30
道德教育回归生活实践	31
高职院校一定要升本吗	32
人之儿女 己之儿女	33
台湾的高复班	34
品牌的感召力	35
村庄原来可以这样建	36
企业即景点	37
2012 年访美加日记	38
只有一条街的美国小城	38
大学校园中的河	40
美国百年老街	41
大学要对得起学生的每一分学费	42
国人在境外丢人现眼的新变种	43
大学校园中的专用高速	45
把家乡英雄钉在耻辱柱上	46
职业教育 经验第一	47
加拿大最美小镇的文化构建	48
圈养的大学长不大	50
加拿大农民的住宅什么样	51
暑假反映大学的良心	52
2012—2013 年访美日记	54
学不会的是文化	54
美国大学的年度聚餐	55
学术无假期	56
美国大学为何少有“窝里斗”	57
人无社会服务不成长	58
垃圾的文明	60
在美国生活的诸多不便	62
假如中美高中能互换	64
中国学生知识基础更扎实吗	66
 第二编 教育时评	
大学文凭为什么这样贱	68
高校“去行政化”——一个美丽的梦	69
大学创业教育的认识障碍	70

大学自发文凭,可行或不可行	72
我给南方科大算一命	73
教室里走不出创业人才	74
创业不需要专业	75
大学,拿什么来证明自己	76
大学老师为什么遭自己学生鄙视	77
电子商务创业的春天	78
大学,助人成长还是让人堕落	80
大学无他 氛围而已	81
哲学是受到尊重还是在被糟蹋	82
“摆摊”是大学生最适合的创业方式	83
课程开设为了老师还是为了学生	84
创业会导致大学生拜金吗	85
大学生在校期间不宜创业吗	86
创业找“货源”就像找女朋友	87
大学,不要让自己成为创业者的“杀手”	88
大学有太多的课程可以省略	89
匪夷所思:教师出错学生受罚	91
乌托邦想象,一把让人笑着死的刀	92
创业比就业容易	93
有话语权者的话语之害	94
炫了也白炫的“就业率”	95
家长患上“短信恐惧症”	96
比“功利化”更可怕的是“无目的化”	98
增强大学生的责任意识	99
创业课程培养不出老板	100
高等职业教育不姓“高”	102
人文精神不是嚷出来的	103
百万富翁培养可以异常简单	104
高职学生依然可以非常伟大	106
创业需要把油门踩到底	107
创业成功靠的是天赋吗	109
跑偏了的大学创业教育	110
大学要有点自己的硬通货	111
学生创业的最大阻力来自异化的教育	112
诺贝尔奖为什么与中国教育过不去	114
创业教育既简单又复杂	114



创业教育既是方法更是理念	116
创业人才在“规范”声中遭扼杀	117

第三编 灯下闲谈

大学教师要为学生的“票子”负责	119
世界一流大学何时在中国诞生	120
大学校长不如村长	121
智商决定于文化	122
拯救男孩	124
清华北大沦落为二流是好事	126
教授成了自己不屑的人	127
教育需要召开“十一届三中全会”	128
中国的大学没有真正的竞争	129
“科研”之罪	131
国之殇：反季节教育	132
一想到未来就忐忑不安	134
贬值的时代什么不贬值	135
讲桌上需要牌桌上的文化	136
清华给我的幸福	137
上了大学失去了什么	140
人才不是口渴时的水	141
道德教育 自欺欺人	142
官场忽悠：讲正确的废话	142
没用的“眼保健操”何以流行	143
中国未来十年的教育隐忧	144
六门挂科无碍优秀大学生评选	146
大学里什么老师最郁闷	148
创业能力因上大学而遭扼杀	149
理论重要但不是人人都需要	150
数学的双重功能：助人与害人	151
高职学生在忙什么	152
有关系的大学生更懂得努力	154
倾斜的讲台 偏心的教育	155
当今最没尊严的人是大学教师	156
课堂教学远没有人们想象的那么神奇	157
大学首先要让学生有谋生的本领	159

大学生家长怕放假	160
不能视而不见的七种社会心理	161
教育患上不治之症——“正气缺乏症”	163
重复他人的话是可耻的	164
每个大学生都要给自己算一命	165
教育论坛简直成了斗富会	167
不能让学生“忙”起来的大学教育叫忽悠	168
假如没有升学率	170
人为什么越受教育越恶	171
高职科研需要休克疗法	172
高职院校“师傅”比“博士”更需要	173
高职在“姓高”意淫中的狂躁	175

第四编 家庭教育

当今孩子生活中最缺的是什么	177
教育无范本	179
家庭教育中父母当防“好心办坏事”	180
自制力是成功的关键	181
是什么让孩子有了自己是小皇帝的感觉	183
断后路方有孩子的前途	184
家长要把经验“关在笼子里”	185
比“解题”更重要的是“出题”	187
玩可以是另外一种学习	188
把拍板权还给孩子	190
输不起也就赢不起	191
有学术前景孩子的基本特征	192
为孩子的魅力奠基	193
父母怎样与孩子“谈恋爱”	195

附 录

“改革可能会错,但不改革是最大的错”	197
--------------------------	-----

后 记	200
-----------	-----

第一编 边走边读

2011 年访美日记

美国小镇的“楼盘”

2011 年 7 月 1 日

到达 Vista 市已是晚上十点多了,空气中弥漫着浓浓的花香,天上的白云使夜空显得更加宁静。

Vista,号称是市,就其人口而言,在中国的话只能算是一个小镇。确切地说,Vista 是美国加州圣迭戈大区的一个纯粹仅有居住功能的城市,距离圣迭戈市有半个小时的车程。整个城市随丘陵地形建设,建筑绝大多数为两层楼房,偶有三层的。一个个居住小区以铁栅栏和绿篱相隔。乔木以桉树、广玉兰、棕榈为主,灌木则种类繁多,坡面上铺满了金银花和景天类植物,大多开着鲜艳的花朵,红的、黄的、紫的、白的,热闹极了。

我们住的地方是一个公寓楼小区,小区高大的树木告诉我这一“楼盘”已有相当的年纪了。公寓楼以一室一厅的小套为主,非常适合大学生和参加工作不久的工薪阶层居住。散步中碰到的大多是不同肤色的年轻人,说不定他们都是在圣迭戈就学或就业的。从人口构成看,小区像一个小小的“联合国”。

小区不见得豪华,但体现了生活的方便。有户外体育场所、健身房、儿童游乐园、商务中心、烧烤场所、公共洗衣房、公共泳池和停车场。停车场是小区占地最多的场所,体育场所是小区建设最为重要的配套设施,离我住的房子不超过 50 米的地方就有南北两个游泳池,全天免费开放。当然,让我印象最深刻的还是商务中心,这是一个免费供居民阅读、办公、上网的场所,电脑、打字机、饮水机一应俱全,温馨典雅,想必是居民们最喜欢、最常去的地方。

什么叫以人为本? 什么叫天人合一? 美国小镇的“楼盘”给了我一些启示和答案。



有一种自信叫无知

2011年7月6日

到了一个地方,总要与自己的家乡做比较;到了一个国家,自然也要与自己的国家论长短。现在出国就像以前出差,生活中也就有了更多的中外比较的话题。早些年,出访欧美,回国后,人们一个共同的感觉就是自己祖国的落后。近些年,这种感觉变了,在许多人的心目中,中国的发展一点也不比西方落后。改革开放以后,中国是有了长足的进步,但与西方的距离是不是不存在了?

论房子,我们比他们高大;论汽车我们比他们豪华;论马路,我们比他们宽敞;论饮食,我们比他们多样;论娱乐,他们没有遍地的卡拉OK、洗脚屋;论繁荣,我们商店里的顾客比他们多。问题是,文明、进步的标准早已发生变化。高房子、大汽车也曾经被西方人认为是文明的象征,但那已经是半个多世纪以前的事了。在今天,环保已成了他们进步的标志,绿色已成了他们文明的象征。来美国后,我最大的感受是天是蔚蓝的,空气是清新的,食品是安全的,门窗是不需要防盗加固的,垃圾是分类投放的。我们在追求的是他们早已放弃的,他们已经实现的是我们还没有想到的。

退一步说,即使按照传统的标准来衡量文明与进步,我们与他们的距离也没有消失而是仍然很大。人家的发展是均衡的,我们的发展是失衡的。在我看来,他们的农村比小城市好,小城市比大城市好。这不仅指自然环境,也包括社会环境。美国最好的大学基本上不在大城市,最好的医院也不是集中在纽约、华盛顿,大企业的总部说不定能在田野找到。我们的国人也承认农村的发展落后于城市,曾经流行这样一句话:我们的城市像欧洲,我们的农村像非洲。事实上,我们的城市建设和发展也是失衡的。我们的城市有可与世界上任何一座城市相媲美的建筑和街道,但离这些建筑和街道不远的地方就可能是一条条坑坑洼洼的街道和连片的破败不堪的房子。美国的城市也有大小街道之分,但却没有发展水平的差异。小街道没有大街道的车水马龙,但更整洁宁静,自然也更适合人的生活和休闲。确切地说,我们的城市有“亮点”,他们的城市无“黑点”。“点”的突破固然难得,但是“面”的发展才是真发展。我们的国人往往把自己的“点”当做了“面”来与他国做比较,从而也就有了“比外国好”的结论。

但愿这种结论的得出仅仅是少数人思维上的出错而不是整体民族文化上的缺陷所致。我们的民族缺乏忧患的基因而多了自吹自擂的嗜好,摇摇欲坠的清政府会自诩为强大无比,国民经济处于崩溃边缘的“文革”时期我们的国民也一直对“世界上还有4/5的人在受苦受难”的谎言深信不疑。落后不可怕,可怕的是身处落后

还不知落后。

住宅是主人的镜子

2011年7月7日

国内住宅的装潢是越来越考究了,特别是一些高档住宅以及所谓的别墅,主人就愁钱投不进去,什么材料昂贵就用什么材料,什么材料阔气就用什么材料。美国的住宅怎样装潢?豪华到何种程度?我一直想了解个究竟,此次来美,女儿满足了我的愿望。

圣迭戈得天独厚的自然环境,吸引了美国众多的富豪、影星、歌星、球星在此购置房产,像比尔·盖茨、迈克尔·杰克逊在圣迭戈都有自己的别墅。在圣迭戈,我接触到的不论是普通住宅还是豪宅,在豪华程度上没什么区别,从装潢到家具讲究的是简洁、实用和舒适。墙面和房顶基本上是油漆粉刷,地面不是地毯就是地板,卫生间和厨房的设施多采用标准化的组合件。要说“豪宅”的独特性,那就是周边环境要略胜一筹,特别是房子与自然景观的融合所产生的独一无二的视觉效果是普通住宅所没有的。我所参观的“豪宅”,每个房间窗前的景色真是有多好就有多好。置身其中,每扇窗户给人感觉就似一幅幅挂在墙上的风景画。房子主人也真有意思,床头就紧靠一扇比床铺还要宽许多的窗子。走进卧室就能看到窗外的风景很是惬意,但我心里直犯嘀咕:头顶窗户,玻璃一碎,脸不首当其冲?太阳一照,不干扰睡觉?主人仿佛知道了我的所思所想,爽朗地说:“人是从森林中走出来的,现在我们又要走回森林中去。”

人们对居所的态度,看似个人喜好,实质上,也反映出了民族的文化差异。对自然的向往,是对自然的尊重,就会少一分对大自然强取豪夺的贪婪,就会多一分对大自然珍稀资源的仁慈。装潢的差异,也反映出了人们在对精神和物质关注程度上的差异。精神上的贫穷自然要显示物质上的富有。可怕的是,一个把物质财富多寡当作人生价值是否体现的人,精神上的贫穷会日益加剧。当年的徽商富得流油,热衷于豪宅和祠堂的建造。他们炫耀了自己和家族的富有,但丧失了事业发展中转型升级的意识、能力和机会。一些徽商的建筑留在了人间,而他们自己及后代却无了踪影。今天的一些国人似乎正在复制着徽商的悲剧。住宅还是反映主人品位和生活方式的一面镜子,富丽堂皇的过度装潢,不仅让他人看到了自己的虚荣,而且也让他人看到了自己被物质绑架的不自由。

美国人少资源多,尚且崇尚简约;中国人多资源少,却是奢侈成风。中国如何可持续发展,看了美国的住宅,更让人忧心。



一流大学可以在短时间内建成

2011年7月10日

中国的经济总量已排名世界第二,但中国的大学在世界上却没有地位。在许多人看来,建一流大学是一个漫长的过程,没有时间的积累,是不可能出现一流大学的。言下之意,中国的大学办学历史不长,成不了一流大学情有可原,或者说,要办成一流大学还要假以时日。

大学的成长是有一个过程,但这个过程可以是很短暂的。当我漫步在加州大学圣迭戈分校的校园,我越来越感觉到办学历史短绝不能成为学校不够强大的理由和借口。加州大学圣迭戈分校,诞生了16位诺贝尔奖获得者,其中包括钱学森的堂侄、化学家钱永健教授。加州大学圣迭戈分校在上海交通大学推出的大学排行榜中列全球第14位。这样一所世界名校,历史极为短暂,建于1960年,刚过了50岁生日,“50年历史,50位领袖”的生日纪念招牌在校园中还随处可见。事实上,加州大学圣迭戈分校在不到20年的时间里就成为领先世界的研究型大学之一。中国许多大学的办学历史都要比加州大学圣迭戈分校悠久,为什么人家早已成为世界一流大学了呢?

能否办好一所大学,受到多种因素的制约。师资、生源、经费等因素尽管不可或缺,但都不是最主要的。对大学的发展起决定作用的是大学的“治理结构”。全世界大学的发展历程告诉我们,高效的大学“治理结构”总是充分体现了“大学自治、校长治校、教授治学”的基本原则和要求。一所大学没有这样的治理结构就似猴子永远不可能变成人一样永远也不可能成为一流大学。加州大学圣迭戈分校尽管是公立大学,但在治理结构上与哈佛、加州理工等私立大学相比没有什么两样。正是这种高效的管理机制、科学的治理结构使得学校在短时间内迅速腾飞跻身世界一流。相反,国内的大学,外部婆婆多,内部机构多,始终处于无序、混乱、扯皮、推诿、懈怠的状态。说教育部不按高教规律出牌,这也太冤枉了教育部,对高校的许多政策、指令、考核根本就不是来自教育部。说高校领导不作为,这也同样冤枉了高校领导,因为在很多情况下,高校领导不知道自己还是谁的高校领导。在这种治理状态下,中国的高校便很难做到真正的世界一流。

怎样建世界一流大学、怎样完善现代大学制度、怎样构建科学的大学治理结构,这是一个常识性的问题,在国际上已有很多可供借鉴的经验,但是站在加州大学圣迭戈分校的校园中,面对这一成功大学的典范,我的心情依然异常复杂:我们建一流大学的口号最多、最响,也知道体制、机制是关键,为什么就不能在这上面动真格而是热衷于在无关紧要的地方敲敲打打?我们也有很多很好的建一流大学的

设想和建议,为什么这些设想和建议只能停留在《教育改革和发展纲要》等文本中?蔡元培领导的北大、抗日战争时期的西南联大在现代大学制度建设上都有很好的实践,是不是当今的人在智慧和胆略上都不及前人?去行政化、扩大高校自主权的表态不绝于耳,难道只是为了安抚民众忽悠媒体?

因为包容所以强大

2011年7月12日

美国的强大有多方面的原因,其中一个重要的原因就是笼络了全世界的精英。早些时候我曾说过:全世界的基础教育都在为美国服务。每次来美国,每次来到美国高校,这种感觉总是倍加强烈。此次来到加州大学圣迭戈分校就像前两次到加州大学伯克利分校一样,碰到的教师和学生大多来自世界各地。当前,加州大学圣迭戈分校本科生中,44%是亚裔学生,37%的学生母语不是英语,64%的学生不是白人。校园中不同肤色、不同种族的人群,很容易让自己产生不知身在何处的感觉。

美国校园中,国际学生的比例随着教育层次的提高而提高。硕士研究生中国学生的比例要比本科阶段高,博士研究生中国学生的比例又比硕士阶段高。尤其在理工科专业,国际学生的比例更高,美国的学生往往成了“少数民族”。国际学生不仅数量众多,而且普遍优秀。有一位美国籍的同学曾对我女儿说,在他看来中国的天才比美国的总人口数还要多。他的话带有玩笑的性质,但也足见中国留学生强大的竞争力。在美留学的来自世界各地的留学生也都像中国来美的留学生一样都是千里挑一甚至是万里挑一的,不优秀都难。美国的大学,不仅国际学生比例高,而且国际教师的比例也很高。女婿、女儿有很多国内同学在美留学,他们的导师大多是“国际教师”,这也许有偶然性,但谁也不能否定这偶然中所包含的必然。

美国大学国际学生、国际教师比例高,美国公司、企业的国际员工的比例同样高,尤其是高科技公司和企业,国际员工的比例更高。此次来美,正值暑假,一批博士生在公司、企业实习。在与这些实习的博士生交谈中了解到,美国的一些公司或企业,实质上就是一个研究机构,其研发的产品的生产基地基本上不在美国本土。在美国本土公司或企业上班的工程师,从事的就是研发的工作。这些工程师往往具有这样两个特点:一是高学历,二是来自世界各地。

美国为什么能笼络到全球的精英?有人一定会说,美国的物质待遇好。有人还会说,美国的工作、研究的条件好。这些话,不是没有道理,但最重要的原因,在我看来,是美国包容的文化,而这种包容的文化产生了神奇的人才聚集效应。

首先是包容所产生的吸引效应。包容意味着对不同的人的接纳,包容不是选

择性的拒绝。美国的文化中就包含了这种包容的基因,总是敞开胸怀欢迎而不是拒绝来自全球各地有真才实学的人们。以大学招生为例,凡符合学术要求的,不论什么国籍、种族、性别、宗教信仰、政治立场一概不过问。包容不仅包含着接纳,而且还包含着付出。同样以美国大学招生为例,对于学术成绩优异的海外学生不仅免学费,而且还提供奖学金、保险等一切生活之需。这样的文化,谁不向往?谁不心动?

其次是包容所产生的归顺效应。不论一个人来自哪个敌对国家,也不论这个人说过什么话,仍然接纳他而不是排斥他,这叫真包容。这种真正的包容就需要有非同寻常的胸襟、气度和自信。而美国的文化中具备了这种胸襟、气度和自信。不仅给你奖学金、给你优厚的物质待遇,还允许你批评、欢迎你批评。这种胸襟、气度和自信产生了最好的人才归顺效果,许多来自世界各地的人们不是被奖学金、物质待遇所感动,而是被这种文化所感动。尤其是一些来自骂美国骂得最厉害的国家的人们,更容易产生对这种文化的认同感、亲近感和归属感。

最后是包容所产生的回报效应。美国不是不图回报的菩萨,也不是不讲功利的上帝,无非它是更讲策略、更讲方法、更懂得艺术罢了。美国吸引人才,目的还是利用人才。但美国不是采用我们通常使用的防范、教育、斗争的办法,而是采用接纳、相容、尊重的策略。他们没有群众大会,没有公开的政治教育,也没有思想观念转变的个别谈心,他们允许你坚持自己的政治立场、宗教信仰。他们是通过接纳你、感化你,通过尊重你、教育你,来达到目的。是的,天底下哪有在被怀疑、被限制、被排斥、被教育、被训斥的情况下让人变得顺从、顺服和顺心的?而我们就在不断干这样的傻事、蠢事、笨事。接纳、尊重、包容的氛围和环境,不仅笼络了人才,而且最容易让人才产生工作的激情和创造的灵感。

校园横幅既丑陋又愚昧

2011年7月14日

来到加州大学圣迭戈分校,校园面貌给我留下了深刻的印象,各系馆场所的布置也同样给我留下了深刻印象。

我到过的系馆,门窗玻璃、门厅地面的整洁可以与五星级宾馆相媲美,物品的摆放、告示栏的设计、休闲区的布置既典雅又富有艺术性。当然,他们也不忘宣传、展示自己。在系馆大厅会有最新科研成果的动态展示,还会有杰出教师、校友的介绍。在机械系的大厅,一个墙面就是一整块电视屏幕,画面是对城市特定区域的实时扫描俯瞰,如果驻足观看,那么用不了多少时间一个城市或某个区域的面貌就会完整地呈现在你面前;与此相对的墙面上播放的是3D电视,无须3D眼镜,3D效

果非常好,让我不时要伸手去抓画面中游到我面前的海鱼。据说这些都是他们系比较新的同时又有观赏性的研究成果。与3D电视机并排的电视中呈现的实时画面是研究人员正在做的研究实验,让我感兴趣的不是实验本身,而是为什么要直播研究实验。他们说没有我所认为的监视、监督的目的,只是向人们呈现他们的工作状况,以便人们对他们系的研究领域、研究方式有一个直观的了解。

在对他们的学术校园及系馆的布置和展示表达我的赞赏和兴趣的时候,在美的中国留学生反问我:“中国大学校园的横幅是不是仍然铺天盖地?”在得到我的肯定回答后,其中有位留学生显示出无奈和轻蔑的表情,冷冷地说:“横幅既丑陋又愚蠢!”我在2002年从澳大利亚回来时,也曾写文章批评校园横幅满天飞,但我嘴里还是说可能是文化不一样造成的差异。我心里也很明白,横幅既无现实的需要,又浪费钱财,更破坏校容校貌。通过横幅发布信息是背时,通过横幅欢迎来宾是老套,通过横幅庆功是浅薄,通过横幅造势是多余。我只是不明白:为什么我们的大学喜欢低级庸俗的老一套,为什么我们的校园宣传没有现代感、艺术感,为什么我们给人的感觉是传播文化没文化、崇尚学术没学术。

我用了七个半小时才把加州大学圣迭戈分校走了个遍,偌大的校园没有发现一块横幅,没有发现有多余的东西,让我切切实实地感受到了作为一个大学应该具有的人文与自然、科学与艺术、历史与时代紧密结合的校园文化。

教授的“便当盒”

2011年7月15日

美国大学许多教授每天上班除了带公文包外还拎着一只便当盒,里面装着自己中餐的饭和菜。女儿的导师是院士,中饭也是自备,每天同样拎着便当盒上班。

美国的服务业异常发达,但是美国校园对教师学生的餐饮服务异常落后,这是我多次来美感到最不解的地方。在加州大学伯克利分校居然找不到学生餐厅,自然也没有教工餐厅。校园很大,也许有餐厅,可能只是自己没发现,我就把找餐厅的任务交给了女婿。女婿在加州大学伯克利分校攻读博士学位已有三年,告诉我至今他也没发现校园中有餐厅。伯克利分校周边的餐饮业发达,不带便当盒的师生在学校周边的小餐馆用餐。教授、学生挤在一起手抓热狗或汉堡共进午餐就是他们就餐时的常态。我不禁好奇:大学要举办高规格的会议、要举行国际学术活动、有最基本的礼尚往来,难道都不设宴招待?女婿、女儿已多次参加类似活动,他们告诉我也没有设宴招待的,但以自助为主,学校有餐厅的在学校举行,学校没有餐厅的在附近的酒店举行。没有中国式的圆桌,没有中国式的包厢,更没有中国式的酒席上的豪言壮语和胡言乱语。加州大学圣迭戈分校周边没什么餐饮业,学校内

部有一些就餐场所,但与超过三万师生的规模比,凭我的经验,就餐场所的规模和数量都不够。然而,实际情况是,就餐时没有我们国内大学的热闹和拥挤。许多教师和学生还是靠自己的便当盒解决自己的就餐问题。

“便当盒”是简约人际关系的反映,是教授们专注于自己专业的表现。美国的教授如果没有课题、没有经费,那么也进行不了研究,也带不了研究生。课题的取得不是说没有一点人际关系,但主要靠实力、靠水平。道理很简单,在成熟的市场经济条件下,与企业合作的课题必须为企业带来利润,没有能力为企业带来利润的任何努力除了会遭到企业的嗤笑外还能得到什么?当然也有相当比例的科研经费来自政府、军队或别的社会组织机构,这些经费的取得靠“中国式的攻关”也是徒劳的。美国对财政经费监管之严格和规范举世公认,任何请客送礼之类的套近乎,除了让自己在学术场上走向孤立外,还可能让自己进入“黑名单”。美国同行告诉我,凡来自公共财政的科研经费,接受的中期检查以及项目验收会更规范、更苛刻。说不准正是这种没有太多人际关系需要的社会才产生了“便当盒文化”,也正是这种“便当盒文化”造就了一批批真正的学者。美国的教授包括院士除学术活动(大多安排在假期)外,常年忙于教学和科研,学期中途少有调课,更不可能停课。美国大学的暑假,教授们带领的研究团队更是进入了无双休日的研究。我来美国,女儿一如往常带着便当盒早出晚归,用她的话来说,暑假的研究注意力可以更集中。

教授带着便当盒上班无关寒酸,这是美国学界再平常不过的事。只因与中国有着太大差别,引起我发自内心的尊敬。

半个月伙食费买一本教材

2011年7月17日

对在美国留学的中国学生来讲,教科书是最为昂贵的。每本教材售价都在上百美元,这相当于一个人在美国半个月的伙食费支出。教科书昂贵,而且还不准复印。复印超过一部书的1/3,就属知识产权侵犯,要受到处罚。

没有比写作更艰苦的劳动了,写一本书,要耗费多少时间,投入多少精力,没有写过书的人是想象不出来的。从这个角度讲,上百美元的一本教材,绝对不能算贵。要体现对知识的尊重,要体现对知识创造的尊重,就必须提高大学教科书的价格和加强对教科书知识产权的保护。也只有提高了教科书的价格以及加强了对教科书知识产权的保护,才能促使教师去写书,并写出好书。中国大学的教科书的价格只相当于美国大学教科书的2%~2.5%,看似每位学生都能买得起,但说不定买到的是“垃圾”。一个人的劳动得不到认可和尊重的时候,这个人是不会全身心投入到这项劳动之中去的。不是说中国大学教师没有写书编教材的能力,关键是

写书编教材的付出从来就没有被认可和尊重。不被认可,就瞎编瞎抄;瞎编瞎抄的结果是得不到认可和尊重;越得不到认可和尊重,自然导致更加肆无忌惮地瞎编瞎抄。这就是中国大学为什么出不了精品教科书、为什么“全民编书尽抄书”的原因所在。

美国教科书值钱,那么美国大学教师是不是都去编书了呢?不是的。大学教科书的使用不可能由官方或校方指定,也不是像中国大学教师“土匪抢占山头,在势力范围内的自产自销”,而是由教科书的“公认度”决定。大家一致认可的好教材会在各大学广泛使用。一个大学如果有公认的好教材不使用而用自己编的烂教材,那么就会像实施远程攻击的部队只要鞭炮不要导弹一样被人嗤笑。美国大学上百年的发展历程中诞生了一大批公认的好教材,特别是一些基础课的教材,人们也就没有必要去重复编写、重复劳动。话说回来,即便重新编写,也未必能超越现有教材的水平。所以,美国大学的许多老师,他们的精力不是用于“编写教材”,而是用于“钻研教材”。事实上,全世界众多的国家和地区的大学使用的都是世界上现成的公认的教材,而且是未经翻译的“原版教材”。来美以后,得到的第一手材料证明,不仅日本、韩国、中国台湾广泛使用美国的原版教材,而且就是泰国、马来西亚,甚至是美国的死对头伊朗也广泛使用美国的原版教材。通过强制推行英文原版教材的使用让“全民编教材”的荒诞剧尽快谢幕,说不定是挽回中国大学面子的一个好举措。

“美国的大学教材很贵,但值得。”这是我在美国所遇到的中国学生异口同声所说的一句话。

美国大学的暑假

2011年7月19日

上午九点,来到加州大学圣迭戈分校,停车场上几乎找不到停车位,校园里人来人往,根本让人感觉不到这是暑假的校园。

加州大学圣迭戈分校实行的是一年四学期制,对本科生来讲暑假期间的 Summer School(暑假班或暑假课程)也算一个学期,仍然有学分的要求。美国实行双学制的大学,暑假尽管差不多有三个月的时间,但学校(特别是研究型大学)里同样有 Summer School。这种暑假班或者说暑假课程,形式多样,内容丰富。有专题探索的研究性学习,有辅修性质的拓展性学习,有注重调查实验的实践性学习。Summer School 还是美国大学生校际交流学习的重要形式,一个班里的同学可能来自不同的大学。他们在一起学习,在获得知识学问的同时,也在感受不同学校的文化,也在领略不同教师的风采,而且结交了更多的朋友。对美国大学而言,暑假是开阔学生的视野、提升学生的综合素质、培养学生特长的机会。美国的大学在利