

| 台湾研究系列 |

冷战后台湾地区 与东盟各国关系研究

王俊峰 著



九州出版社 | 全国百佳图书出版单位

| 台湾研究系列 |

冷战后台湾地区 与东盟各国关系研究

王俊峰 著

图书在版编目 (CIP) 数据

冷战后台湾地区与东盟各国关系研究 / 王俊峰著. —北京：九州出版社，2013. 9

ISBN 978 - 7 - 5108 - 2346 - 6

I. ①冷… II. ①王… III. ①中外关系 - 研究 - 台湾省、东南亚国家联盟 IV. ①D827. 58

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 227818 号



冷战后台湾地区与东盟各国关系研究

作 者	王俊峰 著
出版发行	九州出版社
出 版 人	黄宪华
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发 行 电 话	(010) 68992190/2/3/5/6
网 址	www. jiuzhoupress. com
电子信箱	jiuzhou@ jiuzhoupress. com
印 刷	北京京华虎彩印刷有限公司
开 本	720 毫米×1020 毫米 16 开
印 张	14. 25
字 数	230 千字
版 次	2014 年 1 月第 1 版
印 次	2014 年 1 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5108 - 2346 - 6
定 价	42. 00 元

前　　言

和平解决台湾问题，实现祖国的最终统一，关系到中国的主权和领土完整，也关系到中国的和平崛起和中华民族的伟大复兴。台湾问题的解决是一个系统工程，涉及多方面的问题。这其中，台湾“国际空间”问题是一个非常重要、敏感而又复杂的问题，常常引起两岸双方的不快，甚至对抗，影响两岸关系的健康发展。此问题的合理解决，将在很大程度上拓展和深化两岸关系和平发展的实质内涵，提升台海问题和平解决的机会系数，推动两岸的和平统一与中国的和平崛起。

台湾“国际空间”问题，指的是台湾对外交往问题，意指台湾在国际舞台上存在的形式与权利范围。这一问题可以从三个角度考察：台湾的“邦交国”问题，台湾与“非邦交国”的关系问题以及台湾参与国际组织、国际会议等问题。东南亚地区是台湾发展对外关系的重要地区。台湾地区与东盟各国的关系，是研究台湾“国际空间”问题的典型案例。在上世纪 70 年代以前，东南亚国家大多追随美国奉行“反共反华”的敌对政策，与台湾保持着“邦交”关系。上世纪 70 年代，随着美国主动寻求与新中国接近，东盟各国也纷纷与台湾“断交”，转向承认新中国，但双方经贸关系却有了提升。

上世纪 80 年代末 90 年代初，苏东剧变，两极格局彻底瓦解，对台湾与东盟各国的关系产生了影响。李登辉当局积极推动“政治民主化”和“政权本土化”，岛内政治生态发生重大变化。在两岸关系上，弱化一个中国原则，淡化统一诉求，回避政治谈判，公开提出“两国论”。在国际上，大搞“务实外交”，谋求重返国际组织，与一些国家发展实质关系，进而寻求国际社会的“双重承认”。台湾地区领导人实现了对东盟各国的访问，互设代表机构并提升机构层级，突破了“非官方”

的限制。两次推动“南向政策”，借“南向”抑“西进”，阻遏台商赴大陆的投资热潮。同时，加强与东盟各国的经贸关系，以经促政，借此推进双边政治关系的提升。

2000年陈水扁上台后，否认了“九二共识”，鼓吹“一边一国论”，在岛内推行“公投”、“宪改”等激进“台独”路线，限制两岸交流，推行“去中国化”，大搞“烽火外交”，以攻为守，四处点火。结果不仅未能扩大台湾的“国际空间”，而且还使得两岸关系危机频发，美台关系、台日关系严重受挫，台湾被国际社会视为“麻烦制造者”。东南亚国家对陈水扁当局的危险行为都表达了不安和反对，没有太多的意愿发展与台湾的政治关系。双方经贸关系也深受影响，台湾经济陷入“边缘化”困境。

2008年以来，马英九当局认同中华民族，主张在“宪法一中”和“九二共识”的基础上，维持“不统、不独、不武”的台海现状，以促进两岸和解为主线，推动两岸经贸往来与文化交流的全面正常化。在对外政策上，提出了以改善两岸关系为前提的“活路外交”，主张与大陆实现和解休兵，维持台湾“邦交国”的现状；重建与“非邦交国”特别是美国、日本之间的互信；扩大台湾参与国际组织、国际活动的范围。在东南亚地区，马英九当局利用台湾的经济实力，积极开展“经济外交”，努力开展民间交往、积极参与东亚区域经济合作，谋求与东盟各国签署经济合作协议，充分发挥“软实力”的作用，推动台湾与东盟各国的关系进一步发展。

在后冷战时期，东南亚国家都与中国建立或恢复了外交关系，奉行一个中国政策，承认台湾是中国的一部分，希望两岸通过和平方式解决问题。在此基础上，也重视发展与台湾的关系，在大陆和台湾之间搞“平衡政策”，加强与台湾的经贸联系，利用台湾制衡中国大陆。冷战后台湾与东盟各国关系演变具有如下特点与启示：一是冷战结束后，台湾与东盟各国的关系主要依然是在经贸、人员、科技等非政治性关系。二是双方关系发展呈现出先扬后抑再扬的特点。李登辉时期是台湾与东盟各国交往最为活跃的时期，也是双方实质关系发展最快的时期。但到了李登辉后期和陈水扁时期，由于台湾当局坚持分裂国家的路线，导致两岸关系紧张，威胁亚太地区和平。东南亚国家坚持奉行一个中国政策，并不愿过多地与台湾当局发展关系。马英九上台后，两岸关系发生重大而又积极的变化。台湾与东盟各国的关系有了进一步发展。三是中国大陆实力的增强是维护一个中国原则框架的坚强保障。从上世纪90年代中后期至今，两岸实力对比越来越有利于大陆方面，东盟与中国

的自由贸易区也已建立，在此背景下，东盟各国在发展对台关系时，必然会以中国大陆为第一考量，更加严格遵守一个中国政策，台湾与东盟各国的实质关系空间也将被限缩。

2008年以来，台湾当局积极寻求参与东亚区域经济整合。大陆应在一个中国的框架下协助台湾参与，不仅可以帮助台湾摆脱经济困境，为台湾同胞谋福祉，而且也能展示大陆的善意，加强两岸同胞对国家的“认同”。两岸在东南亚地区拥有共同的利益，应加强合作、优势互补，为本地区的和平、稳定、繁荣做出积极贡献。两岸应该本着对两岸人民有利、符合两岸人民共同福祉的宗旨，先从经济、文化入手，先易后难、循序渐进，努力开创两岸在东南亚地区合作的新局面。

目 录

前言 / 1
绪论 / 1
一、研究主题与选题意义 / 1
二、研究综述 / 3
三、研究方法 / 8
四、研究创新和结构安排 / 9

第一章 理论分析框架与历史背景描述

第一节 台湾“国际空间”问题的演变脉络 / 13
一、台湾“国际空间”问题的由来 / 13
二、台湾“国际空间”问题的发展与现状 / 15
第二节 两岸在台湾“国际空间”问题上的政策立场 / 18
一、台湾当局的政策立场 / 18
二、大陆的政策立场 / 20
第三节 冷战时期台湾地区与东盟各国的关系 / 21
本章小结 / 24

第二章 李登辉时期台湾地区与东盟各国的关系

第一节 李登辉时期的大陆政策 / 29

第二节 李登辉的“务实外交” / 32
一、“务实外交”的内涵、特点与目标 / 32
二、“务实外交”提出的背景 / 34
三、“务实外交”下的台湾地区与东盟各国的政治安全关系 / 36
第三节 第一次“南向政策” / 38
一、第一次“南向政策”提出的背景与目的 / 38
二、第一次“南向政策”的举措与成效 / 40
第四节 第二次“南向政策” / 43
一、亚洲金融危机对东盟各国与台湾地区的影响 / 43
二、第二次“南向政策”的启动 / 45
三、第二次“南向政策”的成效 / 46
本章小结 / 47

第三章 陈水扁时期台湾地区与东盟各国的关系

第一节 陈水扁时期的大陆政策 / 51
第二节 陈水扁的“烽火外交” / 55
一、“烽火外交”的提出 / 55
二、“烽火外交”下的台湾地区与东盟各国的政治关系 / 56
第三节 “新南向政策” / 58
一、“新南向政策”提出的背景与目的 / 59
二、“新南向政策”的主要内容 / 59
三、“新南向政策”的效果评估 / 61
本章小结 / 63

第四章 马英九上台以来台湾地区与东盟各国的关系

第一节 马英九时期的大陆政策 / 67
第二节 马英九的“活路外交” / 71

第三节 台湾地区与东盟各国的政经关系发展 / 73
本章小结 / 77

第五章 东盟各国的两岸政策

第一节 东盟的大国平衡战略 / 81
一、大国平衡战略的背景 / 81
二、大国平衡战略的实施 / 83
第二节 冷战后东盟各国的对华政策 / 86
一、东盟各国的中国观 / 86
二、东盟各国对华政策的内容 / 88
第三节 东盟各国的对台政策 / 89
本章小结 / 92

第六章 实例分析：南海问题

第一节 南海问题的由来与现状 / 97
一、南海问题的由来及其原因 / 97
二、后冷战时期南海问题的现状 / 100
第二节 台湾当局的南海政策 / 103
一、两蒋时期台湾当局的南海政策 / 103
二、李登辉当局的南海政策 / 104
三、陈水扁时期的南海政策 / 105
四、马英九上台以来的南海政策 / 106
第三节 两岸在南海问题上的合作 / 108
一、两岸南海主权宣示基本一致 / 108
二、两岸南海合作的重要性与可能性 / 110
三、两岸南海合作的路径选择 / 111
本章小结 / 112

第七章 台湾参与东亚区域经济整合

第一节 台湾在东亚区域经济整合中的作用 / 118

 一、东亚区域经济整合及其成就 / 118

 二、台湾在东亚区域经济整合中的作用演变 / 120

 三、台湾经济的边缘化及其原因 / 122

第二节 台湾谋求参与东亚区域经济整合的策略 / 125

第三节 大陆的对策思考 / 127

第四节 ECFA 与两岸关系和平发展 / 130

 一、从和平发展的确立到 ECFA 的出台 / 130

 二、ECFA 的签署是两岸关系和平发展的深化 / 132

 三、ECFA 生效后的台海局势和两岸关系展望 / 137

本章小结 / 140

结束语 / 141

参考文献 / 145

附录一 中华人民共和国与东南亚国家联盟全面经济合作框架协议 / 155

附录二 南海各方行为宣言 / 177

附录三 海峡两岸经济合作框架协议（ECFA） / 180

绪 论

随着上世纪 90 年代中后期香港问题、澳门问题的顺利解决，台湾问题作为中国和平统一进程的第三站也是最后一站，在中国和平崛起的大背景下，具有十分重要的意义。美国、德国等国家崛起的历史经验表明，实现国家统一对于一个国家的成长具有很大的促进作用。一个没有实现统一的中国不可能实现真正的崛起。国家的最终统一是中国和平崛起的题中之义。

解决台湾问题是一个系统工程，涉及多方面的问题，比如两岸的政治定位、和平协议的签署、两岸的政治谈判等。有些问题比较容易解决，如两岸人员往来、经贸往来正常化等问题。有些问题则比较复杂、敏感，解决难度较大，比如台湾“国际空间”问题、两岸军事互信问题等。台湾“国际空间”问题是两岸关系中的一个非常重要、敏感而又复杂的问题。这一问题常常引起两岸双方的不快，甚至对抗，影响两岸关系的健康稳定发展。换言之，台湾“国际空间”问题是一个能够影响两岸互动，进而牵动台湾问题走向的重要问题领域。关心台海问题的人士都有这样一种共识：台湾“国际空间”问题的合理解决，将在很大程度上拓展和深化两岸关系和平发展的实质内涵，为两岸关系和平发展注入新鲜动力，进而提升台海问题和平解决的机会系数，推动两岸的和平统一与中国的和平崛起。

一、研究主题与选题意义

台湾“国际空间”问题，指的是台湾对外交往问题，意指台湾在国际舞台上存在的形式与权利范围。学术界一般将台湾的“国际空间”划分为“官方的国际空间”和“非官方的国际空间”两大类。考虑到台湾经济需要发展，台湾同胞需要对外交往，涉及台湾同胞的民生福祉，大陆方面对台湾的“非官方的国际空间”，并

没有任何异议，相反还采取一定措施予以方便，保障了台湾经济的发展和人民的对外交往。因此“非官方的国际空间”问题并不存在。本文探讨的“国际空间”问题指的是台湾“官方的国际空间”问题。这一问题可以从三个角度来考察：台湾的“邦交国”问题，台湾与“非邦交国”的关系问题以及台湾参与国际组织、国际会议等问题。

东南亚地区是台湾发展对外关系的重要地区。台湾与东盟各国的关系，是我们研究台湾“国际空间”问题的重要而又典型的案例。之所以说是典型案例，是因为从二战结束至今，部分东盟各国曾是台湾的“邦交国”，一些国家则与台湾没有正式“外交”关系，台湾与东盟各国的关系，也涉及台湾参与东盟各国主导的东盟地区论坛、东盟“10+3”等地区组织和机制的问题。考察台湾与东盟各国的关系，实际上就较为全面地考察了台湾“国际空间”问题的三个方面。

本书侧重研究冷战结束后台湾与东盟各国的关系。所谓“东盟各国”，顾名思义，指的是加入东盟这一地区组织的国家。东盟，即东南亚国家联盟，(the Association of Southeast Asian Nations，“ASEAN”)，是当今世界舞台上具有较大影响力和重要地位的政府间、地区性、一般性的国家组织。成立以来，其成员国有所变化。因此“东盟各国”这一概念具有历史性，在不同的历史时期指代的内容并非一致。1967年8月，东盟正式成立时，印尼、菲律宾、新加坡、泰国、马来西亚五个国家为东盟各国，被称为东盟的创始会员国。1984年，文莱加入东盟，与五个创始会员国，统称为原东盟成员。上世纪80年代末90年代初，苏联解体，冷战结束，为东盟组织的进一步发展创造了空间，东盟组织朝着东南亚一体化的目标迈进，在实现与印度支那国家和解的基础上，扩大其成员。1995年，东盟吸纳了越南。1997年，东盟顶住美国和西方国家的压力，吸收了老挝与缅甸。1999年柬埔寨随着国内形势的好转也加入了东盟，“大东盟”正式成立。所有的东南亚国家都成为了东盟各国。为行文方便，考虑到台湾与东盟各国的历史与现状，本文考察的东盟各国主要是指印尼、菲律宾、新加坡、泰国、马来西亚五个初始会员国和冷战后加入的越南。文莱、老挝、柬埔寨、缅甸这四国在东盟组织中的作用并不突出，相关资料也较难获取，因此文中虽有涉及，但不重点分析。

冷战结束后，国际格局发生了深刻的变动，经济全球化和区域一体化迅猛发展，台湾岛内政治生态也经历了重大的演变。凭借台湾的“民主成就”和“经济成就”，台湾当局提出了“务实外交”，在东南亚地区推行“南向政策”，提升台湾在

东南亚国家的影响力，发展与东盟各国的实质关系，并试图谋求加入东盟组织，参与东亚区域经济整合。在此背景下，从台湾的视角来研究台湾与东盟各国的关系具有十分重要的意义。

第一，从台湾岛内政治与大陆政策出发，探讨台湾发展与东南亚国家关系的历史与现状，有助于我们更好地了解台湾岛内政治、大陆政策与对外关系之间的一些基本规律。

第二，以台湾与东盟各国的关系为例，分析台湾拓展“国际空间”的主要方式与手段，有助于我们更好地制定对台政策与开展周边外交，为两岸关系的和平发展与中国的和平统一提供建设性思考。

第三，在东亚区域经济整合进程不断推进的背景下，分析台湾与东盟各国的关系，有助于我们能够更加科学地对台湾参与东亚经济一体化做出让两岸都较为满意的安排。

二、研究综述

（一）大陆方面的研究成果

1. 著作方面：大陆方面至今尚未出版一本关于台湾与东盟各国的关系研究的著作，大陆学者更多地关注中国与东盟各国的关系发展，一般在论述中会涉及台湾与东盟各国的关系或台湾对东盟各国的政策、东盟各国的对台政策等。曹云华、唐翀在其著作《新中国－东盟论》^① 中论述了台湾问题对中国与东盟关系的影响。陈乔之主编的《冷战后东盟各国对华政策研究》，^② 对各个东盟各国的对华政策做了较为系统、全面的论述。作者们一致认为，台湾问题是中国与东盟各国发展关系中面临的重要问题之一。东盟各国对台政策主要采取政经分离政策，在奉行一个中国政策的基础上发展与台湾的关系。唐世平等编的《冷战后近邻国家对华政策研究》^③也对东盟各国的对华政策以及对台政策做了介绍。

2. 学位论文方面：系统阐述冷战后台湾与东盟政经关系的博士论文几乎没有。大陆学者更多地关注中国与东盟之间的关系，特别是经济关系。这方面的成果有：

^① 曹云华、唐翀：《新中国－东盟论》，北京：世界知识出版社，2005年版。

^② 陈乔之等：《冷战后东盟各国对华政策研究》，北京：中国社会科学出版社，2001年版。

^③ 唐世平等：《冷战后近邻国家对华政策研究》，北京：世界知识出版社，2006年版。

陈锴的《中国—东盟地缘经济关系研究》、^① 徐善宝的《建构共同利益：中国—东盟关系研究的新视角》、^② 韦红的《东盟地区主义的发展与中国》、^③ 霍伟东的《中国—东盟自由贸易区研究》。^④ 在硕士论文方面，研究台湾对东盟各国的政策主要有两篇。一篇是黄取荣的《论台湾“南向政策”之因果及启示》。^⑤ 该文主要论述了“南向政策”的相关理论依据、时代背景、计划缘由与内容、效益评估、政策突破与发展模式研究及启示。文章认为，台湾当局推行“南向政策”的目的是要牵制台商的“西向”，但与此同时也可以使台湾经济融入全球化的浪潮。但这一政策并没有收到预期的效果。

另一篇是张志的《东盟与中国关系发展中的台湾因素》，^⑥ 在其第五章中分别论述了中国与东盟政治、经济、安全关系中的台湾因素。

3. 学术期刊方面。介绍台湾“南向政策”的文章居多，侧重分析台湾与东南亚的经济关系。周明伟的《台湾在东南亚投资的阶段分析》，^⑦ 分析了台湾在不同阶段的投资特点、存在的问题与建议；曾涛的《台湾与东盟各国关系的现状及其发展趋势综析》，^⑧ 介绍了台湾地区与东盟各国关系的现状、台湾与东盟各国发展实质关系的基本原因以及前景展望；林涛、林长华的《台湾与东盟经贸关系变化趋势》^⑨ 讨论了台湾与东盟的投资、贸易现状，亚洲经济区域化对台湾与东盟经贸关系的影响以及台湾当局可能推行的应对措施；周明伟的《台湾新东南亚政策的现状与前景》，^⑩ 重点介绍了台湾陈水扁当局在2002年重启的“南向政策”的原因、内容和前景；余世喜的《台湾“南向政策”与建立“亚太安全体系”主张之关系》^⑪ 比较详细地分析了李登辉提出的“南向政策”、“亚太安全体系”主张及其两者之间的关系，认为它们都是台湾推行的“务实外交”的重要组成部分，互为表里、相

^① 陈锴：《中国—东盟地缘经济关系研究》，上海社会科学院博士论文，2009年。

^② 徐善宝：《建构共同利益：中国—东盟关系研究的新视角》，暨南大学博士论文，2007年。

^③ 韦红：《东盟地区主义的发展与中国》，华中师范大学博士论文，2006年。

^④ 霍伟东：《中国—东盟自由贸易区研究》，西南财经大学博士论文，2005年。

^⑤ 黄取荣：《论台湾“南向政策”之因果及启示》，暨南大学硕士论文，2004年。

^⑥ 张志：《东盟与中国关系发展中的台湾因素》，暨南大学硕士论文，2004年。

^⑦ 周明伟：《台湾在东南亚投资的阶段分析》，载《台湾研究》，1995年第4期。

^⑧ 曾涛：《台湾与东盟各国关系的现状及其发展趋势综析》，载《东南亚研究》，1996年第2期。

^⑨ 林涛、林长华：《台湾与东盟经贸关系变化趋势》，载《台湾研究集刊》，2004年第3期。

^⑩ 周明伟：《台湾新东南亚政策的现状与前景》，载《厦门特区党校学报》，2003年第3期。

^⑪ 余世喜：《台湾“南向政策”与建立“亚太安全体系”主张之关系》，载《东南亚研究》，1996年第3期。

辅相成，从一定意义上讲，推行“南向政策”是为建立亚太安全体系服务的，而建立亚太安全体系是台湾当局提出的“南向政策”动因之一；肖仲承的《“大东盟”形成后台湾与东南亚国家关系的变化》，^① 主要介绍了大东盟形成后，台湾与东南亚国家在经济、政治、安全上的变化；吴献斌的《90年代东南亚与台湾的关系》，^② 主要介绍了上世纪90年代东南亚与台湾关系的历史演进，关系全面提升的原因以及未来前景；曹云华的《台湾又向东南亚抛“绣球”——评陈水扁的新“南进政策”》，^③ 简要回顾了台湾当局的“南向政策”，就陈水扁当局推行的新“南向政策”的原因和内容作了分析，并对其前景加以探讨。

（二）台湾地区的学者研究

1. 著作方面：这一领域比较有代表性的著作有：台湾成功大学宋镇照的《台海两岸与东南亚：三角政经关系之解析》、^④ 《政治 VS. 经济、发展 VS. 安全、区域化 VS. 全球化之策略思维》。^⑤

宋镇照的《台海两岸与东南亚：三角政经关系之解析》的主要内容和基本观点如下：台湾与东南亚经济关系的发展，直接冲击到了中国与东南亚的政治关系发展。表面上政治关系主导经济关系的发展，但背地里经济关系将改变政治关系特质。东南亚已经成为台海两岸的政经较劲之竞技场。作者运用国际政治经济学的视角来分析台海两岸与东南亚的互动关系，分别从双边政经关系层面、政策层面、国际政经互动层面以及东南亚金融风暴等四个层面来考察。

《变动中的大陆、台湾与东南亚之新三角关系：政治 VS. 经济、发展 VS. 安全、区域化 VS. 全球化之策略思维》一书指出：随着市场经济的拓展、全球化区域化的进一步发展，国际政治经济秩序发生了明显的改变，台海两岸与东南亚之三角关系的变动更加快速。这新三角关系不仅关系到中国立足于东南亚成为区域大国的基

^① 肖仲承：《“大东盟”形成后台湾与东南亚国家关系的变化》，载《东南亚纵横》，1995年第3期。

^② 吴献斌：《90年代东南亚与台湾的关系》，载《当代亚太》，2001年第11期。

^③ 曹云华：《台湾又向东南亚抛“绣球”——评陈水扁的新“南进政策”》，载《东南亚研究》，2002年第5期。

^④ 宋镇照：《台海两岸与东南亚：三角政经关系之解析》，台北：五南图书出版公司，1999年版。

^⑤ 宋镇照：《政治 VS. 经济、发展 VS. 安全、区域化 VS. 全球化之策略思维》，台北：海峡出版社，2009年版。

础，也关系到东南亚国家维持其在东亚区域的核心地位，更是台湾定位于东亚的利基所在，同时呈现出三种不同类型的政经互动与模式。该书重点通过分析“中国方式”（China Way）、“东盟方式”（ASEAN Way）与“台湾方式”（Taiwan Way）的策略路径，并在政治与经济、发展与安全和区域化与全球化的界面平台上分析，探索提供东亚另一个次级区域新三角关系互动的模式与思维。

2. 学位论文方面：陈正峰的《区域整合下台湾的“南向政策”：以台湾对越南互动关系为例》，^①从区域整合的视角，重点分析了台湾与越南的互动关系以及台湾的“南向政策”在区域整合中的价值。文章认为，区域整合已成为世界潮流，经济为发展整合的开端，和大陆与东盟各国的互动关系是台湾在区域整合中必须关注的重点。1993年台湾开启“南向政策”，其政治层面上的意义大于经济意义。越南是东盟各国中被国际社会中看好的一个新兴市场，越南在区域整合中地位重要。越南经济改革后，台湾与越南的关系逐年密切。文章认为，台湾在区域整合中的最大问题是台湾无法参与区域整合，台湾突破这一困境的努力方向是透过多边主义与区域国家进行交流，以“南向政策”从双边主义的形态与周边各国加强实质关系，台湾自身也要加强经济实力。经济是台湾参与区域整合最有利的武器，经济提升会为台湾创造国际上的竞争力。

3. 期刊文章方面：台湾学者关注台湾与东盟各国的关系的角度更多集中在经贸领域。如黄东炀的《我国“南向政策”成效的回顾与展望》、^②张纯萍等的《投资东南亚政策与台湾产经发展的关系》；^③也有从历史地理角度考察的研究，如陈鸿瑜的《台湾与东南亚的关系：从历史与岛屿地缘环境视角之观察》。^④

（三）海外学者研究

海外学者对台湾与东盟各国的关系研究不多，更多地将这两者关系放在中国与东盟各国的关系研究之中，而且集中在经贸关系上，特别是探讨中国东盟自由贸易区的建立对台湾与东盟各国的关系影响的成果居多。代表性的有：

^① 陈正峰：《区域整合下台湾的“南向政策”：以台湾对越南互动关系为例》，台湾淡江大学硕士论文，1996年。

^② 黄东炀：《我国“南向政策”成效的回顾与展望》，载（台湾）《展望与探索》，2008年第12期。

^③ 张纯萍等：《投资东南亚政策与台湾产经发展的关系》，载（台湾）《企银季刊》，2004年第4期。

^④ 陈鸿瑜：《台湾与东南亚的关系：从历史与岛屿地缘环境视角之观察》，载（台湾）《海华与东南亚研究》，2000年第1期。

1. 圣地亚哥州立大学亚太研究所副教授 Kevin G. Cai 在《中国 - 东盟自由贸易协定与台湾》一文分析了中国与东盟签署自由贸易协定对台湾的影响。作者认为，中国与东盟签署自由贸易协定，将使台湾在东亚区域经济整合进程中进一步孤立化和边缘化，也使得台湾在与其他国家争夺大陆市场的竞争中处于不利地位。这一严峻形势将促使台湾在大陆政策上采取更加开放的态度。作者认为，台湾是东亚重要的经济体，一个没有台湾参与的东亚区域经济整合是不完整的。台湾的发展既离不开区域一体化，也离不开全球化。台湾应该积极与区域外的经济体签署自由贸易协定，以应对挑战。^①

2. 《雅加达邮报》(Jakarta Post) 高级编辑 Endy M. Bayuni 在 China and ties between Taiwan and ASEAN 中指出，随着中国成为亚洲乃至全球经济大国，台湾与东盟的关系正在遭受挑战。亚洲地区经济正由中国主导。东盟各国都调整了他们的经济政策来应对这一新形势。两个因素影响东盟各国对他们与台湾关系的看法，一是亚洲国家签署自由贸易协定的态势愈演愈烈，二是台海两岸签署经贸合作框架协议。台湾完全被隔离在东亚区域经济整合进程中，但又通过 ECFA 间接地进入中国与其他国家建立的自由贸易区。台湾与东盟各国的经贸协议以双边形式为主。东盟组织不愿意和台湾发展关系，但东盟各国有此意愿。在东盟各国中，新加坡是第一个“吃螃蟹”的国家，主动提出要与台湾签署经贸合作协议。其他东盟各国则在密切关注台湾地区与新加坡经贸合作协议的谈判以及北京对此的反应。^②

3. 原东盟秘书长，现为新加坡东南亚研究所东盟研究中心主任 Rodolfo C. Severino 发表文章，指出两岸经贸合作框架协议（ECFA）并没有为台湾与东盟签署自由贸易协定铺平道路。ECFA 的签署被视为两岸的内部事务，虽是经贸协议，但有标志海峡两岸关系改善和发展的政治意义，加强了国共两党的政治互信，并有排除第三党（民进党）参与解决两岸分歧的意味。两岸的政治分歧仍将阻碍台湾与东盟各国谈判签署自由贸易协定。^③

4. 越南社会科学院 Tran Quang Minh 博士发表文章指出：台湾与东盟各国签署

^① Kevin G. Cai, The China - ASEAN Free Trade Agreement and Taiwan, Journal of Contemporary China, 14 (45), November, pp. 585 – 597.

^② Endy M. Bayuni, China and ties between Taiwan and ASEAN, Jakarta Post, 11/02/2010. <http://www.thejakartapost.com/news/2010/11/02/china-and-ties-between-taiwan-and-asean.html>

^③ Rodolfo C. Severino, ECFA not the way for Taiwan, ASEAN, The Straits Times, 31/08/2010. <http://www.iseas.edu.sg/viewpoint/rs31aug10.pdf>