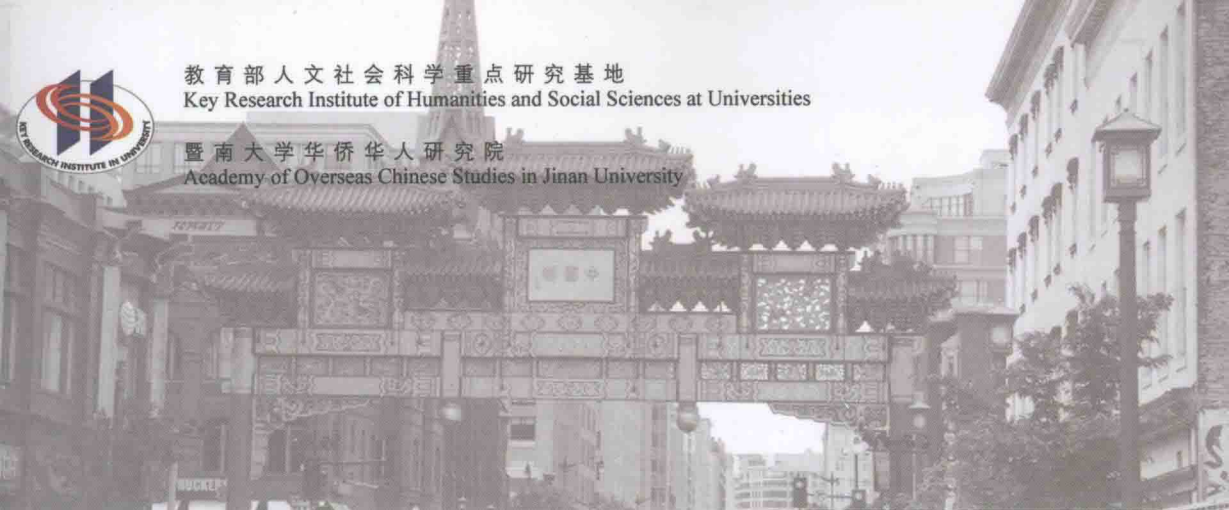




教育部人文社会科学重点研究基地
Key Research Institute of Humanities and Social Sciences at Universities

暨南大学华侨华人研究院
Academy of Overseas Chinese Studies in Jinan University



· 世界华侨华人研究文库 ·

袁艳 著

融入与疏离：

华侨华人在古巴



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS



教育部人文社会科学重点研究基地
Key Research Institute of Humanities and Social Sciences at Universities

暨南大学华侨华人研究院
Academy of Overseas Chinese Studies in Jinan University

· 世界华侨华人研究文库 ·

融入与疏离： 华侨华人在古巴

袁艳 著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

融入与疏离：华侨华人在古巴/袁艳著. —广州：暨南大学出版社，2013. 10
(世界华侨华人研究文库)
ISBN 978 - 7 - 5668 - 0788 - 5

I. ①融… II. ①袁… III. ①华侨—历史—古巴 IV. ①D634. 375. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 235590 号

出版发行：暨南大学出版社

出 版 人：徐义雄
责任编辑：黄圣英 陈启立
责任校对：何 力

地 址：中国广州暨南大学
电 话：总编室 (8620) 85221601
营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)
传 真：(8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)
邮 编：510630
网 址：<http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版：广州市天河星辰文化发展部照排中心
印 刷：佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本：787mm × 1092mm 1/16
印 张：15.375
字 数：306 千
版 次：2013 年 10 月第 1 版
印 次：2013 年 10 月第 1 次

定 价：35.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题，请与出版社总编室联系调换)

本书获暨南大学“华侨华人研究”优势学科
创新平台、西南科技大学博士基金项目（12SX7108）资助

《世界华侨华人研究文库》编委会

主 编：曹云华

副 主 编：陈奕平

编委委员：（按姓氏笔画排列）

王子昌 文 峰 庄礼伟

吴金平 陈奕平 张小欣

张振江 周聿峨 高伟浓

曹云华 廖小健 潮龙起

鞠海龙 鞠玉华

总 序

在 20 世纪，华侨华人问题曾经四次引起学术界关注。第一次是 20 世纪初关于南非华工的问题；第二次是“一战”后欧洲华工问题；第三次是五六十年代东南亚国家出现的“排华”问题；第四次则是 80 年代中国经济崛起与海外华侨华人关系的问题。每次华侨华人研究成为研究热点时，都有大量高水平研究著作问世，不胜枚举。

进入 21 世纪以来，随着全球化进程的加速和中国国际化水平的提升，海外华侨华人与中国的发展日益密切，华侨华人研究掀起了新一轮高潮。华侨华人研究机构由过去只有暨南大学、厦门大学、北京大学、华侨大学等少数几家壮大至目前遍布全国的近百所科研院校，研究领域从往昔以华侨史研究为主，拓展至华人政治、华人经济、华商管理、华文教育、华人文学、华文传媒、华人安全、华人宗教、侨乡研究等涉侨各个方面，研究方法也逐渐呈现出多学科交叉的趋势，融入政治学、历史学、社会学、民族学、教育学、新闻与传播学、经济学、管理学、法学等学科方法与视角。与此同时，政府、社会也愈益关注华侨华人研究。国务院侨办近年来不断加大研究经费投入，并先后在上海、武汉、杭州、广州等地设立侨务理论研究基地，凝聚了一大批海内外专家学者，形成了华侨华人研究与政府决策咨询相结合的科学发展机制。而以社会力量与学者智慧相结合的华商研究机构也先后在复旦大学、清华大学等地成立，闯出了一条理论研究与社会实 践相结合的华侨华人研究新路径。

作为一所百年侨校，暨南大学在中国华侨华人研究中具有特殊的地位。暨南大学创立于 1906 年，是中国第一所华侨高等学府。华侨华人研究是学校重要的学术传统和特色。早在 1927 年，暨南大学便成立了南洋文化事业部，网罗人才，开展东南亚及华侨华人的研究，出版《南洋研究》等刊物。1981 年，经教育部批准，暨南大学在全国率先成立华侨华人研究的专门学术机构——华侨研究所，由著名学者朱杰勤教授担任所长。1984 年在国内招收首批华侨史方向博士研究生。1996 年后华侨华人研究被纳入国家“211 工程”1—3 期重点学科建设行列，2000 年获批教育部人文社会科学重点研究基地（华侨华人研究）。暨南大学于 2006 年成立了华侨华人研究院，并聘请全国政协常委、国务院侨务办公室原副

主任刘泽彭出任院长和基地主任。2011年，学校再次整合提升华侨华人研究力量，将华侨华人研究院与国际关系学系（东南亚研究所）合并成立国际关系学院/华侨华人研究院，继续聘请刘泽彭同志出任华侨华人研究院院长和基地主任，由华侨华人与国际问题研究知名专家曹云华教授出任国际关系学院院长兼华侨华人研究院执行院长。同时，学校还加大科研经费投入，努力打造“华侨华人研究优势学科创新平台”。研究院在加强自身科研能力的基础上，采取以研究项目、开放性课题为中心，学者带项目、课题进院的工作体制，致力于多学科和国际视野下的前沿研究，立足于为国家的改革开放和现代化建设服务，为社会服务，为政府决策咨询服务，努力将之建设成为世界一流的学术研究机构 and 人才培养基地。

值华侨华人研究在中华大地百花齐放、百家争鸣之际，为进一步彰显暨南大学科研特色，整合校内外相关研究力量，发掘华侨华人研究新资源，推动华侨华人研究学科的发展，学校推出“世界华侨华人研究文库”。本套丛书的著作多为本校优势学科的前沿研究成果，作者中既有资深教授、学科带头人，也有学界新秀。他们的研究成果从多学科视野探索了国内外华侨华人研究的一些新问题、新趋势，具有较高的学术价值和现实意义。

本套丛书的出版得到学校领导的大力关心与支持。学校从“211工程”经费中拨专款予以资助。国际关系学院/华侨华人研究院领导与部分教师也付出了艰辛的劳动，他们在策划、选题、组稿、编辑、校对等环节投入大量精力。同时，暨南大学出版社对丛书出版也给予高度重视，组织了最优秀的编辑团队全程跟进，并推荐丛书申报国家级优秀图书。在此，我们对所有为本丛书出版付出宝贵心血与汗水的同仁致以最衷心的感谢！

最后，我们期盼本丛书的出版能在华侨华人研究领域激起一点小浪花，引来国内外同行更加深入、广泛的研究，为学界贡献更多高水平的成果！

《世界华侨华人研究文库》编委会
2013年8月

目 录

总 序	/1
-----	----

绪 论	/1
-----	----

第一节 研究对象和意义	/1
第二节 国内外研究现状及述评	/3
第三节 论述角度的确定	/11
第四节 有关问题的说明和概念的界定	/13
第五节 资料说明	/15
第六节 基本思路和框架	/16

第一章 从契约华工到自由移民：中国人移民古巴的历史	/17
---------------------------	-----

第一节 19 世纪的契约华工与加利福尼亚（华）人	/17
第二节 20 世纪到古巴的中国移民	/35
小 结	/54

第二章 从进入到融入：契约华工在古巴	/56
--------------------	-----

第一节 奴隶抑或自由劳动力：契约华工在古巴	/56
第二节 契约华工与古巴独立战争	/75
第三节 契约华工陆续获得自由并融入古巴社会	/81
小 结	/92

第三章 隐约的疏离：20 世纪上半期的古巴华侨华人	/94
---------------------------	-----

第一节 20 世纪上半期的古巴华侨华人经济	/94
第二节 古巴华侨华人团体组织	/112
第三节 古巴华侨华人社会文化生活	/126
第四节 家与国：古巴华侨华人与中国的联系	/138
第五节 古巴相关法律政策对华侨华人的影响	/151
第六节 致力改善侨居处境的手段	/161

第七节 20 世纪上半期古巴华侨华人与当地社会的关系 /170

小 结 /175

第四章 被整合与融入：1959 年古巴革命后的华侨华人 /177

第一节 古巴华侨华人对 1959 年古巴革命的认识与初步反应 /177

第二节 古巴革命政府的改革对华侨华人的影响 /183

第三节 离开与留居：华侨华人的不同选择 /195

第四节 古巴革命政府的改革与华侨华人融入古巴社会 /217

小 结 /220

余 论 /222

第一节 结 语 /222

第二节 对华侨华人与古巴性问题的思考 /225

第三节 古巴华侨华人的现状 /227

参考文献 /231

绪 论

第一节 研究对象和意义

本书的研究对象为古巴华侨华人。总体来看，古巴华侨华人主要由历史上的三大群体构成：19 世纪的契约华工、加利福尼亚（华）人以及 20 世纪的自由移民。19 世纪前期，少量为西班牙人担任家仆的“马尼拉华人”曾跟随西班牙人从菲律宾去到古巴。^① 1847 年后，古巴开始从中国大规模引进契约华工，到 1874 年苦力贸易结束，这 27 年间共有 14 万多契约华工登上开往古巴的苦力船。契约华工主要在古巴的蔗糖种植园工作，还有的修建铁路、作家庭仆役、当烟草工人等。1860 年至 1875 年间，在契约华工进入古巴的同时，由于美国日益排华，数千名加利福尼亚（华）人转移到古巴，主要从事小工商业。加利福尼亚（华）人与获得自由的契约华工一起，推动了早期古巴华侨华人社会的形成。进入 20 世纪，不断有中国自由移民进入古巴，在“一战”前后曾形成一股移民高峰。据估计，1919 年至 1925 年间，约 30 000 名中国移民进入古巴。1949 年前后，掀起了另一股中国人移民古巴的浪潮。1950 年至 1959 年间，约 3 000 名中国人移民古巴。中国自由移民浪潮一直持续到 1959 年古巴革命胜利。此后，进入古巴的中国新移民基本中止。

古巴华侨华人人数一度位居拉丁美洲各国之首。1860 年，古巴有华侨华人 34 834 人，几乎与美国一样多——当时在美国的华人有 34 933 人。^② 在整个美洲地区，古巴华侨华人的规模和重要性一度仅次于美国。^③ 20 世纪上半期，哈瓦那唐人街盛极一时，其繁华程度仅次于美国圣弗朗西斯科的唐人街，在拉丁美洲地

① Kathleen Maria López, *Migrants between empires and nations: The Chinese in Cuba, 1874 - 1959*, PhD. Dissertation, University of Michigan, 2005, p. 29.

② Gregor Benton, *Chinese migrants and internationalism: Forgotten histories, 1917 - 1945*, London and New York: Routledge, 2007, p. 37.

③ Mauro García Triana and Pedro Eng Herrera, edited and translated by Gregor Benton, *The Chinese in Cuba, 1847 - now*, Lanham: Lexington Books, 2009, p. xi.

区首屈一指。1959年古巴革命后，古巴华侨华人不断外流，一些回到中国，一些再移民到美国、加拿大等地。时过境迁，随着老一代华侨华人逐渐衰老逝世以及新移民流入的中断，古巴华侨华人的数量日益减少，华侨华人社会逐渐衰落。1984年，出生于中国的古巴华侨华人仅剩4 000人，平均年龄为60岁，而到1997年只剩下400人。^① 据1999年古巴官方统计，当年在古巴华侨华人不足1 000人，混血华裔约2万人。^② 2002年在古巴中华总会馆登记的2 866名会员中，只有314人出生在中国。^③

尽管古巴华侨华人数大幅下降，但他们在古巴的历史与贡献，并未随着华侨华人社会的衰落而完全抹除。今日，它们被镌刻在哈瓦那大街上的旅古华侨协助古巴独立纪念碑上，遗留在哈瓦那唐人街以及分布在古巴各地的华人会馆建筑里……“未被历史记载的有贡献于历史的人”（Contribución a la historia de la gente sin historia），这是古巴学者胡安·佩雷斯·德拉里瓦（Juan Pérez de la Riva）对古巴契约华工的称呼。这个颇为绕口的称呼隐含着两层意思：一方面是契约华工对古巴的贡献巨大，另一方面却透露出他们的贡献被历史所湮没以致无闻的事实。^④ 确实，古巴契约华工为19世纪古巴蔗糖经济的繁荣付出了血汗乃至生命；在19世纪后期，更是积极投入反抗西班牙殖民统治的斗争中，为古巴独立战争浴血奋战，赢得了“没有一个华人是叛徒，没有一个华人是逃兵”的至高赞誉。

“华人是古巴民族独立和国家建构的积极参与者，是古巴除了西裔和非洲裔以外第三个重要的族群”，但同时也是“被权力话语忽视和遮蔽，在古巴民族历史记忆中长期消失的少数族群”^⑤。相较于华侨华人对古巴的实际贡献，对古巴华侨华人的研究是那么地不够。在古巴，对华侨华人的研究长期受到压制。1967年，胡安·佩雷斯·德拉里瓦将自己关于契约华工的研究成果交予出版社，拟于古巴“十年战争”一百周年之际出版。但由于种种原因，该成果直到2000年才得以出版问世。在国内华侨华人研究中，古巴华侨华人更是一个长期被忽视的群体。东南亚、北美地区的华侨华人因其经济社会地位受到争先恐后的关注，而濒

① José Baltar Rodríguez, *Los chinos de cuba: Apuntes etnograficos*, Ciudad de La Habana: Fundación Fernando Ortiz, 1997, p. 93.

② 周莉：《古巴华社掠影》，《侨务工作研究》2004年第5期。可见于 <http://qwgyjy.gqb.gov.cn/hwzh/120/475.shtml>。关于古巴混血华裔的人数有不同说法，有的说是10万，也有的说是50万。

③ Yanet Jiménez Rojas, “Casino Chung Wah”. In *Las sociedades Chinas: Pasado y presente*, Cátedra de Estudios sobre la Inmigración China en Cuba, Casa de Altos Estudios Don Fernando Ortiz (CD). 转引自 Kathleen Maria López, *The revitalization of Havana's chinatown: Invoking Chinese Cuban history*, *Journal of Chinese Overseas*, 2009, No. 5, p. 189.

④ 胡安·佩雷斯·德拉里瓦开创了对契约华工的科学研究，他是少数关注契约华工的古巴学者之一。由于中古关系的恶化，他对契约华工的兴趣还曾被迫转移。

⑤ 程映虹：《古巴革命与华侨的命运》，《炎黄春秋》2010年第8期，第81、85页。



临灭绝边缘的古巴华侨华人却极少引人注意。

笔者认为,尽管斯人已去,哈瓦那唐人街也随着华侨华人社会的衰落而繁华不再,但古巴华侨华人在古巴历史上的存在与贡献不容抹杀。系统梳理并分析探讨华侨华人在古巴的历史不仅十分必要,而且具有较高的学术价值。

首先,从当前国内华侨华人研究的现状来说,国内学术界对包括古巴华侨华人在内的拉丁美洲华侨华人历史的研究还十分薄弱,尚处于起步阶段。对古巴华侨华人历史的个案研究,有助于深化对拉丁美洲华侨华人乃至世界华侨华人历史的认识。

其次,华侨华人在古巴的历史悠久,对古巴政治、经济、社会等的贡献也不容忽视。古巴华侨华人在捍卫古巴民族主权,促进当地经济发展,推动中古友好方面扮演了重要角色。这个群体本身是值得关注和进行研究的。

再次,华侨华人在中古关系中有特殊的作用。古巴华侨华人的历史与中古关系的建立、发展和变化密切相关。考察古巴华侨华人与中古关系的双向联动,既能进一步深化对中古(拉)关系史的认识,也是对华侨华人在中古(拉)关系中的作用进行初步探讨的一种尝试。因此,研究古巴华侨华人对于研究中拉关系,尤其是中古关系具有较强的理论意义。

第二节 国内外研究现状及述评

一、国外学术界对古巴华侨华人的研究

严格说来,古巴学术界对华侨华人的研究始于1959年。在此之前,也有一些有关古巴华侨华人的著作,但主要是简单陈述历史事实,对华人在古巴岛上的生活情况作一些概括描述,并未对史料进行分析。^①不过,值得一提的是《古巴华人史略》^②一书。该书作者安东尼·恰法特·拉图尔(Antonio Chuffat Latour)是一位华裔,其父为华人,其母亲为黑人。他本人曾在华侨华人社团里任职。作者对华人祖先的史料、逸闻及传说等作了整理。书中的史料被后来研究古巴华侨华人的学者广泛引用,他本人连同他的著作均成为后来学者的研究对象。

^① José Baltar Rodríguez 著,李毓中译:《古巴有关华侨的研究现状及书目》,《华侨华人历史研究》1998年第2期。1959年前古巴出版的有关华侨华人的著作包括:Juan Luis Martín, *De dónde vinieron los chinos a Cuba*, La Habana: Atalaya. S. A., 1939. Guillermo Tejeiro, *Historia ilustrada de la colonia China en Cuba*, La Habana: Cuba, 1947.

^② Antonio Chuffat Latour, *Apuntes históricos de los chinos en Cuba*, La Havana: Molina y Cia., 1927.

1959年后，古巴学者开始利用档案资料，科学地研究19世纪后半期古巴的华侨华人。其中，契约华工格外受到关注。围绕契约华工的招募、运输，他们在古巴的遭遇、生活、身份的性质及其对古巴独立战争、蔗糖经济发展和文化的影响等等，学者们推出了一系列论著。其中，尤以对契约华工身份的性质以及华工在古巴蔗糖业工业化中的作用的论争最为引人注目。

在古巴，对契约华工进行深入、系统研究的学者首推胡安·佩雷斯·德拉里瓦^①。他称契约华工为“未被历史记载的有贡献于历史的人”，对他们十分感兴趣。他利用古巴国家档案馆及何塞·马蒂图书馆内所收藏的资料，对契约华工进行了全方位的、深入细致的探讨，包括古巴契约华工的人数、死亡率、职业分布、地区分布、法律地位等，提供了相当多的数据分析的史料。他认为，苦力制度几乎就是奴隶制度的翻版。他的研究表明，古巴关于契约华工（苦力）的法律是由关于黑人奴隶的法律稍作修改而形成的；运送契约华工的船只就是当年运送黑奴的船只；古巴负责买卖契约华工的人员就是当年贩卖黑奴的人员……种种证据表明契约华工就是“黄色”奴隶。

曼努埃尔·莫雷诺·弗拉赫纳尔斯（Manuel Moreno Fragnals）是古巴著名的蔗糖业研究专家。通过对古巴蔗糖业发展历史的研究，他提出，奴隶制度与蔗糖的现代化机器大生产不相适应，是契约华工解决了古巴蔗糖业工业化启动的劳动力问题。他认为，古巴蔗糖业工业化成功的关键是中国移民。同时他也注意到，古巴甘蔗种植园里的华工的遭遇和黑人并无二致。但他从种植园主的经济理性角度进行分析，认为种植园主无所谓仁慈与邪恶，在他们眼里，凡是在其种植园工作的人都是生产要素。^②

胡安·佩雷斯·德拉里瓦关于契约华工近似奴隶的观点，得到胡安·西门内斯·帕斯特拉纳（Juan Jiménez Pastrana）的部分认同。^③ 胡安·西门内斯·帕斯特拉纳也认为，古巴种植园主和苦力贸易商将苦力制度变成了一种隐蔽的被粉饰

① Pedro Deschamps Chapeaux y Juan Pérez de la Riva, *Contribución a la historia de la gente sin historia*, La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 1974. Juan Pérez de la Riva, *El barracon y otros ensayos*, La Habana: Editorial de Ciencias Sociales; New York: Distribuido por Ediciones Vitral, 1975. Juan Pérez de la Riva, *Los cultes chinos en Cuba, 1847-1880: Contribución al estudio de la inmigración contratada en el Caribe*, La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 2000.

② Manuel Moreno Fragnals, *Elingenio, el complejo economico social cubano del azucar*, La Habana: Comision Nacional Cubana de la UNESCO, 1964.

③ Juan Jiménez Pastrana, *Los chinos en las luchas por la liberacon cubana (1847-1930)*, La Habana: Instituto de Historia, 1963. Juan Jiménez Pastrana, *Los chinos en la historia de Cuba, 1847-1930*, La Havana: Editorial de Ciencias Sociales, 1983. 该书最大的贡献在于记述了华人在1868—1898年参与古巴争取独立和自由的斗争的功绩以及在美国占领古巴期间华人参与反对帝国主义斗争的史实。



过的奴隶制。“垦殖者（Colono）”^①是对比奴隶还便宜的劳动力称谓的委婉提法。但他也同意弗拉赫纳尔斯的说法，认为契约华工从理论上说不是奴隶，因为华工领工资。

法国学者丹尼斯·赫利（Denise Helly）对古巴契约华工给予了长期的关注。^②1979年，她出版了《意识形态与民族特性：澳门华人在古巴，1847—1886》一书，从民族学的角度对19世纪的古巴契约华工进行了研究。她还主持再版了清政府1876年古巴华工调查报告书的英文版《古巴委员会报告：古巴华人不为人知的一段历史》。该书于1993年出版，赫利在前言中对古巴契约华工的历史作了精彩的释读。赫利倾向于支持曼努埃尔·莫雷诺·弗拉赫纳尔斯的观点，认为大量华人被雇佣做更需要技术的工作，因此是华人使得古巴从奴隶社会向资本主义社会的转变成为可能。她也承认种植园主对待华工跟对待奴隶很像。但从他们获得的工资和承担的任务看，她认为契约华工应该被列为自由工人阶级中的最底层。

与曼努埃尔·莫雷诺·弗拉赫纳尔斯的观点截然不同，美国学者瑞贝卡·斯科特（Rebecca J. Scott）在研究古巴逐步废除奴隶制的过程中发现，19世纪中期之后，古巴的甘蔗种植园使用了奴隶、契约工人与自由劳动力等多种劳动力形式，以及包括黑人、华人、白人、美洲印第安人和混血种人在内的不同族群。她认为，契约华工不但没有摧毁奴隶制，相反中国劳动力在古巴蔗糖工业的生存和发展中有着不可否认的重要性，使得奴隶制能够在后几十年里保存下来。斯科特发现，大部分苦力做着像奴隶一样的不需要技术的农活。在1860年代和1870年代糖厂大量使用机械的时期，交替使用了奴隶和苦力，技术并没有造成奴隶不受欢迎的情况。如果苦力和奴隶并没有主要的区别，那么人们就不能说苦力对于工业化是必需的。^③

《苦力的诉说：古巴的契约华工与非洲奴隶》^④是近年来关于古巴契约华工的一本力作。作者丽莎·云（Lisa Yun）将1874年古巴华工调查报告中华工的呈词视为苦力的诉说。在对华工呈词进行深入、细致的解读和分析后，作者发现，中国苦力名义上为契约劳工，但最终被当作奴隶，甚至连奴隶都不如。契约

① 西班牙及古巴当局对契约华工的称呼。

② Denise Helly, *Idéologie et ethnicité: Les chinois Macao à Cuba: 1847 - 1886*, Montréal: Presses de l'Université de Montréal, 1979. Denise Helly, *The cuba commission report: A hidden history of the Chinese in Cuba*, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1993.

③ Rebecca J. Scott, *Slave emancipation in cuba: The transition to free labor, 1860 - 1899*, Princeton: Princeton University Press, 1985.

④ Lisa Yun, *The coolie speaks: Chinese indentured laborers and African slaves of Cuba*, Philadelphia: Temple University Press, 2008.

的作用只是“制造可流动的奴隶（make mobile slaves）”。她还注意到，处于奴隶制种族等级制背景之下的古巴契约华工具有高度流动性并具有国家所有权的特征。她认为，古巴各相关群体对利益的极致追求，导致华工命运悲惨。

上述几位学者的研究已然形成两种观点：以胡安·佩雷斯·德拉里瓦为代表的一派认为，华工的悲惨遭遇表明，古巴契约华工制度就是奴隶制抑或是一种新型奴隶制；以曼努埃尔·莫雷诺·弗拉赫纳尔斯为代表的另一派则认为，古巴契约华工是奴隶向自由劳动力过渡的一种中间形式的劳动力。美国布朗大学胡其瑜（Evelyn Hu-DeHart）指出，出现契约华工是奴隶还是自由劳动力的分歧表明契约华工的处境模棱两可。她认为，对契约华工的定性还需要进一步研究和分析，但很重要是需要分清契约华工的实际悲惨遭遇与他们的法律地位。^①

美国学者杜冯·克劳夫·科比特（Duvon Clough Corbitt）没有参与到对契约华工身份性质的争论中。他对古巴华人的兴趣来自于在古巴生活时与华人的交往。兴趣促使他翻阅和收集相关档案和资料，并写成了《古巴华人研究，1847—1947》一书。^②这是第一部全面论述古巴华人史的英文专著，阐述了从19世纪中国契约劳工移民古巴一直到“二战”后华人移民的历史，不过其研究重点仍是19世纪契约华工的移民过程和生活情况。

何塞·巴尔塔·罗德里格斯（José Baltar Rodríguez）是古巴著名的民族人类学学者。他从民族人类学的角度对古巴华人社会进行了探讨。在《古巴的华人：民族学记略》一书中，他重点就古巴华人的社会组织、文化生活、社会习俗和宗教信仰等作了论述。^③

哈瓦那郊外的雷格拉（Regla）曾是契约华工到古巴后被转卖的集中地，后来古巴中华颐侨院亦选址于此。古巴学者佩德罗·科姆·巴尼奥（Pedro Cosme Baños）对这一地区的华侨华人档案进行了发掘，并对该地区的华侨华人历史作了评述。^④

2000年，加拿大约克大学社会人类学系弗兰克·F·舍雷尔（Frank F. Scherer）完成的硕士学位论文《一种文化的擦除：东方主义与古巴的中国性》，也涉及古巴的华侨华人。作者运用萨义德的东方主义分析范式，对古巴的中国性

① Evelyn Hu-DeHart, Chinese coolie labor in Cuba in The nineteenth century: Free labor or neoslavery? *Slavery and Abolition*. 14, Vol. 1, 1993.

② Duvon Clough Corbitt, *A study of the Chinese in Cuba: 1847-1947*, Wilmore: Asbury College, 1971.

③ José Baltar Rodríguez, *Los chinos de Cuba: Apuntes etnograficos*, Ciudad de La Habana: Fundación Fernando Ortiz, 1997.

④ Pedro Cosme Baños, *Los chinos en Regla, 1847-1997: Documentos y comentarios*, Santiago de Cuba: Editorial Oriente, 1998.



(Chineseness) 进行了解析, 提出了一个极富争议与值得探讨的话题。^①

长期以来, 古巴首都哈瓦那都是古巴华侨华人的聚集之地。作为古巴华侨华人社会的中心, 哈瓦那的华侨华人在古巴有着重要地位。古巴学者米利亚姆·埃雷拉·赫雷斯 (Miriam Herrera Jerez) 和马里奥·卡斯蒂略·桑塔纳 (Mario Castillo Santana) 将研究视角对准了他们。在两人合著的《从记忆到公共生活: 共和国时期在哈瓦那的中国人的身份、空间与等级 (1902—1968)》一书中, 作者结合中古两国的时代背景, 对 20 世纪以来生活在哈瓦那的古巴华侨华人的社会演进和变迁进行了概括性的探讨。^②

美国学者凯瑟琳·玛利亚·洛佩斯 (Kathleen Maria López) 于 2005 年完成的博士学位论文《帝国与国家间的移民: 华人在古巴, 1874—1959》, 主要考察了 19 世纪晚期古巴华人从契约劳工向自由劳动者的转变过程, 以及 20 世纪初古巴华人跨国社会的形成。19 世纪末 20 世纪初古巴华侨华人从契约劳工向自由劳动者的转变与过渡, 长期受到研究者的忽视。作者利用古巴和中国的档案资料, 辅之以在古巴的中国移民、在中国的返乡移民及其后代的口述资料, 填补了这一重要转折时期古巴华侨华人研究的空白。^③

为了历史的公正, 恢复华裔在古巴历史叙述和民族构成中应有的地位,^④ 古巴华裔吴帝胄 (Pedro Eng Herrera) 和曾任古巴驻华使节的毛罗·加西亚·特里亚纳 (Mauro García Triana) 在退休后走到了一起, 共同研究古巴华侨华人历史。2009 年, 两人合著的《古巴华人, 1847 至今》一书出版。该书侧重论述了古巴华侨华人为古巴独立战争、古巴经济发展和古巴文化所作出的贡献。^⑤

二、国内相关研究成果

与国外研究成果相比, 国内学术界对古巴华侨华人的研究更加薄弱, 并呈现如下特点。

① Frank F. Scherer, *A culture of erasure: Orientalism and Chineseness in Cuba, 1947—1997*, Thesis MA, York University, 2000.

② Miriam Herrera Jerez y Mario Castillo Santana, *De la memoria a la vida Pública: Identidades, espacios y jerarquías de los Chinos en la Habana Republicana (1902—1968)*, La Habana: Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello, 2003.

③ Kathleen Maria López, *Migrants between empires and nations: The Chinese in Cuba, 1874—1959*, PhD. Dissertation, University of Michigan, 2005.

④ 程映虹:《古巴革命与华侨的命运》,《炎黄春秋》2010 年第 8 期, 第 84 页。

⑤ Mauro García Triana and Pedro eng Herrera, Edited and translated by Gregor Benton, *The Chinese in Cuba, 1847—now*, Lanham: Lexington Books, 2009.



国内学者对古巴华侨华人的研究同样主要集中于契约华工，但在研究深度和广度上则无法与国外的相比拟。总体来看，国内学术界对契约华工的研究具有以下显著特征：一是注重史料的搜集整理，缺乏对史料的深度分析。由陈翰笙主编的十辑本《华工出国史料汇编》^①中，第一辑《中国官文书选辑》的第二册是关于古巴华工的官方文书资料的汇集，第六辑《拉丁美洲华工》中关于古巴华工的内容亦占重要篇幅，另外几辑也多有提及古巴华工的。尽管这些搜集、整理出来的史料为进一步的研究奠定了良好基础，但对史料进行深度分析的著作却迟迟未诞生。尽管我国著名契约华工研究专家吴凤斌先生在其所著《契约华工史》^②一书中，对古巴契约华工予以了特别的关注，但截至目前，中国大陆学术界尚未有研究古巴契约华工的专著问世，仅有少量关于古巴契约华工的学术论文。^③二是台湾学者对古巴契约华工的研究更为深入。台湾淡江大学拉丁美洲研究所的熊建成教授对古巴华工颇为关注，出版了关于西班牙对古巴华人移民政策的专著。^④他系统参阅了西班牙和古巴有关契约华工的档案资料，对古巴华工的总人数、性别、年龄、婚姻状况、职业分布情况以及华工死亡率和回国人数进行了统计，并就西班牙政府对古巴华人的移民政策演变以及古巴中国领事馆之设立等问题进行了研究。此外，他还撰写了有关古巴华侨华人的论文，如《中国契约劳工与古巴中国总领事馆的设立》以及《跨越三世纪古巴华人之研究》等。^⑤吴剑雄也对古巴华工予以了关注，发表了《十九世纪前往古巴的华工（1847—1874）》一文。^⑥

国内学者对拉丁美洲地区华侨华人的历史关注甚少，在少有的论著中对古巴华侨华人仅有所提及。截至目前，专论拉丁美洲华侨华人的中文著作有《拉丁美

① 陈翰笙主编：《华工出国史料汇编》（全十辑），北京：中华书局，1980—1985年。

② 吴凤斌：《契约华工史》，南昌：江西人民出版社，1988年。

③ 窦昌荣：《一页华侨的血泪史——读清抄本〈古巴华工呈词节录〉》，《学术月刊》1960年第8期；张铠：《古巴华工与中古建交始末》，《华侨华人历史研究》1988年第4期；韩振华：《19世纪古巴华侨苦力与反抗殖民主义的斗争》，《南洋问题研究》1999年第3期；陈晓燕、杨艳琼：《古巴华工案与晚清外交近代化》，《浙江社会科学》2005年第3期；王莲英：《张荫桓与古巴华侨子女教育》，《兰台世界》2009年第21期；王珊珊：《论19世纪中期拉丁美洲的契约华工——以古巴为例》，《安阳师范学院学报》2006年第1期。

④ 熊建成：《西班牙有关古巴华人移民政策的演变》，台北：新陆书局，1979年。

⑤ 熊建成：《中国契约劳工与古巴中国总领事馆的设立》，《第四届世界海外华人国际学术研讨会论文集Ⅱ》，台北：“中央研究院”，2001年，第93~103页；熊建成：《跨越三世纪古巴华人之研究》，可见于<http://www.lib.cuhk.edu.hk/conference/occ/xiong.pdf>。

⑥ 吴剑雄：《十九世纪前往古巴的华工（1847—1874）》，张炎宪主编：《中国海洋发展史论文集》（第三辑），台北：“中央研究院”三民主义研究所，1988年。