

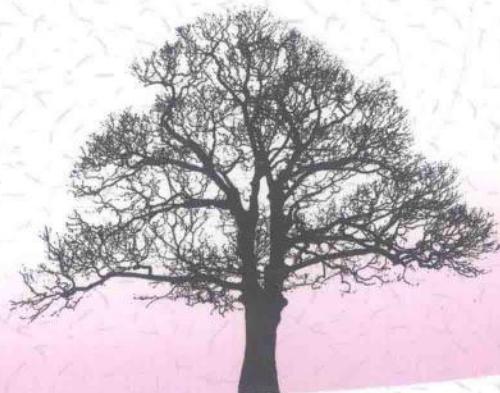
基础教育新课程教师教育教材



语文新课程 理论与实训

YUWEN XINKECHENG LILUN YU SHIXUN

主编 ● 张晓慧



郑州大学出版社

基础教育新课程教师教材

◆ ◆ ◆

语文新课程 理论与实训

YUWEN XINKECHENG LILUN YU SHIXUN

主编 ● 张晓慧



郑州大学出版社
郑州

图书在版编目(CIP)数据

语文新课程理论与实训/张晓慧主编. —郑州：
郑州大学出版社, 2013. 4

ISBN 978-7-5645-1413-6

I. ①语… II. ①张… III. ①小学语文课-教学法-
师范学校-教材 IV. ①G623. 202

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 072718 号

郑州大学出版社出版发行

郑州市大学路 40 号

出版人：王 锋

全国新华书店经销

河南省中景印务有限公司印制

开本：787 mm×1 092 mm 1/16

印张：17.75

字数：434 千字

版次：2013 年 4 月第 1 版

邮政编码：450052

发行部电话：0371-66966070

印次：2013 年 4 月第 1 次印刷

书号：ISBN 978-7-5645-1413-6

定价：32.00 元

本书如有印装质量问题，由本社负责调换

內容提要

本书是依据 2011 年 12 月颁布的《义务教育语文课程标准》的精神,总结语文课程改革十多年的经验,精心编著的一本以语文新课程教学技能训练为主线的教师教育特色教材。全书分为两部分,上编理论篇,以“基础”“简约”为原则,是教学技能训练“必需”的理论支撑内容;下编实训篇,以技能训练为主线,分为识字与写字教学、阅读教学、写作教学、口语交际与综合性学习教学五个专项训练板块。五个训练板块,紧扣目标设计、方法策略、操作流程三个训练点,贯通一条层级分明的训练线。丰实典型的案例引入是本书亮点,援引当代语文特级教师经典教学课例,力求典范、新颖、启发性强。“阅读链接”侧重学科现实生态及未来发展问题,以真切生动的文本为自我学习提供材料,激发独立思考能力,培养敏锐教育思维。

本书既可作为高等师范院校本、专科教学用书,也可作为中小学教师培训教材和教师资格考试用书。

前 言

自2001年教育部颁布《全日制义务教育语文课程标准(实验稿)》以来,语文基础课程改革实践已走过十多年历程。2010年7月,为适应新的历史时期教育发展需要,国务院制定颁布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》。教育部积极响应该纲要精神,及时总结十多年教育改革与发展的经验,于2011年12月对《全日制义务教育语文课程标准(实验稿)》进行修订,并于2012年8月在全国范围内推行。2011年版的《义务教育语文课程标准》在遵循“实验稿”基本理念的基础上,进行了多处的补充、修改和整合,成为语文课程改革的新亮点,亦是本书展开研究与讨论的新背景。

本书采用“语文新课程理论与实训”这一名称,替代传统的“教材教法”或现行的“语文课程与教学论”的称谓,在语文专业教材领域尚属首次。编者在多年的学科教学实践中,使用的教材换了一轮又一轮,从一开始的“语文教学法”到“语文教学论”,到“语文课程与教学论”,再到“语文新课程教学法”,教材名称一直处于变动不居之中。名称的变换更迭不仅反映了编者对课程认识的差异,也体现出语文教育学科从传统到现代的发展与演变轨迹。不过,就目前我们所见的十多种语文课程教学方面的教材而言,有的在语文课程体系建构上追求严谨完整,有的在语文课程的发展方面展示出开阔的视野,有的在教学方法论的探讨上力求全面而深入,各有千秋。但我们认为,诸多教材在专注于本学科领域内的问题讨论阐述时,恰恰忽视了一个极为明显的现实问题:在校学生的实践经验几乎为零,实践学时极为有限,在这样的现实背景下,学生通过本门功课的学习,首先应该解决的是什么问题?哪些语文教育教学方面的知识是必需的?哪些语文教学的技能是基础的、首要的?是不是一本高等院校的教材只求高度、广度、深度,可以不分主次、不加选择地把所有东西一股脑地全盘呈现在学生面前?众所周知,学生在校期间获得的专业知识与能力,远远不能满足日后工作的需要,在实践中的不断积累、正确思考、科学探索才是事业发展的源泉。因此,我们的教材最应该呈现给学生什么?这是一个值得永远探寻的问题。不过,有一点是可以清晰回答的:在当下“逢进必考”的资格准入制度下,首先是要让学生顺利通过各级各类的专业知识与技能考核,走上教师岗位,否则一切宏阔之谈都是枉然。但是我们也绝不是倡导唯考试论者,先进的教育教学理念、与时俱进的教育发展观是教师人才培养的基石,因此本教材基于学生需要的本位思考,统筹整合语文课程基础理论和最新成果,突出语文新课程教学的基本技能训练,试图构建一个崭新的教材体系。具体来说,本书具有以下突出特点。

(一) 实践性:以技能训练为主线,理论密切结合实际

本书在编写体例上分为两部分,上编为理论篇,作为教学技能训练“必需”的理论支撑内容,以“基础”“简约”为原则,包括教育哲学、教育心理学、语文教育思想、语文教学原理、新

课程教学理念等。理论知识若过于繁杂艰深,就很难贴合实际技能训练的需要,理论比附实训就会显得大而不当。教材的编写当以学生教学技能训练为主线,对教育教学理论处理简约化,视角由巨而微、由远而近,精练又不失准确地勾勒出本课程必备的理论知识体系。当然,学不厌深,充分高瞻的理论储备对任何专业实践来讲都是不竭源泉,本书的理论构架无论如何也不会是“仅有”“唯有”的选择,这应是认识论和学科发展过程所允许的。下编为实训篇,这是本书在体例及内容上的最大突破。钟启泉教授说:“理论不是永恒的,永恒的是实践。”以往的教材专注于课程论、教学论,其中又以专注于教师论者居多,个别的语文教学技能训练教材,也是仅作为语文教学论或课程论的延伸内容,与课程进展并不同时展开,而且技能训练缺少系统的有序的梯度,导致学生在实际学习中理论与实践、知识与能力的脱节。本书力图拓展语文教学技能实训体系,紧密结合学生求职就业的需要以及学生未来专业发展的需要,以提高学生教学基本技能为核心,建构实训教学的知识、能力、情感态度“三维目标”。

以技能训练为主线,并不是把语文教学完全看成是一项技术工作,教师作为教育过程中不容忽视、不可替代的因素,决定了教育的本质存在,语文教育也因语文教师的存在而成为一门艺术性极高的学问。我们强调语文教师的基本技能,是因为这门课程是语文教师职业能力训练的起点,没有扎实的语文教学基本功,教师未来的专业发展就是一句空话。

(二) 实用性:援引典型案例,为技能训练张本

陶行知在《中国教育改造》一书中说,教、学、做合一就是“教的法子根据学的法子,学的法子根据做的法子。事怎样做就怎样学,怎样学就怎样教”。能力是在“做”中获得的,“做”必须依靠科学有序的训练指导,指导的依据又来源于经过实践检验的有效的“做”。因此援引典范案例为“做”张本是本书的另一特色。结合课程改革提出的语文学习的五大领域,分为识字与写字教学、阅读教学、写作教学、口语交际教学与综合性学习教学五个专项能力训练板块。能力训练依照确立目标——提炼要点——引入案例——矫正偏误——明确规范——操作评价六步流程展开。引入案例是核心,援引当代语文特级教师经典教学案例,力求典范、新颖、丰富,感受形象,分析特色,明确训练突破口。明确规范是关键,分条逐项明确教学规范,特别突出了教学目标的制定,以明确、实效、规范为设计标准。操作评价是重点,再现课堂整体操作流程,熟悉教学过程,突出教学整体设计规范。五个训练板块,紧扣三个训练点,贯通一条层级分明的训练线,构建语文教学能力训练的立体模型。

另外,结合我国当前教师资格考试的需要,特别安排一章说课实训,使整个关于语文教学的技能训练体系更趋完善。

(三) 时代性:立足基础课程改革背景,以多元发展观武装思想

基础课程改革实施的十多年来,语文课程理论与实践在诸多方面都发生了较大转变,取得了一些令人瞩目的成果,同时素质教育推进过程中出现的新问题也很值得深度反思。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》是我国当代教育发展新阶段的里程碑,从中我们更为清醒地看到,基础课程体系无论进行怎样全面深刻的变革,实施程度和质量最终取决于课程的直接实施者——教师,教育改革的成败最终决定于教师对教学创新的认识和追求,决定于教师是否具有开阔多元的文化视野及发展创新的思想观念。因此,本书在理论与实训章节始终隐含着一条内在线索——多元开放的发展观。不拘定见,统整历史经验,侧重学科的现实生态及未来发展问题,为学生自我学习、独立思考提供材料,留下空

间。比如,第一章“语文课程的基本理念”,章后链接了一篇长文,目的就在于启发学生,“基本理念”不是凭空臆想的,也不是生硬空洞的,它来自现实,是人们对教育忧患思考的结果,与每一个教育者、受教育者息息相关。这样生动真切的文本不仅能帮助学生消化理论知识,加深理论认识,更能激发学生的思考力,培养敏锐的教育思维能力。再如,第五章“语文教师的主体性发展”,内容紧扣新课程改革的宏观背景,融合人本主义、主体性理论、建构主义等现代教育思想,讨论新时期语文教师的发展问题,提出了新时期语文教师主体性发展的内涵构建和具体途径,而且有针对性地链接了两篇课外阅读材料,由一个个先天教育条件与当前学生相当,甚至不如当前学生的特级教师身上,学生所受到的启发和触动当是多少“本本主义”的说教所不可比拟的。

本书由许昌职业技术学院语文教育专业课程组的老师,全面追踪和深入研究我国语文新课程改革实践,总结历史得失,借鉴国内外最新研究成果,并结合多年的一线教学实践经验精心编著而成。全书由张晓慧统筹、改稿、审定。具体各章编写人员为:张晓慧,第一、三、四、五章;杨保红,第二、七、八章;屈阳,第六、九、十章。

由于水平有限,定有许多粗疏不当之处,恳请广大师生、专家、同行提出宝贵意见或建议。

编者

2012年9月

目 录

上编 理论篇

第一章 语文课程的基本理念	3
第一节 新课程改革的价值取向	3
一、新课程改革的背景	3
二、新课程改革的价值取向	4
第二节 语文课程的基本理念	7
一、全面提高学生的语文素养	8
二、正确把握语文教育的特点	9
三、积极倡导自主、合作、探究的学习方式	11
四、努力建设开放而有活力的语文课程	12
第二章 语文课程的性质与目标	19
第一节 语文课程的性质	19
一、“语文”名称的由来	19
二、语文课程名称的争论	20
三、语文课程的性质	21
四、语文课程的地位	25
第二节 语文课程的目标	26
一、从三个维度把握语文课程目标	26
二、语文课程总目标解读	27
三、语文课程学段目标解读	29
四、语文新课程标准之“新”	34
第三章 语文课程资源	38
第一节 语文课程资源概述	38

一、课程资源的内涵与分类	39
二、语文课程资源的开发和利用	40
三、校本课程概述	47
第二节 语文新课程实验教科书	52
一、语文教科书概说	53
二、小学语文实验教科书的编写特点	56
第四章 语文教学设计	60
第一节 语文教学设计的基本原则	60
一、科学性原则	60
二、艺术性原则	65
第二节 语文教学设计的内容	67
一、教学目标设计	69
二、教学方法设计	71
三、教学过程设计	77
四、板书设计	89
五、教案设计	90
第三节 语文生成性教学	93
一、语文教学的预设与生成	94
二、语文生成性教学资源的利用	95
第五章 语文教师的主体性发展	101
第一节 新时期语文教师面临的挑战	101
一、当前语文教师主体性发展现状的调查与分析	101
二、语文教师主体性发展的角色意识	104
第二节 语文教师主体性发展的内涵	106
一、主体与主体性发展的概念	106
二、确立“教师—主体”的观念	107
三、语文教师主体性发展的内涵建构	108
第三节 语文教师主体性发展的有效途径	114
一、阅读	114
二、游学	115
三、行动研究	115
四、反思	116
五、校本培训	116
六、标准评估	117

下编 实训篇

第六章 识字与写字教学	129
第一节 识字与写字教学的目标与设计	129
一、识字与写字教学的意义	129
二、识字与写字教学目标	131
三、识字与写字教学目标设计	134
第二节 识字与写字教学的方法与设计案例	135
一、拼音教学法	136
二、识字教学法	140
三、识字与写字教学设计案例评析	148
第七章 阅读教学	153
第一节 阅读教学的目标与设计	153
一、阅读教学的意义	154
二、阅读教学目标	155
三、阅读教学目标设计	159
第二节 阅读教学的策略	163
一、突出学生的主体地位	163
二、加强阅读教学中的言语实践	164
三、重视学生人文素养的提高	167
四、重视语文课程资源的开发	168
第三节 阅读教学案例评析	169
一、第一学段(1~2年级)的阅读教学	169
二、第二学段(3~4年级)的阅读教学	171
三、第三学段(5~6年级)的阅读教学	174
四、第四学段(7~9年级)的阅读教学	177
第八章 写作教学	182
第一节 写作教学的目标与设计	182
一、写作教学的意义	182
二、写作教学目标	183
三、写作教学目标设计	185
四、人教版语文教科书写作教学内容编排	187
第二节 写作教学的原则与策略	192

一、写作教学的原则	192
二、写作教学的策略	198
第三节 写作教学案例评析	203
一、第一学段(1~2年级)写话教学	203
二、第二学段(3~4年级)习作教学	207
三、第三学段(5~6年级)习作教学	210
四、第四学段(7~9年级)写作教学	215
第九章 口语交际与综合性学习教学	221
第一节 口语交际教学的目标与设计	221
一、口语交际教学的意义	222
二、口语交际教学目标	223
三、口语交际教学的策略	227
四、口语交际教学设计示例	234
第二节 综合性学习教学的目标与设计	237
一、综合性学习教学目标	238
二、综合性学习教学的策略	241
三、综合性学习教学设计案例评析	248
第十章 说课	252
第一节 说课的基本内容和要求	252
一、说课概述	252
二、说课的内容	254
三、说课的基本原则与要求	256
第二节 如何说课	258
一、走出说课存在的误区,从本质上理解“说课”	258
二、语文说课稿的编写格式示例	259
三、说课稿的设计案例评析	262
参考文献	270

上编 理论篇

第一章 语文学科的基本理念

新课程的培养目标应体现时代要求。要使学生具有爱国主义、集体主义精神，热爱社会主义，继承和发扬中华民族的优秀传统和革命传统；具有社会主义民主法制意识，遵守国家法律和社会公德；逐步形成正确的世界观、人生观、价值观；具有社会责任感，努力为人民服务；具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识；具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法；具有健壮的体魄和良好的心理素质，养成健康的审美情趣和生活方式，成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人。

——《基础教育课程改革纲要(试行)》

第一节 新课程改革的价值取向

一、新课程改革的背景

21世纪的到来，在全人类面前展现了一幅飞速发展、纷纭复杂的画卷，人类由此进入了一个以计算机为标志性工具、以互联网为发展平台的信息化社会。这个社会不像农业社会和工业社会那样可以依靠土地、资本和能源，它更多地是依靠知识和信息的生产、发展、分配和应用来推动社会各方面的进步和发展，这就是所谓的“知识经济时代”的显著特征。在这样崭新的时代背景下，人类面临着生存与发展的前所未有的挑战，生存资源的有限性与发展需求的无限性促使国力竞争日趋激烈。世界各国都更加意识到人才是发展之本，教育是兴国基业，纷纷调整和制定了适应新时代发展要求的教育人才培养方略。

早在1972年联合国教科文组织就出台了一份重要的“世纪报告”——《学会生存——教育世界的今天和明天》，该报告明确提出，未来的社会是一个学习型的社会，“教育已不再是某些杰出人才的特权或某一特定年龄的规定活动，教育正在日益向着包括整



个社会和个人终身的方向发展”。未来社会的快速发展,不可能仅靠少数精英式人才推动和实现,而必须依靠数以万计的高素质劳动者才能推动社会发展的车轮滚滚向前。同时,该报告指出,个人终身的发展取决于“无体系”的教育者自身,因此,“未来的学校教育必须把教育的对象变成自己教育自己的主体。受教育的人必须成为教育他自己的人;别人的教育必须成为这个人自己的教育”。教育虽然建立在从科学数据抽取出来的客观知识的基础上,但它不是强加于受教育者身上的,教育必须从学习者本人出发。由此可见,学会学习、自我完善、不断创新是未来社会人才观的核心因素。

在这样的时代背景下,审视我国的教育现状,就会发现我们的教育观念、教育体制、教育结构、人才培养模式、教育内容和教学方法相对滞后,基础教育的现状同时代发展的要求和我们肩负的历史重任之间还存在着巨大的反差,影响着青少年的全面发展,不能适应提高国民素质的需要。其主要表现在:课程结构单一,学科体系相对封闭,难以反映现代科技、社会发展的新内容,脱离学生经验和社会实际;学生死记硬背、题海训练的状况普遍存在;课程评价过于强调学业成绩和甄别、选拔的功能;课程管理强调统一,致使课程难以适应当地经济、社会发展的需求和学生多样化发展的需求。这些问题的存在,以及它们对实施素质教育的制约及产生的不良影响,都足以说明推进课程改革的必要性和针对性。

1999年国家推出了《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,确立了全面推进素质教育的指导思想。为贯彻此决定,2001年教育部颁布了《基础教育课程改革纲要(试行)》,大力推进基础教育课程改革,调整和改革基础教育的课程体系、结构、内容,构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系。这意味着我国的教育改革正在一步步走向深入。

在教育改革走完21世纪的第一个十年之后,国务院及时总结教育改革与发展的经验,颁布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,其中指出,面对前所未有的机遇和挑战,必须清醒认识到,我国教育还不完全适应国家经济社会发展和人民群众接受良好教育的要求。教育观念相对落后,内容方法比较陈旧,中小学生课业负担过重,素质教育推进困难;学生适应社会和就业创业能力不强,创新型、实用型、复合型人才紧缺;教育体制机制不完善,学校办学活力不足;教育结构和布局不尽合理,城乡、区域教育发展不平衡,贫困地区、民族地区教育发展滞后;教育投入不足,教育优先发展的战略地位尚未得到完全落实。在基础教育中具体表现为:一是固有的知识本位、学科本位问题没有得到根本的转变,所产生的危害影响至深,这与时代对人的要求形成了极大的反差。二是传统的应试教育势力强大,素质教育不能真正得到落实。这些突出问题正成为教育改革进一步发展的严重阻碍,引起的反思和讨论也正在进一步扩大。如何突破教育改革向纵深发展的“瓶颈”,是当前教育界乃至全社会需要努力解决的问题。

二、新课程改革的价值取向

本次课程改革之所以称之为“新课改”,并非是课程建设历史上的第一次,新中国成立以来,基础课程已经先后经历过七次改革,而这第八次课改的深度和广度都远远超过前面的任何一次,基础课程(包括语文学科)实现了从课程价值到整个课程体系的转变。

具体为：

改变课程过于注重知识传授的倾向，强调形成积极主动的学习态度；

改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状，体现课程结构的均衡性、综合性和选择性；

改变课程内容“难、繁、偏、旧”和过于注重书本知识的现状，加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系；

改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状，倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手，培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力；

改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能，发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能；

改变课程管理过于集中的状况，实行国家、地方、学校三级课程管理，增强课程对地方、学校及学生的适应性。

在马克思主义哲学视野中，价值不单纯是客体的属性，也不单纯是主体的需要，而是客观属性与主体需要之间的现实关系。课程价值研究课程活动与主体需要之间的关系，课程价值也影响着课程活动的各个方面，课程价值观既是课程评价的内在尺度，也是选择和确立教育目的的事实依据，有什么样的课程价值观，就会有什么样的课程体系建构。可以看出，“新课改”力求完成从应试教育课程体系向素质教育课程体系的转型，明显体现出课程价值观的转变，这才是本次课程改革最深刻的变化。

深入解读《基础教育课程改革纲要（试行）》（以下简称《纲要》），不难看出“为了每一个学生的发展”是贯穿《纲要》的基本价值取向。“为了每一个学生的发展”包含以下课程改革的基本精神。

（一）必须体现教育民主化

受教育权是公民的基本权利之一，从国家赋予每个公民的权利出发，受教育权人人平等，任何机构组织、单位团体或个人都不能剥夺公民平等的受教育权，并且有责任和义务维护公民的这项权利。从未来社会发展的需要出发，每一个学生都是未来社会发展链条上的不可替代的一环，社会各方面复杂多样的需求，必须依靠各个不同、各具特色的高素质的劳动者来满足，适应未来社会需要的人才规格没有固定的、一成不变的单一标准，当前的教育应该肩负起社会发展的使命，面向未来培养出适应社会发展的大量的高素质劳动者；从国家素质教育的核心价值观出发，教育民主化是实施素质教育的最基本的前提条件。基础教育是国民的奠基工程，必须坚持面向全体学生，为学生的全面发展创造相应的条件，依法保障适龄儿童和青少年学习的基本权利，尊重学生身心发展特点和教育规律，力争使每一个学生都能获得全面发展。因此，基础课程改革将教育民主化作为核心的价值追求，主要体现在以下几方面：

其一，课程决策民主化。20世纪50年代至80年代中期，国家对基础课程决策采用的是高度统一的课程发展模式，地方和学校没有课程的决策权。20世纪90年代末，随着新一轮课程改革开始，课程决策权下放，施行国家、地方、学校共同参与决策的课程发展

模式,提出了基础教育课程改革必须坚持民主参与、科学决策的原则,积极鼓励高等院校及科研院所的专家、学者和中小学教师投身中小学课程教材改革,发挥各自的优势,共同推进基础教育课程改革,鼓励地方建立教育部门、家长以及社会各界有效参与课程建设和学校管理的制度,提倡并引导社会各界深入讨论、关心并支持课程改革。

其二,课程管理民主化。课程决策权的下放,打破了课程管理大一统的局面。《纲要》特别提出,为保障和促进课程对不同地区、学校、学生的要求,实行国家、地方和学校三级课程管理。以国家课程总体规划为主导,省级教育行政部门依据国家课程管理政策和本地实际情况,制订适合本省(自治区、直辖市)的课程计划;学校在执行国家课程和地方课程的同时,视当地社会、经济发展的具体情况,结合本校的传统和优势、学生的兴趣和需要,开发或选用适合本校的课程。“一纲多本”的课程管理模式体现了课程开发管理的民主化、科学化和实效性。

其三,课程教学民主化。《纲要》明确要求,教师在教学过程中应把每一个学生都看成是一个活泼的、生动的、发展的“人”,在教学过程中要与学生积极互动、共同发展;教师要尊重每一个学生的人格,关注个体差异,满足不同学生的学习需要,使每个学生在教师的积极引导下都能得到充分的发展。

其四,课程评价民主化。评价体系要全面立体化,旨在能够不断促进学生发展。评价不仅要关注学生的学业成绩,而且要发现和发展学生多方面的潜能,了解学生发展中的需求,帮助学生认识自我、建立自信,发挥评价的教育功能。评价民主化不能局限在校内,而应该是开放的,要调动社会资源的参与,真正体现服务于学生的发展、服务于学生的终身发展。

(二)必须关注学生生命性

这是课程价值取向的定位问题。在如何处理经济发展、社会发展与人的发展的关系上,新课程定位在人的发展上,具体指向以能力和个性为核心的发展。传统课程以学科知识和技能训练为本位,而不是把人的发展作为本位,这正是其广受诟病的地方。教育学研究者指出,教育上存在两个根本弱点,一是它忽视了个人所具有的微妙而复杂的作用,忽视了个人所具有的各式各样的表达形式和手段;二是它不考虑各种不同的个性、气质、期望和才能。这就使得教育上的许多改革往往治标不治本,难以有根本的改变。其实教育的真正民主化,就是一种个人化的教育,真正关注学生个体生命性的教育,也是一种最理想的教育。关注学生的生命性主要体现在以下方面:

其一,尊重学生的个性差异。新课程把学生的个性发展视为课程的根本目标,学生不是被控制和塑造的对象,而是有其内在价值的独立存在。每一个学生皆是具有独特性、自主性的存在,因此新课程提出,教师在教学过程中要促进学生主动地、富有个性地学习,尊重学生的人格,关注个体差异,满足不同学生的学习需要。

其二,把学生当成一个完整的人看待。完整的人,就是学生个性发展的方方面面都应该被认识到,其一般性与个人性,显在性与潜在性是统一在一起的。学生的发展不是某一方面的发展,而是各方面全面和谐的发展。语文课程标准提出的知识与技能、过程与方法以及情感、态度、价值观三个维度的教学目标,达到了知识习得、思维训练、人格健