



LIXING DE GUIJI YU
SIXIANG DE JINGXIANG

理性的轨迹与思想的镜像

——现当代哲学思潮及其对青年教育的影响

史 巍 韩秋红 著



人 民 出 版 社

理性的轨迹与思想的镜像

——现当代哲学思潮及其对青年教育的影响

史 巍 韩秋红 著

 人 民 出 版 社

特约编辑：徐 徐

责任编辑：徐庆群

装帧设计：汪 莹

图书在版编目（CIP）数据

理性的轨迹与思想的镜像：现当代哲学思潮及其对青年教育的影响 /

史巍，韩秋红 著. —北京：人民出版社，2013.12

ISBN 978-7-01-012816-0

I. ①理… II. ①史… ②韩… III. ①理性主义—影响—青少年教育—研究—
中国 IV. ①D432.62

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2013）第 268330 号

理性的轨迹与思想的镜像

LIXING DE GUIJI YU SIXIANG DE JINGXIANG

——现当代哲学思潮及其对青年教育的影响

史 巍 韩秋红 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

环球印刷（北京）有限公司印刷 新华书店经销

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：19.75

字数：320 千字

ISBN 978-7-01-012816-0 定价：40.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话：（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

序 言 一个值得深思的现象

在当代中国社会变革和思想解放的进程中，“尼采热”、“萨特热”、“弗洛伊德热”、“海德格尔热”、“后现代思潮热”等众多热潮在不同时期曾经风靡一时，成为思想文化领域引人瞩目的思想现象和文化现象。人们把这些思潮概括为几次冲击波，即以标榜存在先于本质，主张人有无限发展的可能性，人应张扬自己个性的存在主义的肆虐；以鼓吹人生是一场悲剧只有在细节上才有一点喜剧意味的悲观哲学的焦虑；以渴望统治、追求权力、发挥意志和重估一切价值为标志的超人哲学的狂放；以潜意识理论和人格三层次说为特征的精神分析学说的神秘；以否定一切真理，摧毁一切价值为目的的后现代思潮的叛逆；以批判为典型特质，力图在具体层面揭示现代西方工业文明社会不平等状况的西方马克思主义思潮的犀利等。从20世纪80年代以来，现当代哲学思潮一直都对思想界具有较大的吸引力，也构成对当代青年人特别是青年学生产生较大影响的社会思潮，甚至一度成为一种“流行文化”。那么，现当代哲学思潮为何在当代青年人中具有如此大的思想魅力？我们应该如何规避其消极影响，而发扬其积极影响？这是值得深思的教育现象和思想现象。要解决这一问题，就需要我们对现当代哲学思潮的特征和价值展开集中的思考。

真正的哲学是“思想中的时代”和“时代精神的精华”。就现当代哲学思潮而言，它是西方社会在现代化历史进程中社会存在的反映和时代精神状况的表征。在这个意义上，它之所以受到重视和关注，乃是源于其所表达的西方社会的现代性问题与当代中国现代化转型所存在问题的相互关

联。它对社会现实问题的思想诊断与理论解释，在一定程度上引起了中国知识阶层的心理与情感共鸣；对于传统的批判与省察以及对于人类社会未来的思虑，与正处于人生观、价值观、世界观系统形成时期的当代青年在思维方式上要达到的探索性具有一定的契合点。所展示的“理论主题的现代性、思想方式的多样性、价值取向的多元化、表达手法的新奇性”，对于在思想深处想要摆脱绝对主义意识宰制和价值框架束缚、寻求解决现代性思想困惑的中国青年知识阶层而言自然具有思想上的吸引力。这是因为，一方面在社会现代化变革时期，思想上的变革呼唤着思想空间的开放与各种思想间的争鸣与互动；另一方面在思想解放的历史进程中，本土性的文化传统在新的生活状态下亟待得到反思和创新，计划经济所塑造的“高度统一性”的“绝对意识”以及教条主义的马克思主义的影响已经成为思想解放的障碍。客观地说，现当代哲学思潮的引进和传播及其所带来的思想论争，激活了处于遮蔽状态的思想问题，在真理标准大讨论的基础上进一步敞开了人的主体性与超越性、人的真理追求与价值尺度、人的存在价值与生活意义等众多现实性的人生观、世界观和价值观等问题。特别是伴随真理标准大讨论的思想解放运动，现当代哲学思潮与马克思主义哲学能够进行良好的对话，这对于摆脱教条主义的马克思主义的束缚，彰显马克思主义哲学的现代性品格及其真理性，挖掘马克思主义哲学的当代价值，反思和省察中国传统哲学与传统文化所具有的独特思想品格及人类性意义，发挥着重要的参照性、历史性的思想作用。实践证明，马克思主义永远只能在与各种非马克思主义思想的相互对话、论争、批驳以及相互借鉴、吸收和补充的对立统一关系中得到丰富和发展。这是一切思想包括马克思主义理论自身在内的人类认识发展的辩证法。正因为如此，理论界对现当代哲学思潮的学术研究才从最初的“批判模式”发展到“对话模式”，在马克思主义哲学与现当代哲学思潮的对话中，现当代哲学思潮也越来越成为思想文化领域中的重要内容。

一、现当代哲学思潮的特点

现当代哲学思潮之所以能够产生如此广泛的影响，必然具有自身鲜明的特点。刘放桐教授在其作品《马克思主义与西方哲学的现当代走向》一书中，通过对马克思主义哲学与现当代哲学思潮的关系的分析，对其特征作出了三点概括，这大体可以代表中国学者的一种共识：“第一，现当代哲学思潮的出现是西方哲学发展史上哲学思维方式的一次新的转型，姑且称它为现代转型。它主要表现为多数哲学流派都以自己特有的方式，在不同程度上企图超越（不是简单否定和抛弃）近代哲学的思维方式”；“第二，马克思……为其进一步发展指明了现实的道路。他不再企图从纯粹和抽象化的精神（被绝对化的观念）和纯粹和抽象化的物质（脱离于人的牵涉的自在的自然物）出发来构建关于整个世界的严密完整的理论体系，而是直面‘社会化了的人类’的现实生活和实践”；“第三，从批判和超越近代思维方式说，从建立一种撇开对关于绝对的物质或精神体系的追求，而以强调人的现实生活和实践以及发挥人的自主主动性和创造性为特征的适应现代社会的时代精神和要求的新的思维方式说。”对这三方面特质的概括恰好说明了现当代哲学思潮的本质特征。在上述说明的基础上，我们尝试对现当代哲学思潮的理论特质作出以下概括：

思维方式的反思性。现当代哲学思潮不同于传统的最为重要的表现就体现在思维方式的变革上。传统思维是追求终极性的存在和绝对真理的，也是自我中心主义的，它的思维方式是“要么是，要么不是”。这种理性至上的观念造成了独断性，即使在传统思维中有某些怀疑和批判的影子出现，却只是为后来独断的出现作出思想铺垫而已。现当代哲学思潮看到了这种困境，与之相反，更多地强调理论的反思性，用相对主义的观点看待一切事物的价值：真，是相对之真，真理只是一种追求的过程；善，是相对之善，是一种价值尺度的形成过程；美，也是相对之美，审美只是一种体验过程。这种思维方式改变传统两极对立的思维方式，开始用一种中介

的态度来对待事物，将一切终极性的追求做以相对性的理解，是对原有思维方式的一种改变。但与此同时，当现当代哲学思潮将相对主义赋予了对一切事物的认知，也就埋下了隐患——意义的丧失和生命价值的黯淡，这是现当代哲学思潮带来的消极影响。

本体问题的消解性。本体论传统是西方哲学乃至西方文化根深蒂固的思考方式，从古希腊哲学开始的西方传统哲学，特别是中世纪到德国古典哲学以来的近代哲学的主体思想是理性主义、基础主义、本质主义，归根结底都是要追求终极性的价值存在，认为只有这样才能为人求得安身立命的根本。然而这种追求因其形而上学性终究无法达到。现当代哲学思潮则不然，既然无法达到，就是假问题，就该消解。在现当代哲学家那里，本体论被理解为一种承诺，因此，思想的价值不再是追求这种终极价值和终极意义，而成为了为现实存在做论证的工具。随着本体论的消解，哲学的崇高性也随之消解，哲学成为人类文化王国当中普通的一员，这样的状况一方面是对哲学曾经造成的文化霸权的克服，但另一方面哲学地位的下降使更多人远离了这一对时代精神展开自觉反思和批判的学问，在一定程度上也造成了反思和批判力的弱化以及哲学未来走向的晦暗不清。

人生问题的多元性。现当代哲学思潮中对人生问题的理解，正可以用这样的一句话来形容：从“没有选择的标准”到“没有标准的选择”。对于人生的多种问题，在现当代的各种思潮那里没有确定的答案，尼采一声高呼“上帝死了”，从此上帝真的死了，而人活了过来，重新成为宇宙的主宰。在尼采之后，现当代哲学思潮依照自身的惯性走向了一个无信仰的时代，人生在每一位思想家的眼中，具有不同的色彩：人生或是在无聊和痛苦之间摇摆的钟摆，或是形成自己本质的过程，或是追求眼前时下的体验，或是本我、自我和超我的统一。这种多元化的人生观导致的直接后果就是人生意义的丰富性和终极意义的丧失。

道德问题的制度性。道德问题是自苏格拉底开始的西方传统哲学一直探究的问题，在现当代哲学思潮这里，思想家们更多赋予道德问题以制度性。在现代社会道德价值观变得多元的状况之下，人们会产生道德价值

观、道德选择与培养还有没有基础和根据的疑问。麦金泰尔尖锐地指出：“正是现代道德生活离开了人类道德生活的内在目的和意义，剥离了道德生活中内在法制意蕴，将道德与法制看作是非此即彼的悖论，使法律失却了道德的社会支持功能，道德生活规范则成了纯粹外在的法律约束。”^①因此，他们认为要改变道德的无序状况，必须对道德加以法律化和制度化，这是符合历史发展的进程和规律的。但与此同时，当道德被法律化和制度化，它就丧失了道德作为内在约束的本源含义，这一对道德的新要求或许只能导致道德感的丧失。

人类性问题的模糊性。哲学究其本性来说是用个人的智慧求解人类性的问题，然而在现当代哲学思潮这里，对究竟什么是人类性问题再也没有一个清晰的概念。在市场经济的影响下，人们经历了从长期固定状态向更为灵活状态的转化，从而认为人类性问题是普遍性、必然性、根基性和统一性等代名词来压抑人的个性、独立性和丰富性。永恒绝对的东西被当做教条被抛弃了，人们对理论的兴趣逐渐淡漠，更加重视现实。于是人们不再过问这些问题，而是普遍追求个体的自感性生活，人类性问题变得模糊了。

二、现当代哲学思潮的教育价值

现当代哲学思潮具有如此之多的不同于传统哲学的特点，呈现出其独有的思维方式，对当代青年尤其是青年学生的生活方式和价值观念具有正价值和负价值。就负面价值而言，我们已经看到，现当代哲学思潮在对待传统理性主义表现出的绝对化倾向基础上，在知识论立场消解之后，在后现代哲学那里最终引发了“哲学的终结”，导致了在现代人中间普遍存在着相对主义和虚无主义，这已经给西方社会的精神生活带来了巨大而又深

^① 麦金泰尔：《谁之正义？何种合理性？》，当代中国出版社1996年版，第241页。

远的影响,使当代西方社会陷入一种新的焦虑和痛苦之中。一方面是对理性主义的厌倦和对工具理性主义的忧虑,另一方面又是对相对主义的心烦,特别是对虚无主义的畏惧,使现代人在这种时代精神转换的过程中饱受煎熬,感受着对世纪末的感伤和对 21 世纪的惶惑。其在中国社会的传播也不免影响当代青年的思想,使其出现相对主义和虚无主义的苗头。就其正价值而言,现当代哲学思潮作为人类性问题与时代性精神的理论表征,对于青年人直面当代人类的生存境遇,省察人与社会的存在性问题,拓宽自己的思想和文化视野,具有重要的意义。现当代哲学思潮所蕴含的思想空间是广阔的,对人的问题的思想诊断也具有歧义性,各种思潮之间的矛盾与争鸣构成了“厮杀的战场”,具有强大的思想撞击力。对于现当代哲学思潮的学习,可以在深邃的层面上了解和洞悉西方社会的文化精神,感受西方文明智慧的思想魅力,确立人类性的意识,提升自身的人文品格和现代性的文化教养。

可见,深入探讨现当代哲学思潮的基本思想,特别是结合当代青年人的思想状况思考其问题意识与思维方式,具有重要的思想价值与教育价值。我们应该也必须将现当代哲学思潮特点中具有启发性和积极意义的一面应用于对学生的培养和教育的过程中,真正达到激发学生的理论兴趣,拓展学生的思维空间,增强学生的判断能力,提升学生的理论境界的教学目标。而在教育过程中,也应帮助当代青年人正确认识其消解影响,有选择的批判性的接受。

现当代哲学思潮对人的问题的敏锐自觉及其所表现出来的批判性、反思性的思维方式,可以极大地激发青年人的问题意识,撞击青年人的理论思维,提升青年人的理论素养。在布莱恩·麦基主编的《思想家——当代哲学的创造者们》一书中,曾经这样写道:“如果不对假定的前提进行检验,将它们束之高阁,社会就会陷入僵化,信仰就会变成教条,想象就会变得呆滞,智慧就会陷入贫乏。”^①对于青年人而言,葆有生机勃勃的问题

① 布莱恩·麦基:《思想家——当代哲学的创造者们》,三联书店 1992 年版,第 11 页。

意识和批判性的反思精神无疑是重要的，这是培养当代青年创新能力的前提。现当代哲学思潮在理论思维的前提批判中所体现出来的鲜明的反思风格以及执着的求真意识，恰恰是青年人所需要确立的一种精神向度。

真正地贯彻现当代哲学思潮的批判精神，也应当把这种批判指向现当代哲学思潮本身。正如前文所指出的那样，现当代哲学思潮本身存在着诸多问题，也会给当代青年人带来消极影响。因此，批判和反思精神也应该运用到现当代哲学思潮自身，以反思的思维对其进行批判，构成使含糊不清的思想得以明晰的过程、使相互交杂的思想得以理顺的过程、使极易混淆的思想得以区别的过程、使有用和有益的思想得以吸收的过程、使问题和困境得以凸显的过程。经过这样的一系列过程，青年人的认识深化了、理解深刻了、思维拓展了、判断是非的能力增强了。这样的学习、教育和培养必将使当代青年的思维方式、价值观念、审美意识和终极关怀等方面都有极大的提升和跃迁。

学习现当代哲学思潮能够帮助当代青年人更好的思考生命的价值和意义问题。当代青年正处于人生观、世界观、价值观的逐渐形成并稳定的时期，对于青年人来说，树立正确的人生观是学会“做人”的需要，是开发人生潜能的需要，是驾驭和适应现代社会复杂环境的需要，它对于青年人综合素质和能力起着导向、推动、融合和提高的作用。尽管现当代哲学思潮的诸多派别对人的生命意义的思考角度不同，观点也不尽一致，但有一点是相同的，即它们都以“有无意义”作为判定哲学的真实性和现实性的标准，对于“人自身完美”的期待，对于意义世界的依赖，这些所提供给人的希望远远超过了任何单纯物质繁荣的价值。青年人通过对诸多思潮的学习，在鉴别和比较中，经过自己理性的审视，加之各方面的有效引导，吸取其合理的成分，扬弃其有失偏颇的观点，从而对人生的诸问题产生更加深刻的哲学思考，从而有助于形成正确的人生态度和合理的价值取向。

对现当代哲学思潮的探讨也有助于帮助青年人正确处理自我发展和人类性问题的关系。人之为人，首先具有更好的认识自我、发展自我、实现自我的愿望，同时，人作为社会性、类意义上的存在又具有共同的旨趣和

追求。深入思考现当代哲学思潮与中国社会发展的关系对于解决人类生存与发展问题，关注人自身的利益、幸福、命运等问题有着更为重要的意义和价值。对人类性的问题具有更为深刻的理解，就会自觉认识到自我发展与人类价值和意义的实现这两者之间的关系：人的自我发展是基础，我们所追求的终极意义的社会形态正是人的自由全面发展的社会，只有实现了人的发展才能推动社会的进步和人类性问题的根本解决；同时，也只有更好的树立人类性意识和社会的整体观念才能更好地促进自我的发展。历史证明，一些有重大成就的人，都是站得高、看得远，没有被眼前迷惑，才能在解决人类性的问题的同时，得到自我价值的最高实现。因此，树立人类性意识和自我发展是一个相辅相成的过程。青年人在对现当代哲学思潮的批判和反思中明白了以上这一点，对他们开阔知识视野、拓展思考空间、升华思想境界具有重大而现实的意义。

目 录

序 言 一个值得深思的现象	1
---------------------	---

—— 上 篇 ——

理性世界的解构与现实世界的回归

一 尼采：上帝之死与人性解放	3
二 柏格森：生命的绵延与当下的生活	12
三 弗洛伊德：隐秘的世界与人性的结构	21
四 胡塞尔：回归生活世界与意义世界的重建	32
五 海德格尔：此在的生存结构与在世状态	41
六 萨特：存在先于本质与人的自由	55
七 维特根斯坦：哲学的自我治疗与哲学形象的颠覆	67
八 伽达默尔：理解的多元性与人的历史性	76

—— 中 篇 ——

现实世界的机制与现代性奥秘的破解

九 卢卡奇：物化世界的揭露与资本主义生存现实的批判	91
---------------------------------	----

十	霍克海默和阿道尔诺：启蒙理性的批判与现代性问题的提出	101
十一	阿多诺：时代问题的诊断与治疗	120
十二	马尔库塞：拒斥单向度的人与追求丰富的生活	133
十三	弗洛姆：批判不健全的社会与重建人道主义的社会主义	144
十四	哈贝马斯：交往理性的倡扬与未竟事业的重构	163
十五	墨菲：现代社会的政治规划与民主社会主义的实现	182
十六	高兹：经济理性批判与生态理性倡扬	192
十七	奥康纳：对生产分配关系的探讨与生态社会主义理想	203
十八	普鲁姆德：生态性别视角与女性——自然模式	215

———— 下 篇 ————

观念世界的崩塌与多元世界的建构

十九	福柯：人之死与知识型	229
二十	德里达：本质世界的解构与意义的不确定性	242
二十一	罗蒂：后哲学文化的图景与新实用主义的真理观	251
二十二	怀特海：形而上学的拒斥与过程性思维方式	263
二十三	约翰·柯布和大卫·格里芬：有机体理论与诗意的生活	275
结 语	用社会主义核心价值观引领各种思潮	286
后 记		303

上 篇

理性世界的解构与现实世界的回归

一 尼采：上帝之死与人性解放

在当代青年人的视野中，尼采可谓是现当代哲学思潮的重要代表人物之一——无论是在自诩为“超人”中彰显的西方式自信，还是在其对人类文明未来走向展开的深沉反思当中，都集中呈现出一位思想者所应具有的独特气质。“尼采”热可谓是现当代哲学思潮冲击的“第一波”——历史可以追溯到五四运动时期，鲁迅、郭沫若等思想家将尼采看作是破坏一个旧世界的领军人物。改革开放以后，特别是20世纪80年代尼采思想再次在青年学生当中流行起来。据一些学者在北京、天津、南京等八所理工、综合、农业、医学、师范类院校进行的现当代哲学思潮相关调研数据显示，没有听说过尼采的青年学生仅有2%，而超过50%的学生读过尼采的作品。可见，尼采对青年学生影响程度之广泛。这一时期，尼采热之所以再度兴起，源于这一时期青年学生的思想需求——从一段历史和思想的桎梏当中挣脱出来，极力呐喊出内心的声音，因此反叛传统和彰显自由就成为青年人内心的呼声，而尼采哲学的精神气质恰好满足了这一需求。

尼采哲学之所以能够迅速的征服20世纪80年代的青年人，还有一部分理由在于其自身思想和表达中所饱含的激情。他的激情一方面体现在对传统哲学特别是基督教文化所呈现出来的“奴隶意识”的蔑视；另一方面以敏锐的目光关注到西方社会的现在和将来充满问题和危机。就前者来说，尼采是最为激烈的反宗教意识的斗士，这一点相比较于以往但丁、彼特拉克对天国未来的未能割舍，对比于伏尔泰和卢梭的态度激烈言辞凿凿却仍然承认上帝对普通人生活的必然性，尼采的态度更为彻底。在他看

来，上帝的存在既不能给予人们承诺的未来，更导致人们普遍的奴化，只有走出基督教文化这一西方文化的千年迷宫，人们才能真正成就自身，实现文化的自觉。可见，尼采是反基督教文化的斗士。尼采同样也是现代性问题的提出者，一些学者评论尼采是站在 21 世纪地平线上就已经洞察到时代危机的智慧先知，更认为他是第一位富有后现代主义批判精神的哲学家。在现代性正处于上升时期，受到人们的敬畏、尊重，给人们带来的是承诺的幸福生活，而使人们欢欣鼓舞之时，尼采已经觉察到现代性的憧憬和许诺不仅不会实现，或许会给人们带来更大的生存危机，尼采的这一认识充分体现了哲学理论对时代的引导作用。

尼采对西方文化的反思从思维方式入手，思维方式问题是一种文化相对稳定的内核。而西方文化的思维方式从其产生开始就呈现为二元对立式的思维方式，这一思维方式在哲学中呈现为以本质世界的根本取代现实世界的多样，具体体现为以理念抹杀现实、以共相融合殊相，本质的世界是毫无意外的唯一真实的世界，也是最值得追求的世界。这一思维方式内化于基督教文化当中就形成了上帝之城与尘世之城的区别：前者是真正的世界，后者是虚假的世界；前者是人们应该追求的理想世界，后者是人们应该摒弃的肮脏世界。于是，两个世界的划分从柏拉图的理念世界和现实世界的二分转换成为了宗教意义上的现实世界与彼岸世界的划分，而后者更为根深蒂固的统治着人们的生活，成为整个西方文化奴化的“罪魁祸首”。正是在这个意义上，尼采提出，摧毁西方基督教文化所代表的理性形而上学传统，重估人生存的价值和意义应该是哲学的任务。

在尼采看来，无论是哲学所描绘的理念世界还是基督教文化所设想的彼岸世界都是子虚乌有式的想象，这种想象是脱离于人们生活的。真实的世界就是在我们面前所呈现出来的状态，即流变的、充满未知的和矛盾的状况；理想的世界是摒除了现实世界的所有的不确定和变化，而以永恒的形象式幸福所构建起来的世界。因此，传统哲学所建构的理念世界与基督教文化所建立的理想世界两者互为补充：前者构成了后者的理论逻辑——借助这一逻辑，理性构成了一切事物内部形式得以呈现的唯一标准，其自