

中国教育通史

General History of
Chinese Education

14

中华民国卷（下）

于述胜 本卷作者
阎国华 李国钧 王炳照 总主编
顾明远 学术顾问



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

中国教育通史

General History of
Chinese Education

14

中华民国卷
(下)

于述胜
本卷作者



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国教育通史·中华民国卷(下)/于述胜著. —北京:北京师范大学出版社, 2013.8

(中国教育通史/王炳照, 李国钧, 阎国华总主编)

ISBN 978-7-303-15731-0

I. ①中… II. ①于… III. ①教育制度—研究—中国—民国
IV. ①G529.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 282233 号

营销中心电话 010-58809014
北师大出版社教育科学分社网 <http://jyxx.bnup.com>
电子信箱 jiaoke@bnupg.com

ZHONGGUO JIAOYU TONGSHI

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京京师印务有限公司
装 订: 北京盛通印刷股份有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 260 mm
印 张: 26
插 页: 1
字 数: 347 千字
版 次: 2013 年 8 月第 1 版
印 次: 2013 年 8 月第 1 次印刷
定 价: 128.00 元

策划编辑: 郭兴举 责任编辑: 何 琳
美术编辑: 纪 潇 装帧设计: 蔡立国
责任校对: 李 茵 责任印制: 陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

编辑委员会

学术顾问 顾明远

总主编 王炳照 李国钧 阎国华

修订工作组组长 田正平

修订工作组成员 田正平 金林祥 俞启定 于述胜

编委会成员（按姓氏笔画排列）

于述胜	马 镛	王建军	田正平	乔卫平
刘 虹	宋大川	吴宣德	苏渭昌	金林祥
郭齐家	俞启定	施克灿	顾明远	梅汝莉
雷克啸	熊贤君			

总 序

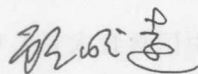
《中国教育通史》即将付梓。首先我要向田正平、俞启定、金林祥、于述胜以及参加这次修订编纂工作的学者表示感谢，感谢他们不辞辛苦，在短短的两年多时间里完成这部巨著。

《中国教育通史》是将 20 世纪 90 年代出版的王炳照、阎国华主编的《中国教育思想通史》（8 卷本）和王炳照、李国钧教授主编的《中国教育制度通史》（8 卷本）合编而成的。原来两部著作是三位教授的力作，本来由他们合作主持合编修订中国教育通史是最合适、最理想的，可惜李国钧、王炳照两位先生都先后离世，阎国华先生年事已高，于是由田正平负责的修订小组接手完成，原作者都基本上参加了此次修订工作。

王炳照、李国钧、阎国华都是我的朋友，我们曾经多次合作过。我主编的《中国教育大系》中《历代教育论著选评》和《历代教育制度考》两大系列就是王炳照、李国钧两位编纂的。阎国华则参加了我主编的《教育大辞典》的工作。李国钧先生是华东师范大学的教授、博士生导师，是我国著名的教育史学，特别是研究中国教育制度史的权威，不仅著作丰硕，而且培养了一批人才。阎国华先生是河北大学教育史教授，兼通中外教育史。王炳照则是我们北京师范大学的教授，是我的同事，我对他有更深的了解。他先后主编了《中国教育思想通史》《中国教育制度通史》等专著，又参加了《中华人民共和国教育史》的编纂工作。他对我国古代私学、书院和科举制度又深有研究。他不仅研究中国教育通史，而且拓展了区域教育发展史的研究，并且对教育史学也有较深的研究和独特的见地。

王炳照、李国钧、阎国华是我国教育史学界承上启下的人物，他们师承舒新城、孟宪承、毛礼锐、陈景磐、沈灌群、滕大春等老一辈教育史学家，“文化大革命”以后，他们接过这批老先生的班，开拓中国教育史的研究。他们坚持教育史研究中“古为今用，以史为鉴”的史学原则，探寻中国教育思想产生、发展及其演进的历程，挖掘历代教育思想的丰富内涵，总结前人的成功经验和失败教训，揭示教育思想发展的客观规律；研究中国教育制度的形成、发展和变化的历史，回答教育制度作为一个历史存在物的存在特性，及其与现实存在的教育制度之间的关联，探讨现代教育问题的历史根源。

《中国教育思想通史》和《中国教育制度通史》是两部巨著，各有300多万字，把两本书合并起来，编纂成一部《中国教育通史》，其难度之大是可想而知的。在田正平、俞启定、金林祥、于述胜几位教授主持下，原作者的积极配合下，经过对两书的合并、调整、修订、创新，终于完成了我国第一部最完整的中国教育通史。这部书的出版，具有里程碑的意义。其一是，这部书的出版标志着我国教育史学研究进入了一个新的阶段；其二是，标志着我国新一代教育史学家的成长，因为参加修订工作的大多是各校中青年学者。李国钧、王炳照、阎国华开展了中国教育史研究承上启下的工作，现在后继有人，值得他们欣慰了。



2013年3月6日

本卷导言

民国时期的教育，是中国教育近代化的一个重要阶段。近年来，海内外对这个时期教育制度的研究取得了丰硕的成果。以有关研究成果为基础，本书试图在全面把握民国教育制度的评价尺度的同时，进一步揭示其历史发展的内在逻辑。

一

教育制度是政治制度的有机组成部分，教育制度的性质只能由政治制度的性质来决定。但是，教育制度又是以人的培养为主要功能的制度，这使它与其他政治法律制度相比不能不具有一定的独立性，仅仅从政治制度的角度来分析和评价教育制度，是远远不够的。20 世纪后期以来，我们的民国教育制度研究在方法论问题上存在的一个主要问题，是把教育史研究党史化。从这一方法论原则出发进行的研究，都难免会有这样或那样的局限性。用政治标准取代教育评价的其他尺度，使教育史研究成为党史研究的演绎和简单注解，难以对民国教育制度，特别是 1927 年以后的两种教育体系和两种教育制度的历史特点与历史作用，做出全面、客观、准确的评价。当政治尺度沦为狭隘的政治功利主义的时候，这种片面性就更加明显了。为此，我们在分析评价民国教育制度的时候，在坚持以政治制度来定性教育制度原则的同时，着力从教育制度自身的建立与完善出发，这样才有利于客观分析和评价每一种教育制度的利弊得失。

教育作为培养人的社会活动，不仅与社会生产和生活的方方面面有着紧密的联系，也与人的发展密切相关。就教育与社会发展之间的关系而

言,除了政治因素之外,研究一种教育制度适应社会需要的程度,不能不考虑经济、文化和人口等因素。由于中国社会近代化的主题既是求得政治上的独立,又是向工业化社会迈进,经济因素是不能不考虑的因素。就教育与人的发展之间的关系而言,教育制度是否符合人的身心发展规律,如人的身心发展的阶段性特点等,也是一个重要的尺度。

教育的社会发展功能的发挥是通过教育的自身矛盾运动而展开的,考察教育领域内各要素间的多层复杂关系,在教育制度史研究中有重要意义。由于教育制度一方面是一定的教育思想和观念的具体化和操作化,另一方面又是教育实践的抽象规定,因而,以教育制度自身的历史演化为主轴,在制度与思想、制度与实践的互动关系中把握特定教育制度的历史意义,不仅会使制度史的研究更加丰满,也有利于坚持教育制度史评价中的内在尺度。我们认为,教育实践是评价相应的教育制度的内在的、基本的尺度。以教育实践作为教育制度评价的内在尺度,其真实意义在于揭示特定教育制度在培养人的数量和质量方面的实际功效。在其他条件基本相同的情况下,哪一种制度更有利于培养大量的高质量的人才,哪一种制度就是优质高效的制度。就近代社会与教育的特质而言,文化素质应该是人才质量的最重要的表征。在考查处于同一历史与文化背景之中并行的两种教育制度的时候,这一评价尺度就显得更加重要、更加有效。从这一观点出发,以往民国教育制度评价尺度的单一性和片面性,也许会得到某种程度的纠正。

二

从教育制度自身的发展逻辑来看,中国教育近代化的主题,是通过学习外国先进的制度和经验,建立一个适合中国国情的近代化教育体系。作为中国教育近代化历程中的一个重要阶段,中华民国时期(1912~1949年)的教育制度实现了两个重要的转变:一是从日本模式到美国模式的转变;二是从以引进外国教育制度为主到与中国实际相结合而建立有自己特点的教育制度的转变。

第一个转变可以以1922年新学制的制定为标志,并延续到大革命失

败、国共两党彻底分裂的 1927 年。民国初年的教育制度是接着清末教育改革而来的，从其建立教育制度的方式来说，二者之间具有很大的一致性，都是通过模仿外国模式来建立近代化的中国教育制度，它们的共同特征在于以模仿为主。民国初年的教育制度除了对清末制度中的封建性成分进行了一定的改造之外，二者都出自同一个外国模式——日本模式。这集中体现在学校教育制度上：初等以上学校取多轨制，普通教育、师范教育和职业教育三系并立，自成系统；中等教育年限太短，上不足以为高等教育提供合格的生源，下不足以为学生就业提供必要的准备。后来，以中国民族资本主义的发展为基础，以新文化运动所倡导的科学民主精神为先导，欧美教育制度特别是美国教育制度以其与新文化运动基本精神的内在契合，以及其他一些文化历史因素的影响（如美国注重对华文化渗透，留美学生大量归来，西化思潮极度盛行等），而引起了中国教育界的高度关注。中国教育界在经过了较长时间的试验与酝酿之后，终于选择了美国教育作为自己的新的学习榜样，伴随着 1922 年新学制的制定，美国的对华教育影响达到了顶峰。

3

第二个转变开始于国共分裂的 1927 年。此后的中国教育制度，是沿着两条不同的道路开始教育的中国化探索的，即国民党政府领导下的三民主义教育制度和中国共产党领导下的革命根据地的新民主主义教育制度。无论走哪一条道路，促成第二次转变的共同历史背景，一是五卅运动后迅速发展并在抗日战争中得到进一步强化的民族主义意识，它对外国模式的简单移植有着天然的排斥倾向；二是国内激烈的政治斗争，对立的两大政治集团为了各自的生存和发展，不能不从实际的效用出发来确定自己的方针政策，建立相应的政治制度，教育制度也是这一政治制度的一个有机组成部分。对于任何一个政治集团来说，民族主义都是一面必须高举的伟大旗帜，不管人们主要是把它作为工具还是把它作为自己奋斗的真实目标之一。由于这个原因，民族主义与激烈的政治斗争两个因素在某种程度上得到了整合。

在三民主义教育制度方面，抗战前的南京政府主要致力于正规化教育

制度的建设，以加强对于教育的集中统一控制。从统一的三民主义教育宗旨的厘定，到各级各类学校法规、学校规程、课程标准的制定，体现的就是这一历史特点。这种正规化的教育制度主要适用于经济、文化比较发达的城市，特别是为国民党所占据的大中城市。其教育制度中国化的探索主要体现在如下两个方面：其一，在教育方针、课程内容和训育制度上，国民党有意识地突出了旧三民主义的民族主义因素，并将其理解为对中国传统道德价值观念的大量承继，其与中国实际的结合，主要是与中国传统文化的结合；其二，各项制度和措施在制定出来之后，在实施过程中不断对其进行修订，以期使其更实际、更具可行性。抗战开始后，国民党政府本着抗战与建国并重的原则，仅针对抗战需要对有关教育制度进行了微调，把大量精力一方面用在继续完善正规化教育制度上；另一方面用在积极推行国民教育制度上。国民教育制度的建立，可以看作是国民党对抗战前各地进行的乡村建设与教育运动的积极回应。它以恢复中国传统的保甲制度的方式，巩固国民党政府的地方政权，使之成为推行农村地区教育的政教合一的教育体制。这是又一种教育制度中国化的尝试，又一种对于传统制度的复归。

在新民主主义教育制度方面，国共关系的破裂，迫使中国共产党人走上了独立领导中国革命、以农村包围城市的新的道路。革命根据地教育制度的中国化探索，主要体现在两个方面：首先，是使教育紧密地配合根据地军事斗争以及经济、政治和文化建设，从而确定了教育为革命战争服务的方针，重视干部教育和群众教育。这是根据地教育制度中国化探索的前提，也是其开始。但在苏区，由于中国共产党缺乏独立领导中国革命的经验，其思想路线和组织路线均不成熟，再加上受“左”的思想的影响，苏区教育存在着简单搬用苏联制度的问题。抗战时期，以毛泽东为代表的中国共产党人，在总结以往经验教训的基础上，提出了新民主主义的文化教育方针，形成了干部教育重于群众教育、在职干部教育重于未来干部培养、成人教育重于儿童教育的办学方针，并采取了机动灵活的学制与课程，以期收到在较短时间内培养大批合格的革命干部、发动群众参加并支

持革命斗争之功效。其次，是使教育制度与中国农村的实际相结合。革命根据地是以农村为依托存在和发展的，教育能否起到发动群众的作用，关键要看其制度与中国农村实际和农民需要相结合的程度，能否充分调动农民接受新民主主义教育的积极性。为此，中国共产党人在农民教育方面，始终把文化教育建设与农民在政治和经济上的解放紧密联系，通过政治经济改革唤醒农民接受新民主主义教育的迫切愿望，使文化教育成为提高农民文化水平和政治觉悟的重要工具。把冬学等农民群众的教育形式与土地改革相结合，就是其中的一个重要范例。在儿童教育方面，适应农村经济文化不发达、农民居住分散等特点，以及农民的特殊心理和特殊需要，根据地和解放区一方面通过创立民办公助的办学方式来普及初等教育；另一方面对私塾采取分类别、分步骤予以利用和改造的稳妥方针，大力发展初等教育。这种灵活的教育制度，较好地适应了根据地政治斗争的需要。从这个意义上讲，中国新民主主义革命的胜利，也是新民主主义教育的胜利。

目 录

第一章 1912~1927 年教育制度的转变/1

第一节 民国初年的教育改革/1

一、恢复办理学校教育的临时措施/2

二、新教育宗旨的厘定/3

三、教育行政组织改革/6

四、壬子·癸丑学制及相关政策法规/10

第二节 新文化运动与 1922 年新学制/21

一、封建复古主义对民初教育制度的侵蚀/21

二、新文化运动推动下的教育改革/24

三、1922 年新学制/36

第二章 三民主义教育制度（上）/55

第一节 从党化教育到三民主义教育/55

一、“以党治国”与“党化教育”/56

二、三民主义教育宗旨的确立与实施/60

第二节 抗战及战后教育政策/66

一、“战时要当平时看”的战时教育政策/66

二、抗战胜利后的教育政策/69

第三章 三民主义教育制度（中）/75

第一节 “新学制”的修订/75

第二节 初等教育制度/78

一、学前教育——《幼稚园课程标准》的制定/78

二、义务教育制度/82

三、国民教育制度/85

四、小学课程/88

五、小学教职员/98

六、实施与问题/102

第三节 中学教育制度/106

一、综合中学的废止及新中学的设置/106

二、教育目标与课程/109

三、毕业会考制度/114

四、教职员与行政管理/117

五、学生的管理与训育/121

六、实施与问题/126

第四节 师范教育制度/130

一、中等师范教育/131

二、高等师范教育/141

三、实施与评价/147

第五节 职业教育制度/150

一、专科职业技术教育/151

二、中等职业技术教育/154

三、初级职业技术教育/159

四、职业教育向普通教育的渗透/161

五、分区辅导与建教合作制度/163

六、实施与问题/164

第六节 大学教育制度/166

一、培养目标与学校设置/166

二、内部行政管理/167

三、课程/169

四、教员/176

五、研究机构与学位制度/178

六、实施与问题/180

第四章 三民主义教育制度(下)/187

第一节 教育行政制度/187

- 一、大学院、大学区制的试行与废止/187
- 二、改设教育部后的中央教育行政/195
- 三、恢复教育厅后的地方教育行政/197
- 四、实施与问题/201

第二节 教育视导制度/202

- 一、各级教育视导机构/202
- 二、教育视导的内容、程序与标准/205
- 三、教育辅导/206

第三节 教育立法制度与教育法规/208

- 一、立法机构与立法程序/208
- 二、各时期主要教育法律和法规/210

第四节 教育经费制度/213

- 一、保障教育经费政策的演变过程/213
- 二、初等教育经费制度/216
- 三、中等教育经费制度/220
- 四、高等教育经费制度/221
- 五、贷学金、公费与奖学金制度/223
- 六、教师薪俸制度/225

第五节 私立学校制度/232

- 一、《私立学校规程》主要内容/235
- 二、《私立学校规程》实施情况/237

第五章 新民主主义教育制度(上)/240

第一节 新民主主义教育制度的萌芽/240

- 一、早期中国马克思主义者的教育思想/241
- 二、中国共产党早期的工农教育实践活动/245

第二节 苏区教育方针政策/247

- 一、教育为革命战争服务/248
- 二、保障工农群众优先享受教育的权利/251
- 三、教育与生产劳动相联系/252
- 四、用共产主义精神教育工农群众/253
- 五、发动群众走多种形式办教育的道路/256
- 六、利用旧知识分子/258

第三节 抗日根据地教育方针政策/260

- 一、教育为抗战服务/260
- 二、新民主主义文化教育方针的确立/264

第四节 解放区教育方针政策/267

- 一、接管旧学校的“先维持，后改良”政策/267
- 二、工作重心转移与学校教育正规化/269

第六章 新民主主义教育制度（中）/272

第一节 革命根据地的学制体系/272

- 一、苏区的教育体系/272
- 二、抗日根据地学制体系/273
- 三、解放战争时期学制的逐步正规化/275

第二节 革命根据地小学教育制度/276

- 一、学校设置及其类型/276
- 二、培养目标、课程与教学/280
- 三、学校设备/288
- 四、教员/289
- 五、义务教育制度及其实施/294
- 六、对私塾的改造/298

第三节 革命根据地中学教育制度/300

- 一、抗战时期中学制度/301
- 二、解放战争时期中学制度/309

三、组织机构与编制/317

第四节 革命根据地师范与职业教育制度/321

一、师范教育制度/321

二、职业教育制度/328

第五节 革命根据地干部教育制度/334

一、在职干部教育/334

二、干部学校教育/342

三、新中国成立前夕干部教育与高等教育整顿/348

第六节 革命根据地社会教育制度/353

一、社会教育方针的演变/353

二、社会教育组织形式/357

第七章 新民主主义教育制度(下)/365

第一节 革命根据地教育行政与学校管理制度/365

一、苏区教育行政管理制度/365

二、抗日根据地教育行政制度/371

三、解放区教育行政制度/375

四、学校管理体制/376

第二节 革命根据地教育经费制度/380

一、苏区教育经费制度/380

二、抗日根据地和解放区教育经费制度/382

结 语/387

人名与专业术语索引/391

参考文献/393

第一章 1912~1927 年教育制度的转变

1912 年中华民国南京临时政府的成立，宣告了封建帝制的终结和资产阶级民主共和国的诞生。适应在中国发展资本主义的需要，一批资产阶级革命家和教育家，着手从内容和形式两个方面对旧教育进行改革，按照新确立的教育宗旨对清末以来的教育制度进行了改造，制定了壬子·癸丑学制，建立了新的教育行政系统，形成了一系列与之相匹配的法律和法规。尽管袁世凯篡夺辛亥革命的胜利成果后曾一度推行封建复古主义的文化教育，但中国教育近代化的历史趋势已不可逆转。随着中国资本主义经济的发展和教育事业的发展，在新文化运动的推动下，西方各种社会思潮和教育思潮纷纷涌入中国，1915~1920 年前后，人们针对旧制的弊端，从各个方面提出了改革教育的要求，一些新的改革措施得以实施。1922 年新学制的制定，终于把这场改革推向高潮，从而建立起了一个新的教育模式。从此，中国近代教育体制由模仿日本，逐步转向以欧美特别是美国为楷模，并朝着与中国社会实际相结合的方向发展。

第一节 民国初年的教育改革

辛亥革命胜利后，成立了第一个资产阶级领导的议政权机关——“各省都督府代表联合会”。联合会制定并颁布了《临时政府组织大纲》，推举孙