

中医经典三家注系列

王玉兴◎主编

黄帝内经素问

三家注·运气分册

王冰
杨上善
张介宾
注

全国百佳图书出版单位
中国中医药出版社

灵兰书院·中医经典三家注系列

黄帝内经素问三家注

运气分册

王 冰 杨上善 张介宾（注）

主 编 王玉兴

副主编 于 越 杨锦惠 阚湘苓

编 委 （按姓氏笔画排列）

于 越 王玉兴 王志鹏

王思颖 王洪武 李述萍

李晓东 李德杏 杨 坤

杨琳琳 杨锦惠 张迎春

常 柏 矫正强 阚湘苓

中国中医药出版社

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

黄帝内经素问三家注·运气分册 / 王玉兴主编. —北京: 中国中医药出版社, 2013.10

(灵兰书院·中医经典三家注系列)

ISBN 978-7-5132-1601-2

I. ①黄… II. ①王… III. ①《素问》—注释
IV. ①R221.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 196494 号

中国中医药出版社出版

北京市朝阳区北三环东路 28 号易亨大厦 16 层

邮政编码 100013

传真 010 64405750

北京市泰锐印刷有限责任公司印刷

各地新华书店经销

*

开本 880×1230 1/32 印张 14.5 字数 428 千字

2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5132-1601-2

*

定价 35.00 元

网址 www.cptcm.com

如有印装质量问题请与本社出版部调换

版权专有 侵权必究

社长热线 010 64405720

购书热线 010 64065415 010 64065413

书店网址 csln.net/qksd/

官方微博 <http://e.weibo.com/cptcm>

序

西汉·刘向、刘歆父子著录《黄帝内经》（以下简称《内经》）至今已有两千余年，大凡成就卓著的医学大家无一不对其奉若神明而仰慕之、精研之、遵循之、践行之。历代《内经》研究成果迭起，尤其近30年来更是异峰凸显，可谓《内经》研究的黄金时期，无论成果数量还是质量都是前无古人的。近日欣喜而用心地习读了津门内经学研究专家王玉兴教授所纂《黄帝内经素问三家注》，颇受教益和启迪。他以独特的视角和发人深省的方法投入研究，使人似曾相识却又耳目一新。

据我所知，玉兴教授所供职的天津中医药大学之于《内经》研究基础坚实、学风朴实、工作扎实。他早年师从于著名医史文献学专家郭霭春教授和内经学专家王士福教授，且尽得所传，故于文、史、哲、医功底深厚，治学严谨，学贯古今，堪称《内经》传承之碣石和砥柱。当今中医队伍鱼龙混杂，不但学风浮躁、急功近利者有之，更有些许不懂《内经》、不懂中医、不懂中华民族优秀传统文化，却对《内经》乃至中医学术指手画脚、妄述妄贬者，对此他深感忧虑与不安，惴惴于瑰宝之失泽，惶惶于真言之不彰。于是恪守孔夫子“述而不作”的古训，借鉴宋人纂《史记三家注》而集裴驷、司马贞和张守节三家名注；借鉴清医郭汝聪纂《本草三家合注》集张隐庵、叶天士和陈修园三家之注；还借鉴王冰、马蒔、张隐庵三家对《素问》注释纂集（见《古今图书集成·医部全录·医经》）的先例，在仔细勘校的基础上，沿袭通行本《素问》篇目顺序，将《素问》研究史上地位显赫的王冰、杨上善、张介宾的研究成果，依次纂集于相应经文之下。这一体例避免了研读时费力费时的翻检。尤其是杨上善、张介宾两位大家，尽管匠心独具地将

《素问》原文按其内容拆割别类使之系统，但却给速检或通读原文及注释者带来不便，《黄帝内经素问三家注》的编纂恰好解决了长期羁绊和困扰读者的这一难题。

《素问》自其成书以降代有研究，其中文献研究方法最为常见。无论是杨上善、王冰的研究，或者是如今《黄帝内经素问三家注》的纂集，均属传统文献研究。因其成书久远，“文义高古渊微”（张介宾《类经·序》），加之传抄刊刻造成的讹、脱、衍、倒等问题的确不少，历代医家和学者遂将文献学方法列为《素问》研究之首选。他们以古典校雠学方法、经验及成就，发掘搜集、整理研究《素问》，去伪存真，阙疑补漏，辨章学术，考镜源流，力求保持、恢复（或接近）其原貌，使之为各个学科、各个层次的专业工作者所了解、掌握和利用。

由于《素问》的专业特征和时代特征十分浓郁，不注不释，后人难以读懂，不懂不通则无从谈及研究及应用，所以在其成书不久，西晋·皇甫谧在其所著《黄帝三部针灸甲乙经》中即首开分类研究之先河，此后的梁·全元起，唐·杨上善和王冰，北宋·林亿，明·马蒔、吴崑、张介宾，清·张隐庵、高世栻、姚止庵等，都对《内经》作了各具特色的注释。

梁·全元起所作训解是《素问》早期注本。据载，全氏训解时，《素问》仅存八卷，卷七已佚，计注释六十八篇，宋时尚存，此后亡佚，在《新校正》中其篇目得以保留，而且此书对杨上善《太素》注和王冰《素问》注，都曾产生过明显影响。全氏之注不仅保存了王冰次注之前的《素问》面貌，而且他善于在讲清医理的同时把对词义的解释融合于串讲之中。《黄帝内经素问三家注》将全元起的高深见解与《新校正》的真知灼见毫无遗漏地收载其中，为深入考查《素问》提供了完整的资料。

唐初杨上善奉敕撰注的《太素》是分类注释《内经》的早期作品，其将《素问》和《九卷》（即今《灵枢》）原文分为十九大类，每类分若干篇目并加以注释。书中涉及《素问》的部分保存了王冰改动之前的原貌，具有很高的文献学价值。与此同时，杨氏注

文颇具汉儒治经之遗风，熔讎校诂训、发明医理于一炉，实为研习《素问》之所必读。借助《黄帝内经素问三家注》，将杨注与王冰和张介宾注对比参详，是不难发现杨氏诸多贡献和治经特点的。

中唐·王冰在重新编次《素问》的同时，对经文作了系统而详尽的诠释。他“精勤博访”、“敷畅玄言”，对经旨多有发挥。王氏注语竟达4479条之众，所引文献有40种之多。他所采用的校勘、注音、释词、解句、明理诸法为后世研究整理医籍所效法。尤其是将其渊博的医学知识和丰富的临床经验用于注疏之中，使诸多博奥难识的经文得以焕然冰释。经过王冰次注，使《素问》宏旨大义得到了进一步的阐扬和拓展，并且成为后人注释《素问》的基础和规范。北宋·林亿等在对王冰《素问》进行校勘的同时，又增注文1340余条，其于王注既补未注之文，又正疏解之误，更达未尽之义。在《新校正》中，林亿等除引全元起、杨上善、孙思邈、秦越人、吕广等人之说外，又多申己意，对进一步阐发经义做出了应有的贡献。《黄帝内经素问三家注》对王冰和林亿等校注的珍贵文献，无一遗漏地尽收其中，对今后研读《素问》助益良多。

明·张介宾既是一位具有丰富临床经验的理论家和评论家，又是一位具有高深理论造诣的临床家和实践家。他远绍其业，所著《类经》可谓《内经》分类研究最有成就、最为完整的著作。书中将原文分为十二类，分别摘引《内经》原文，“以类相从”，详加注解，不仅征引、解释并评论了前人的说法，还提出了自己的见解。该书纲目清楚，条分缕析，多从易理、五运六气、脏腑阴阳气血理论等角度阐发经文蕴义，颇能启迪后学。特别是对于诸如“命门”、“寸口诊脉”、“元气”、“三焦”等重大命题均有独到见解和发挥，确有理周详、畅晓明白、见便得趣、悉具本原等优点。凡此种种，皆在《黄帝内经素问三家注》中体现无遗，同时也克服了通读和检阅《类经》不便的先天缺陷。

纂集《黄帝内经素问三家注》是一件极为枯燥而艰辛的事情，若非对《内经》事业之钟爱，不是对中医药事业未来发展的历史使命感和责任感，绝不会付出令孜孜于功名利禄者难以想见的艰苦，

我等深知其中的辛酸苦辣。无论从全书对原文的校对和析拆，抑或对三家注释的汇集和加工，包括段落的厘定分合、文字的繁简转换、经注的标点使用，凡此种种无一不需严谨审慎。此书玉成充分体现了玉兴教授严谨的治学态度和深厚的学识功底。可以断言，行将付梓的《黄帝内经素问三家注》将是一部大益学术和惠及后学的难得之作。

陕西中医学院 张登本

2013年6月谨识于古都咸阳

凡 例

一、本书以王冰次注、林亿新校正的《重广补注黄帝内经素问》为基础，附以杨上善奉敕撰注、萧延平校正的《黄帝内经太素》和张介宾所著《类经》。

二、《重广补注黄帝内经素问》（称“王冰”）以明·嘉靖二十九年庚戌（1550）武陵顾从德翻刻宋本为底本，参考1963年人民卫生出版社铅印本。《黄帝内经太素》（称“杨上善”）以1924年兰陵堂萧延平校本和1979年中医研究院据日本盛文堂汉方医书颁布会本排印的《缺卷覆刻〈黄帝内经太素〉》为底本，参考人民卫生出版社1965年铅印本和1981年日本オリエント出版社《仁和寺本〈黄帝内经太素〉》影印本。《类经》（称“张介宾”）以明·金阊童涌泉刻本为底本，参考1965年人民卫生出版社铅印本。

三、《太素》萧延平校语（即“平按”）和《类经》张介宾注中涉及原文指向，即见《素问》或《灵枢》某卷某篇者概予删除。《类经》张注中涉及引导阅读《类经》书内某类某项以及《类经图翼》《类经附翼》者，在不妨碍理解的前提下概予删除。

四、书中根据主题对经注进行了分段。如段末出现“下文曰”等语句未完结的情况，不以句号结尾。有关方位名词，凡因竖排改横排而受到影响者，概予径改，如“右”改为“上”，“左”改为“下”等。凡无害文义、医理以及注释的繁体字均径予简化，否则不予擅改；异体字改为通行规范字，但对于个别具有特定含义的文字则予以保留，如“痠”不改为“酸”。避讳字、穴位别名原则上不改动；古代通用字原则上不改动，以保持底本原貌。对书中医理不做注释。凡书名、人名、地名，一般不作注释。

五、因卷帙所限，各书序跋均不转录，意欲深究者可寻原著阅读。

六、为方便阅读，将本书分为基础、临床、运气三个分册，独立成书。

目 录

说明：从“卷第一·上古天真论篇第一”到“卷第八·阳明脉解篇第三十”的内容见《黄帝内经素问三家注·基础分册》；从“卷第九·热论篇第三十一”到“卷第十八·标本病传论篇第六十五”的内容见《黄帝内经素问三家注·临床分册》。

卷第十九	1
天元纪大论篇第六十六	1
五运行大论篇第六十七	17
六微旨大论篇第六十八	41
卷第二十	70
气交变大论篇第六十九	70
五常政大论篇第七十	100
卷第二十一	165
六元正纪大论篇第七十一	165
刺法篇第七十二	253
本病论第七十三	253
卷第二十二	254
至真要大论篇第七十四	254
卷第二十三	337
著至教论篇第七十五	337
示从容论篇第七十六	343
疏五过论篇第七十七	352
征四失论篇第七十八	361

卷第二十四	365
阴阳类论篇第七十九	365
方盛衰论篇第八十	381
解精微论篇第八十一	392
附一：素问遗篇	400
刺法论篇第七十二	400
本病论篇第七十三	421
附二：《素问》篇目与《太素》《类经》对照表	441

卷第十九

天元纪大论篇第六十六

黄帝问曰：天有五行，御五位，以生寒暑燥湿风；人有五脏，化五气，以生喜怒思忧恐^[1]。论言五运相袭而皆治之，终期之日，周而复始，余已知之矣。愿闻其与三阴三阳之候，奈何合之^[2]？

〔1〕【王冰】御，谓临御。化，谓生化也。天真之气，无所不周，器象虽殊，参应一也。新校正云：按《阴阳应象大论》云：“喜怒悲忧恐。”二论不同者，思者，脾也，四脏皆受成焉。悲者，胜怒也，二论所以互相成也。

【张介宾】御，临御也。位，方位也。化，生化也。天有五行以临五位，故东方生风，木也；南方生暑，火也；中央生湿，土也；西方生燥，金也；北方生寒，水也。人有五脏，以化五气，故心化火，其志喜；肝化木，其志怒；脾化土，其志思；肺化金，其志忧；肾化水，其志恐，而天人相应也。《阴阳应象大论》“思”作“悲”。

〔2〕【王冰】论，谓《六节藏象论》也。运，谓五行应天之五运。各周三百六十五日而为纪者也。故曰终期之日，周而复始也。以六合五，数未参同，故问之也。

【张介宾】论，即前《六节藏象论》也。终期之日，周而复始，谓期年一周而复始也。三阴三阳，六气也。言气有五运，复有六气，五六不侔，其将何以合之？

鬼臾区稽首再拜对曰：昭乎哉问也。夫五运阴阳者，天地之道也，万物之纲纪，变化之父母，生杀之本始，神明之府也，可不通乎^[1]？故物生谓之化^[2]，物极谓之变^[3]，阴阳不测谓之神^[4]，神用无方谓之圣^[5]。夫变化之为用也^[6]，在天为玄^[7]，在人为道^[8]，在

地为化^[9]，化生五味^[10]，道生智^[11]，玄生神^[12]。神在天为风^[13]，在地为木^[14]；在天为热^[15]，在地为火^[16]；在天为湿^[17]，在地为土^[18]；在天为燥^[19]，在地为金^[20]；在天为寒^[21]，在地为水^[22]。故在天为气，在地成形^[23]，形气相感，而化生万物矣^[24]。

然天地者，万物之上下也^[25]；左右者，阴阳之道路也^[26]；水火者，阴阳之征兆也^[27]；金木者，生成之终始也^[28]。气有多少，形有盛衰，上下相召，而损益彰矣^[29]。

〔1〕【王冰】道，谓化生之道。纲纪，谓生长化成收藏之纲纪也。父母，谓万物形之先也。本始，谓生杀皆因而有之也。夫有形禀气而不为五运阴阳之所摄者，未之有也。所以造化不极，能为万物生化之元始者，何哉？以其是神明之府故也。然合散不测，生化无穷，非神明运为无能尔也。新校正云：详“阴阳者”至“神明之府也”与《阴阳应象大论》同，而两论之注颇异。

【张介宾】此数句与《阴阳应象大论》同，但此多“五运”二字。

〔2〕【张介宾】万物之生，皆阴阳之气化也。

〔3〕【张介宾】盛极必衰，衰极复盛，故物极者必变。《六微旨大论》曰：物之生从乎化，物之极由乎变，变化之相薄，成败之所由也。《五常政大论》曰：气始而生化，气散而有形，气布而蕃育，气终而象变。

〔4〕【张介宾】莫之为而为者，谓之不测，故曰神。此以天道言也。

〔5〕【王冰】所谓化变圣神之道也。化，施化也。变，散易也。神，无期也。圣，无思也。气之施化，故曰生，气之散易故曰极，无期禀候故曰神，无思测量故曰圣。由化与变，故万物无能逃五运阴阳，由圣与神，故众妙无能出幽玄之理。深乎妙用，不可得而称之。新校正云：按《六微旨大论》云：物之生从于化，物之极由乎变，变化之相薄，成败之所由也。又《五常政大论》云：气始而生化，气散而有形，气布而蕃育，气终而象变。其致一也。

【张介宾】神之为用，变化不测，故曰无方。无方者，大而

化之之称。《南华·天运篇》曰：无方之传，应物而不穷者也。故谓之圣。此以人道言也。

〔6〕【王冰】应万化之用也。

【张介宾】用，功用也。天地阴阳之道，有体有用。阴阳者，变化之体；变化者，阴阳之用。此下乃承上文而发明神用之道也。

〔7〕【王冰】玄，远也。天道玄远，变化无穷。《传》曰：天道远，人道迩。

【张介宾】玄，深远也。天道无穷，故在天为玄。

〔8〕【王冰】道，谓妙用之道也。经术政化，非道不成。

【张介宾】道，众妙之称。惟人能利用之，故在人为道。

〔9〕【王冰】化，谓生化也。生万物者地，非土气孕育，则形质不成。

【张介宾】化，化生也。物之生息出乎地，故在地为化。

〔10〕【王冰】金石草木，根叶华实，酸苦甘淡辛咸，皆化气所生，随时而有。

【张介宾】由化以生物，有物则有味，故化生五味，出乎地也。

〔11〕【王冰】智通妙用，唯道所生。

【张介宾】有道则有为，有为则有智，故道生智，存乎人也。

〔12〕【王冰】玄远幽深，故生神也。神之为用，触遇玄通，契物化成，无不应也。

【张介宾】玄远则不测，不测则神存，故玄生神，本乎天也。

〔13〕【王冰】风者，教之始，天之使也，天之号令也。

〔14〕【王冰】东方之化。

【张介宾】此以下皆言神化之为用也。神以气言，故在天之无形者为风，则在地之成形者为木，风与木同气，东方之化也。余仿此。

〔15〕【王冰】应火为用。

〔16〕【王冰】南方之化。



【张介宾】热与火同气，南方之化也。

〔17〕【王冰】应土为用。

〔18〕【王冰】中央之化。

【张介宾】湿与土同气，中央之化也。

〔19〕【王冰】应金为用。

〔20〕【王冰】西方之化。

【张介宾】燥与金同气，西方之化也。

〔21〕【王冰】应水为用。

〔22〕【王冰】北方之化。神之为用，如上五化。木为风所生，火为热所炽，金为燥所发，水为寒所资，土为湿所全，盖初因而成立也。虽初因之以化成，卒因之以败散尔。而岂五行之独有是哉。凡因所因而成立者，悉因所因而散落尔。新校正云：详“在天为玄”至此，则与《阴阳应象大论》及《五运行大论》文重，注颇异。

【张介宾】寒与水同气，北方之化也。自“在天为玄”至此，与《五运行大论》同。

〔23〕【王冰】气，谓风热湿燥寒。形，谓木火土金水。

【张介宾】气，即上文之风热湿燥寒。形，即上文之木火土金水，此举五行之大者言，以见万物之生，亦莫不质具于地而气行乎天也。

〔24〕【王冰】此造化生成之大纪。

【张介宾】形，阴也。气，阳也。形气相感，阴阳合也，合则化生万物矣。故《宝命全形论》曰：天地合气，命之曰人。正此义也。

〔25〕【王冰】天覆地载，上下相邻，万物化生，无遗略也。由是故万物自生、自长，自化、自成，自盈、自虚，自复、自变也。夫变者何？谓生之气极本而更始化也。孔子曰：曲成万物而不遗。

【张介宾】天覆之，故在上。地载之，故在下。若以司天在泉言，则亦为上下也。

〔26〕【王冰】天有六气御下，地有五行奉上。当岁者为上，主司天；承岁者为下，主司地。不当岁者，二气居右，北行转之，二气居左，南行转之。金木水火运，北面正之，常左为右，右为左，则左者

南行，右者北行而反也。新校正云：详“上下”、“左右”之说，义具《五运行大论》中。

【张介宾】左为阳主升，故阳道南行。右为阴主降，故阴道北行。是为阴阳之道路。如司天在泉之左右四间，亦其义也。

〔27〕【王冰】征，信也，验也。兆，先也，以水火之寒热，彰信阴阳之先兆也。

【张介宾】征，证也。兆，见也。阴阳之征，见于水火；水火之用，见于寒暑。所以阴阳之往复，寒暑彰其兆。即此谓也。上数句，与《阴阳应象大论》稍同。

〔28〕【王冰】木主发生，应春。春为生化之始，金主收敛，应秋。秋为成实之终。终始不息，其化常行，故万物生长化成收藏自久。新校正云：按《阴阳应象大论》曰：天地者，万物之上下也；阴阳者，血气之男女也；左右者，阴阳之道路也；水火者，阴阳之征兆也；阴阳者，万物之能始也。与此论相出入也。

【张介宾】金主秋，其气收敛而成万物；木主春，其气发扬而生万物；故为生成之终始。按：上文水火金木，乃五行之四，各有其用，独不言土何也？盖土德居中，凡此四者，一无土之不可，故兼四气之用而寄王于四季，是以不可列言也。

〔29〕【王冰】气有多少，谓天之阴阳三等，多少不同秩也。形有盛衰，谓五运之气，有太过不及也。由是少多衰盛，天地相召，而阴阳损益昭然彰著可见也。新校正云：详“阴阳三等”之义，具下文注中。

【张介宾】在天之气有多少，故阴阳有三等之分。在地之形有盛衰，故五行有太少之异。上下相召，即形气相感之谓。盖天气下降，气流于地，地气上升，气腾于天，升降相因，则气运太过、不及、胜复、微甚之变而损益彰矣。本类诸篇所言者，皆发明损益之义，当详察也。

帝曰：愿闻五运之主时也，何如^{〔1〕}？鬼臾区曰：五气运行，各终期日，非独主时也^{〔2〕}。帝曰：请闻其所谓也。鬼臾区曰：臣积考《太始天元册》文曰^{〔3〕}：太虚廖廓，肇基化元^{〔4〕}，万物资始，五运



终天^[5]，布气真灵，揔统坤元^[6]，九星悬朗，七曜周旋^[7]，曰阴曰阳，曰柔曰刚^[8]，幽显既位，寒暑弛张^[9]，生生化化，品物咸章^[10]，臣斯十世，此之谓也^[11]。帝曰：善。

〔1〕【王冰】时，四时也。

【张介宾】主四时之令也。

〔2〕【王冰】一运之日，终三百六十五日四分度之一，乃易之，非主一时，当其王相囚死而为绝法也。气交之内迢然而别有之也。

【张介宾】各终期日，谓五运各主期年，以终其日，如甲乙之岁、土运统之之类是也，非独主四时而已。

〔3〕【王冰】《天元册》，所以记天真元气运行之纪也，自神农之世，鬼臾区十世祖始，诵而行之，此太古占候灵文。洎乎伏羲之时，已镌诸玉版，命曰《册文》太古灵文，故名曰《太始天元册》也。新校正云：详今世有《天元玉册》，或者以谓即此《太始天元册》文，非是。

〔4〕【王冰】太虚，谓空玄之境，真气之所充，神明之官府也。真气精微，无远不至，故能为生化之本始，运气之真元矣。肇，始也。基，本也。

【张介宾】《太始天元册》文，盖太古之文，所以纪天元者也。太虚，即周子所谓无极，张子所谓由太虚有天之名也。廖廓，空而无际之谓。肇，始也。基，立也。化元，造化之本原也。廓，苦郭切。肇音赵。

〔5〕【王冰】五运，谓木火土金水运也。终天，谓岁三百六十五日四分度之一也。终始更代，周而复始也。言五运更统于太虚，四时随部而反复，六气分居而异主，万物因之以化生，非曰自然，其谁能始，故曰万物资始。《易》曰：大哉乾元，万物资始，乃统天。云行雨施，品物流形。孔子曰：天何言哉？四时行焉，百物生焉。此其义也。

【张介宾】资始者，万物借化元而始生。终天者，五行终天运而无已也。

〔6〕【王冰】太虚真气，无所不至也。气齐生有，故稟气含灵者，抱真气以生焉。揔统坤元，言天元气常司地气化生之道也。《易》曰：

至哉坤元，万物资生，乃顺承天也。

【张介宾】布者，布天元之气，无所不至也。气有真气，化几是也。物有灵明，良知是也。虽万物形气禀乎天地，然地亦天中之物，故《易》曰：大哉乾元，万物资始，乃统天。至哉坤元，万物资生，乃顺承天。又曰：成象之谓乾，效法之为坤。然则坤之元，不外乎乾之元也，故曰总统坤元。

〔7〕【王冰】九星，上古之时也，上古世质人淳，归真反朴，九星悬朗，五运齐宣。中古道德稍衰，标星藏曜，故计星之见者七焉，九星谓天蓬、天内、天冲、天辅、天禽、天心、天任、天柱、天英，此盖从标而为始，遁甲式法，今犹用焉。七曜，谓日月五星，今外蕃具，以此历为举动，吉凶之信也。周，谓周天之度。旋，谓左循天度而行。五星之行，犹各有进退、高下、小大矣。

【张介宾】九星者，天蓬一，天芮二，天冲三，天辅四，天禽五，天心六，天任七，天柱八，天英九也。见《补遗·本病论》，及详《九宫星野图》，今奇门阴阳家皆用之。七曜，日、月、五星也，《舜典》谓之七政。七者如纬，运行于天，有迟有速，有顺有逆，故曰周旋。

〔8〕【王冰】阴阳，天道也。柔刚，地道也。天以阳生阴长，地以柔化刚成也。《易》曰：立天之道，曰阴与阳；立地之道，曰柔与刚。此之谓也。

【张介宾】阴阳者，天道也。柔刚者，地道也。《易·系》曰：立天之道，曰阴与阳；立地之道，曰柔与刚。邵子曰：天之大，阴阳尽之；地之大，刚柔尽之。故天道资始，阴阳而已；地道资生，刚柔而已。然刚即阳之道，柔即阴之道，故又曰：动静有常，刚柔断矣。此又以阴阳刚柔，合天地而总言之也。

〔9〕【王冰】幽显既位，言人神各得其所；寒暑弛张，言阴阳不失其宜也。人神各守所居，无相干犯。阴阳不失其序，物得其宜。天地之道且然，人神之理亦犹也。新校正云：按《至真要大论》云：幽明何如？岐伯曰：两阴交尽，故曰幽。两阳合明，故曰明。幽明之配，寒暑之异也。

【张介宾】阳主昼，阴主夜，一日之幽显也。自晦而朔，自