

中國學術源流

中國學術源流

中華民國十三年九月出版
中華民國十四年三月再版

版權所有

中國學術源流一冊

定價大洋四角

外加寄費二分半國外寄費照加一角

編輯者 吳興王治心

校訂者 吳興嚴以政
嘉興沈嗣莊

印刷所 義利印刷公司
上海岳州路二八一號

發行處

南京漢西門金陵神學
上海博物院路二十號青年協會
上海岳州路二八一號義利公司
上海北四川路協和書局

卷首語

這一本書，大部分取材於梁任公先生的『中國學術思想變遷之大勢』（見飲冰室）而加以擴充。梁先生本有編輯中國學術史的宏願，所以他所出版的清代學術概論，稱爲中國學術史第五種；可想而知他將繼續編纂一、二、三、四種，成一完全的學術史；可惜到現在還沒有續出。

但即續出，至少要在數十萬言以上，是一部巨偉的作品，祇能供一般學者的高深研究，決不是爲初學說法。治心很慚愧，於國學的根柢很淺，本不配說什麼話；不過從二十年來歷充中學——及中學以上國文教授的經驗，深覺得國學的飢荒，不僅是缺乏高深的指導，尤其是缺乏普遍的入門研究，不患無高深研究的作品，特患無簡明的入門書籍。是以把歷來所編講義，重加整理，就正於青年進步主撰范誦誨前輩，「文社」幹事沈嗣莊先生，承二公慫恿出版，故敢不揣鄙陋，貿然付印，呈政於諸大教育家之前，希能以其間的謬誤和掛漏，一一指教；並望梁先生的學術史早日編成，這一本書，不過爲梁先生的介紹品罷了！

一九二四，九，一五，治心自識。

中國學術源流目次

范序

張序

導言

一起源時代

二諸子時代

三經學時代

四老佛時代

五理學時代

六考據時代

七新學時代

這本書居然在三個月以內再版，真是夢想不到的事，可見中國學術界的飢荒，不管他是糠粃，是糟粕，就狂吞大嚥地吃下去；並且有十餘學校來信，欲採用爲高中三年級國學課本，鄙人非常惶恐，乃復請教於范誦誨張亦鏡二前輩，詳爲指示，從事修改，重行付梓，錯謬之處，還望閱者多多指正！

一九二五，一，一，治心謹識

序

王治心先生著成中國學術源流一書。囑余審定。并爲之序。余瀏覽一過。覺其敘述詳晰。真班孟堅所謂原原本本。殫見洽聞者。爰爲是正一二小小處。不辭而序其端。

序曰。吾中國文化。肇於距今六千年以前。有學術。斯有文化。則吾國學術之源遠流長。固不待言而可知也。世界四大文化。中國而外。有若希伯來。有若希利尼。有若印度。或毗於宗教。或毗於哲學。惟中國文化。獨以倫理之精神。發爲道德之光華。不落神秘。不蹈玄虛。切於人生。適於日用。宜於躬行。內有以培養個性之發展。中有以維持社會之秩序。外有以導引國家之和平。凡此中國文化之成績。皆中國之學術爲之也。

孔子刪書。斷自唐虞。六經所述。二帝三王。文明之盛世。雖邈乎不可復追。要其時學術與政治。尙未歧而爲二。故當日政治之文章。卽學術。學術之成功。卽政治也。自春秋以至戰國。政治潰亂。學術乃分裂而獨立於政治之外。諸子百家。紛然並起。而劉中壘綜錄羣書。以爲諸子之流。其源皆出於王官。殆非無據而云然矣。

諸子中之尤大者。曰儒。曰道。曰墨。曰法。皆曾有權力於一時。而又各隨時代之遷移。迭爲起伏。卒調和而爲中性之新分子。晉之清談。宋之理學。其影響於國家社會個人者甚鉅。

而夷攷其內容。自一部分之印度哲學外。則猶是四家思想之分合反正變化而成者。則以四家學說而盡攝中國學術之一切。亦無不可也。

秦皇漢武。俱以雄傑之姿。陰行法家之專制。而陽則利用儒家。以柔和民人之心志。剷除墨家任俠之風。而一驅之於詩賦經義。訓詁攷據之樸學。飾之以彬彬爾雅之詞章。乘人之虛榮心。而大提倡科名利祿以爲之囿。於是萃一國之聰明才力。共趨於一途。而無復餘暇以及其他。此其爲術至狡。歷代承用以收優勝於朝廷。於前清異族入主之朝爲尤顯。中國學術所以三千年來統一於儒家。儒家學說所以統一於經義。由兩漢以暨最近前清之末葉。中間無論爲今文。爲古文。爲宋學。爲漢學。而必以經部爲萬有學術之正宗。而且範圍不過。曲成不遺。職此故也。自其對面言之。則儒家以是因由。得以其倫理道德學說。貢獻於吾民族者。亦不爲不多。遂能使孝弟忠信。禮義廉恥。浹於人心。蒸爲風俗。成人有德。小子有造。鄉里愚氓。咸知自好。論者每以晚近功利主義之見解短之。而不知吾人統觀世界。歷數各文化之利病關係。爲最後之定論。則其功自不可沒也。

然而漢代經學之盛。論者以爲利祿之途使然。今文古文。爲爭立博士而訟言相攻。其動機亦甚卑劣。自是以後。士人欲致身貴顯。必先誦法孔孟。遷流之極。至於宋學之頽波。而

爲入股攷試之制。承用亘六七百年。而中國學術之荒落。遂不可復振矣。其時適值五洲大通。外力侵入。彼富我貧。彼強我弱。相形而見絀。於是所謂西學。所謂洋務。大受當日朝野之歡迎。時務論著之印行。與富強叢書之纂輯。黃茅白葦。漫無抉擇。而市上風行。不脛而走。回視中國自有之學術。則棄若土苴。四書五經。等於不祥之物。爲學者所羞稱。蓋國學之衰微。五十年來。旣已剝蝕殆盡。而計其所得於西方者。又十分膚淺無根。逾淮之橘。輒化爲枳。由是中國之貧弱。益復每下而愈況。吁。可悲已。

民國成立。歐戰發生。中國之大轉機。與世界之大轉機。不謀而合。西方物質文明之不戢自焚。引起一部分有思想人之覺悟。而急欲改造。有傾向於東方精神文明之趨勢。其在中國。名曰共和。而政爭愈烈。內亂不已。亦使青年學子感時局之痛苦。愴祖國文獻之消沈。而整理國故創造新生命之觀念。亦如空氣之忽然瀰漫於全國。兩者互相關聯。故中國之文藝復興。正與世界之文藝復興遙爲呼應。復古開新。千載一時。何幸吾儕之適當其際也。

治心此書。敘述中國學術源流。旣明且備。洵可謂九流之津涉。六藝之鈐鍵矣。雖然。此特源流云爾。若夫宗廟之美。百官之富。更須升堂入室。一探其中內容之秘奧。決非持此淺

芟一小冊。而曰吾已盡知中國學術之大概。可以躊躇滿志也。吾願讀此書者。依本書之系統。而廣求之於羣籍。務益爲深博之研究。毋以淺嘗而輒止。則於國學庶有真心得。異日發其精華。使之光輝日新。以共造世界之幸福。則治心索引之勞。亦可以無負矣。

民國十四年二月一日 誦誨范禕序於青莊還讀我書齋

序

孔子說：『古之學者爲己，今之學者爲人。』解者多說『爲己履而行之，爲人徒能言之。』或說『爲己欲得之於己，爲人欲見知於人。』這或者都說得很對；但我的愚見，我們以服務人羣爲職志的基督徒，對此不妨別闢一解說：『爲己私之於己也，爲人公之於人也。』古人名山著述，多不肯輕以示人，要死後纔給人拿去出版，這誠是爲己；今人研窮得一種新理，朝脫稿，夕即付印，不數日便可以風行四遠，叫舉世同受其益，這誠是爲人。基督徒著書辦報，多是無畏的宣傳教義，期可以普救人類，自不暇效古作者之慎而近於吝，則己立即以立人，己達即以達人，誠我們抱救世主義者勢不容己之事。金陵神學教授王治心先生輯中國學術源流一書印行，作人們『簡明的入門書籍』和『普遍的入門研究』，即是這個意思。雖他只是救國學的飢荒，不是傳基督的教義；然救人須先效人，不懂中國的國學，而貿然負傳道中國的責任，實有很多行不去的地方。故欲效中國人救中國人，一定不能忽略中國的國學。王先生此編，於傳道士及一般學傳道者所裨甚大（指未經受過此種教育者）不獨適合於中學課本用而已。

總是這一本書，既大部分是取材於梁任公先生的中國學術思想變遷之大勢而

加以擴充，梁任公的國學之淵博，我們素所承認，可是也有一些地方，爲鄙人所不敢苟同。例如說諸子時代孔學的派別一項：『孔學傳授的最大兩派：一曰大同，一曰小康，大同也叫微言派，小康也叫大義派，什麼叫大同？是孔子理想上的政治，就是太平之極，所以也稱爲太平世。……』（詳本編內第二十九頁至三十二頁）按禮運那一段說大同小康的話，並不是孔子理想上的政治，乃是述二帝三王過去的陳迹。觀註『天下爲公，言不以天下之大私其子孫，而與天下之賢聖共之，如堯授舜，舜授禹，……』和本文『今大道既隱，天下爲家，……禹湯文武成王周公由此其選』語，可見分大同小康爲學派，一傳於子思孟軻，一傳於荀卿，實任公穿鑿附會的曲說。雖孟子言必稱堯舜，荀子主張法後王，好像也有他們分派的蛛絲馬跡之可尋，但孟子又何嘗不教人宜效法三王？『禹思天下有溺者，由己溺之也；』以德行仁者王，王不待大，湯以七十里，文王以百里；』小國師大國，而恥受命焉；……莫若師文王，師文王，大國五年，小國七年，必爲政於天下；』……豈不也是孟子所常常掛在口頭的？荀子又何嘗不教人宜效法堯舜？『仁人法舜，禹之制，則天下之害除；』鄉也混然涂之人也，俄而並乎堯禹，則賤而貴矣；『仁人之兵，若時雨之降，莫不說喜，是以堯伐驩兜，舜伐有苗；……皆以仁義之兵，行之天下；』…

豈不也是荀子所常常掛在口頭的何得但刺取其單詞隻義就強定他們兩人的派別呢。

至以大同爲『太平世』一語，也是他們康師附會春秋張三世的曲說，孔子並無是學。考何休、公羊學，於『公子益師卒，何以不日，遠也』所見異辭，所聞異辭，所傳聞異辭』句下，注曰：『所見者，謂昭定哀已與父時事也；所聞者，謂文宣成襄，王父時事也；所傳聞者，謂隱桓莊閔僖高祖曾祖時事也。……於所傳聞之世，見治起於衰亂之中，用心尙麤，故內其國而外諸夏；……於所聞之世，見治升平，內諸夏而外夷狄；……至所見之世，著治太平，夷狄進至於爵，天下遠近大小若一。……』他們治公羊學者，就據此稱之爲孔子的春秋張三世，并縮『見治起於衰亂之中』八字爲『據亂』二字，曰『隱桓莊閔僖五公之世爲據亂世；文宣成襄四公之世爲升平世；昭定哀三公之世爲太平世。』不知何休自序明明有『傳春秋者非一，本據亂而作』語，是全部春秋自隱至哀十二公皆是據亂世之史而成，何得以稱全春秋之『據亂』二字，移而稱其一部分，曰隱桓莊閔僖五公之世乃是據亂世？此已可異。就以可移稱而論，而根據何休此等學說，以大同與太平世併爲一談，亦極不可通。何也？禮運的大同，是追述二帝時的堯治，何休的公羊太平

世，是春秋末孔子所見世，昭定哀三公時的假名；三代且不能及唐虞，而謂春秋末諸侯私國，大夫私家，弑父弑君，層見疊出的昭定哀三公之世，卽是與唐虞二帝，天下爲公，選賢與能，講信修睦之大同，郅治等同，那裏有這層道理！此都緣他們謬以二帝過去的陳迹爲孔子理想的政治，才有這種說法。前者（民二及民六）他們——陳煥章和香港國是報等，——執說要定孔教爲國教，卽是根據此等學說，說孔子理想的政治已經實現了；天下爲公了；選賢與能了；大同了；該定我們孔子之教爲國教，以彰顯這個中華民國是我們孔子的大同學說製造成的。我那時不揣固陋，曾先後撰國教說，解剖大光破暗集等書，以正其謬，於禮運大同春秋張三世兩說，解釋得頗爲詳盡。今見王先生介紹梁任公先生的著作，其所演大同小康兩派，與前者爭定國教諸人所挾持之論據正同，觸復舊日觀念，爲附贅鄙見一二於此。

雖然，任公先生究竟是我們中國學術界的泰斗；王先生既取他的中國學術思想變遷之大勢而加以擴充，成爲此書以嘉惠後學，我們在教言教，尙吾國一般未經受過這中學教育的傳道士及神學生，能人人取而服習，將所謂中國學術的起源時代，諸子時代，經學時代，老佛時代，理學時代，考據時代，新學時代，一一知道他的概要，雖比較能

如烟海的經史子集和近世新出書，循序卒讀，根植深厚，知見真灼者，尙有霄壤之別；然亦已有幾分似了中國人了。以己似中國人的人，出而負傳道中國的責任，我相信必較前事半功倍。況從此以進求其本源，更不難造就成一個淵博而并具真知識的學者，以光大基督教於中國的學術界之上麼。

一九二四年中華民國十三年十二月十六日平樂張文開亦鏡氏序於廣州東山之萍
寄廬

中國學術源流

緒言

近來提倡國學，整理國故的聲音，一天高似一天，因為覺得我們既是中國人，不當把自己家裏祖宗所遺留下來的寶貝丟棄了，一味地歡迎舶來品。果然西洋文化有西洋文化的好處，我們應當取其所長補我之短，不當當絕端的崇拜。可惜有多數學者趨向各走極端：在歡迎西洋學術的，把中國的固有學術棄若敝屣。在唱保存國粹論調的，竭力地捧出不合時宜的骨董。這兩種人的態度，我認都是偏的；我們應當用公開的態度，一面發揚我國固有的文化，一面歡迎外來學術，互相調和。國學概論的序文裏有一段說：「我們對於西方文化固當合理的迎納，但自己背後還有國學站着，這兩種文化究竟如何使牠溝通，也是目前要解決的問題。」按照生理學「兩異性相合」的公例，（註一）兩種思想結合後，必有良好的結果。不信！請看往事！歐洲的希臘思想與希伯來思想，本來絕端相反的，（註二）自從中世紀一度結合後就產生了西方的文化。卽就我國歷史考察之，當春秋時北孔南老兩種思想結合後，就有先秦學派的發揚；隋唐間儒

家思想與印度思想結合後，便有宋明理學的產生，這都是思想學術調和後的結果。西方文化日漸進步之所以然，都是按着這螺旋式的公例，譬如甲倡一說，乙反對之，丙則取甲乙兩說之精華，一方面調和，一方面却產生第三說來，丁又出而反對丙說，戊取丙丁說而加以調和，由此遞嬗，愈演愈精，現當我們中國學術衰落的時候，必須歡迎西洋學術來做奮興劑。所以我們的使命，就是要把中國的學術，理出個簡明的系統來，介紹給國人做研究的材料。好了！現在做這一層工夫的人，已經不少；他們的作品，着實可觀，且舉出幾本重要的關於研究中國學術底作品在下面：

胡適的中國哲學史大綱 蔡子民的中國倫理學史

謝无量的中國哲學史及中國大文學史 林傳甲 黃摩西 曾毅 胡懷琛等的文學史 朱謙之

的古學卮言及周易哲學 胡樸安的國學彙編 章太炎的國故論衡及國學概論 梁任公的中

國歷史研究法先秦政治思想史 墨子學案及清代學術概論 墨經校釋 伍非百的墨辯解故

梁漱溟的東西文化及其哲學 顧康伯的中國文化史 此外有多少小冊子，如什麼詩經研究，什麼

老子批評，楚詞新編及東南大學國學研究會所出版的不少書籍。

我們從他們所研究出來的貢獻，可以走一條捷徑，不能不表示我們相當的敬意，