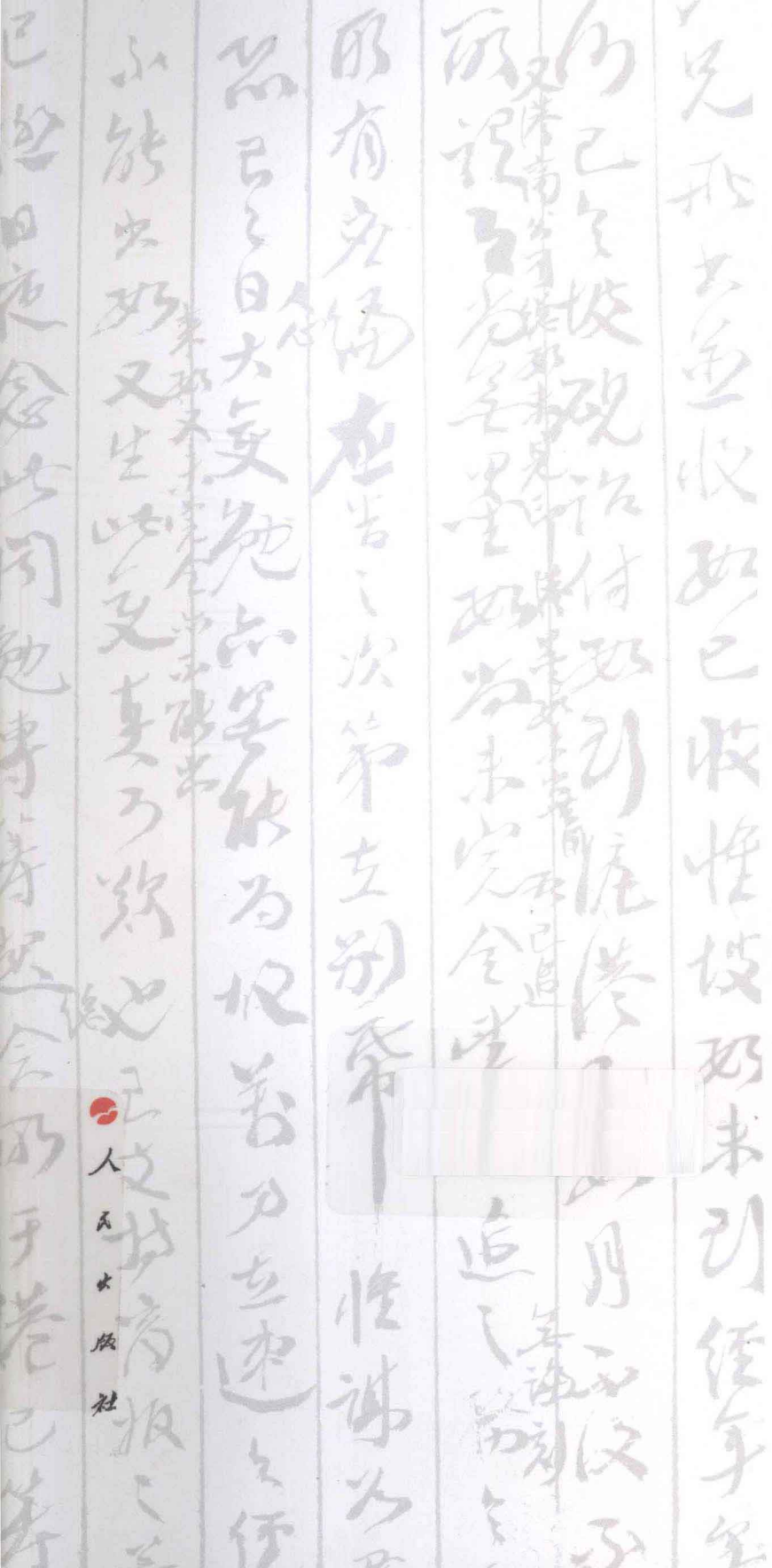


K'ang Yu-Wei's Calligraphy Research

康有为书学研究

梁新穎◎著



人民出版社

梁新颖◎著

康有为

书法研究



人民出版社

责任编辑:侯俊智

装帧设计:语丝设计室

图书在版编目(CIP)数据

康有为书法研究/梁新颖 著. —北京:人民出版社,2013.8

ISBN 978-7-01-012397-4

I. ①康… II. ①梁… III. ①康有为(1858~1927)—书法评论 IV. ①J292.11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 178206 号

康有为书法研究

KANGYOUWEI SHUFA YANJIU

梁新颖 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球印刷(北京)有限公司印刷 新华书店经销

2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20.75

字数:280 千字

ISBN 978-7-01-012397-4 定价:45.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序 言

近百年来，关于康有为书法的评论，纷如聚讼、莫衷一是。往往仁者见仁、智者见智，或者毁誉参半，甚至攻其一点不及其余而难得公允，并且多把目光集中在《广艺舟双楫》一书上。平心而论，在那清末民初“馆阁体”书法余毒未尽，而“北碑南帖”之争尚在议论不休之际，它能起到从理论上追本溯源、发人深省的作用，而且在其教导下出现了不少的廿世纪著名书家，如罗惇齋（瘦公）、罗惇彞（复堪）、肖娴等人。此外对于海内外书道界也有很大的震动。例如廿世纪初期的日本著名书家中村不折、井土灵山在1914—1934年间连续出版13版的《六朝书道论》即是全文翻译《广艺舟双楫》而成的畅销书。因而“六朝书风”盛行一时，书家辈出。其中如宫岛永士曾来我国学书，并从《张猛龙碑》悟得笔法，自成一格。其书法历明治、大正、昭和三世流行不衰。直到1986年还曾在香港中文大学举办的《康有为书法展览简介》内称赞他的书法是“集南帖北碑之大成，更会篆隶钟鼎于一炉而冶之”、“以汉魏行草结体，纯以神行，不斤斤计较于点画笔墨”、“有奇宕之气”。由此可见，康有为书法和理论在海外学者间受尊重和欢迎程度。

康有为除了在书法方面有着不可泯灭的功绩外，对于国画界也曾起过一定的启蒙作用。例如在他的《怀意大利拉飞尔画师》一诗中，曾以

李白诗词与王羲之书法与之相提并论，说“拉飞尔画非人力，秀韵神光属化工。太白诗词右军字，天然清水出芙蓉”。因而在1917年考察异国绘画回国后所著的《万木草堂所藏中国画目》内，指出了当时国画界的流弊，并且期望“他日当有合中西而成大家者”。后来果然在其大声疾呼和精神感召下，正如他所预料的那样，涌现出一些著名画家，如陈师曾、徐悲鸿、刘海粟等人。徐、刘二位且已入于康门弟子之列，并在书法方面也有很高的造诣，然而康有为在绘画方面的先进思想与深远影响却经常被人忽略，视而不见。

本书的特点，亦如其《绪言》所说“研究康有为书学思想是建立在研究康有为综合理论上”，而能如此全面深入探讨的专著过去并不多见。其中有些罕见的图像和分散于不同时期的诗词、书画以及康氏生平大事与书学年谱的搜集编写工作，均可从中看到著者苦心孤诣、锲而不舍的认真态度。尤其是在治学方面贯彻了杜诗名句中“别裁伪体亲风雅，转益多师是汝师”的求实精神与谦虚作风，这一点也是十分难能可贵而值得赞许的。故此略缀片言，以为之序，并寄予厚望。

叶喆民

2012年寒露，时年89岁

（本文作者系清华大学教授，著名书法家、陶瓷研究专家）

目 录

序 言	叶喆民	1
绪 言		1
第一章 康有为书学思想形成的背景		13
第一节 康有为的家学与师承影响		13
第二节 清末民初的书学思潮		24
第三节 康有为书学思想形成的标志		40
本章结语		50
第二章 康有为书学思想的主要内容(上)		57
第一节 汉字与书法		57
一、文字的演变与字体发展		57
二、书法的功能和价值		73
第二节 批评中的书法史观		81
一、对历代书法的批评史观		81
二、书学批评中的美学思想		95
本章结语		108
第三章 康有为书学思想的主要内容(下)		117
第一节 康有为碑帖学理论		117
一、“尊魏卑唐”与“尊碑抑帖”		118

二、“碑的品位”与“碑的评价”	132
第二节 书法实践中的经验与主张	140
一、范本选择与书体临习	140
二、“执笔法”与“文房四宝”的选择	151
本章结语	159
 第四章 康有为书学思想产生原因、历程及其实践	165
第一节 康有为书学思想产生原因的探析	165
一、传统哲学对康氏书学的影响	165
二、进化论“求变”理念的促进	178
第二节 康有为书学思想的两个阶段	186
一、早年书学萌芽时期	187
二、中晚年书学成熟时期	191
第三节 康有为书学思想在书法实践中的体现	214
一、康有为书法风格的特点	214
二、康有为书法的审美追求	228
本章结语	234
 第五章 康有为书学思想的影响与评价	243
第一节 康有为对碑学理论的贡献	243
第二节 康有为对美学理论的贡献	249
第三节 对康有为书学偏颇言论的评析	255
第四节 康有为对近代书法的贡献	264
本章结语	275
 结 语	279

附 录

一 康有为不同时期与书法相关的诗词	283
二 康有为生平大事与书学年谱	297
主要参考文献	307
后 记：铁马秋风入梦来	319

绪 言

在中国近代史上，康有为与严复、孙中山等人一样，被誉为中国人向西方寻求真理的先进人物。康有为是中国资产阶级诞生以后最早出现的杰出的政治代表。他一生满怀爱国激情，以强烈的历史责任感活跃在政治舞台上。康有为不仅是一位政治维新的领袖，而且是一位学贯中西，精通经史，又勇敢地向封建传统思想、传统观念、传统文化猛烈开火的思想家、教育家、文学家、旅行家、诗人和极具影响力的书法家。他的思想启蒙了一个时代人们长期积淀的封建思想和意识观念，开拓了一个时代新的思想风尚。¹在近代中国的飘摇风雨中，康有为这位“先时人物”，从儒家学术营垒走来，登上清末政治舞台，掀起了一幕幕呼唤民众和社会改革的浪潮。戊戌变法失败后，他历经 16 年周游世界，尝遍四大洲 31 国的人文“百草”，活跃于教育与诗书艺术领域，成为中国近代史上最具影响力的思想家之一。

康有为(1858—1927)原名祖诒，字广厦，号长素、颺生。清广东省广州府南海县人，世称“南海先生”或“康南海”，清光绪 21 年(1895 年)进士，官授工部主事。1898 年主持新政，“戊戌变法，百日维新”，但告失败。主要著

作有《新学伪经考》、《春秋董氏学》、《孔子改制考》、《日本变政考》、《大同书》等。在《广艺舟双楫》中，他提出“尊魏卑唐”的主张。他精通书法，早年临习王羲之《乐毅论》与欧阳询《九成宫醴泉铭》，并遍临《虞恭公碑》、《玄秘塔碑》、《颜家庙碑》等，尤得力于《石门铭》和《经石峪》，形成自己独特的书风，世称“康体”。“康体”书法融篆隶于行楷，墨色苍润，具古朴雅致之气。书写时往往逆笔藏锋，迟送涩进，笔力峻拔。字体笔画平长，横平竖直，长撇大捺，转折处圆浑苍厚。结字上紧下松，纵横奇宕，气势开张，干脆遒劲，具有浓郁的北碑笔意，可谓熔铸古今，自成气象。

在近代书法史上，康有为的“康体”和他的著名书论《广艺舟双楫》是不可或缺的重要组成部分。在清末民初的转折时期，康有为历经 70 年风雨人生，在政治上是一个很有争议的人物，同样人们对“康体”书法及其书学理论的争论在他去世后一直没有停止过。第一个为康有为作传的梁启超曰：“若夫他日有著二十世纪新中国史者，吾知其开卷第一叶，必称述先生之精神事业，以为社会原动力之所自始。”² 康有为书法及其书学理论在中国书法史上可谓独树一帜。晚清碑学再度兴起及其对近百年来的碑帖学不断变化发展的影响，对近现代中国书法的影响和发展相当深远。康有为撰写《广艺舟双楫》时年仅三十一二岁，正是他的努力，使中国书法理论史的碑派理论得到了完整的系统化。康有为的书法思想集中体现在《广艺舟双楫》中，随着时间的推移，政治改革和生活的变化，康有为的书法思想也在不断变化并更加成熟起来。应当认识到，《广艺舟双楫》成书后 40 年康有为对于书法的许多观点和理念都已经发生

变化。到晚年，康有为本人也纠正并推翻了早年的一些说法和观点。康有为的书法思想有待于我们进一步深入研究，康有为的书法及其理论对近现代中国书法的发展具有重大影响。

关于康有为的书籍或文章虽然较多，但专门对康有为书法进行研究的却很少，即使有也只是停留在对《广艺舟双楫》的诠释或出版一些康有为书法作品的册子。第一本书是上海书画出版社1981年出版的崔尔平著的《广艺舟双楫注》。该书仅对《广艺舟双楫》的各个章节进行注解和文言的直译，没有进行深入分析与评价，碑帖图片只是在书稿最后简单地附上26幅。第二本书是江苏美术出版社2001年出版的赵一新著的《康有为书法艺术解析》（20世纪杰出书法家系列丛书之一），该书中大量的康有为书法作品插图占了很大篇幅。该书只偏重对康有为书法艺术的分析，没能全面、总结、分析、阐述康有为书法理论的形成和变化实践经历。第三本书是北京图书馆出版社2004年出版的孙玉祥、李宗玮解析的《广艺舟双楫》。孙、李的解析比较丰富，洋洋大观，图文并茂。全书也仅仅局限于《广艺舟双楫》，比较孤立地分析注解《广艺舟双楫》。正如著名学者丛文俊先生所言：《广艺舟双楫》这一鸿篇巨制一经问世，立即受到高度重视，人争购读，称一时壮观。但是百余年来真正全面系统研究的文章较少，“探讨康氏书法史观、创作与审美思想的文章还没有”，对其中某一具体章节也缺乏很好的专门研究，这与康氏在书法史上的地位和影响是很不相称的。³他认为，在现有的书学专著中，概述《广艺舟双楫》最好的是王镇远的《中国书法理论史》，至于他还提到的日本学者中田勇次郎和法籍学者熊秉明先生的《中国

书法理论体系》都没能够对康氏书学思想理论体系进行全面地分析和阐述。

2007年4月，笔者专程到广东南海康有为的家乡和广州万木草堂等地考察。据了解，到康有为家乡考察的大多是写康有为的传记、研究康氏社会、政治问题的专家、学者，至今还没有全面研究康有为书法专著的作者。2008年9月，广东省社科院和南海市人民政府等单位联合举办国际性的“康有为与改革创新学术研讨会”，笔者写的文章《康有为书法美学观的社会功用性》参加研讨。会议期间，笔者认识接触到国内外研究康有为的专家及康有为的后裔亲属，他们也期待有一本专门研究康有为书法的论著，并主动给笔者提供宝贵的研究康有为书法的资料。南海博物馆馆长张杰龙先生亦将最新出版且从未面世的《康有为手迹》赠送给笔者。等等这些，都增强了笔者对康有为书法进行深入研究的信心。

有关康有为书学思想研究的文献资料，本书主要依据《康有为集》（十卷本）、《康有为思想研究》（萧公权著）、《梁启超全集》、《广艺舟双楫》（及其注解本）、《艺舟双楫》（及其注解本）、《康有为大传》、《康有为家书考释》、《康有为手迹》以及康有为思想专题研究等书籍。在马洪林教授与卢正言先生编著的《康有为集》的论文卷、游记卷、诗赋卷和年谱卷等都记录了大量的康有为书学观点和轶事。此外，还有许多不同时期书法理论研究学者写的一系列研究文章也给本书提供参考。如康有为弟子、著名的女书法家肖娴写的《康有为的书艺和书论》，真实地回忆并叙述了她当年与康有为的交往和教导；何炳武的文章《层台缓步修修远，高谢风尘属此翁——浅论康有为书法艺术的特色》主要论述了康有为的

书法熔六朝碑版于一炉，经过长期的实践，形成了独特的“康体”；而喻运斌的文章则以独特的角度审视康有为的书法艺术，他认为康有为对书法艺术的蔑视态度不能不让人怀疑他在《广艺舟双楫》中提出的皇皇大论究竟有多少真实的艺术精神，或者说他在这部书法理论著作中究竟是在张扬自己的艺术主张，还是在倾述自己的政治思想？⁴也有学者选择美学角度评析康有为的书法艺术，如傅合远的文章《康有为〈广艺舟双楫〉的美学思想》认为，《广艺舟双楫》是一部在中国书法美学史上极有理论特色的著作，康有为以粗拙、雄强、具有崇高意识特征的书法风格作为自己的审美思想，鄙视帖学纤柔、和婉、甜俗、靡弱的艺术特点；张建华的文章《康有为与古典书法美学终结》指出，康有为的艺术人生、书法渊源、书学理论等方面与他本人的文化情愫、人格精神是一脉相承的。此外，还有一些学者对康有为“尊碑抑帖”、“尊魏卑唐”的观点也阐述了新见解。郑为人在《康有为帖学观发微》文章中认为，康有为并不是一开始就对碑学推崇备至，他早年也致力于帖学。康有为的书法观点是以唐代为分水岭，帖学观却是碑学大师康有为书学思想的重要组成部分，康有为对帖学的先宗“二王”有着虔诚的心态，他的矛头指向的是唐代书法和宋元以下“阁帖”的帖学家们。因此，康有为书学思想研究不能仅仅停留在康有为书法的风格、碑帖争论等方面去阐释，对他的书法研究应当由书学研究的成果上升到对康有为的书学思想的研究。正如陈方在《简论康有为的书学维新体系》文章中指出：“作为很有影响的书学家，康有为所著的《广艺舟双楫》是中国书法史上颇具体系、深寓创见的巨碑，可将之拟为书学的《文心雕龙》。”⁵ 导师欧阳中石先生在我汇报博士论文选题初衷

时，明确指出“康有为的《广艺舟双楫》是中国书法理论的集大成”。

书学与书法文化

从一般意义上讲，书学是指唐宋培养书法人才为学校。《新唐书·选举志》：“凡书学：《石经三体》限三岁、《说文》二岁、《字林》一岁。”《宋史·选举志》：“书学生习篆、隶、草三体、明《说文》、《字说》、《尔雅》、《大雅》、《方言》，兼通《论语》、《孟子》义。”

本书所指的“书学”，是对康有为书论、书艺及相关知识的总概括，它包含了康有为书法理论和实践两个方面。书法相对于书学概念而言，其内涵相对小，书学是上升到这一学科而言。康有为书法只是康有为书学研究的一部分，它偏重于具体作品风格的欣赏与评论。康有为书法主要是指他个人书法技艺上的分析与论述。

书法文化是指建立在传统中国文化基础上的书法。“中国书法是关于汉字书写的一门学问。”“我们必须把书法置于我国传统文化的大背景中来考察，才能看清它的意义，否则便会似是而非，或者根本不着边际。”⁶“中国书法作为汉字的书写，在中国几千年的文化创造中功能卓著，特色突出，无论是作为功能性书写还是作为一门艺术，无疑都是极具有价值的一种文化。”⁷

书学思想

本书研究康有为书法是建立在研究康有为综合理论基础上，康有为的书学思想不是孤立地形成的，它是与康有为本人的传统蒙学、经学、美学及哲学等相关学科知识融合形成的。如果没有从小打下深厚的古文基础，没有通读四书五经等中国古典文献，30岁出头的康有为不可能仅用17

天的时间在包世臣的《艺舟双楫》基础上一挥而就写成著名的《广艺舟双楫》。书学不是孤立于康有为整个思想体系之外，康有为的书学也不是仅仅对一位书法家的书法进行研究。本书对康有为的书法已经上升到思想层面，试图从康有为的内在思想中深入探析他的书学轨迹。

书法美学思想

鲁迅在《汉文学史纲要》指出中国文字具有三美：“意美以感心，一也；音美以感耳，二也；形美以感目，三也。”本书所指的书法美学思想是指美学中关于汉字字形的点、画、结构的审美经验的研究门类，是建立在书学和美学的基础上，探讨书法艺术中的美和审美问题。我国书法中的美学遗产非常丰富，东汉崔瑗的《草书势》提出“方不中矩，圆不到规”、“志在飞移”、“将奔未驰”、“一画不可移”与“临时从宜”等主张；赵壹《非草书》的“书之好丑，在心与手”⁸，强调了书法家的天赋气质对艺术创作的决定性作用；蔡邕的《笔论》、《九势》则论述了书法家的艺术精神和书法的形式美的特征等，可看成是中国古典书法美学的发端。一直发展到清代阮元的“南北书派论”、包世臣的《艺舟双楫》、康有为的《广艺舟双楫》的书法美学思想和刘熙载的《艺概》中提出的“写字者，写志也”、“书当造乎自然”等。

碑学与帖学

“碑学”和“帖学”是本书论述中涉及的两个重要概念。“碑学”是研究包括石碑、摩崖刻石、石经、墓碑、造像以及宋以后的刻帖等的书学概念。历史上以南北朝时期的碑刻成就最高，尤其是北朝，所以后世有“北碑”、“魏碑”之称，这一时期碑的形制更加规范，碑文书体也完成了由隶书向楷书的过渡。中国书法这一传统艺术能够不断地继承和发

展，古代碑刻所起的作用不可低估。为了探索、研究“碑学”书法艺术，康有为遍临历代名碑，如《石门铭》、《经石峪》、《六十人造像》、《云峰石刻》等。在明清封建的科举制度下，文人为了求取功名，以毕生的精力去研究和书写那些端正死板、一丝不苟、缺乏生气的院体字，没有变化和创新，导致书法的日趋僵死，失去了应有的艺术价值。后来随着金石学的兴起，有不少文人都在提倡“碑学”，康有为是其中受影响最大的。对于一个 30 多岁的年轻人，他不但敢于从理论上大胆提出自己的观点，更从实践中写出了独特风格的“康体”，这一点是十分可贵的。

“帖学”是一个宋元以后的概念。它的源头不是被奉为书法鼻祖的王羲之，而是源于宋初刻的《淳化阁帖》。通常认为“帖学”是相对“碑学”而提出的，它是以墨迹形态为代表的文人书迹。“碑学”有赖于金石的刻拓，“帖学”也同样依赖于木石的刻拓。“碑学”是工匠的刻拓行为，“帖学”则主要是对文人的书迹进行刻拓，并编辑成册，供人们欣赏和学习。对于“帖学”康有为并不是完全否定的，他本身在青少年时期就经过严格的帖学熏陶。康有为的书法在晚年逐步走上碑帖融合的趋向，并且风格十分鲜明。叶昌炽在《语石》中强调碑帖之分并非是石碑的刻拓之别、碑版与木版之分：

今人碑帖不分，凡刻石之文，统呼为碑。及墨而拓之纸，则又统呼为帖。虽士大夫未能免俗，甚矣其陋也。夫碑之不可为帖也，石刻之不尽为碑也。⁹

柯昌泗评：“论碑帖之分，此书言碑不可为帖，石刻不尽为碑，以诮人碑帖不分。古者但曰碑本，或曰打本。丛帖之刻，始于五代。然宋欧阳公《集古录》，即以拓本为法帖，知通称之讹已久矣。明人尤但知有帖，即欧、颜之碑，亦以帖视之。阮文达南帖北碑之论出，区别碑帖至为明晰。吴荷屋作《帖镜》，而帖始由碑版附庸自成封畛矣。”¹⁰

康有为在《广艺舟双楫》认为：“晋人之书法流传曰帖，其真迹至明犹有存者，宋、元、明人之为帖学宜也。”¹¹ 将此与其所谓晚清“帖学大坏”相印证，可以知道，虽然帖学一词出现很晚，而在康有为那里，“帖学”是指从“二王”以下历经宋、元、明诸朝的兴盛而在晚清衰落的风格流派。正是在这个意义上，康有为《广艺舟双楫》中所谓“帖学”、“帖派”并无实质区别，都是指与碑学（碑派）对立的书法流派而言，包括晋帖、唐碑，与碑学相对。¹²

本书运用历史人物个案分析与断代研究相结合的方法，把康有为书法放在中国书法历史名家中作为个体研究，突出分析了在特定的清末民初时期，康有为书学思想产生的历史背景，展现了康有为这位充满爱国忧民、博学多才的改革家在书法方面的特殊贡献。基于此，本书以康有为书学形成过程为脉络，融合康有为传统经学、哲学及美学的思想理念，凸显康有为书学的独特风貌及其对后世的影响。以辩证法来对待康有为书学思想，避开长期以来书法理论工作者每当提及康有为书法，就论及《广艺舟双楫》，并仅以《广艺舟双楫》论述阐发康有为书法“尊碑抑帖”等偏颇性的见解。以辩证观点看待康有为书学问题，不仅摆脱了书法学界往往只谈论《广艺舟双楫》的局限，而且弥补了康有为中晚年时期书学理念变化的空白。