

新訟程式全書

訴訟法則 訴訟規則 違警罰法

律師手編
民刑狀稿
訴訟程式全書

訴訟程序 訴訟程式 登記條例

上海政法研究社印行

最新

訴訟全書

律師朱樹楨鑒定

第三節 契約類

一 盜典房契

爲盜典房契。設局串騙。請求嚴究事。竊被告金林根係民表弟。向無正業。烟賭浪遊。詎竟將民房契盜去。向聞於舟典借洋五百元。民初未知悉於何時盜去。嗣後風聞是事。亟自詳細調查。始知非訛。民當時即向全林根理請索取。乃該金林根推諉不知。一再狡辯。繼竟恃強用武。現悉前途聞於舟。見金林根無力償還此款。且將該契房屋拍賣抵償。則民無端受累。損及房屋。若不依法起訴嚴追。民之房屋。勢所不免。而該金林根行同竊盜。偷契私押。已屬狡惡已極。更且恃強用武。謾罵毒毆。尤爲法律所不容。迫不得已。爲特狀請

鈞廳察核。准賜迅速傳該被告金林根等到案。判決嚴追。押令將民之房契交出。予以應得之罪。並令負擔訟費。以免無辜受累。而儆刁狡。實爲德便。謹呈。

二 廢契圖典

爲詐財設局。廢契朦典。懇請嚴追懲儆事。竊被告畢藝舟於上年三月十八日。將副契一紙。典借與民。計得洋三百五十元。言定月息一分八厘。一年爲滿。扣至今年三月期滿。民向索取。霸不理償。旋悉此項副契。業已作廢。該田計十畝。坐落本邑十九保三十圖一逼正字好第六十九號。曾典押於王姓。事後陸續加絕。此契遂已作廢。該畢藝舟存心詐財。以廢契朦典。刁狡已極。迫得狀請

鈞廳鑒核。迅傳該被告畢藝舟到案。判決押追。勒令交還典價。處以相當之罪。並令負擔訟費。以儆刁狡。而安良民。實爲法便。謹狀。附副契典據各一紙。呈請
廳長鑒察判斷。

三 不履契約

爲違背契約。請求押令履行事。竊民於治內城西開設文舞臺戲園。聘被告馬一飛爲藝員。每月包銀二百元。訂定一年。自今年正月起。至明年今月止。雙方訂定合同。旋被告忽於中途毀約。在上月初三日起。停止演藝。延至今日。被告託詞推諉。現竟

復受春風劇場之聘。且約日登臺。民所設之舞臺。生意大受打擊。該被告狡猾無信。背約另訂。殊爲法律所不容。爲特狀請

鈞廳。迅予嚴傳該被告馬一飛到案。卽日判決。押令該被告履行該合同。並完全負擔訟費。實爲德便。謹呈。附合同一紙。謹請

鑒察。

四 圖匿房契

爲圖匿房契。設局騙產。請求嚴傳押追事。竊民亡父在日。將家中住屋契據。存由堂叔清臣代爲執管。嗣後亡父於民國二年十月棄世。逾年三月堂叔亦逝世。民當時以驟遭大放。未暇計及契據細事。嗣後向清臣之子少卿索取是項契據。詎該少卿初則託言徐覓。繼且逕云並未收執代管。意存藏匿契據。吞沒房產。不言可知。其刁狡兇惡。已達極點。爲此狀請

鈞廳鑒核。迅賜嚴傳該被告單少卿（即清臣之子）到案。卽日判決。押令將民產之房屋契據一律交出。給民與領。並令負擔訟費全部。使刁民無以展其狡計。而產權

得以保全。實深戴德。謹呈。

五 匿糧遺契

爲匿糧遺契。請求判令過割還物事。竊民先人於民國二年十一月二十八日。賣給被告糧田十四畝。又三分。單據地保及鄰居俱可爲證。祇以並未過糧。歷年糧忙。均由民完納。當時民以先人亡故。未及細查。遂使民永遠空納無地之忙糧。徒自代人負擔。而被告則悠悠無累。反得無糧之地。揆之情理。豈得謂平。爲此迫不得已。狀請鈞廳傳集訊明。押令該被告。將田糧過割清楚。並應償還歷年代納糧米墊款。以免損失。而維產權。實爲德便。謹狀。

六 遺糧辯訴

爲與張九如遺糧糾葛一案。提出答辯事。被告於民國二年十一月二十八日。僅買受該原告之父張載春田五畝。四分有奇。有賣契等可爲憑證。從無十畝之多。而此五畝餘之糧。實因原告當時故意勒索。措不過割。更非被告之故意匿契。其餘田畝。被告既未經買受。自難過忙糧於被告。該原告刁詐性成。有意勒索。誣詞朦訴。爲特

據實辯明。請求

鈞廳傳集訊明。依法公判。實爲德便。謹狀

七 田契糾葛

爲住屋合契。措不分劈。請求傳究事。竊民居在城內東街六百三十五號門牌。住屋一共四進。三間開濶。連後小屋共十八間。自祖父子成公歿。父親與胞伯幼先。各分一半。所有房契等件。均存胞伯處。上年父親病重時。即令伯父幼先將房契分劈清楚。以免日後糾葛。而幼先一再延緩。迄不遵辦。嗣於父親亡後。向之重申前議。又復假言敷延。希圖佔匿。且揚言是屋業已一律歸彼所有。民理論至再。悉置不理。近悉該契將典押於人。竊念產既共有。何能私自典押。而房契既未劈開。則典押之說。或亦有由。誠恐被其私行典押。則挽救已遲。迫不得已。狀請

鈞廳鑒核。准予迅賜嚴傳被告到案。押令將房契交出。當庭分劈兩半。分別管業。則既可保祖產之毀。亦足清糾葛於將來。不勝迫切待命。謹狀

八 違背契約

爲違背契約。請求傳究事。竊被告余長耕在治下開設萬昶烟紙店。與本公司訂定合同。專銷南洋兄弟烟草公司各種出品紙烟。月貼洋二十元。雙方訂定條件。各應按照遵守。詎於本月初十日。由本公司調查員調查。得悉萬昶店內。私行兼售他公司之出品紙烟。當經本公司責令。按照合同條例所開第九條。載如萬昶號另行私銷他公司出品紙烟。應賠償南洋兄弟烟草公司。損失洋五百元之條款。處以罰金五百元。該萬昶意圖苟延。遲不履行。應請鈞廳賜准迅傳該被告。即萬昶號主。尅日到案判決。押令履行五百元之罰款。並着將從前經售本公司之舊帳。一例清算。交割清晰後。該合同即行取銷。並負擔本案訟費。以儆刁狡。而維營業。謹呈。

九 悔約賠償

爲無端中途悔約。請求勒令賠償事。竊被告小金福。於民國三年十月。由賽時飛介紹將其兒子小阿四向學習唱戲。當時訂立契約。小阿四所有教演唱戲由民擔任。不取學習費。即登臺時各種服裝費用。一併由民負擔。惟小阿四學藝成就後。須聽

民指揮。不能違拗。而小阿四藝成後。第一二三四五年之包銀。應一律歸民所有。以後以四六分配。小阿四得六成。民得其四。雙方承認。簽字立押。不得反悔。詎小阿四學藝四年。將近成就。忽爲伊父。即被告小金福。携去。現在已隸於天仙舞臺。月得包銀。咸歸伊父。而民四年教練心血。悉付東流。民之供給小阿四衣服種種。所費不貲。伊父昧心害理。遽爾悔約。實爲法律所不容。民當時理論至再。而該小金福。恃蠻橫行。且辱罵兇毆。似此目無法紀。刁狡險毒之徒。不從法律解決。難冀自悔。應懇鈞廳鑒察。准於尅日嚴傳該被告小金福。及中保人賽時飛到案。判決執行。押令小金福將小阿四交出。履行前訂契約。並着賠償損失。所有本案訟費。限令該小金福一併交案。給民具領。以懲刁徒。而重成約。實爲德便。謹狀。合同契約一紙附呈台鑒裁奪。

十 違背合同

爲不遵承攬。違背建築。請求勒令履行事。竊民國九年十月間。民欲建築住屋一所。計四層樓。水門汀鋼骨建築。估計造價銀二萬兩。當作頭胡餘記訂定承攬。按照承

攬所開各款建築。造價於二萬兩外。酌加酒力若干。自民國九年十一月間動工。於今年八月間落成。民於落成後。勘驗收屋。詎一經察看。則所有房屋樣式。俱已變更。水木各料均減扣。全與承攬所載不符。民與之理論。彼則巧言強辯。繼則恃蠻不服。查承攬所以遵守之約。今既違背承攬。則此屋實難收領。爲此懇請

鈞廳鑒核。迅傳該被告胡餘記。尅日到案。限令遵照承攬所載各條件。如式建築。將原有建築拆除。並令負擔訟費。所有承攬據一紙。附呈鈞鑒裁奪。實爲法便。謹狀。

十一 違背承攬

爲違背承攬。尅扣造價。請求勒令履行事。竊被告於本年正月底。與民訂立承攬。據建造房屋。計三進。每進四間。造價計共洋二千元。民當於八月十九日工竣。請彼收屋。造價除於二月初領五百元。並於六月中領洋五百元外。尙有一千元。民請彼付清。渠當即續付民五百元。嗣後延緩月餘。不見付下。民即向索取。置之不理。繼復故意挑剔。妄言民造屋走樣。尅減工料。故而將其造價扣去五百元云云。竊念民之建

造彼屋水木各料。及一應式樣。咸遵承攬建造。承攬據俱在。儘可出以查勘。如有不符。自甘具罰。抑且該被告與民訂立承攬時。其時水木各料價格至賤。嗣後逐步飛漲。民因既訂承攬。不能違背。惟有自呼運乖。拆本建造。統計虧本約有六七百元之譜。今該被告又復將造價扣去五百元。則民之賠累愈重。民資本無多。焉能受此無辜之折耗。該被告祇知自惜其財。不恤商人之苦。任意悔背。致商人於死命。若不聲請法律保護。則後此做工經商。均受影響。而民亦坐受無辜之累。迫不得已。請求廳長鈞鑒。迅賜飭傳該被告姚建章到案。押今履行承攬據。將未付造價洋五百元交案。給民具領。并負擔訟費。承攬據一紙呈驗察核。實深戴德。謹呈。

十二 違悔合同

爲違悔合同。損害營業。請求勒令賠償事。竊民等開設太和烟草公司。與大成烟草公司訂立契約。訂定包銷大成烟草公司紙烟。定名寶星牌一種。議定是項香烟。由太和烟草公司一家承銷。不得發由大成本公司及其他公司經售。每年承銷數目。

無定。所有權利報酬等項。咸載合同。自去年寶星牌紙烟發行之後。一時風行各地。銷路頗廣。該公司遂思攫爲己有。自本年五月間起。將是項紙烟停止發交本公司經售。私行銷售於該大成公司之各分號內。民受其播弄。營業大遭失敗。損失數萬。查該公司違背合同。私圖營利。實犯法律。爲特狀請

鈞廳迅予嚴傳該大成烟草公司經理。穆文郁到案。押令賠償損失洋三萬元。並負擔訟費。附呈合同一紙。並請查鑒。實爲德便。謹狀。

第四節 物品類

一 訂貨不繳

爲違背訂約。定貨不繳。損及營業。請求嚴追賠償事。竊民於本年五月底。向裕森麻袋號。訂定購用麻袋。按月一千隻。雙方訂立合同。民店不得再購他號麻袋。而裕森亦按月出貨。繳由民號應用。兩不違背。詎於九月間。裕森麻袋號少付麻袋二百。嗣後十月內。竟致減少五百之數。商因是項麻袋。係裝貨出口之需。萬不能缺少。起初

減少一二百。已覺應用困難。乃至減有五百。商號各出口貨。俱難發運。損失之鉅。達有千金。風聞該裕森麻袋號。利別家重價。遂違背合同。將商號所定之麻袋。移應別家之需。已圖小利。置商號損失於不顧。商向之理論。猶敢強言狡辯。反口噬人。此種狡猾無信之徒。實爲商界之敗數。迫不得已。狀請鈞廳鑒核。迅賜嚴追該被告。卽裕森麻袋號主。剋日到案。判決執行。押令履行契約。合月交貨。並著賠償。悔約損失洋五百元。負擔本案訟費。以儆刁狡。而維商業。附呈逐同據一紙。鑒察明斷。實爲德便。謹狀。

二 不領定貨

爲有意觀望。不領定貨。損及營業。請求押令領貨事。竊被告劉又真。開設豐裕紗廠。去年十月間。向民所開設之公盛花行內。訂定通花四千包。當繳定洋五千元。言定每包洋十四元。先於十一月中取貨一千包。言定尙有餘貨於正月半交貨。嗣於今年正月半。商即預備是項通花二千包。以應劉又真之領取。當時花價忽跌。劉又真遂意存觀望。故意延緩。迄不領取。商卽再三催取。該被告咸置不理。現花價日跌。則

該被告勢必仍恃故智。一味延宕。然商店資微本簿。經此次通花一擱。店中經濟營業。咸就滯塞。周轉不靈。以致與同行信用亦頓減少。若長此延擱。則商店必受累倒閉。事在意中。竊念該被告悔約避不領貨。弄其小智。累及無辜。爲特狀請

鈞廳鑒核。迅賜嚴傳該被告。即豐裕紗廠廠主劉又真。限日到案。判決押令交出價洋。按照前定價格。即將定貨領回。並負擔本案訟費全部。以懲狡猾。而維營業。不勝迫切待命。謹狀

三 串賣楠木

爲串賣楠木。請求嚴追返還事。竊民向有楠木板三塊。寄存於被告等所開之泰森木行內。詎於今年三月中。被告向小奎。何金華。串同該泰森木行主陸維勛。私行盜買於陳姓。民於聞悉後。即往泰森木行內。責問該陸維勛。言語推諉。不肯承認。民因令其交出楠木板三塊。則託辭圖避。一味支吾。向小奎聞風避匿。竊念民之楠木。係屬祖遺。向不忍變賣。該被告等敢串同偷竊。私行盜賣。妄行無忌。法紀全無。爲特將該陸維勛。何金華。扭交到案。籲請

廳長迅予嚴加訊鞠。押令該被告陸維勛何金華將民之楠木交出。以儆刁狡。而保物權。實爲德便。謹狀。

四 竊布私訴

爲竊盜布匹。請求勒令追還私訴事。竊被告小六子於上月三十日。在招商碼頭。竊取民布三十四匹。當時鳴警捕獲。送交檢察廳懲辦。處以三箇月罰金在案。查本案刑事部分業經判決確定。所有被竊布匹。理應提出私訴。籲請鈞廳。迅賜傳提該被告小六子到案訊問。判決押令追還布三十四匹交案。給民具領。實爲德便。謹狀。

五 損物賠償

爲損壞物件。請求勒令賠償事。竊被告王長吉。將民所設之開泰商號內。玻璃窗上大玻璃一面毀碎。當將被王長吉扭送警署罰辦在案。查被玻璃窗之大玻璃。爲價至鉅。計洋一百二十元。該被告既被毀碎。自應照例賠償。爲特狀請鈞廳鑒核。迅賜傳提被王長吉到案。勒令賠償該玻璃洋一百二十元。並令負擔訟

費實爲德便。謹狀。

六 侵佔貨物

爲侵佔貨物。請求嚴究追還事。竊民於上年年底。將所設裕成南貨店閉歇。所有店底貨物。一應轉存於該被告蕭貴福處。詞後民復於今年三月續行開設。卽向蕭貴福處。將前存貨物。一律搬回。詎該蕭貴福將民所存診貴之物。全行吞沒。民當卽與之理論。乃置之不理。爲特具狀懇請

鈞廳鑒察。卽日嚴傳該被告蕭貴福到案。判決押追。勒令將民所存之貨物。一律交出。給民具領。實爲德便。謹狀。

七 吞沒綢緞

爲吞沒綢緞。請求追還事。竊民開設裕大綢莊。租賃王姓房屋。嗣於三月初。因收客賬。親自往瀏河一帶。於五月中始行竣事。殆回申後。詎屋主王始忻。已將民所設之裕大綢莊內綢緞。全行吞沒。民再三向之理論。咸置不理。竊念無端吞沒民綢緞。跡近侵佔竊盜。迫不得已。狀請

鈞廳鑒察。迅賜嚴傳該被告王始忻到案。押令將民之綢緞。全行交出。給民具領。實爲德便。謹狀。

八 貨物糾葛

爲誣訴侵吞貨物。據實答辯。懇請鑒督事。竊秦曉初訴民吞沒綢緞一案。查原告秦曉初開設裕大綢莊。租賃民屋。詎該秦曉初於二月中。一去不復返。申詢之彼業中人。咸言該秦曉初虧欠鉅款。私自潛逃。直至五月猶復不返。民遂將該秦曉初店中綢緞。暫行管存。一俟秦曉初來申時交彼。乃該秦曉初不知何日到申。民處亦並不知照。遽行興訟。冒昧誣人。不知是何心理。查該秦曉初尙欠民房租。自三月起至五月止。計五個月。房租洋九十九元。應請

鈞廳明鑒。鈞予傳該秦曉初對質。判決駁回訴訟。一面勒令將房租洋九十九元交案。給民具領。所有該原告之綢緞。民本爲暫存。自當交彼領取。並令負擔本案反訴訟費。實爲德便。謹狀。

九 遺失行李