



欲望际

——精神分析与女性主义

王保中 著

在欲望类型、动力、性质等方面，其和家庭父亲、象征父亲、返回母亲、断裂子宫界女儿欲望类型区别开来，其摆脱了父亲欲望谱系的两元对立的费希特式陷阱；为母亲欲望、文本、语言、符号等的分析提供了新的支点。图绘了精神分析与女性主义欲望自由的哲学地图，论证了返回母亲、远古自然母亲欲望自由在自由哲学史上的地位。相对于空间欲望论的风行，图绘了精神分析与女性主义时间欲望论的地形，并在时间哲学与危机拯救、历史、期间、瞬间等层次展开；提出并建构了知识自性论。

中国社会科学出版社

由陕西理工学院博士启动基金（SLGQD13—46）

欲望际

——精神分析与女性主义

王保中 著

在欲望类型、动力、性质等方面，其和家庭父亲、象征父亲、返回母亲、断裂子宫界女儿欲望类型区别开来，其摆脱了父亲欲望谱系的两元对立的费希特式陷阱，为母亲欲望、文本、语言、符号等的分析提供了新的支点。图绘了精神分析与女性主义欲望自由的哲学地图，论证了返回母亲、远古自然母亲欲望自由在自由哲学史上的地位。相对于空间欲望论的风行，图绘了精神分析与女性主义时间欲望论的地形，并在时间哲学与危机拯救、历史、期间、瞬间等层次展开；提出并建构了知识自性论。

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

欲望际：精神分析与女性主义 / 王保中著. — 北京：中国社会科学出版社，2013. 11

ISBN 978 - 7 - 5161 - 3660 - 7

I. ①欲… II. ①王… III. ①欲望—精神分析—研究②欲望—女性心理学—研究 IV. ①B848. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 278925 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 周晓慧
责任校对 李 莉
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2013 年 11 月第 1 版
印 次 2013 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 24
字 数 378 千字
定 价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换

电话：010 - 64009791

版权所有 侵权必究

目 录

前言	(1)
第一节 本书预期的价值和意义	(2)
第二节 国内外精神分析与女性主义相关文献研究综述	(2)
一 精神分析与女性主义知识相关联的著作文献 综述	(2)
二 精神分析与女性主义知识相关联的部分专著 文献略评	(6)
三 精神分析与女性主义知识相关联的刊物文献 梳理	(11)
四 精神分析女性主义的热点观察	(18)
五 欲望研究的倾向和缺失	(19)
第三节 本书预期要解决的问题	(27)
第一章 欲望际论域之极度欲望	(28)
第一节 欲望概念辨析: Begierde , <i>jouissance</i> , plural-desiring	(28)
第二节 死亡和乱伦: 弗洛伊德的家庭父亲极度欲望	(37)
第三节 补偿和迷失: 拉康的象征父亲极度欲望	(49)
第四节 模仿与返回: 克里斯蒂瓦的返回母亲极度欲望	(60)
第五节 断裂和返回: 伊利格瑞的断裂女儿极度欲望	(63)
第六节 反向和变化: 欲望际的远古自然母亲极度欲望	(64)
第七节 小结	(67)

2 欲望际

第二章 欲望际论域之自由	(69)
第一节 欲望自由的自由学背景	(69)
第二节 欲望际论域的自由	(71)
一 男根逍遥和母亲奴役：弗洛伊德的家庭父亲 异性恋欲望自由	(71)
二 无限自我和完全屈从：拉康的象征父亲自恋欲望 自由	(75)
三 超若挪移和异质性敞开：克里斯蒂瓦的超若母亲 间性欲望自由	(81)
四 复数逼近和非决定性存留：欲望际远古自然母亲 欲望自由的重构	(85)
第三节 小结	(99)
第三章 欲望际论域之时间危机及其拯救	(101)
第一节 时间的古希腊哲学背景和形式	(101)
第二节 时间危机及其拯救	(110)
一 回忆与趋善：柏拉图之作为父本的原本时间	(110)
二 馈赠未来与无限趋善：奥古斯丁之作为父亲 造物者的时间	(113)
三 主观与自治：康德之自恋欲望的主观性时间	(119)
四 绵延与空间：柏格森之作为父亲普遍因果破裂 的无目的时间	(129)
五 存在与占有：海德格尔之作为占有远古自然 母亲的欲望时间	(136)
六 回忆和认同：弗洛伊德之作为父亲异性恋欲望 的本能时间	(141)
七 魅惑和迷失：拉康之父亲空间化的时间哲学	(146)
八 拒斥和构成：克里斯蒂瓦之异质性言语—口腔 欲诗学时间	(161)
九 异质和变化：欲望际的时间观及其危机和拯救	(191)
第三节 小结	(204)

第四章 欲望际论域之历史期间瞬间	(206)
第一节 历史的类型	(206)
第二节 历史的重复	(213)
第三节 强迫性重复的认识	(221)
第四节 再论作为欲望的时间：以柏格森期间哲学为视角	(245)
第五节 另论作为欲望的时间：以列维纳斯瞬间哲学 为视角	(278)
第六节 小结	(334)
第五章 欲望际论域之知识自性论	(335)
第一节 知识自性论的提出	(335)
第二节 知识自性论的证成	(339)
第三节 知识自性论的个案分析	(345)
结论	(349)
参考文献	(351)
致谢	(376)
声明	(378)

前 言

在世界范围之内，精神分析和女性主义的发展都有上百年的历史。它们都强调反迫害、反暴力的欲望存在价值和意义。它们都与丑闻相关联，处于被边缘化的地位，经常被人误读、诋毁。毫无疑问，两者都是20世纪以来最重要的理论。无论结构、解构、语言学等文论、美学离不开它们的支持。精神分析和女性主义之间经历了批评、对立、对话、主动吸收消化的过程，可以说，没有女性主义，就没有精神分析；没有精神分析，就没有女性主义。精神分析和女性主义不是等同的关系，也不是简单对立的关系，它们之间的复杂关系值得梳理。在西方世界，真正有关精神分析与女权主义的深入论述相对较少，它们一般局限于相对的章节和领域。由于第二次女性主义浪潮匆匆掠过，而且国际女性主义研究走向具体领域，有关精神分析与女性主义的学术梳理暂时被搁置。在国内，虽然精神分析与女权运动已经进入国门达一个世纪之久，它们也催生了相关的文学思潮，如现代“新感觉派”“海派”文学等，朱光潜、钱锺书、茅盾等都曾关注精神分析问题。但是，除了一鳞半爪地提及或者以章节来论述之外，还没有出现相关专著。相关精神分析女性主义的论述有布迪厄的阶层分析、马尔库塞的意识形态分析、福柯的权力分析、巴特的文本分析、齐泽克的崇高客体分析、克里斯蒂瓦的否定的否定理论、伊利格瑞的解构分析、罗婷的克里斯蒂瓦诗学语言研究等。这一研究现象既是本书写作的阻碍因素又是一种机遇。本书（不打算也不可能解决所有问题）将针对当前有关欲望研究的具体化浪潮，回到精神分析、回到女性主义，选取被忽略的精神分析的核心——欲望（弗洛伊德语），对欲望论域进行知识考古，建构被忽视的核心概念：欲望际。本书将发掘它与自由、极度欲望、时间、知识自性论等的关系。需要指

2 欲望际

出的是，本书的论域是在精神分析和女性主义（重点选择克里斯蒂瓦、伊利格瑞、弗洛伊德、拉康为研究对象兼及其他诸家）之间进行。当前国内除了少部分专业批评在弗洛伊德的家庭结构欲望模式之中挣扎之外，有关女性主义批评的很多文章都陷于目的论的义气论述里，这与没有廓清欲望及欲望谱系的内涵、精神分析与女性主义的关系有关。欲望际的显现和建构将为精神分析与女性主义的中国和世界的发展提供理论支点。

第一节 本书预期的价值和意义

1. 在知识考古的基础上，以欲望为切入口显现和建构欲望际，论述精神分析、女性主义两种理论之间的钩连，以区别于布迪厄的阶层分析、马尔库塞的意识形态分析、福柯的性行为权利分析等。

2. 在对话的基础上，以欲望际为女性主义、精神分析的发展提供一个平面，以此区别于波伏娃、米莉特、伊利格瑞、米切尔等人所持的两元对立的态度；在“与”的基础上，将精神分析和女性主义之间的理论研究继续向前推进。

3. 弥补国内精神分析与女权主义知识关系研究的缺失。

4. 从精神分析和女性主义的元问题——欲望出发，探讨女性主义和精神分析之间的关系，借欲望际的显现和建构，扭转欲望研究领域的实践理性—具体研究的徘徊倾向，为精神分析和女性主义的深入发展开辟新路向。

5. 回到弗洛伊德、回到拉康、回到女性主义，进行一种建构性复数解读，以纠正欲望研究领域解构主义泛滥的负面影响。

6. 弥补国内女性主义美学研究的薄弱局面。

第二节 国内外精神分析与女性主义 相关文献研究综述

一 精神分析与女性主义知识相关联的著作文献综述

女性主义诸家在清理父权制思想之时，也清理了精神分析理论。第一，批判了精神分析理论，重点批判其大男子主义思想和性别偏见。波

伏娃对精神分析的妇女观进行了清理,^①但女性主义文化批评还没有形成气候。直到20世纪60年代才真正形成对父权制思想文化的质疑,理论化的女性主义文学批评才出现。贝蒂·弗里丹抨击了社会和妇女自身对贤妻良母的伪证和弗洛伊德妇女观的偏见;^②《性政治》(1970)的出版标志着女权主义文学理论的形成。米利特批评了弗洛伊德家庭父亲的妇女观等;杰梅茵·格里尔运用精神分析概念批评了女性在身体、灵魂、家庭、爱情等方面的幻象^③;在《否定自身的性征》《他者女人之镜》等著作中,法国的伊利格瑞(Irigaray)认为弗洛伊德的男性气质是建立在女性气质之上的同性恋,批评了拉康“女性并不存在”的观点等;托里·莫伊批判了弗洛伊德阴茎羡慕和女性受虐等;^④而朱丽叶·米切尔(Juliet Mitchell)、杰奎琳·罗丝(Jacqueline Rose)则批判了弗洛伊德的生物学本质主义;约瑟芬·多万诺^⑤等从不同方面对精神分析进行了清理。第二,运用弗洛伊德、拉康、荣格的概念和术语,对男权制、父系文化的作家、作品、社会思想、理论等进行了清理,如波伏娃在阅读弗洛伊德基础上提出了“卑贱”理论;^⑥伊利格瑞批判了西方精神分析清一色的男人的同性恋哲学,对西方经典哲学家作了尽情解构;^⑦埃利希·诺伊曼在荣格原型路向之上构思了女性未来;^⑧朱迪斯·巴特勒借用“同性恋”概念批驳了精神分析中以异性恋为中心的

① [法]西蒙娜·波伏娃(Sinome de Beauvoir):《第二性》,陶铁柱译,中国书籍出版社1998年版。

② [美]弗里丹(Friedan, B.):《女性的奥秘》,程锡麟等译,四川人民出版社1988年版。

③ [澳]杰梅茵·格里尔(Greer, Germaine):《女太监》,百花文艺出版社2002年版。

④ [挪威]托里·莫伊(Moi, Toril):《性与文本的政治》,林建法、照拓译,时代文艺出版社1992年版。

⑤ [美]约瑟芬·多万诺:《女权主义的知识分子传统》,赵育春译,江苏人民出版社2003年版。

⑥ Julia Kristeva, *Powers of Horror-An Essay on Abjection*. trans. Leon S. Roudiez (New York: Columbia University Press, 1982).

⑦ Irigaray, L. (1974). *Speculum of the Other Woman*. trans. Gillian C. Gill (Ithaca, New York: Cornell university Press, 1985).

⑧ [德]埃利希·诺伊曼(Erich Neumann):《大母神:原型分析》,李以洪译,东方出版社1998年版。

4 欲望际

父权制倾向;^①等等。第三,对精神分析进行改造。如对快感区的重新界定,米利特、伊利格瑞等均认为女性快感区不同于男性,甚至更加优越;伊利格瑞用子宫欲望来代替法勒斯欲望,用红色书写代替墨汁书写;斯皮瓦克则用子宫嫉妒代替阴茎嫉妒;而沃尔夫、莎乐美^②、苏珊·S. 兰瑟^③、南希·乔达罗^④等则挑战了弗洛伊德的父—子谱系,建立了母—女、父—女谱系,等等。第四,在诸多中国学者的著作中,大多是一些片段和章节,或直接用相关概念进行作品批评等。较早出现且具有影响力的是《浮出历史地表》,^⑤它以弑父的内涵重写了女性文学史;《“娜拉”言说:中国现代女作家的心路历程》呈现了五四女儿弑父的文学内涵。^⑥《女权主义文论》第三章第三节指出弗洛伊德、拉康、荣格等人的理论,正处于被许多女性主义者直接套用和批评的尴尬地位。^⑦第五,其他如作品分析方面,《多维视野中女性主义文学批评》;^⑧第二章第二节解读了女性主义批评与精神分析学说的关联;《女权主义知识分子传统》《论解构》^⑨《二十世纪西方文论》^⑩等既对弗洛伊德进行了积极的女性主义解释,又批判了他的大男子主义、性征获得理论;在《女人之谜:弗洛伊德本文中的妇女》中,萨拉·考夫曼认为,弗洛伊德的错误在于将女性歇斯底里倾向归于神经症,抹杀性别差异。埃莱娜·西苏认为杜拉们的歇斯底里是对父权理性秩序的挑战。在

① Judith Butler, *Gender Trouble-Feminism and the Subversion of Identity* (New York and London: Routledge, 1999).

② [德] 莎乐美:《阁楼里的女人:莎乐美论易卜生笔下的女性》,马振聘译,华东师范大学出版社2005年版。

③ [美] 苏珊·S. 兰瑟:《虚构的权威——女性作家与叙述声音》,黄必康译,北京大学出版社2002年版。

④ Nancy Chodorow, *The Reproduction of Mothering: Psychoanalysis and Sociology of Gender* (Berkeley: University of California Press, 1978).

⑤ 孟悦、戴锦华:《浮出历史地表:现代妇女文学研究》,河南人民出版社1989年版。

⑥ 刘思谦:《“娜拉”言说:中国现代女作家心路历程》,河南大学出版社2007年版。

⑦ 张岩冰:《女权主义文论》,山东教育出版社1998年版。

⑧ 林树明:《多维视野中的女性主义文学批评》,中国社会科学出版社2004年版。

⑨ [美] 乔纳森·卡勒 (Jonathan Culler):《论解构:结构主义之后的理论与批评》,陆扬译,中国社会科学出版社1998年版。

⑩ [英] 特雷·伊格尔顿:《二十世纪西方文学理论》,伍晓明译,陕西师范大学出版社1987年版。

《妇女：最持久的革命》中，朱丽叶·米切尔将马克思主义引入女性主义批评，认为歇斯底里的妇女作家是对象征秩序及其女性性征的拒绝。法国克里斯蒂瓦的符号/记号理论受拉康的影响，注意到语言的心理作用。法国米西妮·蒙特雷（Michele Montrelay）总结了拉康学说与女性主义的相关方面，批评并改造了精神分析的性别、性征等。

精神分析诸家也部分地呈现出其与女性主义的纠结。第一，明确表述了相关反女性主义的观点。在《性欲三论》诸文章中，弗洛伊德的“女性气质”“女性欲望”等论点，他从再现论层面揭示了女性受压抑的现象或某种原因；从表现论层面，表现了其自身的女性偏见。拉康的“女性并不存在”的偏见（这种偏见来自于象征父亲欲望自身和读者的理解）也是如此。在《快感大转移》中，斯拉沃热·齐泽克分析了暴力、女性快感、权力之间虚假和真实的联系等等。^① 第二，直接在精神分析范围内表达了女性主义观点，如弗洛伊德作为生命本质的欲望自由观点，拉康的母子关系模型论，霍尼神经症的“后天关系说”直接否定了弗洛伊德的“先天本能说”等。第三，在中国层面上，精神分析也进入了中国。100年来，尽管茅盾、钱锺书等都有相关论述，然而除了20世纪30年代《文艺心理学》^②外，世纪末才出现了《原型批判与重释》^③《精神分析文论》《精神分析与后现代批评话语》《文学与精神分析》^④《精神分析与佛学的比较研究》^⑤《雅克·拉康：语言维度中的精神分析》^⑥等专著，精神分析和女性主义的研究还局限于章节层面。如在《精神分析文论》中，陆杨用一个小节“后结构主义批评中的弗洛伊德”来探讨女性主义批评和弗洛伊德的关联：用母女关系来替代这种建构习惯文化的父系理性谱系；借乔纳森·卡勒《论解构》中“作为女人来阅读”来讨论父亲对父亲—孩子关系疏离的掩盖；借各种仪式来告诉人们来自父亲，而不是妇女的肉体，借此批评作者文化是一

① [斯洛文尼亚] 斯拉沃热·齐泽克（Slavoj Zizek）：《快感大转移：妇女和因果性六论》，胡大平等译，江苏人民出版社2004年版。

② 朱光潜：《文艺心理学》，复旦大学出版社2005年版。

③ 程金城：《原型批判与重释》，甘肃人民美术出版社2008年版。

④ 王宁：《文学与精神分析》，人民文学出版社2002年版。

⑤ 尹立：《精神分析与佛学的比较研究》，巴蜀书社2003年版。

⑥ 马元龙：《雅克·拉康：语言维度中的精神分析》，东方出版社2006年版。

种父亲文化意义的筛选；揭示肖瓦尔特《荒原中的女性主义》对法勒斯（phallus）的符号批判：将女性打入另册等认为女性主义批评了弗洛伊德的男性立场和神话，同时建立起新的女性神话。“仅此而言，无论是注重社会角色的英美女权主义精神分析批评，还是其秉承拉康传统，把目光定在法勒斯的法国女权主义精神分析批评，其在解构弗洛伊德基础上重建女性话语的努力，最终目标其实是殊途同归的。”^① 陆扬认为如何平衡升扬女性阅读意识和摧毁男性阅读意识是女性主义的难题，把女性主义对这些精神分析的批评“称为激进的精神分析”。在《精神分析与后现代批评话语》第五章“精神分析与女性主义：性别的社会文化建构与话语压抑性”中方成讨论了相关问题。方成认为：“精神分析对于女性主义批评话语的建构经历了一个由‘完全否定’到‘广泛吸收’的过程，期间充满了女性对精神分析理论的愤怒和喧嚣、崇拜与爱慕、吸收与拓展。”^② 通过性别表征（角色、女性体验等）、性别设想、象征的交换物、性别话语/女性写作、后现代女性研究和新男性研究、语言无罪等论述了女性主义对精神分析的借鉴和新发展，但在其质疑之中，也体现了女性主义偏见。如单纯以“母亲教孩子说话”来否定女性主义语言重建的可能性。忽视女性主义语言的重建是为了将女性、男性都放在存在的位置上，而不只是颠倒，等等。当然，以上诸家都在他们自身的研究领域中作出了不俗的贡献。

通过以上简略的综论可以看出，精神分析与女性主义显现了复杂的知识关联：敌人关系；亲戚关系；婚姻关系，等等。如果再作深入研究，则将会发现精神分析和女性主义之间更深层的知识关系，但是相关欲望理论多限于两元对立和父亲否定陷阱的僵局里，这是本书的选题基础。

二 精神分析与女性主义知识相关联部分专著文献略评

这方面的文献国内十分稀少。国外则有：朱丽叶·米切尔（Juliet Mitchell）的《心理分析与女权主义》（1974），该书改变了英美女性主

① 陆扬：《精神分析文论》，山东教育出版社1998年版，第205页。

② 方成：《精神分析与后现代批评话语》，中国社会科学出版社2001年版，第191页。

义对弗洛伊德理论的误解和批判。米切尔认为，弗洛伊德的理论并不是鼓吹男性权力，而是揭示了父权文化是怎样定位女人的。她认为弗洛伊德是科学家、观察者，而不是倡导者。她重视批评无意识的父权结构，而不是性偏见和不平等。总之，她认为女性主义不能拒绝精神分析。^①

在《性别与欲望》(2003)里，艾森卓肯定了伍尔夫提出的双性同体(androgyne)论，分析了作为欲望对象的女性至今仍活在我们中间，讨论了潘多拉在文化向度上的解放问题。该书透露出弗洛伊德所不满的那种美国心理学的幸福性征建构，这在荣格的论域中展开。^②

在《母性的再生》(1978)里，乔达罗稍微远离了马克思主义和意识形态理论，主要用客体关系理论和整体理论来对社会生活的行为模式、倾向、制度提供社会性的揭示。他对主客、男性气质和女性气质、心理和现实进行了认识论的颠覆，追求一种平权主义。乔达罗可能忽视了性化身体的父权倾向性，并将之中心化。将生物性别和社会性别分离开来既是其贡献又是其缺点。它重视主体性建构的意义，认为性别(Gender)身份是在1—3岁被毫无例外地建构起来的，这同语言的经验理解有关。乔达罗是以身份和母女关系为主线结构论文的。^③

在《女权主义与精神分析：女儿的诱惑》(1982)里，简·加勒普重点考虑了拉康和女性主义的关系。她攻击精神分析的男性底线，攻击教育制度，反对自由男性气质的建立。对女人运动的可爱性征进行反向联系，她强调了轻佻的女儿、挑剔的父亲、可能的女友三个角色。借助埃内斯特·琼斯(Ernest Jones)来反对正统分析的法勒斯中心主义，借助拉康笔下的女人式的男人来反对主流精神分析传统。加勒普还借助露丝·伊利格瑞(把女儿和父亲比做女性主义和精神分析之间的戏剧)，采取一种翻转版本，父亲的声音——在燃烧着欲望的承认过程中被诱惑，女儿在对精神分析的抗拒之外被诱惑，她认识到抗拒本身就是挑衅的敌对性的男性化客体，作者认为借此可以挪动封闭在邪恶圈子里

① Mitchell, J., *Psychoanalysis and Feminism* (New York: Panteon Books, 1974).

② [美]波利·扬-艾森卓(Polly Yound-Eisendrath):《性别与欲望:不受诅咒的潘多拉》，杨广学译，中国社会科学出版社2003年版。

③ Chodorow, N., *The Reproduction of Mothering: Psychoanalysis and the Sociology of Gender* (Berkeley: University of California Press, 1978).

的父亲和女儿的角色。^①

在《在女性主义和精神分析之间》(1989)之内,其主要关注四个女性主义问题:拉康象征界的地位;性差异及认识;女性主义政治的本质主义;心理现实与社会现实的关系。在该文集中,一些人利用伊利格瑞、西苏的观点建立对拉康和弗洛伊德的批判;而另一些人则利用拉康和弗洛伊德的概念服务于女性主义。简·加勒普(Jane Gallop)用马克思主义观点考察了米热敖(Mithell)的历史主义和生物学概念,认为其历史主义不同于马克思著作的历史主义;拉康的阉割情结代表了自然和人类的断裂。鲍尔比(Bowby)则认为精神分析和女性主义两者之间是扬弃(repudiation)的关系。丽苒·扎迪恩(Lisa Jardine)关注大学教育中精神分析和女性主义的课程和机制。阿雷斯·扎迪恩(Alice Jardine)则关注历史的女性主义和理论的女性主义的区别。洛希·布雷多蒂(Rosi Braidotti)认为任何对本质主义的否定实际上同时断定了女性,除了压抑外一无所有。而玛格丽特·怀特伏德(Margaret Whitford)则重读了伊利格瑞,认为其生物本质主义忽视了拉康象征的精神分析的意义,这样就导致母女关系成为无法思考、混合的东西;伊利格瑞却认为如此一来女性的生物本能将被认真思考。布莱恩娜认为伊利格瑞的这种看法忽视了象征和沉思的需要。伊利格瑞认为女性的躺倒/拒绝(lying down)和男孩子的fort/ta代表着象征的意识形态。伊丽莎白·莱特(Elizabeth Wright)认为繁荣了文学批评的女性精神分析可能会在精神分析的意识形态中被自身所延迟。其关键的方法就是拒绝那种女性气质同男性气质之间的对立。克里斯蒂瓦是最好的例子。卯莉格·希亚克(Morag Shiach)借西苏的看法指出女性写作应该抛开固定的范畴,应该注意女性写作和社会塑形之间的联系。西苏的剧院视觉理论挑战了精神分析理论中性差异的建构。内奥密·希格(Naomi sega)认为在男人给孩子讲的故事中总是会出现被爱的女人的消失和死亡,在讲故事隐喻之中,男人建构了自己的身份,同时带来男孩的身份危机。斯皮瓦克(Gayatri Spivak)同罗丝(Jacquecline Rose)一样,认为德里达的解构

^① Gallop, J., *The Daughter's Seduction: Feminism and Psychoanalysis* (Ithaca: Cornell University Press, 1982).

主义，实际上把女性理论连同女性解放一并抹去（这是对德里达的一种误读）。陶丽·莫伊则讨论了知识、性征、性身份之间的关系。卡布宅珂（Copjec）认为有关妇女的那种假设的固定因果关系非常可怕。而死亡驱动对这种因果关系具有重要的联系。帕尔弗恩·亚当斯（Parveen Adams）认为精神病门诊的新性征——施虐受虐女同性恋打乱了精神分析性秩序。^①

在《女性主义和精神分析理论》（1989）里，南希·乔达罗认为荷尔妮（Horney）设立主动的女性自我评价和性征理论来反对弗洛伊德的女性缺陷（defective）和被限制的（forever limited）女性理论，以批评主流社会和文化理论的父权理论，她主要是对自然的性征性别提出批评。克莱因（Klein）主要用母子关系代替弗洛伊德的父子关系以建构孩子的两性性征。但是她采用一种非和解（unmediated）的方式，把感情和冲突根植于孩子性别的唤起和覆盖在大人的孩子身上。乔达罗认为弗洛伊德的精神分析只是用一般理论分析了性别起源和性别身份，她希望阶级、种族、文化、历史能够进入精神分析之中。乔达罗把马克思主义的政治理论和精神分析的性别理论糅合在一起，用多元（社会、文化、心理现象等）的方法来思考性别和身份同父权的等级制度、男性决定、法则等的关联。母亲的繁劳和无权源于男权对女性的恐惧、愤怒和憎恨，因为母亲是有能力的。总之，如乔达罗所言，虽然她也涉及了拉康、弗洛伊德，但是客体关系理论是其基础，“母亲”的产生、地位、意义、意识形态、性别（Gender）是其著作的关键词。^②

在《拉康与后女性主义》（2005）里，伊丽莎白·莱特认为，拉康女性主义是女性主义思想的高峰，也是女性主义的终结。在后现代主义立场上，作者重新解读了拉康有关语言、主体、女性、性身份、性差异等逻辑概念。可以说，后现代主义是本书的主线。^③

在《雅克拉康和女性主义认识论》中，克尔斯顿·坎贝尔认为，第三

① Brennan, T. (ed.), *Between Feminism and Psychoanalysis* (London and New York: Routledge, 1989).

② Nancy J. Chorow, *Feminism and Psychoanalytic theory* (New Haven and London: Yale University Press, 1989).

③ [英] 伊丽莎白·莱特：《拉康与后女性主义》，王文华译，北京大学出版社 2005 年版。

波女性主义理论，在女性主义政治问题上，属于保守主义，它把激进女性主义看做绝对的，和女性主义政治无关的，而且对第二波女性主义自由运动的叙述基础提出了疑问。它继续了第二波的集体行动机制，但是它坚持认为身份、团体和实践等需要新的模式。知识已经被证明是现实意义的特定实践，因此，坎贝尔主要通过知识的女性主义理论来探讨政治怎样改变我们所给予自己和我们对他者关系的意义，如何改变我们理解自己和我们对他人的方法，如何使我们认识这个差异的世界。作为女性主义话语实践的女性政治可以改变我们理解自己和他者的进程。该著以女性主义认识论为基础，联系拉康的话语理论进行女性主义认识论、话语论等的建构。^①

在《雅克·拉康——女性主义导论》（1990）中，伊丽莎白·葛露姿认为，笛卡尔的明晰意识主体受到尼采、马克思、弗洛伊德的挑战。尼采认为，意识是已经忘记自身构成的历史和过程的社会策略和残存策略、肉体存在性和身体力量的结果；马克思认为，意识是构成阶级的结构关系的结果；弗洛伊德认为，意识是无意识心理的保护（拒绝、抛弃、抗拒）的结果，是自我欺骗的特定模式。也就是说，主体由生产者向产品过渡。葛露姿试图克服乔达罗那种无端的决定。其主要内容在于揭示拉康的自我概念的范围、领域和关联，以及拉康无意识/语言、性征、镜像阶段拉康三个主要方面，论述了拉康精神分析和女性主义之间的含混关系。^②

在《身体的解释》（1992）中，特丽萨·布伦楠（Teresa Brennan）认为，在精神分析文本之中，女性是精力疲惫的和扭曲的，而男性只是语言性的，这种女性和能量、男性和语言的联结不符合精神分析的实践。弗洛伊德揭示主体是自我包含的（self-contained）和自我产生的（self-generating）。而拉康认为主体不是自生的，而是被建构的。布莱安娜认为主体的孤独——自生论的自明性需要考察。尽管弗洛伊德是在内在物理规则的基础上建立热力动力学模式的，然而他的理论仅揭示了没有压抑，就不能建立独特身份所保持的意义界限。该书的重点在于探讨

① Kirsten Campbell, *Jauques Lacan and Feminist Epistemology* (New Fetter Lane and London: Routledge, 2004).

② Grosz, E. A. (Elizabeth, A.), *Jacques Lacan: A Feminist Introduction* (London: Routledge, 1999).

女性之谜。^①

在《性化和女性俄狄浦斯》一文中，洛伦佐·奇萨（Lorenzo Chiesa）论述了女人和男人的性欲望特征的对称和不对称性，其论域基本上是在父亲异性恋欲望之内，即用弗洛伊德家庭父亲异性恋男根欲望，来解读拉康的象征父亲自恋欲望否定谱系。^② 在《界面白日梦——一种拉康式电子机械人本体论》（*Interface Fantasy—A Lacanian Cyborg Ontology*）（2006）中，在虚幻界面的分析之内，安德烈·努赛尔德（André Nusselder）重视了拉康欲望理论的自恋欲望的虚幻特点，但是忽视了欲望类型的丰富内涵，^③ 更不用说欲望实现的创造性特点了。

尽管这些专著都论述了精神分析和女性主义，然而其切入点和论述中心都不是欲望，或者其论述陷入了父亲欲望的两元对立和否定陷阱。所以，以欲望为切入点来探讨精神分析和女性主义之间的关系，及其欲望谱系的建构和生产等问题就成为一个有生命力的学术空间。

三 精神分析与女性主义知识相关联的刊物文献梳理

（一）国内刊物文献资料

在知网全文数据库（陕西师范大学新校区）中键入关键词——精神分析、女性主义进行查询，结果是期刊 77 篇、博士论文 2 篇、优秀硕士论文 11 篇、重要会议论文 1 篇，总共 91 篇文章。其中包括文本批评、美术、心理学、电影、文学理论、哲学等。经过选择使用其中 57 篇文章，具体如下：

1. 女性心理发展的论文，涉及了女性心理的不同解释。在女性心理获得发展^④的同时，男性突然感觉到自己的边缘地位，随之形成男性

① Brennan, Teresa, *The Interpretation of the Flesh: Freud and Femininity* (London: Routledge, 1992).

② Lorenzo Chiesa, *Subjectivity and Otherness: A Philosophical Reading of Lacan* (Cambridge: Massachusetts Institute of Technology, 2007): 82-88.

③ Cf. André Nusselder. *Interface Fantasy—A Lacanian Cyborg Ontology* (Amsterdam: F&N Eigen Beheer, 2006): 1-12.

④ 参见肖魏《20 世纪关于“女性心理发展”研究的转向》，《妇女研究论丛》2002 年第 2 期；彭汪洋《镶嵌在男权主义社会中的女性心理学》，《社会心理科学》2008 年第 3 期。