

细说两晋南北朝

沈起炜◎著

黎东方
讲史之续

方

方讲史第一人

“细说体”讲史

任何一个人物，不虚构任何一件事情

，栩栩如生；记事，委婉确切；议论，鞭辟入里

胡适推崇他，劝其把历朝历代都“细说”一遍

林语堂钦佩他，欲将“幽默大师”名衔拱手相让

细说两晋南北朝

黎东方
讲史之续

沈起炜
○
著

上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

黎东方讲史之续·细说两晋南北朝/沈起炜著. —
2版. —上海:上海人民出版社,2013
ISBN 978-7-208-11900-0

I. ①黎… II. ①沈… III. ①中国历史—通俗读物②
中国历史—魏晋南北朝时代—通俗读物 IV. ①
K209②K235.09

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第267193号

特约编辑 崔美明
责任编辑 楼岚岚
封面设计 陈楠

黎东方讲史之续·细说两晋南北朝

沈起炜 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路193号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 27 插页 2 字数 394,000

2013年12月第2版 2013年12月第1次印刷

ISBN 978-7-208-11900-0/K·2124

定价 45.00元

出版说明

20世纪90年代后期,旅美著名历史学家黎东方教授的“细说体”历史著作《细说三国》、《细说元朝》、《细说明朝》、《细说清朝》、《细说民国创立》简体字版由上海人民出版社出版,从此,在中国大陆浩如烟海的史学著作中又增添了一种新的叙史体裁——“细说体”。

“细说体”源起于抗战期间黎东方教授在重庆的“讲史”盛举。当年黎教授以历史学家的睿智与妙趣横生的词锋,讲三国、讲武则天,倾倒四座,轰动山城,听众争相买票入场。黎先生“讲史”完全不同于一般说书人,他既不虚构任何一个人物,也不虚构任何一件事情,而是广泛地从各种史书中搜集和贯串史料,按需而取,以生动活泼、引人入胜的语言吸引了无数听众。“细说体”历史著作即以“讲史”的形式,将中国历史上的各个朝代中的重要人物、重要事件,以及职官、制度、文化、学术等等,分列为若干题目,以通俗生动的语言分别加以“细说”,分则为独立的历史故事,合则为一朝断代信史,文字挥洒优美,史事详实可信,它使读者“以读《三国演义》的轻松心情,获得的却是胜于《三国志》的历史知识”(原台北大学历史系主任马先醒教授语)。无怪乎胡适博士读了《细说清朝》后,就曾力劝黎先生将历朝历代都“细说”一遍。而林语堂则将他自己的“幽默大师”名衔拱手礼让给黎东方先生。

“细说体”历史著作是用口讲说在先,以笔成文在后,因此,其文其质都别具特色。著名历史学家邓广铭先生盛赞黎东方以深厚学养和探索精神撰写“细说中国历史丛书”,独辟历史通俗化的蹊径:“他用干净利落、明白晓畅的文字加以表述,使得具有初中以上文化水平的人都能读懂,而且都能读得饶有兴趣。”“细说中国历史丛书”还以历史唯物主义的研究方法解答了一些民间传说和历史之谜,如秦始皇的神秘身世、孝庄太后有没有下嫁多尔衮、雍正是否吕四娘所杀、乾隆是否汉人之子……等等,既具珍贵的史料价值,又有极强的可读性,这是一般史书所难以做到的。

“细说体”另一个特点是作者在叙述历史的同时，随时加以点评，鲜明地表达自己的好恶和观点，虽持一家之说，但冲破了某些正统的陈腐思想，颇具真知灼见，引导读者以现代的眼光看历史，很有新意。例如，作者认为刘备不仅不是圣人，而且不是贤人，因为他每逢军事失利，就把老婆儿子一起丢掉，只顾自己逃命。又如，作者认为曹氏篡汉，只是个“篡”字，因为天下是曹操自己打出来的；而司马氏篡魏，不仅是“篡”，还要加个“窃”字，因为天下是司马懿靠“骗”和“媚”偷来的。再如，作者认为雍正为人虽狠，但政绩卓著，在位十三年胜过康熙六十一年年的治绩。凡此种种，书中都有详细事例加以印证。

旅美著名学者、教育家顾毓琇先生，北京大学教授、著名宋史专家邓广铭先生，著名历史学家唐振常先生都热情洋溢地为以上五种《细说》的简体字横排本作序，介绍了黎东方当年的“讲史”盛事以及“细说体”的由来和特色，使这位离开故乡五十年的资深史学家重新得到祖国大陆史学界和广大读者的关注。黎先生的五种《细说》曾于20世纪60年代在台湾出版，受到读者的热烈欢迎；90年代在上海出版后，同样受到读者的追捧，出版社多次加印。这使黎东方先生受到很大鼓舞，也进一步加强了写齐从秦汉到民国全部历史的决心。当时，黎先生已年近九秩，他以老骥伏枥的精神开始了撰写《细说秦汉》、《细说两晋南北朝》、《细说隋唐》和《细说宋朝》的艰巨工作。孰料执笔至1998年12月底，黎先生竟夜睡不起，猝然仙逝，以致大愿未竟，良可哀痛。

为竟黎先生遗愿，亦为众多爱读“细说体”史书的读者计，出版社受黎夫人黄鸿书女士的委托，约请对丛书所缺的各朝历史素有研究，且熟悉“细说体”笔法的学者，分担撰写任务。黎先生高足、台湾彰化师范大学历史学研究所副教授陈文豪承担起整理黎先生《细说秦汉》部分遗稿的工作。因其内容不全，大陆学者、著名秦汉史专家王子今又慨然受托，补写完成了书稿所缺的章节。与此同时，《细说两晋南北朝》、《细说隋唐》和《细说宋朝》也分别由上海三位学者沈起炜、赵剑敏和虞云国完成，并由历史学家沈渭滨教授为新撰的四种《细说》作序。至此，“细说中国历史丛书”集海峡两岸两代史学家之心智和功力，终于大功告成。

“细说中国历史丛书”出版后，好评如潮，虽然未经大力宣传，更无电视媒体的依托，却是一印再印，长盛不衰，不仅得到广大读者的喜爱，

而且获得史学界的高度赞扬。不少学者建议,在当今许多名为讲史,实为讲故事的书籍热销之际,何不把中国卖票讲史第一人黎东方教授的“细说”系列重新修订出版,让更多喜欢历史的读者从生动精彩的故事中了解真正的历史?于是,就有了这套“黎东方讲史”。其中虽然有三本书不是黎先生原著,还有一本系在黎先生原稿基础上由他人补编,但所有作者均系出版社受黎夫人委托而约请,而所有文字均按照黎先生首创的“细说体”撰写,当可视为“黎东方讲史”之续,自应纳入这一系列。

从“细说中国历史丛书”到“黎东方讲史”,我们做了以下几件工作:

1. 恢复了部分初版时删除的章节和文字。如《细说清朝》中的“丧失琉球”,《细说明朝》中的“北元世系”,《细说元朝》中的“宋末诸儒”等。
2. 恢复了《细说清朝》中原有的插图和图注,并在其他各书中添加了插图和图注。
3. 增补了部分章节。如《细说隋唐》中的“李煜”、“冯道”等。
4. 修正了原书中的疏漏和错讹。
5. 重新设计了封面和版式。

但愿以焕然一新面目出现的“黎东方讲史”能得到广大读者的喜欢。

编 者
2007 年元月

《细说秦汉》《细说两晋南北朝》 《细说隋唐》《细说宋朝》序言

沈渭滨

1997年，上海人民出版社征得旅美史学前辈黎东方教授同意，以“细说中国历史丛书”为题，将原由台北传记文学出版社出版的黎先生大著《细说元朝》、《细说明朝》、《细说清朝》、《细说民国创立》四书，在大陆出版发行。

书出之后，众口交誉，大量加印，不胫而走，黎先生闻之欣喜。为完成“细说中国全史”夙愿，以老骥伏枥之壮心，再应责编崔君美明约请，续写《细说秦汉》、《细说两晋南北朝》、《细说隋唐》、《细说宋朝》四种，并将已经成书之《细说三国》先行交付出版。不料，执笔至1998年最后一天，夜睡不起，猝然仙去。大愿未竟，良可哀痛。

出版社为竟黎先生遗愿，亦为众多爱读“细说体”史书之读者计，乃多方筹划，约请黎先生高足及京、沪两地素有研究之学者，分担撰著。经数年努力，新撰四种“细说”之书，终于面世。至此，“细说中国历史丛书”集两代史学家之心智，大功告成。黎先生九泉有知，当可欣慰也乎！

“细说体”是黎先生开创的一种新的叙史体裁，底成于早年在重庆之讲史盛举。

讲史古已有之。古之讲史者，诚如邓广铭先生所论，都不是读过史书，更遑论有所研究的民间艺人。所讲内容，只是以某一朝历史或人物为由头，加以演义和穿插逸闻传奇，增添一些故为热闹的场面，与真实历史相距甚远。由此形成的文本，历代相传，几经润色，成为“演义”、“平话”一类文学作品而入于古典小说之林。

黎东方先生在重庆讲史，则以历史学家的睿智讲真实历史。既不虚构情节，又不增添传奇，完全依史实本身的曲折复杂，凭藉精熟的会通和高度识见，以逸趣横生之辞锋，勾起听众兴味，引发历史与现实的联想共鸣，倾倒四座，轰动山城。由此形成的著作，不仅独辟历史通俗化的蹊径，而且开创了不同于古代之纪传体及现代之讲义体通史、断代

史一类著作的新体裁。这种体裁，黎先生自己称之为“细说体”。

由讲史发为著述，“细说体”史书的撰写自有其要领可循。

一是融会贯通。黎东方先生不仅对已逝的历史过程，有上下、前后、左右的纵横融通，而且对各家研究得失了然于胸，尤其精熟于职官、典制、地理、文化、学术之嬗蜕演变。故而开讲中能统而贯之，信手拈来；著书时能信而有征，言之成理。分之，各为一朝信史，合之，则成中国通史，前后赅续，上下一体。虽然，会通本是治史者必具的要求，但如黎先生之对数千年历史及相关学问精熟融通、备知种切，臻于太史公所言“通古今之变，成一家之言”者，何其难得。所以，作“细说体”史书之难，窃以为首先就难在必需对中国历史做到真正的融会贯通，才能写好一朝之信史。

二是取精用宏。会通既是讲史的功底，著史的基础，又是睿知之所养成，卓识之所由来。黎先生即是因会通而悟得历史发展之关键，历史人物之功过，学术流变之精髓，典章制度之张弛，在在皆有独识精到之论。凡关乎全局者，详为论说而不厌其烦，细为阐述而不吝篇幅；无关宏旨者，则一般交代，点到为止。既具大体，犹见要领，取精用宏，洞其底蕴。所以，“细说体”史书，不像讲义体断代通史那样举其大略、面面俱到，而是人事相依、突出重点，谋篇布局、主次分明；设题自如而不受章节拘束，各题详略不强求平衡，全依重要与否为转移，显得活泼而富有个性。读其书，真可谓如闻其声，如见其人。

三是深入浅出。“细说体”史书既从讲辞而来，讲史要吸引听众又不失历史真实，深入浅出、顺畅达意自是题中之义。黎先生所著《细说三国》、《细说元朝》等书之所以备受欢迎、洛阳纸贵，就在于叙事明白晓畅而不诘屈聱牙，立论通俗易懂而不故作深奥；考镜源流时条缕清晰、精要毕具，辨章学术则见微知著、要言不烦。既可使中等文化程度的读者得历史知识，又能给治史者以启迪。好读耐看，雅俗共赏。虽然，黎先生著书的本意在使历史知识普及化，所著诸书被邓广铭先生评为“标准的深入浅出的历史读物”，但其考求前人研究得失而定其取舍从违，校订“正史”之误而于不疑处有疑，未尝不能使治史者受益。所以，凡能真正做到深入浅出的史书，必定是可以雅俗共赏的作品。

新撰四种“细说”的作者，都能追蹑前贤，深知要领。他们虽然不像

黎先生那样由讲史而发为著述,但因为都在大学中教授中国历史而又有深入研究,对黎先生已出各书多所心悟,所以在体例上自可接续。其中,《细说秦汉》,黎先生原有部分遗稿约 10 万余字,由黎夫人嘱托先生高足台湾中国文化大学副教授陈文豪先生整理。因内容不齐,崔美明女士又约请中央党校教授、中国秦汉史研究会副会长王子今先生补写 15 万字左右,合成完整的《细说秦汉》一书。则其体例、风格,当可与黎先生相合。

《细说两晋南北朝》,由原上海教育学院现华东师范大学历史系沈起炜教授撰著。沈教授著述丰硕,长年在教学第一线。听过他讲课的人,都为他熟谙史事、幽默风趣所折服。他追慕黎先生细说体裁,深得三昧。我拜读过他写的这部著作的校样,觉得无论在文风上、论析上都堪称一流。

《细说隋唐》,由上海大学赵剑敏教授承担。赵先生对“细说体”钻研亦深,观其《自序》即可概见。《细说宋朝》由上海师范大学历史系虞云国教授撰写。虞教授系上海已故十大史学家之一程应镠教授的嫡传弟子,治宋史逾 20 年,论著颇丰,心得良多。他把撰著此书视为研究宋史的阶段性的总结,并对宋史中不少相关问题提出了自己的见解,寓学术研究于深入浅出的叙述之中,正合“细说体”雅俗共赏的特点。

以上四种新撰“细说”,虽然整体上都承袭了黎先生开创的路径,但因成于不同学者之手,在写作风格上自难以一致,在各个断代之间若干文化学术的承袭转合和典章制度的上下通贯方面,也稍有疏忽之处,难能如独立著书之一气呵成。这些都属众手修史习见的缺憾,毋需苛求。若就“细说体”之特点、则例而言,新撰四种,俱能踵武黎公,与先出之五种,庶几乎珠联璧合。

“细说中国历史丛书”是改革开放以来,上海人民出版社为适应社会不同层次对史学诉求而从事的系列出版计划之一。早在 20 世纪 70 年代末,该社就约请著名历史学家白寿彝先生主编多卷本《中国通史》,穷十余年之功,集众多学者之力,终于在 1999 年出齐了这套迄今最完整的大型学术性通史著作,代表了当时中国通史研究的最高水平。五六十年代起,社内有识之士就有编辑出版“中国断代史系列”的计划,并付诸实施。90 年代中期,又将自远古至清代的中国历史,按各个断代,

重版已经出过的有关专著,再约请有精深研究的专家学者分别撰著或缺的部分,以期配成一套高质量的断代史学术著作。近些年来,已出版了王玉哲《中华远古史》,杨宽《西周史》、《战国史》,林剑鸣《秦汉史》,王仲荦《魏晋南北朝史》、《隋唐五代史》等8种。另有胡厚宣等的《殷商史》、陈振《宋史》、汤纲《明史》等5种,正在撰写或在修订。有鉴于以上两项都是适应专家、学者及高校师生教学研究之用,于是90年代后期,责编崔美明女士乃有为适应中等文化程度读者之需要而编辑“细说中国历史丛书”,普及历史知识之计划。

这套中国历史通俗读物的配齐出版,不仅使该社长期来为之努力的系统工程,在结构上更趋合理,而且为历史知识普及化、通俗化,提供了可资参酌的路向。

历史普及化,是一项提高民族文化素质,涵养爱国情操的大业。先哲有文脉中断谓之亡天下之说。太炎先生称:“夫读史之效,在发扬祖德,巩固国本,不读史则不知前人创业之艰难,后人守成之不易,爱国之心,何由而起?”一个漠视自己历史的国家是没有前途的。加强对青少年的历史教育,普及历史知识,无论对培固国本,弘扬民族精神,接续中华文脉,都具有深远意义。就此而言,“细说中国历史丛书”的出版,称得上是嘉惠当今、造福后代的大好事。

黎东方教授原拟在写完计划中的四书之后,请唐振常先生作一长序。不意唐公匆匆而去,致使黎公遗愿未得实现。责编崔美明女士转而要我承乏,推辞不得之下,只好诚惶诚恐写了上面几点,聊充序言。

2002年5月于蒲溪抱墨轩

自序

黎东方先生所著《细说》各书，我在书店里看见过，可惜我孤陋寡闻，不知道黎先生为何许人，以为这些书不见得有什么特色，竟懒得去翻阅。2000年10月，上海人民出版社崔美明女士忽来电话，说黎先生已归道山，《细说》还缺几本，希望我参与续写。接着又来信，并寄来《细说三国》一册，供我参考，以便考虑。

我年事已高，写作一道，除料理些未了事宜外，不想另起炉灶，但是看了《细说三国》后，倒又来了兴致。

为什么呢？首先是因为看了书中介绍黎公的部分，想见其为人，颇令我鼓舞。历史教师多有埋怨学生不喜欢学的；历史读物，读者也往往不多。然而黎公当年在大后方“开讲”三国历史，竟有大量听众踊跃购票入场的盛况。他把历史教育做到了深入人心的地步，使我为之神往。对于这样一位老前辈，我愿意为他做些拾遗补阙的工作，他九十多岁不停笔，我毕竟比他小好几岁，没有理由搁笔。

次之，《细说三国》是在当年讲稿的基础上写出来的。文字与当年的口语比较，必有逊色，这是无可奈何的。但是这本书确有特色。一般史书往往缺少细节，看起来不生动。《细说》的长处就在于“细”。“细”不是什么事都讲，而在于不说则已，说到的就详加刻画。这正是司马迁优于后世正史作者的地方，试想一篇《项羽本纪》，如果把鸿门宴、乌江自刎等情节，都略去细节，一笔带过，怎么会成为千古传诵的名篇！黎先生继承了这个优良传统，试图写一套可读性较强的断代史读物，是有意义的尝试。我愿意学着干，如果能够学得有几分像，不失为晚年一乐事。

我愿意写了，但是还有顾虑。崔美明女士和她的领导，我都不认识。他们对我的情况是否充分了解呢？特别是：是否知道我已经有八十多岁呢？因此，我就直言相告，声明我尽管自信还能够活几年，但毕竟是一大把年纪了，问他们是否放心。答复竟是丝毫不以为意，事情就

定下来了。

黎先生留下来的缺口相当大,我选哪一段好呢?我以往涉猎较多的是唐宋两段。但是我为中国青年出版社的《中国小通史》写过《隋唐》、《五代》两本,写这一段不免重复。两宋呢,家里缺好几种重要的参考书,写起来不方便。因此,我决定顺着《细说三国》来写两晋南北朝这一段。

两晋南北朝是分裂割据的乱世;然而中国终于不像罗马帝国崩溃后的欧洲那样一直处于列国并存的形势之中,最后仍归于统一。我们看:这三百多年的历史,可以看得到许多志士仁人之为努力的事迹。其间有宝贵的历史经验,也有深刻的历史教训。

两晋南北朝时期的许多政权,兴亡倏忽,往往开创者不失为一代人杰,而后继者暴横愚蠢,其间发人猛省之处,几乎俯拾皆是。

这段历史,先民在战乱难得停息的形势之中,仍在经济和文化中有可观的成就,其中有些业绩是无声无息的,如中原人士在混乱到极点的环境中,世代相传,保存了文化种子。这种史事,读来使人胆壮。

这段历史还产生了大量典实,例如“坦腹东床”、“草木皆兵”……等等,读之可以丰富我们的文化修养。

凡此种种,都说明读这段历史,颇有裨益。

但是写这段历史,很不容易。它的内容太复杂。《二十四史》中属于本时期的有十部之多(《晋书》、《宋书》、《南齐书》、《梁书》、《陈书》、《魏书》、《北齐书》、《周书》、《南史》、《北史》)。三百多年中,建国称号的,只算两晋、南北朝、十六国,已有二十五个(如将西魏和北周、东魏和北齐分开算,有二十七个),其余冉魏、西燕等还不在于内。建国称号的多了,头绪就繁,真要一一细说,上百万字也说不完。但是“细说”与“繁琐”有别,我只能择要细说,黎先生用的也是这个办法。另外,我在各篇的篇首常对本篇内容作概括性的提示;写某一政权的史事时,常对其周围或邻接地区的局势作些必要的说明。这样也许可以让读者看起来醒目一点。

关于本书的写作,我就说到这里为止。希望得到读者们的指教。

沈起炜

2002年5月17日写毕

目 录

《细说秦汉》《细说两晋南北朝》《细说隋唐》《细说宋朝》

序言·····	沈渭滨	1
自序·····		1
开场白·····		1
一 不及格的开国君臣·····		2
二 魏晋之际的才人名士·····		9
三 《徙戎论》·····		17
四 白痴皇帝和黑丑的矮皇后·····		23
五 皇族大混战·····		30
六 成汉李氏·····		42
七 匈奴刘渊的汉朝(前赵)·····		49
八 怀、愍二帝与西晋灭亡·····		55
九 陈敏和杜弢,长江流域的动乱·····		60
一〇 “王与马,共天下”·····		69
一一 刘琨之死·····		75
一二 北方的两个安定地区——河西和辽东·····		83
一三 石勒建立后赵·····		92
一四 王敦·····		100
一五 苏峻、祖约的叛乱·····		107
一六 庾氏弟兄收复中原的尝试·····		116
一七 桓温灭成汉·····		122
一八 石虎父子、冉闵·····		126

一九	殷浩、桓温北伐的失败	134
二〇	苻坚和王猛,北方的短期统一	143
二一	淝水之战	151
二二	北方的重新分裂	160
二三	拓跋氏建立北魏	168
二四	后燕的残局	175
二五	桓玄、孙恩	180
二六	刘裕北伐	188
二七	西秦和四个凉国	196
二八	赫连勃勃和统万城	200
二九	东晋的文化名人	204
三〇	刘裕做皇帝	212
三一	元嘉之治	216
三二	北魏统一北方	221
三三	崔浩之死	227
三四	元嘉北伐 胡马窥江 ——宋魏势力的消长	233
三五	自相残杀的刘宋帝室	241
三六	提倡节俭的齐高帝	248
三七	北朝的女政治家——文明冯太后	253
三八	魏孝文帝改革旧俗	260
三九	齐、梁的更迭	268
四〇	北魏宣武帝和高肇	276
四一	梁初与魏争夺淮南的战斗	282
四二	北魏胡太后临朝	289
四三	高欢在魏末大乱中崛起	296
四四	魏分为二、东西恶战	304

四五	高欢父子的虐政·····	312
四六	“五十年中,江表无事”·····	319
四七	侯景乱梁·····	330
四八	侯景的末日·····	339
四九	江陵的陷落·····	346
五〇	陈霸先·····	352
五一	恣意作乐的北齐高湛父子·····	361
五二	宇文氏的霸业·····	369
五三	北方的统一·····	376
五四	金陵王气黯然收·····	384
五五	岭南女杰洗夫人 ——一个深明大义的政治家·····	390
五六	士族·····	394
五七	南北朝的文艺学术·····	401
五八	南北朝的科学技术·····	412



开场白

从泰始元年十二月晋武帝司马炎代魏起，到隋朝灭陈，统一南北，前后共有三百二十三年（公元 266 年 2 月到 589 年 2 月）。

这是一个交织着光明和黑暗的历史时期。

三百多年间，除西晋统一后的二十年外，分裂、割据、混战，迄无间断。数十万以至百万人颠沛流离的惨状竟屡屡出现。长安、洛阳、邺、建康、江陵等名城都曾茂草丛生，有的还发生过多灾。大片古代文明被毁灭，相当发达的地区竟变得与洪荒的原野不相上下。人口也大面积锐减，记录的数字还不到汉代盛世的三分之一……

但是，如果换一个角度看，这又是一个充满着希望的时期。无数仁人志士从来没有忘怀过“定于一”的教导（孟子答梁襄王问“天下恶乎定”语，见《孟子·梁惠王》上），他们艰苦奋斗，一批人失败了，另一批人继之而起，终于为隋唐的统一奠定了基础。各族之间，尽管有相互虐杀的悲惨事实，然而交流、融合毕竟是历史的主流。三百多年后，中国人最多的民族——汉族在吸收了大量新鲜血液后，以崭新的面貌屹立于世，这可以说是世界史上的一大奇迹。

两晋南北朝又是中国文化成就大量涌现的时期。哲学、文学、艺术、自然科学、工艺都有美不胜收的成就。在多灾多难的时期中，古人成就之丰富多彩，令人不能不赞叹中华民族百折不挠、自强不息的精神和惊人的创造能力。而印度文化的大量输入，又使中土文化更增华彩，格外耀目。

让我们从一批不合格的开国君臣说起，力求弄清楚这三百多年间的历史面貌吧。



一 不及格的开国君臣

魏元帝咸熙二年(公元 265 年)八月,司马昭病死,其子司马炎嗣为相国、晋王。但只过了四个月,这位年仅二十(虚岁)的晋王,还等不及过年,就逼使与自己同龄的魏元帝曹奂“禅”位,废他做陈留王,自己登基称帝,立国为晋,改元泰始元年。又追尊司马懿为宣皇帝,司马师为景皇帝,司马昭为文皇帝,从此,魏国告亡,晋朝开始了。这是祖孙三代四人欺人孤儿寡母的结果,丝毫不值得夸耀,所以后来明帝听王导讲祖宗得天下的故事,竟羞惭得抬不起头,说:“若如公言,晋祚复安得长远!”

历史上,“逆取”的事例并不鲜见,但在得天下后,如能“顺守”,治国作出成就,后人也一样会给予肯定的评价。可是,这位后来被谥为武帝的年轻天子却并非如此。虽然他在位时没有多少过恶,例如那位被废黜的曹奂得保善终,一直活到了五十八岁,但也说不上有什么政绩。老丞相何曾就曾对儿子们说过:“吾每宴见,未尝闻经国远图,惟说平生常事。”为此,他忧心忡忡,断定晋朝的国运不会长久,所以他指着孙儿们说:“此等必遇乱亡也!”他预测得很对,到永嘉(晋怀帝年号,307—313 年)之末,何氏一族在丧乱中惨遭了灭门之祸。

晋武帝治国无方,但好色却很有名。泰始九年(公元 273 年),他选公卿之家以下的女儿进宫,在采选结束前,还禁止天下人的婚嫁。次年,他又取良家百姓和众多将吏的女儿三千人进宫供其挑选,当时母女号啕,哭声一直传到了宫外。至太康二年(281 年),他还将原来的吴国宫女三千人也纳进宫里,这时后宫的女子竟有万人之多。在后宫,武帝常好乘羊车游乐,羊在哪里停下不走,他就在哪里留宿过夜。羊要吃草,也爱咸味,有些宫人就在房门上插上竹叶,把盐汁洒在门口,引得羊车停在自己的门口。

皇帝本人无所作为倒也无妨,只要托付得人,一样可以治国平天