



● 杨中新 孙国彬
● 吉林人民出版社

马尔萨斯的 昨天与今天

马尔萨斯的昨天与今天

杨中新 孙国彬

吉林人民出版社

马尔萨斯的昨天与今天

杨 申 新

孙 国 彬

*

吉林人民出版社出版发行

长春市第四印刷厂印刷

*

787×1092毫米32开本 5.125印张 111,000字

1988年8月第1版 1988年8月第1次印刷

印数: 1—1,000册

ISBN 7—206—00291—9

C·21 定价: 1.40元

前 言

19世纪中叶，无产阶级革命导师马克思和恩格斯曾对马尔萨斯的人口论给予严厉的批判，指出这是资产阶级向无产阶级的公开论战。马尔萨斯的人口论代表英国土地贵族和资产阶级利益，顽固地维护资本主义制度，把人口规律看作是自然规律。因此，马尔萨斯的人口论在政治上是反动的。

但是，马尔萨斯吸收了前人的主张，系统地阐述了人口增殖思想、人口发展受生活资料制约的思想，人口规模应该与生活资料数量平衡的思想等等，不仅对当时统治阶级制定政策、发展经济产生了一定影响，而且在今天，对其人口论应有深入研究之必要。

我国计划生育工作的理论依据，不是来源于马尔萨斯。但是，我们的实际做法似乎并没有完全摆脱马尔萨斯。这种理论与实践的矛盾，已给我们计划生育的实际工作、人口理论宣传、教科书的编写和课堂讲授等，带来了新的情况。因此，需要尽快澄清理论是非，更好地完善科研、教学和实际工作。

我们对马尔萨斯人口论的探讨，始于大学读书时期。那时，导师对马尔萨斯人口论的批判神情和探索目光，激励我们要重温马克思主义的教诲，重新审视马尔萨斯人口原理。但是，却经历了一个较为曲折的过程。直到1979年以后，我们才在报刊上陆续发表了一些对马尔萨斯人口原理中存在合理因素的看法。并结合教学，注意把马尔萨斯人口论，化为一项重要内容，引导研究生、本科生和在职干部进行讨论。从而，使我们有机会深入一步地探讨这一新的课题。

本书在写作过程中，除以1960年出版、由郭大力同志翻译的《人口论》，和1961年由北京商务印书馆翻译出版的《人口原理》为主要根据外，又参照了国内外一些学者的著作和论文。同时，对一些外文资料，又请了吉林科技大学的王宏、辽宁外语学院的宗仁同志给予了翻译并校正。对此，表示衷心地感谢。

由于我们的马克思主义理论水平不高，以及掌握的资料有限，书中难免有错误和不当之处，欢迎读者批评、指正。

杨中新

孙国彬

1986年11月30日

目 录

前言	(1)
一、马尔萨斯的昨天与今天	(1)
(一) 马尔萨斯人口论问世之前	(3)
(二) 马尔萨斯人口论问世之后	(16)
(三) 马尔萨斯人口论在今天	(37)
二、马尔萨斯人口论历史背景和基本内容	(58)
(一) 马尔萨斯人口论的历史背景	(58)
(二) 马尔萨斯人口论的基本内容	(66)
(三) 马尔萨斯的生平和著作	(84)
三、马尔萨斯人口论评述	(89)
(一) 人口论在政治上是反动的	(89)
(二) 人口论带有科学成份和存在合理因素	(94)
(三) 人口论在人口思想发展史中的意义	(100)
四、马尔萨斯故乡巡礼	(107)
(一) 写在前面	(107)
(二) 一位崇尚马尔萨斯的老学者	(110)
(三) 威特岛的马尔萨斯后裔子孙	(112)
(四) 马尔萨斯的诞生地	(119)
(五) 著述《人口论》的地方	(124)
(六) 马尔萨斯的墓地	(128)

五、马尔萨斯出生地〈路卡里〉的版画及其来历…… (132)

(一) 威特岛的邮包…… (132)

(二) 18年前的传记…… (133)

(三) 波纳·凯恩斯的论述…… (134)

(四) 确实是路卡里…… (135)

(五) 几点问题…… (138)

(六) 为了马氏诞辰200周年…… (140)

六、马尔萨斯人口论在中国的传播…… (143)

(一) 传教士的最早译本…… (143)

(二) 20世纪初的传播者…… (144)

(三) 抑制派的三位代表…… (146)

(四) 马寅初思想初探…… (149)

一、马尔萨斯的昨天与今天

今天，在英国西南部的一个温泉圣地座落着一座美丽城市巴斯。她是英国历代王族夏日避暑、冬日避寒的休养之地。然而，就在1834年的12月，人口论的作者，举世闻名的马尔萨斯，在和他夫人亨里埃塔一家欢度完圣诞节之后，不幸感染了支气管炎，在骤然的悲痛中死去了。这一天是1834年12月29日。

马尔萨斯去世之际，除了他的家人受到莫大的刺激之外，就是他的朋友和学生也受到了一次剧烈的感情冲击。在那创巨痛深的时刻，他们为了感恩戴德，决定为马尔萨斯立碑。碑高3尺，宽约2尺，碑铭是用美丽的大理石雕刻的，然后涂上墨。并且由马尔萨斯的朋友奥塔尔僧正，起草了一个在表达手法上有些难懂，但却是篇精彩文章似的碑文：

《献给对托马斯·罗伯特·马尔萨斯的怀念》

托马斯·罗伯特·马尔萨斯以其政治经济学的社会科学方面的著作，尤其在人口原理上的论断，使他在知识界久负盛名。他是任何时代或任何国家中最优秀的人物及最真正的思想家之一。

他以其聪明的头脑影响着世界。

他以受忠诚地爱戴和认真人的赞许为满足。

他在坚定自己的工作是有益于人类这一信念之下，蔑视已知的歪曲，度过了极大的克制，过着献身于寻求

和宣传真理的宁静而又幸福的生活。

他的著作是不朽的、巍然屹立的里程碑。

他的思维严谨周密，

他的为人公道正直，

他的性格温和文雅，

他的慈善和虔诚永远是其家人和朋友的珍贵回忆。

生于1766年2月14日 卒于1834年12月29日*注

这里，不想对马尔萨斯的碑文是否正确或夸大加以评论。然而，从碑文的字里行间，我们却看到了一个风云人物的一生，他引起了我们的思索：

昨天的马尔萨斯在他著述人口论之后，为什么能引起世界性的轩然大波，并使从事社会科学，甚至从事自然科学的人也纷至沓来，争长论短？为什么今天的马尔萨斯幽灵在经过不同时代、不同阶级、不同党派和不同学派的褒贬之后，仍然谬种流传，时隐时现呢？这不仅是因为马尔萨斯作为英国第一个经济学教授在西方经济思想史中占有举足轻重的位置，作为世界第一个人口论集大成者在西方人口思想史中成为继往开来的先行者，也不仅仅是由于马克思主义者与他的大论战而震动欧亚大陆，而更重要的是，由于他阐述了一个任何人不能抹煞的事实：人口与生活资料的关系这个人类社会永远存在、永恒发展的主题。从而，他和他的人口论引起人们的持久的议论永恒的争辩是必然的。

注：出生年月日已经凯恩斯考察改为2月13日。

(一)马尔萨斯人口论问世之前

不比较就不能清楚地鉴别马氏人口论的历史作用。如果我们以人口与生活资料这一关系作为主线，看看开发较早的西欧一些思想家的见地，就能发现谁都谈了些什么，谈了多少，谈后的影响所及等等。那么，这些思想家又为什么不能与马尔萨斯相媲美，他们的论述与马尔萨斯的论述，到底逊色在什么地方？

先说意大利。提起马基维利（1469～1527年），谁都知道他是一位大主教。在他身上打着基督的烙印，然而在经济学上他却是一个早期重商主义者。不仅如此，他在人口学上的贡献应该为世人所知。为什么？据斯坦格兰教授的看法，他是“用近代口调，解说人口意见的第一人”^①。“近代口调”就是指人口与生活资料的关系。他在《费连彻的历史》一书中，谈到了人口数量受土地生产力制约的思想，也谈到了食料多人口就增加的思想。这两点与马尔萨斯人口论中的三点结论的前两点，即人口受生活资料限制，人口的自然增殖思想有接近之处。但是，马基维利并没有接下去引出马尔萨斯的第三点结论，即人口增殖数要与生活资料供给数相适应的思想，却直接得出人口是一种伟大力量的结论。既然如此，他当然最终主张发展人口。应该看到，意大利的思想家的卓见与意大利的社会背景有关。意大利人哥伦布对新大陆的发现，使西欧的经济中心转移之后，意大利各城市由于远离世界商路，从此陷入长期衰落境地。同时，1494～1559年，法

^① 转引自吴希庸：《人口思想史》第90页，大学出版社，1936年版。

国与西班牙之间进行过历时半个多世纪的意大利战争，使大部分领土归属西班牙，整个意大利经济处于崩溃之中。思想是时代的产物。1588和1589年，在意大利城市萎缩和政治分裂的时势中，深受南亮三郎赞颂的意大利早期重商主义者、曾任过国家要职的博太罗（1544——1617年），发表了《城市论》和《国政论》。其中，对人口与生活资料的关系，他作了精彩的论述。博太罗特别指出，当人类繁衍到相当稠密时，就不能超过一个界限，即土地的营养力所能提供的生活资料的界限。把博太罗与马基维利对比一下，就会清楚地看到博太罗比马基维利高明的地方在于，博太罗在《国政论》里系统地提出了解决人口问题的积极办法。他指出国家要以发展经济、实行救济、搞好育儿、调整产业和社会政策来解决人口增殖问题。可见，博太罗在怎样增殖人口数目上比马基维利全面深刻的多了。然而，博太罗比马尔萨斯逊色地方，是博太罗没有看到解决人口自身问题对社会发展的重要性，反之，马尔萨斯却指出控制人口发展速度可以减少人民的贫困和罪恶。

但是，我们千万不能忘记，如果把马尔萨斯作为人口思想史上划时期的人物的话，那么博太罗在《城市论》中所展示的人口与生活资料关系的思想，足以表现出他是一位天才的有独创功绩的思想家。正如费舍所说：“博太罗在现代科学意义上能够成为具有完全特殊价值的人口理论家，是因为社会学和神学已经退到经济学的后面去了。”^①

当意大利的历史发展到18世纪时，有些人的人口思想与马尔萨斯的人口原理相近，这些都是前期马尔萨斯主义巨大

① 南亮三郎《人口思想史》第76页吉林大学人口研究室译1980年12月版。

思潮中的重要人物，其中最著名的是奥特士(1713~1790年)。在他的学说中包含许多马尔萨斯的意见，最主要的是，他相信人口增加快于生活资料，为解决这个不协调，他希望搞独身制作为补充。但是，奥特士与马尔萨斯有区别，奥氏觉得理性可以减轻繁殖力；如果有良好的制度，也有改善贫人命运的可能性。马克思曾为此赞扬过奥特士，说他是一位有创见的、才气横溢的著作家。

再说英国吧！有人说过，大不列颠在人口论发表前的一世纪半或两世纪左右，一些学者们已经事先感到了这种学说，到了1798年，才由其国民之一公布于这倍受惊恐的世界。这句话好比是一种生物电流式的比喻。感受到这种学说的人有谁呢？有人举出饶列(1552~1618年)。他首先是一位政治和历史的学者，但是，他也是一个战争消灭人口的狂人。他在《一般战争的检讨》和《世界史》两部书中，反对意大利马基维利关于继续发展人口的观念，主张用战争消灭人口。在前一本书中，认为自然或必然的战争是由于一国之自然的必要”，因为一国之中充满过量人群，必然逼使一部分人利用权利和蛮横，将不幸转移到一般人身上，这叫作不可避免或必要的战争。在后一本书中，他确信，如果没有战争、传染病、饥饿和自动节育等的妨碍，地球不但人满，还要过剩。后世在批判马尔萨斯人口论时候，常常举出饶列是战争消灭人口的马尔萨斯主义的最早提出人。那么，马尔萨斯看过饶列的书没有？这很难说。但是，把马尔萨斯说成是饶列的战争消灭人口说法的继承者，这并不完全符合事实。我们可以找出人口论中的马尔萨斯关于这个问题的最恶毒的一段话来加以分析。在人口论第6版第4卷第5章中，当描绘如何实现人口的积极抑制时曾有这样一段话：“不管生活资料

的增长率是怎样，人口的增长都一定要受它的限制，这是一个明显的真理……如果我们力求自己的行动不前后矛盾（“点”号引者所加），我们对于大自然造成这种死亡率的~~活动~~就不应该愚蠢，和无效地竭力加以阻挠，而应该加以帮助；如果我们害怕可怖的饥荒过于频繁地出现，我们就应该竭力鼓励自然界其他的破坏形式，我们要强迫大自然使用这些形式。我们不应该向穷人推广清洁的习惯，而应该鼓励相反的习惯。在我们的城市里，我们应该使街道窄一些，让更多的人住入现有的住屋，促使瘟疫卷土重来。在乡间，我们应该把我们的村庄建立在死水潭附近，并特别鼓励人们在一~~切~~多沼泽、不卫生的地方定居下来。但是首先我们应该谴责那些防治瘟疫的特效医疗办法和那些好心肠但是十分错误的人们，因为他们以为自己想出了根除某些疾病的计划，是对人类作出了贡献。如果靠这些方法和类似的方法，把每年平均的死亡率增加……，那么我们大概就可以都在发情期结婚，而没有人会绝对挨饿。”^①

上一段话，正是美国作家雅各布·奥塞尔著的《人们一定要挨饿吗？》一书中所引用的，马尔萨斯人口论中的能代表其反动、恶毒、仇视人类的最顶峰的语言。马尔萨斯这段话的含意是什么呢？这是马尔萨斯以一种激将法向人们指出：人口增长必然受生活资料限制，但如果你不听劝阻，不认识这个真理，你所造成的结果就是多生必多死。你个人想延长寿命、想不挨饿，你就要摆脱不卫生、街道窄、住房挤、瘟疫、沼泽等等环境，而且做到不早婚。这不仅是马尔萨斯以激将法劝告人们，不要刚到青春期就结婚，而且，也是

① 奥塞尔：《人们一定要挨饿吗？》商务印书馆，1962年，第15页。

在宣传他的道德抑制的主张。人类如果不搞道德抑制，随欲所生，这种先前的幸福就会被后面的恶果所取代，造成行为的“前后矛盾”。

值得一提的是，我国学术界大都指责马尔萨斯鼓吹用战争、瘟疫和饥荒等极端残忍的手段消灭过剩人口。有人统计过，近五六年来，学术界发表了十几篇此类文章。这种众口一辞的指责根据，是以《人口原理》第1卷第2章第9页上的一段文字为依据的。“对人口的积极抑制是极其多样性的。它包括产生于罪恶或苦难的各种各样的原因，或多或少都会缩短人的寿命。所以在这一类里可以举出各种不卫生的职业，剧烈的劳动和受严寒盛暑的煎迫，极度的贫困，对儿童的恶劣教育，大城市的拥挤，各种各样的过度行为，连串整套的普通疾病和传染病，战争，瘟疫和饥荒。”上面这段话，是马尔萨斯在阐述各种抑制人口的手段时，讲的其中一种积极抑制方法。统观马尔萨斯人口论各版，他不是宣传这种方法，而是在实质上反对这种方法。他把各种抑制按社会效果划分三类，即道德、罪恶和贫困抑制。他说：“如果只限于这三种，那么我们究竟采取哪一种最为相宜呢？”“自然法则既已显示人口必然要受到某种抑制，那么这种抑制与其来自饥饿和疾病，不如来自对家庭负担的困难及依赖救济为生的恐惧的预见。”^①可见，马尔萨斯明确地抛弃了“积极抑制”，而选择了预防性抑制。在包含有道德的和不道德的预防性抑制中，他又筛选出道德的抑制作为其选择目标。他指出：“倘使一方面对人口的预防抑制消除了许多现在缠绕我们的疾病，而另一方面不正当的男女关系的罪恶却随着大大

① 马尔萨斯：《人口原理》第451页，商务印书馆，1961年版。

地增加，那么这种罪恶所产生的混乱与不幸以及身体与精神的痛苦，必然更深沉、更广泛；而为了严重警告我们所犯的
错误，必然向我们指出：自然、理智和宗教所赞许的唯一道德行为，是等到有抚养子女能力时再结婚，而婚前要保持贞操。”^①这里已明显地看出，马尔萨斯又把预防性抑制中的不道德的罪恶的抑制彻底抛开，剩下“唯一道德”性抑制，“唯一”就是排他，这难道还有什么怀疑的吗？

马尔萨斯不仅在抑制人口增长的手段上最终选择了道德的抑制，而且，他还多次从正面表示了消除“由罪恶招来，而其后果则为贫困”的战争、暴行等愿望。他说：“我的极终目的当然是减少罪恶和贫困，我所提出的任何人口限制只是达到目的（指减少罪恶和贫困引者）的手段。”^②又说：我们要“把各个环节（指抑制人口增加的各种手段——引者）都巩固起来，同时使罪恶和贫困绝迹于人间。”^③

马尔萨斯对世人的种种误解，早在他生前就做过回答、解释和声明。下面，是马尔萨斯人口论第一附录所收集的反对意见和他自己的答复：

“问：人口原理反抗造物者的命令，造物者命令人类‘增加、繁衍，充实地球’。

答：造物者决不能不顾生活资料之如何，而一味命令人类增加；欲知造物者之意，必须考验生物的自然法则。我认为要十分考虑人类要服从造物者的意旨。

问：您是人口之敌？

① 马尔萨斯：《人口原理》第477页，商务印书馆，1961年版。

② 北京大学经济系编译：《马尔萨斯反动言论选辑》第37页，商务印书馆，1960年版。

③ 马尔萨斯：《人口原理》第476页，商务印书馆，1961年版。

答：我只是罪恶与贫困的敌人；当人口与食料不成比例的时候，罪恶与贫困就会发生。康健的、道德的、快乐的人口倒是可欲的。

问：天然的妨碍足已限制人口，无须他种帮助。

答：的确如此！但是，我之意在于提倡那些能减少罪恶及贫困的妨碍。

问：地球生产食料的能力可以增加至无穷之大，所以人口过剩的危险不会发生。

答：是的，但说生产力能永久和无限的增加，而与人口成其平衡，则殊无证明。

问：您是否在否认穷人繁殖的权利？

答：是的！穷人要结婚生子，维持家庭，固有其全权存在；不管实业能否供给他们的食料，就这样去做，亦未尝不可。但是实际上往往要对于这种权利加以否认。自爱心强于慈善心不知几千百倍，知自爱的人可以自行节制，专以慈善为出发点，其结果必无济于事。

问：渐次取消恤贫法的结果必很可怕，亦觉不义。

答：以此计划与他种方案比较，可说是好处更多。

问：是否用纯洁、独居之法使您的计划成功？

答：并非如此。但是这与道德义务及贞洁并非一致。当予戒，实业及个人的品行改进了以后，降低的结婚率就要发生。

问：吾人只要改善一般政府及人民幸福，降低的结婚率及出生比例必随之而生。

答：这种好的反对论殊值提倡，但是要把真正的幸福及贫困的原因认识清楚。

问：人口论一节在人类改进的希望上投一黑影。

答：我并不以此为失望。我们最好而对真理，无须希望太多太快的改进，这样才能合乎过去历史和现在趋势啊。”^①

马尔萨斯在人口论第5版的附录中，通过回答魏兰德先生的《人口和生产原理》和杰姆士·格兰哈姆先生的《人口原理研究》中对他的批评时，阐述了以下几个观点：第一，认为这些是转嫁在我和同我有联系的哲学家们身上的意见。如果这种转嫁是公正的，我们就极有必要在许多问题上感觉惭愧。”^②第二，认为是有意识地制造疾病。“我们被说成在断言自然帮助了人类用疾病来矫正人口过剩所可能产生的混乱现象，也就是人类自愿地和有意识地制造疾病去防止那些作为人口过剩的必要后果的，也并不比作为防止手段的疾病更坏或更致命的疾病。”^③第三，我们被说成是鼓励不道德和愚蠢。我们一般地被说成曾经把人类的不道德和愚蠢行为看作是人口过剩造成的混乱现象的慈善救济，从而这些行为当然应该看到鼓励而不是看到斥责。”^④马尔萨斯在回答上述问题之后指出，“假使今后还有人继续提出这样的说法，我就很可以对这种说法和提出的人置之不理了。”^⑤

看来，马尔萨斯在世时，他已经就别人说他把罪恶（包括战争、瘟疫）和贫困作为他所倡导的减少人口的办法的问题，不厌其烦地作了解释。甚至看出，马尔萨斯被激怒到神经质的程度，他在不到700字的一页文字中，^⑥竟然有六七处重复着一个内容的话：“稍有正义的人仍然不能说我的意见就是罪恶和贫困是消除这类不幸的办法……”，“但是我并没有这样提出论点”，“道德抑制……这个建议本身和我对他的重视是我从来没有把罪恶和贫困本身看成救济手段的无可

① 参见贝瑟尔尼《人口论介绍》24—25页。

②③④⑤⑥均引《马尔萨斯反动言论选辑》北京大学经济系编，1960年版。