

MEIGUO GONGMIN JIAOYUMOSHI YANJIU

美国公民教育模式研究

孔 锴 著

中国社会科学出版社

MEIGUO GONGMIN JIAOYUMOSHI

014024251

美国公民教育模式研究

孔 锺 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

美国公民教育模式研究/孔锴著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 11

ISBN 978 - 7 - 5161 - 3598 - 3

I. ①美… II. ①孔… III. ①公民教育—教育模式—研究—美国 IV. ①D771. 24

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 265667 号

出 版 人 赵剑英

选题策划 卢小生

责任编辑 卢小生

特约编辑 李舒亚

责任校对 周 昊

责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名: 中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083635

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2013 年 11 月第 1 版

印 次 2013 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 15.5

插 页 2

字 数 261 千字

定 价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

序

看来，今年是个好事连连的喜庆之年。元旦过后，给博士课程关门弟子之一周世厚由博士学位论文修改成的专著撰写了序言；春节期间又给博士课程开门弟子任学印的第二部专著写书评；3月末，从孔子学院离任回国，完成《习俗·文化·教学：中韩文化差异与孔院教学（修订稿）》论文及讲授PPT；5月应邀赴波兰波兹南密茨凯维奇大学孔子学院参加“首届孔子学院与比较教育研究国际学术研讨会”并做大会主旨发言；6月，在父亲节之日，收到儿子与儿媳送来的“大礼包”——8斤重的孙女——小龙女降生了；7月，连续应邀参加国家哲社规划办的“2012年第二次国家社科基金后期资助项目暨中华基金外译项目评审会”与“第六届教育部高校社科优秀成果奖评审会”；8月，收到日本比较教育学会会长大冢丰主编、本人参加的日文版《比较教育学事典》；进入9月中旬，在东北师大主办并主持“第十六届中国教育学会比较教育分会年会”；10月中旬，应邀参加在西安陕西师大举办的“中国教育学会教育理论刊物分会2012年会暨《当代教师教育》创刊五周年庆典”，并做《坚持学术园地，打造一流期刊》的大会发言，接着，又收到孔锺博士为其专著作序的邀请。于是，静下心来，认真阅读书稿，享受第一读者的荣耀与自豪。

孔锺博士的专著《美国公民教育模式研究》，是他在博士学位论文的基础上完善而成的。重视和加强公民教育，是当今世界教育发展的一大趋势。在我国，随着改革开放的逐步推进，公民教育问题逐渐引起越来越多的人们的关注。就中国社会现实而言，公民教育是我国在建设和谐社会与法治国家的进程中迫切需要解决的实践问题。然而，目前我国还缺少对于公民教育的系统研究，没有形成完整的理论体系。现代公民教育是伴随着现代国家的产生而出现的。在西方发达国家，公民教育已经有了较为悠久的历史。积极研究国外在公民教育方面的经验教训，探究公民教育的共通

性和规律性的东西,结合我国国情,构建有我国特色的公民教育体系,就显得尤为迫切和必要。美国建国以来的历史虽然不长,但其公民教育的历史相对较长,是实现现代公民教育最早的国家之一。该书系统考察在美国自由主义的不同时期其公民教育的发展变化,分析其公民教育的不同模式。根据美国自由主义的历史变迁,对美国从建国以来的公民教育状况进行系统的总结、梳理、分析,从背景、理念、内容、途径等方面把美国的公民教育总结归纳为不同的公民教育模式。

阅毕,掩卷沉思,深感该书的特点有三:

其一,研究视角新颖。该书以美国自由主义的变迁为视角系统考察美国的公民教育,可以实现政治哲学、教育学、历史学等多学科的交叉融合。这可以弥补我国公民教育研究中学科视野单一、缺乏融合的不足。以美国自由主义的变迁为视角,在我国教育学界对美国公民教育的研究中,目前寥寥无几。该书作者认为,美国自从建国以来,虽经历史变迁,但其主流意识形态仍然是自由主义,而且在其根本大法《合众国宪法》中得以体制化。然而,美国的自由主义并不是铁板一块,美国自由主义本身应时势而变,可谓此一时彼一时,在不同时期有不同的所指。相应地,与美国自由主义变迁紧密相关的公民教育,其模式也不是一成不变的。

其二,内容较为厚重。公民教育研究涉及诸多学科,内容极为复杂。该书以历史发展为纵坐标,政治经济社会背景为横坐标,在系统全面地研究美国公民教育发展历史的基础上,总结和归纳出美国公民教育的几种模式:公民性传承模式、社会科学模式、反省思维模式、社会行动模式。对每一种模式进行了背景、理念、内容、途径、不足等全景式研究,使读者对美国公民教育有一个全方位的了解和审视。最后通过对美国各个时期公民教育模式的考察,作者指出,美国公民教育具有时代性、连续性、双重性等特点。可以说,该书对美国公民教育问题在多学科交叉融合的基础上做了全面、系统和深入的研究,体现了历史与逻辑的统一,使得该书在整体上具有一种厚重感。

其三,形式上具有条理性。针对美国纷繁复杂的公民教育历史发展,该书采用模式研究方法来分析美国不同时期的公民教育状况。模式研究是一种重要的科学思维和科学操作方法。它的要点是分析主要矛盾,认识基本特征,进行合理分类。该书抓住美国各个时期公民教育的主要矛盾,分析其基本特征,从而进行合理分类,把美国的公民教育发展归纳为几个不

同的公民教育模式。这种研究思维和操作方法使得该书条理清晰，有层次感。针对美国各个时期的公民教育，该书遵循的逻辑是：该时期公民教育面临的社会背景是怎样的？在该社会背景下，公民教育的基本理念是什么？采用什么样的公民教育内容和途径来实现该时期的公民教育理念？该时期的公民教育具有什么特点？存在哪些不足之处？这使得该书布局合理，浑然一体，具有很强的逻辑性。

当然，对美国公民教育的发展进行整体性的全景式研究，该书难免会存在一些不足的地方，如对美国自由主义的研究就有待进一步深入。好在孔锴博士在毕业后一直关注着公民教育问题，致力于公民教育研究，我相信并期待着 he 取得更大的成绩。文如其人。作为孔锴攻读硕士、博士学位时的导师，我对孔锴有较为深入的了解。孔锴在本科时就听过我的课，并经常找我探讨有关教育理论与教育实践问题。本科毕业后，到一所大学工作，但为了提高与深造自己，毅然辞职考研，并克服种种困难，坚持读研。读研期间，他读书之多，在同学中颇有口碑。他也是从我的研究室与我家书斋书架借书最多的学生。他文笔能力强，在学期间就公开发表了不少论文，并有多篇论文被转载和被引用。其中，有的被《新华文摘》转载，被《中国学术前沿（教育卷）》译成英文，同时被《中国学术年鉴》收编。孔锴也在这个过程中成长为一位认真求实的青年研究者，脚踏实地，不浮躁，具有从事科研的热情、韧性。希望孔锴能保持这样的研究热情和韧性，继续深入研究公民教育相关问题，取得更为丰硕的研究成果。

孔锴非常热爱教育事业，博士毕业后就投身到高等教育工作之中，热心科研、教学与教育管理的理论与实践研究，不断地开拓研究领域。这也是我感到十分欣慰的。所以，每当应邀为弟子的专著作序，撰写书评，或听到他们立业成家、获奖晋升的优秀成绩，乃至生儿育女的喜人消息，我都喜悦之情油然而生。这些更能体味到，孟子云“君子有三乐，而王天下不与存焉。父母俱存，兄弟无故，一乐也；仰不愧于天，俯不忤于人，二乐也；得天下英才而教育之，三乐也”的人生快事。教育是个乐事，育人是人生快事。从而，对自己的人生职业的选择更加深感骄傲与自豪。

今年教师节前，大学同学聚会，畅谈同窗友谊与生活的遭遇，交流人生的感悟与职业选择的得失。本人回顾大半生的国内外教育工作，亦有深刻感慨，遂成打油诗一首。今不愧形陋，记于此，与学长、弟子、同仁共勉，并希指正：

职业选择无怨悔

——教师节答学长

拉开夜幕捧太阳，书斋灯光彻夜亮。

一腔热血浇嫩苗，两袖清风育栋梁。

四十余载无怨悔，五洲四海历坚强。

莫道夕阳桑榆晚，环宇桃李吐芬芳。

是为序。

孙启林

2012年10月25日子夜于苦乐斋

引 言

一 问题的提出

重视和加强公民教育，以促进受教育者适应社会发展，培养其参与国家和社会公共生活的意识和能力，是当今世界各国教育改革的一大趋向。尤其是面对公民特别是年轻人政治参与意识不断下降，社会责任感缺失等现象，促使各国思考如何从本国实际和传统出发，更好地培养出健全自律的公民，以迎接飞速发展变化的世界对当代和未来社会发出的挑战。不少国家在面向 21 世纪的教育报告中，都把公民教育和公民责任感的培养提到重要议事日程，从而使得 20 世纪 90 年代以来，公民教育在全球范围内获得复兴。可以说，公民教育问题，成为各国尤其是西方发达国家极为关注的问题，注重公民教育成为一种世界教育发展的共同趋势。

对于现代国家来说，公民教育不仅是现代国家制度在教育上的鲜明标志，而且是有关国家稳定和发展的基础性教育，它是现代国家得以凝聚、延续、稳定与发展的根本所在。一个国家的前途，从长远来看，取决于它的公民的文明素养。公民的行为，不仅影响国家的未来，而且实际左右国家的现实。可以说，国家、社会的状态，在很大程度上取决于各个公民具有怎样的素质并以怎样的方式实现他们的社会作用。公民的素质是国家执政和发展的基础。从这种意义上说，教育的社会目标，就必须在于培养出合格的民主公民。

在我国现代化建设征途中，社会主义市场经济体制的确立、建设社会主义民主法治国家、政治文明建设、社会主义和谐社会理念的提出等，使我国的社会发展和社会转型处于一个十分关键的时期。在这样一个变革过程中，对公民的素质要求越来越高。社会主义市场经济的发展，要求公民

具有独立自主意识、平等意识、权利和义务意识，并在市场竞争中遵纪守法，积极主张权利、履行义务。社会主义民主的实质与核心就是人民当家作主，而要实现这种“当家”与“作主”的权利，就要求把社会成员培养成关注国家和社会发展，既有民主意识又有政治参与意识、参与技能和德性的合格公民。而依法治国的根本问题是发扬民主，实质上是民主治国，这必然要求人民履行法律赋予的各项权利和义务，而这又要以民主法制知识和观念为前提。而社会主义和谐社会的提出，要求社会成员在社会交往中具备宽容之心、团结之意和友善之情。凡此种种，要求每一个社会成员都具有真正的公民意识，做一个合格的公民。而公民意识并不是在公民头脑中自发产生的。这些公民意识的培育、公民行为的养成，都有赖于公民教育的有效实施，有赖于后天的环境塑造和公民实践。

然而，正如有的学者所大声疾呼的：“千差距，万差距，缺乏公民意识，是中国与先进国家的最大差距。”^①虽然今天的中国，人们已经具有法律意义上的公民身份，但消极、被动地接受权威，对自身权益受到的伤害无动于衷，缺乏平等、权利与义务的平衡等意识还顽固地残留在一些人的观念中。所以，在我国积极开展现代公民教育，建立系统完善的具有我国特色的社会主义公民教育体系，并有效地实施，就显得尤为重要和迫切。

不过，在很长的一段时间内，公民教育这个对于人类的现代化进程具有重大意义的概念和教育活动，在我国一直被视为资本主义政治制度的产物，以致其积极的社会意义没有引起我们的足够重视。新中国成立后，公民教育在相当长时期少有人问津。改革开放以来，随着社会经济、政治形势的巨大变化，公民教育发展的社会环境在我国已经基本具备，尤其是2001年中共中央颁布了《公民道德建设实施纲要》，这标志着我国公民教育体系构建进入了一个新的阶段。近年来，对公民教育相关问题的研究，也成为教育学、法学、政治学、历史学等学界的热点。然而，从整体上看，我国的公民教育研究由于起步较晚，还只是停留在零散的层次上，缺少对于公民教育的系统研究，也缺少对公民教育时代特征的关注。相应的，对于公民教育的研究，在我国目前还比较薄弱，没有形成完整的理论体系。公民教育在我国能否逐渐展开和发展起来，在教育系统内部，对公

^① 李慎之：《修改宪法与公民教育》，《改革》1999年第3期。

民教育理论和实践的深入系统研究就成为摆在我们面前的现实问题。

现代公民教育的理论与实践，是伴随着现代国家的产生而出现的。从根本上说，公民教育的产生与推进是适应大工业生产方式及现代社会文明发展要求的产物。从这个角度而言，现代公民教育源于现代西方国家，但是作为工业文明与现代社会发展的内在要求，它是人类文明的共同财富，不能简单地把它归为资产阶级的专利。正如江泽民指出的，“在过去的长时间内，我们在对待资本主义的问题上，往往只看到或更多地看到社会主义同它对立的一面，而很少看到社会主义同它还有学习、借鉴、合作和利用的一面。这是认识上的一种片面性，是不符合社会历史发展的辩证法的。这种认识上的片面性，不利于社会主义经济文化的发展和进步”。^①我们应以马克思主义的立场观点，科学、理性地吸收人类文明的一切优秀成果，以促进社会的良性发展。正如邓小平深刻认识到的，“社会主义要赢得与资本主义相比较的优势，就必须大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果，吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化生产规律的先进经营方式、管理方式”。^②在此前提下，积极研究国外在公民教育方面的经验教训，探究公民教育的共通性和规律性的东西，结合我国国情，构建具有我国特色的公民教育体系，就显得尤为迫切和必要。

目前，公民教育已被世界许多国家纳为学校教育的重要组成部分。各国在推行公民教育过程中，有一些方面带有本国社会制度或历史文化传统的鲜明特征，然而有一些方面则是体现了人类文明社会所共有的价值诉求，具有相通之处，有一些共同的规律。我国开展社会主义公民教育的社会氛围逐渐形成，公民教育的必要性、重要性、迫切性，已经获得越来越多有识之士的认同。在我国全面推行社会主义公民教育，已成为时代发展的要求。在这种背景下，探究国外在进行公民教育过程中的成败得失，开展公民教育的国际比较研究，对于我国公民教育的实施和发展将不无裨益，颇具现实意义。

① 江泽民：《与首都高校应届毕业生座谈时的讲话》，《人民日报》1992年5月21日第1版。

② 《邓小平文选》第三卷，人民出版社1993年版，第373页。

二 公民教育比较研究现状及本书的研究问题域

(一) 国内关于公民教育的比较研究综述

目前,我国关于公民教育的比较研究,就笔者搜集到的资料来看,可以归纳为三大类:其一是公民教育比较的分析框架研究;其二是国际公民教育的发展趋势研究;其三是公民教育的国别比较研究。

1. 公民教育比较的分析框架

由于世界各国具有不同的社会结构、历史传统和政治文化,因而各个国家在公民教育的目标、内容、方法、途径方面不尽一致,而是各有侧重。而且从古至今,公民的概念和公民教育的概念,因为各个民族国家在不同发展时期的政治、经济、社会和文化的差异而有不同的内涵。所以为了便于开展公民教育的国际比较研究,便于对各国公民教育的理解、分析和交流,建立相应的比较研究分析框架实属必要。在这一研究领域,国内学者几乎没有涉及,仅有李治德提出了关于公民教育内容的分析框架,从而为分析和比较各种公民教育理论和实践的内容和取向提供了一个概念性操作平台。

李治德在《论公民教育内容的理论框架》^①一文中详细阐述了她的关于公民教育内容的三维分析框架。这三个维度是公民概念内容范畴、公民个体在公民社会中的定位层次范畴、公民教育的内容范畴。公民教育内容的确定通常要考虑这三个维度,这样设计,便于开展分析和比较,是公民教育比较研究可以尝试的操作平台。公民概念通常分为四个主要内容范畴,即公民生活范畴、政治行为范畴、社会经济范畴、文化范畴。公民个体在公民社会中的定位层次依次是个人、家庭、学校、社区、国家、地区和国际。公民教育的内容可以用三个范畴来概括,即知识范畴、态度范畴、能力范畴。公民教育的内容首先受到公民概念内容的限定;建立在不同的公民概念基础上的公民教育观是不同的。比如建立在自由主义理论基

^① 李治德:《论公民教育内容的理论框架》,《郑州大学学报》(哲学社会科学版)2005年第4期。

础上的公民概念与建立在社群主义理论基础上的公民概念是非常不同的。相应的,自由主义公民教育观与社群主义公民教育观也不同。所以,在确定公民教育内容时,公民概念的内涵,作为限定公民教育内容的一个决定性因素,应该给予考虑。将公民个体在公民社会中的定位层次包括进这个分析框架,是因为公民教育的对象是公民,在设置教育内容时必须考虑公民个体在社会各个层次的角色、功能、行为,以及由此产生的对有关知识、认识、态度、道德、价值观、行为能力和行为范畴的需要。这个分析框架的优势在于它将公民概念的范畴,公民个体与他人、国家、社会的关系范畴,公民教育内容的主要范畴,用三维方式结合起来,宏观地表述了公民教育内容所涉及的知识领域和相关的态度/价值观与能力领域。这对于我们开展公民教育的比较研究,能够提供一个很好的操作平台。

2. 国际公民教育的发展趋势

国内有学者从不同角度分析了国际公民教育的发展趋势,但这方面的成果不是很多。

饶从满在《主动公民教育:国际公民教育发展的新走向》^①一文中指出,20世纪90年代以来,出于对公民参与公共生活的积极性下降会影响民主的稳定与发展的担忧,各国尤其是西方发达国家把实施主动公民教育作为主要政策追求,无论是在理论上还是实践中,许多国家都越来越强调参与型或经验型公民教育,即强调通过学生在学校生活与社区中的参与,强调将知识与内容的学习与鼓励调查、讨论和参与有机结合起来,以培养学生的参与意识和能力。强调通过课内与课外、校内与校外、正规与非正规等各种教育途径之间的互动与合作,以培养知情的、负责任的参与型公民。

林春逸、刘力在《从“权利公民”到“责任公民”——当代西方公民教育理念的嬗变》^②一文中指出,公民既是权利承载者,更是责任承担者。在相当长的时期内,西方公民教育更多强调的是公民的个人权利和利益,但近几十年来,人们越来越多地强调责任。“责任”正在起着比以往巨大得多的作用,已成为当前社会的主导性规范概念和最普遍的规范概

^① 饶从满:《主动公民教育:国际公民教育发展的新走向》,《比较教育研究》2006年第7期。

^② 林春逸、刘力:《从“权利公民”到“责任公民”——当代西方公民教育理念的嬗变》,《扬州大学学报》(高教研究版)2005年第6期。

念。公民资格 (citizenship) 是公民教育的核心概念, 有什么样的公民资格观, 就有什么样的公民教育。西方正统公民资格观是一种作为权利的公民资格观。这种培养“权利公民”的公民资格观过于强调权利而忽略了公民资格所蕴涵的责任。由于只关注个人的权利和自由, 一定程度上造成了人们政治冷漠、消费主义盛行、个人主义泛滥, 出现了社会失序、道德混乱、生态危机等。出于国家治理和全球治理的诉求, 当代西方公民资格观呈现出一个共同的品质, 即关注“责任”, 注重“责任公民”的培养。随着由作为权利的公民资格观到作为责任的公民资格观的演进, 培养“责任公民”成了当代西方各国公民教育的共同旨趣。

3. 公民教育的国别比较研究

据笔者收集到的资料分析, 目前我国关于公民教育的比较研究成果还不太丰富。在现有文献中, 主要把研究对象国集中在美国、英国、法国等少数西方国家, 而且研究大多停留在描述、介绍的层面上, 深入结合研究对象国的社会背景、政治文化、经济状况等因素来分析该国的公民教育问题的成果不是很多。在这一领域较有影响的成果有: 吴文侃主编的《中小学公民素质教育国际比较》^①; 陈光辉、詹栋梁著的《各国公民教育》^②; 刘大明著的《“民族再生”的期望: 法国大革命时期的公民教育》^③等。其中, 陈光辉、詹栋梁在其著作中对美国、英国、德国、法国、独联体、瑞士、瑞典、日本、韩国、中国(包括大陆和台湾)分别从历史文化背景、公民教育发展历史、公民教育现状、公民教育发展趋势四个方面进行研究。刘大明在其著作中对法国大革命时期公民教育的理论与实践做了全面研究, 重点分析了大革命时期公民教育理论产生的特殊社会背景、公民教育的内涵、实践历程和重要的社会历史作用。《中国学术年鉴》^④给予此著作很高的评价, 称该书选题新、资料新、研究方法新、视野开阔、有己见。涉及公民教育比较的其他最近出版的著作还有: 唐克军著的《比较公民教育》^⑤、蓝维等人著的《公民教育: 理论、历史与实

① 吴文侃:《中小学公民素质教育国际比较》, 人民教育出版社2002年版。

② 陈光辉、詹栋梁:《各国公民教育》, 水牛图书出版事业有限公司1998年版。

③ 刘大明:《“民族再生”的期望: 法国大革命时期的公民教育》, 中国社会科学出版社2005年版。

④ 汝信、赵士林:《中国学术年鉴》(2005)(人文社会科学版), 中央编译出版社2006年版, 第412页。

⑤ 唐克军:《比较公民教育》, 中国社会科学出版社2008年版。

践探索》^①、顾成敏著的《公民社会与公民教育》^②、赵晖著的《社会转型与公民教育：中国公民教育目标与内容体系的建构》^③、秦树理主编的《国外公民教育概览》^④等。在这一领域较有代表性的论文是台湾师范大学张秀雄的《美国公民教育课程的分析》。^⑤该文对美国公民教育课程的发展沿革、目标、内容、类型以及实施方法等逐一进行了探讨，对美国公民教育课程做了较为系统的研究。

（二）国外关于公民教育的比较研究综述

随着公民教育在世界各国的广泛开展，公民教育成为各国教育体系中的重要组成部分，于是各国学者对公民教育也进行了深入探索与研究，取得了系列研究成果。笔者就当代国外对于公民教育有重要影响的研究成果归纳综述如下。

1. 公民教育比较研究的分析框架

为便于对公民教育概念的理解、分析和交流，英国学者科尔（David Kerr）在其报告《公民教育：一项国际比较》^⑥中，在前人研究成果的基础上，提出了“公民教育的连续体”（continuum of citizenship education）分析框架。“公民教育的连续体”框架将公民教育的各种属性按其表现的强弱和充分与否的状态，组成一个相互关联的连续体。连续体的一端是对公民教育的“最小限度的解释”（minimal interpretation），表示的是正规的或传统的公民教育的各种典型特征；连续体的另一端是对公民教育的“最大限度的解释”（maximal interpretation），更注重公民教育的广泛性和包容性，更多地体现了现代公民教育的特征。从这一架构出发，我们可以对各国公民教育的各类属性加以分解和描述，并将之置于从“最小限度的解释”到“最大限度的解释”的连续状态中加以考察。这不失为一种研究各国公民教育的具有可操作性的好方法，因为它为称呼不同、课程各

① 蓝维等：《公民教育：理论、历史与实践探索》，人民出版社2007年版。

② 顾成敏：《公民社会与公民教育》，知识产权出版社2008年版。

③ 赵晖：《社会转型与公民教育：中国公民教育目标与内容体系的建构》，人民教育出版社2007年版。

④ 秦树理：《国外公民教育概览》，郑州大学出版社2005年版。

⑤ 张秀雄：《美国公民教育课程的分析》，《人文及社会学科教学通讯》（台北）1991年第1期。

⑥ David Kerr, Citizenship Education: An International Comparison, 1999 [EB/OL]. http://www.inca.org.uk/pdf/citizenship_no_intro.pdf.

异的各国公民教育的比较提供了共同参照。

科尔在同一报告中也归纳了另一种公民教育的分析框架,这一框架根据公民教育的目标,把公民教育划分为三种类型,这也为理解和比较各国的公民教育提供了另一种可资参照的框架。这一框架所涉及的公民教育的三种类型是“关于公民资格的教育”(education about citizenship)和“通过公民资格的教育”(education through citizenship)、“为了公民资格的教育”(education for citizenship)。“关于公民资格的教育”将重点放在如何为学生提供作为一个合格公民必须具备的知识上,强调对国家历史、政府的结构及政治生活过程的理解。“通过公民资格的教育”主要是指学生通过行动,即通过积极参与学校和社会的活动来获得的公民学习,这种学习有助于学生所学的知识性内容的强化。“为了公民资格的教育”包含上两类的公民教育的含义,强调赋予学生一套包括知识与理解、技能与态度、价值与性向的工具,以便学生能够在未来的成人生活中积极地履行作为公民的角色和责任。这类公民教育把公民教育与学生的整个教育经历联系起来。

另外,美国学者科根(John Cogan)与英国学者德瑞科特(Ray Derricott)在其主持完成的“公民教育政策研究”项目的研究成果《21世纪的公民资格:教育的一个国际视角》^①中提出了多维度公民教育的思想。这一思想建立在他们提出的多维度公民资格(multidimensional citizenship)的框架之上。他们把21世纪初所需要的公民资格划分为四个相互关联的维度,即个人维度(personal dimension)、社会维度(social dimension)、空间维度(spatial dimension)和时间维度(temporal dimension)。目前这一多维度的分析框架在国际公民教育范围内也有较大的影响。

2. 国际公民教育的发展趋势

美国学者奎格利(Charles Quigley)、帕特里克(John Patrick)等人研究了学校公民教育的全球趋势,归纳起来有以下几个方面^②:

(1) 按照公民知识(civic knowledge)、公民技能(civic skills)和公民道德(civic virtues)三个密切相关的成分来形成公民教育的概念。公民

^① John J. Cogan and Ray Derricott, Citizenship for the 21st Century: An International Perspective on Education [M]. Kogan Page Limited, 1998.

^② Charles N. Quigley, Global Trends in Civic Education [EB/OL]. http://www.civiced.org/articles_indonesia.html.

知识应该由学生成为民主社会中的有效的和负责任的公民所必须知道和运用的基本理念和信息组成。公民技能包括理解、解释、比较、评价有关政府和公民资格的原则和实践所需要的理智技能以及能使公民监督和影响公共政策所需要的参与技能。公民道德包括维护和改进民主管理以及公民资格所必需的品格、性向和承诺，例如对每个人的价值和尊严的尊重、礼貌、正直、自律、宽容、同情、爱国等。承诺包括对人权、公平、平等、法律的奉献等。

(2) 系统化地传授诸如民众自主、个人权利、政府机构、正义、自由、宪政、法治、代议民主等有关民主管理和公民资格的基本理念或核心概念。

(3) 注重案例研究的分析，要求学生把所学的基本原则或核心观念运用到案例研究的分析当中。这样做，有利于把真实的公民生活的场景和生动性带进教室，促进学生所学知识的实践应用。

(4) 培养学生的决策技能。教师运用有关政治和法律问题的案例研究，让学生去辨别问题、分析解决问题的各种选择方案以及每种方案的可能后果，并为自己选择的方案进行辩护，以此来帮助学生发展决策技能。

(5) 政府和公民资格的比较分析。教师要求学生把自己国家的宪政民主制度与别国的民主制度进行比较。这种比较分析一方面能够扩展学生的有关民主原则的知识，另一方面能够深化学生对于本国民主制度的理解，有利于消除民族中心主义。

(6) 通过合作学习活动，发展学生的参与技能，培养学生的公民道德。教师要求学生为了达到某个共同的目标，分组共同合作，以此发展学生的诸如领导、解决冲突、妥协、谈判、建设性的批评等能力，培养学生诸如宽容、礼貌、信任等美德。

(7) 强调运用历史文献、文学作品来培养学生的公民美德。注重挖掘这些作品中的具有良好公民道德形象的人物角色。这些人物角色可能成为学生学习的榜样，至少有助于学生理解公民生活中道德的意义和重要性。

(8) 让学生成为公民知识、公民技能、公民道德的主动学习者。与被动学习相比，理智地主动学习，与达到高水平的成就紧密相连。主动学习还能够使学生发展和掌握在其一生中独立探究和决策所需要的技能和程序。而这些技能和程序正是公民所必需的使宪政民主有效运作的公民素质。

(9) 在公民知识、公民技能、公民道德的教学中,把内容和过程结合在一起。强调基础内容和基本认知过程是教学中紧密相关的因素,不能抬高一方,贬低另一方,否则,就会干扰公民教育的有效性。

3. 国际公民教育的比较研究

在世界各国大力推进公民教育背景下,大型的、跨国的公民教育比较研究也快速涌现。在国际上有较大影响的跨国比较研究有以下几个。“国际教育成就评价协会”(IEA)于1971年对9个国家开展了公民教育调查。调查内容包括公民知识、支持民主价值观的措施、对国家和地方政府的支持、参与政治活动的情况等,其成果主要反映在《十个国家的公民教育:经验研究》^①之中。1994年,该协会又启动了一项包括两个阶段的公民教育研究(CIVED)。第一个阶段的研究开始于1994年,主要是收集24个参与国关于各自公民教育的环境、内容、过程的文献证据及专家观点,提供参与国关于公民教育的课程及广泛的背景资料。第二个阶段是评价阶段,开始于1999年,对28个参与国的14岁学生的样本人群进行了测验和调查。测验和调查的内容主要是学生掌握的公民知识与技能、对于公民问题的观念和态度以及在公民教育中的参与和实践情况等。其研究目的在于从比较框架中识别和检验各国为把学生培养成民主社会的公民而开展的公民教育状况。这项公民教育的专题研究成果集中体现在《跨国公民教育:来自国际教育成就评价协会公民教育项目24个国家的个案研究》^②和《28个国家的公民资格与教育:14岁学生的公民知识与行为》^③两个研究主报告中。而且,国际教育成就评价协会(IEA)已经宣布关于国际公民和公民教育研究的第三个研究计划(International Civic and Citizenship Education Study, ICCES, 2006—2010)^④。这项研究将调查年青人

① Judith Torney - Purta, A. N. Oppenheim and Russell Farnen, *Civic Education in Ten Countries: An Empirical Study* [M], Stockholm: Almqvist and Wiksell, 1975.

② Torney - Purta, J., Schwille, J. and Amadeo, J. *Civic Education Across Countries: Twenty - four National Case Studies from the IEA Civic Education Project* [R], Amsterdam: Eburon Publishers for the International Association for the Evaluation of Educational Achievement, 1999.

③ Judith Torney - Purta, Rainer Lehmann, Hans Oswald and Wolfram Schulz, *Citizenship and Education in Twenty - eight Countries: Civic Knowledge and Engagement at Age Fourteen* [R], Amsterdam: The International Association for the Evaluation of Educational Achievement, 2001.

④ International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA) (2006) *International Civic and Citizenship Education Study ICCS (2006 - 2010)* [EB/OL]. <http://www.iea.nl/icces.html>.