

鉴赏家之董狐——陆时化《书画说铃》研究

高廷亮 著

鉴赏家之董狐

——陆时化《书画说铃》研究

高廷亮 著

中国美术学院出版社

责任编辑 祝平凡
责任校对 陈平平
责任出版 葛炜光

图书在版编目(CIP)数据

鉴赏家之董狐：陆时化《书画说铃》研究 / 高廷亮著
— 杭州：中国美术学院出版社，2012.6
ISBN 978-7-5503-0303-4

I. ①鉴… II. ①高… III. ①书画艺术—研究—中国—古代②《书画说铃》—研究 IV. ①J212

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第116737号

鉴赏家之董狐——陆时化《书画说铃》研究

高廷亮 著

出品人 曹增节

出版发行 中国美术学院出版社

<http://www.caapress.com>

地址 中国·杭州南山路218号 邮政编码 310002

经销 全国新华书店

制版 杭州海洋电脑制版印刷有限公司

印刷 浙江省邮电印刷股份有限公司

版次 2012年6月第1版

印次 2012年6月第1次印刷

开本 787mm×1092mm 1/16

印张 10

字数 130千

印数 0001-1000

ISBN 978-7-5503-0303-4

定价 30.00元

陸時化



陆时化小像

序 言

在中国古代鉴藏史上，书画是鉴藏的大宗，也是鉴藏中最难精通的门类。清乾隆十年（1745），中国鉴藏史上最大和最后的皇家书画收藏著录《石渠宝笈》系列之初编问世；而同时，这批著录藏品的主要来源即江南私家收藏，开始急剧的衰落。正是在这种公私收藏消长的背景下，三十多年后，一部建立在清宫搜罗之余基础上的江南书画鉴藏著录《吴越所见书画录》刊刻问世。

这部书的作者陆时化，江苏太仓人，是一位名不见经传的营造专家，生于雍正二年（1724），卒于乾隆五十四年（1789）。他二十岁后即无意于仕宦之途，访古于荒江寂寞之滨。三十年间，凡书画随见，即以片纸记之，置之瓮中。乾隆四十二年（1777）年，仿高士奇《江村销夏录》之例，以之撰成此书。

在《吴越所见书画录》的著录画目之后，作者将他平生鉴赏经验所得，写成《书画说铃》二十九条。就其体例而言，在明清盛行的书画著录书中，可谓别具一格；就其内容而言，可谓是对鉴赏相关问题最系统的讨论。尤其是其中他对书画作伪问题的关注，显示出他独到的儒家关怀。

正由于《书画说铃》具有这种特别之处，因此，有必要对之进行单独的研究。本文研究部分从考证陆时化家世生平入手，在讨论该书的写作背景和版本问题基础上，具体分析《书画说铃》相关问题。注释部分则采用初刻怀烟阁本，对之进行疏通注解。

目 录

序 言 / i

上 编——《书画说铃》研究 / 1

第一章 陆时化其人 / 3

第一节 陆时化的家世 / 3

第二节 陆时化的生平 / 4

第二章 《书画说铃》与《吴越所见书画录》之关系 / 7

第一节 写作的背景 / 7

第二节 版本问题 / 11

第三章 《书画说铃》的相关问题研究 / 12

第一节 文体问题 / 12

第二节 关于《吴越所见书画录》体例的补充说明 / 14

第三节 鉴赏的价值问题 / 19

第四节 书画鉴赏中的基本问题 / 23

第五节 鉴赏与怡情：快事与煞风景之例 / 38

第六节 书画作伪问题 / 43

结 语 / 57

下 编——《书画说铃》笺注 / 59

《书画说铃》乾隆四十二年怀烟阁刻本书影 / 117

附 录 / 146

参考文献 / 148

上 编 《书画说铃》研究

第一章 陆时化其人

第一节 陆时化的家世

1644年，满族政权入主中原。在实现全国的统一和平定三藩叛乱之后，其统治地位基本上完全确立，通过有效地利用儒家意识型态和包括科举考试在内的文化制度对社会结构进行重新整合，中国历史上艳称的“康乾盛世”拉开序幕。而那些在前朝未曾入仕和在新朝成长起来的汉族知识分子，改朝换代带来的所谓家国之痛，在他们那里渐渐消失于无形。

陆时化，就生长在江苏太仓一个传统汉族儒门家庭。关于其家世渊源，他自己有过简单的叙述：

吴越，余祖宗丘墓之乡也。上世之居越，不知始何时，至宋渭南公益著。又八世，余本支迁吴。前明参政孟昭公、侍御晋川公，复以文章事业显名于吴会。垂而至大父侍御匪莪公，世次秩然。遗经在笥，未尝失堕。迄今为吴人又将五百年。¹

宋渭南公为南宋诗人陆游。又根据王昶《春融堂集》卷五十八《国子监生陆君润之墓志铭》²，陆时化的祖父为陆毅，康熙二十七年（1688）

戊辰进士，官陕西道监察御史；父恬，太学生，封儒林郎。陆时化祖父、父亲事迹无考，陆时化曾说：

余大父侍御公，先严儒林公，生于圣祖之朝，与韩慕庐、吴西斋、汤西厓、何义门诸先生，务为经济之学，亦未尝不游心于书画玩器。每得宋拓法帖一二行，即宝藏之，不问其前后也。知古人之用笔用意，余可类而推已，有萧斋之遗意焉。古玉一角，古铜一片，已如见太古意味，无穷摩挲，不忍释手，但究其从何器损下，制于何代。³

据此可知，陆时化祖上与康熙时的名流韩菼（别号慕庐）、吴广成（号西斋）、汤右曾（号西厓）、何焯（号义门）等人有所交往，亦是好古博雅之流。因此，陆时化出生在书香门第之家，他对于书画的爱好自然与其家世的传统有着直接的渊源。

第二节 陆时化的生平

陆恬有子六人，其中，陆时化最少，姿性颖异，富有文采，为文伸纸立就，二十岁左右，陆时化大抵入京求学，成为国子监学生。由于陆时化诸兄相继应考获隽，入京为官，陆时化遂无意于仕宦，其父于是便将治理家事托付于他。关于陆时化的生平事迹，根据王昶《国子监生陆君润之墓志铭》，我们大致可以排比如下：

乾隆十五年，上将南巡，知州赵君西奉檄缮葺吴县灵岩山行宫。闻君能名，以巨工属之。目营手画，咸有端绪。约而不陋，华

而不靡。明年，驾奉皇太后銮輿至山，驻蹕者数日，出入延览，穆穆眈眈，熙怡悦豫，悉称上意。大吏询知君之所为，交相器重，由是州有大工大役，必咨君。

二十年，太仓岁祲，邑中施粥平巢，请君主之。

二十二年，海塘工起自刘家港，至七鸭口，共筑土石塘四百五十余丈，费巨役烦，知州宋君楚望亦请君司之。嗣后修海宁寺藏经阁，造北门水关石桥，君皆力肩其任，费节而功固，同里益无不悦服者。⁴

据上可见，陆时化通营造之学，是一位埋名的建筑专家，颇有实干之才能。值得注意的是，陆时化不但才能通敏，遇事从容，而且还是一位善良贤厚之人：

慈祥愷弟，见穷民之无告者衣食之，道有馐则购隙地瘞埋之。以是州中士大夫啧啧道其贤。⁵

乾隆五十四年（1789年），陆时化病歿，年六十有六。配张氏，子一，愚卿，克承其家。孙三，因笃、因礼、因仪。根据其卒年，我们可以推知陆时化生于雍正二年（1724）。⁶

在中国古代，儒生是中国传统社会结构上、中、下三个层次的整合者，他们入仕即为国家官员，在宦海沉浮中迁转升降；赋闲在家耕读即为地方精英，实行乡村自治，同时又是族长和家长，自觉依照儒家伦理来指导自己的行动，主动与政府合作，从事地方公共事业。陆时化就是赋闲在家的儒生的典型代表。

注 释:

1. 《吴越所见书画录》自序。本文所用版本为怀烟阁初刻本，下同。
2. 王昶《春融堂集》卷五十八，收入《续修四库全书》集部。
3. 《书画说铃》书画说十三。
4. 王昶《春融堂集》卷五十八，收入《续修四库全书》集部。
5. 同上。
6. 王昶墓志铭中说是卒于乾隆四十四年，该系笔误，见黄小峰“绘画史中“四王”概念的出现与清代中期的“新鉴赏家”——读《吴越所见书画录》”一文中的考证。

第二章 《书画说铃》与《吴越所见书画录》之关系

第一节 写作的背景

陆时化生于书香门第，太平盛世。虽然他没有像传统一般儒生那样通过获取功名、进入仕途来实现治国平天下的理想，留名青史，但是他在齐家和独善上，却是一位成功的人物。他的名声，尤其凭借他在绘画鉴赏上的造诣，大为后人所称道。《吴越所见书画录》便是他一生游心赏会书画之道的精心之作。

陆时化继承了他祖上的遗风，颇好法书名画，以及古籍善本。在《吴越所见书画录》自序中，他曾经这样谈到他著录书画的心理动机：

余不肖，不能继先人之学业。往往抚遗经而兴叹，悲先泽之将湮。继思不能穷经以担荷其劳心之任，又不屑遂为农工商贾以劳其力，不得已追述先人之绪余。

山与水，余先子之所好业，寻先子之旧游，不出吴越，而吴越之名山大川八九在心目间也。当春秋佳日，孑然孤往，对千岩竞秀，万壑争流，鸟语花香，天朗气清，辄怡然自得，登高旷览，满目萧条，又不禁感慨歔歔，涕洒滂沱，不能随杖履以俱来也。

稽古，余先子之乐也，金石文字名贤书画皆稽古之具也，随所至而留心也焉。无如风流歇绝，古雅沉沦，名迹竟难寓目。迨游历久而人情熟，故家旧俗、高僧韵士稍稍有出一二以相示者。间遇先人曾经议论，或题于前，或跋于后，不啻逢祖父于他乡，其欢欣鼓舞之态，即虎头更生，亦不能描摹余之情状。

凡有所得，如采珠拾翠，必记其尺寸绢楮题款以归藏之。先子钩游之地，忽不惬于心，又检出其所记之纸而弃之，亦有重至其处而反覆更审者。世事无常有重去而已易主，无可追踪，中心不能释然，亦必检弃，期于不畜疑而无少假而止。或得见于客途者，不能度其尺寸，则仅记其绢楮题款，积有岁月，竟成一编。名之曰吴越所见书画录。

天壤甚大，此特一隅。一隅之中，其不能自系，亦复何可胜数。就余所见录之，虽不能继先人之业，亦不失先人之好。好之而已矣。¹

当然，作为一位赏鉴之家，他这种修辞方式，显然我们可以远在唐代张彦远和其后继者北宋郭若虚那里找到，张彦远《历代名画记》之《叙画之兴废》与《论鉴识收藏购求阅玩》篇：

彦远时未龀岁，恨不见家内所宝，其进奉之外，失坠之余，存者才二三轴而已。虽有豪势，莫能求旃。嗟尔后来，尤须靳固。宜抱漆书而兴叹，莫将榱桷以藩身。²

常恨不得窃观御府之名迹，以资书画之广博。又好事家难以假借，况少真本。书则不得笔法，不能结字，已坠家声，为终身之痛。画又迹不逮意，但以自娱，与夫熬熬汲汲名利交战于胸中，不亦犹贤乎？³

郭若虚《图画见闻志》序曰：

余大父司徒公，虽贵仕，而喜廉退恬养。自公之暇，唯以诗书琴画为适。时与丁晋公、马正惠蓄画均，故画府称富焉。先君少列，躬蹈懿节，鉴别精明，珍藏罔坠，欲养不逮，临言感咽。后因诸族人间取分玩，絨縢罕严，日居月诸，渐成沦弃。贱子虽甚不肖，然于二世之好，敢不钦藏。嗟乎！逮至弱年，流散无几。近岁方购寻遗失，或于亲戚间以他玩交酬，凡得十余卷，皆传世之宝。每宴坐虚庭，高悬素壁，终日幽对，愉愉然不知天地之大、万物之繁；况乎惊宠辱于势利之场，料新故于奔驰之域者哉！复遇朋游觐止，亦出名踪束论，得以资深铨较，由之广博。虽不与戴、谢并生，愚窃慕焉。又好与当世名士甄明体法，讲练精微，益所见闻，当从实录。⁴

虽然陆时化与张彦远、郭若虚时代遥相睽隔，著述体例有异，但其历史的情怀却是千古攸同，那就是：在中国古代，继承先人之志，乃是家风的体现。社会学家潘光旦认为：“中国的祖宗，代表两种力量，一是遗传，二是教育。祖宗贤明端正，能行善事，表示他自己就有一个比较健全的生理和心理的组织。这种组织是他的遗传的一部分，很可以往下代传递的。他这种长处也往往给子孙一些很好地榜样，一些力图上进的刺激。辱没先人，在中国读书人看来，是最大的一个道德的罪过。”⁵ 因此，陆时化以书画鉴赏为志业，把精力放在金石书画的收集和鉴定上，因为这不仅是陆时化的兴趣爱好，也是他继承家风、荣耀祖荫的一种方式，亦即在于所谓“追求先人之绪余”。

《吴越所见书画录》即为作者三十年间，游历江、浙各地，凡见法书、尺牍、诰敕、画迹，悉随手记录，遂汇成书。著录唐代至清初书画精品，

尤以明代为多。每卷依时代为序，详载纸绢尺寸、印章题跋及收藏处所。清初六家另撰小传，偶录自跋，间有评论，所论颇为精当。

《吴越所见书画录》著述体例，略仿高士奇《江村销夏录》而微有区别。如《销夏录》所述作品不分前后，而《吴越所见书画录》每卷则以朝代编次，一朝之人则不分先后；再如《销夏录》题跋诗歌用小字，而《吴越所见书画录》则以正文视之；《销夏录》不载作品跋尾之尺寸，而《吴越所见书画录》则多载之，惟无关轻重和自跋者不记其详。《销夏录》凡遇诗文题跋有刻本者，只录其款，而《吴越所见书画录》则遇全书者录款，如有异文者则全录，颇有资考证。如遇跋文不完整，必查阅其他文献补缺，并加以说明，如“文待诏跋查停云帖未刊，余见之莆田集并书卷尾”等。《销夏录》于书画家生平前人已载者不再说明，而《吴越所见书画录》唐至明书画家生平皆不说明，于本朝画家则考之，此颇有助于画史。

由于书画作品在历史演进中，常常遭遇水火、战争、人为破坏等各种因素的影响，所以鉴别真伪、还原其本来面目就殊非易事。而要做到这一点，常常必须有可靠的文献查证。《吴越所见书画录》虽然其所收书画不出吴越，即使是吴越也并非悉数收入，但其把其收藏和经眼的书画作品的信息，详细地记录下来，为后世提供资料；经年累月的坚持与实事求是的精神，堪为鉴赏家的表率。

在《吴越所见书画录》目录之后，陆时化加入总题为《书画说铃》的书画说二十九则。这是与一般书画著录书，最大的不同之处。《书画说铃》是吴越书画录的一部分，是作者从其平生观赏著录书画之中，总结出来的经验之谈。由于《书画说铃》与卷后《书画作伪日奇论》在文体和内容上与正文著录比较而言，具有相对的独立性，在《吴越所见书画录》后来的流传之中，又往往被抽出单行。

第二节 版本问题

《吴越所见书画录》成书于乾隆丙申四十二年（1777），作者手书上板，楷法工稳，有《灵飞经》之意味，其子陆愚卿任校雠之役，怀烟阁藏版。此初刻现存易得，复旦大学图书馆、北京国家图书馆、上海图书馆、南京图书馆见藏。其他递刊本，谢巍《中国画学著作考录》中所列尚有六种，可以参照。

关于《吴越所见书画录》，据称⁶，丁酉书成之后，陆时化方始觉察书内所载董其昌书《重修宋忠武岳鄂王精忠祠记》册，又行书《兵部左侍郎节寰袁公行状》（袁可立）册，多有诋斥满洲语句。陆氏惧祸，急自燬版，已发之书悉追回，付之一炬。今审怀烟阁原刊本（卷五），所谓惧犯忌讳之文二篇全存，未抽毁；仅有空格之处，如所录钱谦益跋文，谦益二字付阙。可见怀烟阁本犹是最初原貌。

《书画说铃》初刻位于《吴越所见书画录》著录画目之后。光绪年间许增《娱园丛刻》抽出单行。谢巍《中国画学著作考录》中所尚列有四种，可以参照。另外，北图藏管庭芬所辑花近楼丛书本，则将《书画说铃》与卷后《书画作伪日奇论》合为《赏鉴杂说》。

由于时间较近和陆氏自身对版本问题的关注，《书画说铃》自以乾隆四十二年怀烟阁写刻本为善。本文以下讨论即采用此本。

注 释：

1. 《吴越所见书画录》自序。
2. 张彦远《历代名画记·叙画之兴废》，明嘉靖本。
3. 张彦远《历代名画记·论鉴识收藏购求阅玩》，明嘉靖本。
4. 郭若虚《图画见闻志》自序，宋刻配元钞本。
5. 潘光旦，《明清嘉兴两代的望族》，中山文化教育馆研究丛刊，商务印书馆发行，1947年。
6. 谢巍《中国画学著作考录》，上海书画出版社，第533页，1998年。