

通志堂經解



江蘇廣陵古籍刻印社

通志堂經解

12

江蘇廣陵古籍刻印社

以五作六器以禮天地四方

鄭鍔曰能通三靈交之者莫如陽精之純故禮神有玉祀

神又有玉董氏曰玉是禮神之玉靈之稱事成於玉則稱以玉作

六器者所以禮神也武象其體或象其用或象其形或象

其義皆以禮之而已禮者聽於告神之始也○鄭康成曰

禮謂始告神時薦於神座董氏曰禮自古有之不外於此也

以若璧禮天以黃琮禮地以青圭禮東方以赤璋禮南方以

白琥禮西方以玄璜禮北方

愚案鄭氏以大宗伯有蒼璧黃琮之文典瑞無之而云

四生有邸以祀天兩生有邸以祀地遂以璧琮所禮者

冬至圓丘之祭四生所禮者夏至郊天之祭黃琮所禮

者真廟之神兩生所禮者神州之神其說甚誕已於其

瑞見之

鄭康成曰禮神者必象其類○賈氏曰兩推內倍好謂之

璧好倍內謂之吸是璧固也董氏曰璧固也○鄭鍔曰天圓而

運子上故璧圓以象其體天之蒼蒼其正色也故璧蒼以

象其色用蒼以北陽發散之色求之地方而冥于下故

琮方以象其體黃者地中色故琮黃以象其色用黃者

以極陰之誠色水之說者又謂天地之玉用蒼與黃典瑞

又有四生而圭之異何也余以為大宗伯之用蒼黃者禮

神之王所謂推璧也典端所云祀神之玉所謂乘生也

林氏曰天以始事爲功故以蒼地以終功爲事故

鄭康成曰禮東方以立夏謂赤精之帝太昊勾芒食焉主

節庚成曰禮西方以立春謂斧精之帝太昊勾芒食焉主

圭曰璋夏至物生死物以赤爲主也○鄭鍔曰陰生

統董氏曰夏至立夏方生象春物初生易氏曰立夏而出生者生東方之儀也

易氏曰立夏見陰功居其半不言祀祀中央

者熊氏以爲中央黃帝布用赤璋然以類求神中央土色

宜用黃孔氏以爲當用黃琮則土與地一類故不言

鄭康成曰禮西方以立秋謂白精之帝少昊蓐收食焉主

猛安秋嚴以西方美以白素以西方之義也鄭鍔曰禮

聖曰璣象空閒藏地上無物唯天半見之以空氣之屬此

鄭鍔曰禮北方以立冬謂黑精之帝顓頊玄冥食焉主

周禮訂義卷第三十一

鄭鍔曰陽生於子終於午子者北方之正位陰方用事而

陽已生則各居其半禮以半璧見陽功居其半

其類蓋求神之道貴乎一也或謂六器杜幣各取方色

牧人之官所謂陽祀用縣牲毛之陰祀用默牲毛之何也

余以為禮有降神之王人有祀神之五大宗伯祭幣各放

其色者禮神以降之則宜象其類至於祀神以盡其質則

因其陰陽以告純全而已然則大宗伯祭其色即牛人所

謂求牛也牧人言陽驛陰數即牛人所謂享牛也

以天產作陰德以中禮防之以地產作陽德以和樂防之

愚案天產地產其說頗多今取其近似者敍之然後併

述所見以待智者詳焉

薛氏曰或者謂除德柔德也柔德易至於委弛故以天產

作之天產者天之所稟賦而得之者因其所稟賦而作其

委弛之氣又以中禮防之蓋禮所以治心養性約而歸之

喜怒哀樂未發之中也陽德剛德也剛德易至於暴戾故

以地產作之地產者地之所積習俗而成之者也因其所

積習而作其暴戾之氣又以和樂防之蓋樂所以移風易

俗裁而節之於喜怒哀樂既發之和也○董氏曰天之氣素為

陽之不足未足稱也惟天之氣素為陰之有餘五常為

陰之氣不足未足稱也惟天之氣素為陽之有餘五常為

陰之氣不足未足稱也惟天之氣素為陽之有餘五常為

陰之氣不足未足稱也惟天之氣素為陽之有餘五常為

陰之氣不足未足稱也惟天之氣素為陽之有餘五常為

陰之氣不足未足稱也惟天之氣素為陽之有餘五常為

陰之氣不足未足稱也惟天之氣素為陽之有餘五常為

陰之氣不足未足稱也惟天之氣素為陽之有餘五常為

陰之氣不足未足稱也惟天之氣素為陽之有餘五常為

行於地地之產也資生之後形氣已成顯而可知彰而可見此陽德之作也聖人以人心有喜怒哀樂發而中節之和與地產作陽德者同故以和樂防民之失其和中和合於禮而還以正夫人心致中和則天地位萬物育故以

禮融合天地之化萬物之產以事鬼神以誥萬民以致百

物無往而不在于中和也天產作陰德天之中也地產作

陽德之和也以中禮和樂防之以人之中和而同於天

地也

愚案此說天產地產作法天地生養之德爲禮樂防民

之用亦只說得大司徒教民以中和之事

薛氏曰詳曰天生烝民有物有則民之秉彝好是知德則

德者人心同然固有之性而非外禦我也喜怒哀樂求發

謂之中此中德也在人心所存者神而未嘗有陰德之名

喜怒哀樂未發之中也陽德剛德也剛德易至於暴戾故

以地產作之地產者地之所積習俗而成之者也因其所

積習而作其暴戾之氣又以和樂防之蓋樂所以移風易

俗裁而節之於喜怒哀樂既發之和也○董氏曰天之氣素為

陽之不足未足稱也惟天之氣素為陰之有餘五常為

陰之氣不足未足稱也惟天之氣素為陽之有餘五常為



黃氏曰王有三年之喪官總已以聽於冢宰至祭祀則宗伯攝其意爲可知矣○鄭鍔曰禮官之長掌建祭祀等之禮故使之得以攝祭位

王氏詳說曰祭祀大事也見於天官大宰人見於春官宗伯是以二卿皆得以攝行其事若王不與祭則攝位宗伯之明文大宰攝祭不見於常職而見於冢宰人董人云凡冢宰與鸞人受掌歷而皆飲之是大宰攝祭之事

凡日祭祀王后不與則攝而薦豆羹微  
王昭禹曰豆羹有薦謂正祭祀時豆羹有微謂祭祀方畢

鄭康成曰薦微豆羹王后之事○易氏曰宗廟六享王與后同裸獻后親薦入籩八豆九嫡養正膳又替其微王后不與則大宗伯攝而薦之又從而微之是大宗伯所攝之禮於王則見於祭祀之常者於后則見於祭祀之大者凡以節文乎是禮者也○鄭鍔曰王后不與亦出於一時之故后既不與九膳亦不蒞事故自始至終無不兼攝

大賓客則攝而微果

劉執中曰謂攝后耳鄭氏謂君無酌臣之禮誤矣○鄭鍔

曰后亞王禮賓故亦有裸獻之禮當后之亞裸也內宰贊之故內宰之職曰凡賓客之裸獻瑤齒皆替若后有故而不與裸賓之事則大宗伯攝而載裸微之爲言承之以往也言酌鬯鬯載於璋珍往而禮賓也后於賓客固無親相授受之禮其禮也雖親酌之實微載以往大宗伯之攝取王后待賓客之義亦可以此承上文王后不與之下當爲攝王后裸賓客耳皆有酌是言此非以言於其事而為之也如是者

朝覲會同則爲上相

王氏詳說曰小行人曰爲承而攝此則曰爲上相者何耶

夫攝相一也司儀曰掌攝相之禮是已但出接客曰攝入詔禮曰相正副主客攝禮因其所事而異其名耳成周直賓禮故朝覲會同使宗伯爲上相使行人爲承攝在宗伯言相上相承攝者五人則爲上相宗伯卿也○鄭鍔曰皆相耳相之不同合而言之者非相已據蓋相攝爲接客者言

大喪亦如之王哭諸侯亦如之鄭康成曰大喪正后及世子也哭諸侯者爲葬於國爲位而哭之禮引曰天子哭諸侯也爵弁絰紱衣○胡康侯曰周制王哭諸侯則大宗伯爲上相司服爲王制總麻枲夫

爲寧邦之弔事戒令與其幣器財用是王者所以憲諸侯王命諸侯則攝

賈氏曰命謂以簡策以辭命之并加以服○鄭康成曰攝

進之也王將出命假祖廟立依前廟鄉攝者進命者延

之命登內史由王右以策命之降再拜稽首登受策以出此其略也諸侯辟其臣則於祭焉○易氏曰王命諸侯則攝是以接賓客之禮待之也○胡康侯曰凡封國大

宗伯攝司几筵設脯席內史作冊命是天子大祭非諸侯

所得擅而行焉

國有大故則旅上帝及四望

鄭鍔曰旅非常祭也如禹貢言荆岐既旅蔡蒙旅平九山

列旅之類皆因水災之後而合祭也五帝因禡故而有禡焉則合五帝與四望之山川旅而祭之不如常時之祭以

事出於一時之變故不能如禮也

鄭康成曰上帝五帝也○薛氏曰典禮所載羣神之祀各

有底定獨於四望未有名言以四望爲天神耶舜典望秩

山川則爲地以四望爲地示耶此四望列于五帝則爲天

故嘗謂望雖以名山大川爲主竄兼上下之神故時過之

詩言巡守告祭崇望且曰懷赤百神及河喬嶽罔禮於望

山川異樂左氏曰望郊之細也公羊曰方望之事無所不

通則望兼上下之神聖人望而祀之明矣鄭司農曰四

日月星海杜預曰望祀分野之星及封內山川許慎曰四

望日月星辰河海大山鄭玄謂五岳四鎮四瀆各以一

說爲證也望祀或設於郊天之後或設於巡守之方或

於大故之時則望有常有不常之祀也

王大封則先告后土

賈氏曰大封若典命公八命卿六命大夫四命其出封皆

加一等是其大封之事對封公卿大夫爲采邑者爲小封

封是土地之事故先以禮告后土○劉氏曰王封諸侯取

大社之土蒞之以白羊而授之爲其將取是土故大宗伯

先告焉故其事也○黃氏曰注疏說后土非也古人常以

后土對皇天春秋傳曰君履后土而戴皇天后土地也五

行之神后土黎所食者稱號同耳禹貢徐州貢土五色孔

傳王者封五色土爲社建諸侯則各剗其方色土與之使

立社周禮大封告后土謂將奉土而封之不曰社而曰后

土社生物后土主土祈告因其事類而稱之五行之神五

土四時分王與黃帝祭於南方建國非其事類故武成告

于皇天后土孔傳曰告于天社是也大封宗伯告后土

邦國大祝告后土○易氏曰以太封之禮告大示也乃頌祀于邦國都家鄉邑

鄭康成曰頌謂非其所當祀及其禮○陳及之曰鄭說是也天子祭天也祭天下名山大川諸侯祭社稷祭名山大川在其地者若魯人祭泰山晉人祭河不特此也凡其居內之山川憑祭之若頌祀東蒙須句祀有濟其國之在其地而無主後者亦祭之先王之世祀事惡舉人恩不相報蓋知其所憑依也宜沈壹駘之集於晉相之奔衛享

是鬼神無所依也其所不廟則不得祭春秋時季氏祭泰山

山楚人祀江漢雖羣祀祀夏郊則此禮不行久矣

易氏曰都家即三等采地亦有先君及社稷五祀之禮鄉邑即六鄉六遂亦有祭社及祭禁祭醜索鬼神之禮雖小

大異等必以王命而後舉所以繼於頌祀邦國之後○王昭禹曰諸侯之國其制也有都家有鄉邑祭社之禮皆有等降則典祀所頌尤以爲重揚子曰節莫差於借僭莫僭於祭先王於此尤致其詳其所防豈不至哉

東嚴周禮訂義卷第三十一

巴陵鍾謙鈞重刊

後學

成德

拔訂

東嶽周禮訂義卷第三十二  
小宗伯之職掌建國之神位右社稷左宗廟

王昭禹曰大宗伯之所建者禮也小宗伯所以佐大宗伯者特禮之物易氏曰吉凶之神也。易氏曰

別而言之天神獨謂之神合而言之人鬼地示皆神

鄭康成曰庫門內雉門外之左右

王昭禹曰右陰也而地道尊右社稷地類也故右社稷左

陽也人道所尚君子於其親事死如事生故左宗廟

鄭鍔曰匠人云左祖右社匠人所掌者營作之事小宗伯

所主者辨其方位也

此五帝於四郊

鄭康成曰兆爲壇之營城○鄭鍔曰此始也求神之道始於此地也求神各從其類故蒼帝東赤帝南白帝西黑帝北各於其郊四郊爲四帝之兆黃帝之位學者之論不一

余以月令改之中大土位於季夏之後夏火也火生土其

相生也乃所以相繼也然則黃帝之兆同位於南郊乎

說者謂玉用黃琮不用赤璋其位乃同南郊何耶余以爲

祭之玉當放其色求之之方各因其位

王昭禹曰吳天之有上帝三國之有君五精之君猶四方

之諸侯諸侯有君道故皆謂之君五精之君有帝道故皆

謂之帝又大宰解曰別而言之謂之五帝合而言之亦謂

之上帝參互合之謂之五帝又謂之五精之君者非天子而

自天帝者也皆謂之五帝而謂之五精者是謂帝者之君

司寇曰祀五帝六位也五帝謂蒼青白赤黑也五位謂張火水木

司寇曰祀五帝六位也五帝謂蒼青白赤黑也五位謂張火水木

司寇曰祀五帝六位也五帝謂蒼青白赤黑也五位謂張火水木

司寇曰祀五帝六位也五帝謂蒼青白赤黑也五位謂張火水木

司寇曰祀五帝六位也五帝謂蒼青白赤黑也五位謂張火水木

此五帝之禁令與其用等

鄭司農曰五禮吉凶賓嘉○易氏曰以吉禮言三代命

祭祀不越望淮祀無福逆祀有罰此其所禁也天子祭天

地四方歲偏諸侯方歲偏大夫祭五祀歲偏此其所令

也以宥禮言之變禮易舉爲不從改制度衣服爲畔此其

所禁也朝覲宗遇會同爲君之禮存視省聘問爲臣之禮

此其所令也以軍禮言之非賜弓矢不得征非賜斧鉞不

得殺此其所禁也大國三軍次國二軍小國一軍此其所

令也以嘉禮言之繫之以姓而弗別綴之以食而弗殊百

世昏姻不通此其所禁也男三十而娶女二十而嫁仲春

爲之會男女此其所令也以凶禮言之三年之喪自天子

達或短喪而葬或朝祥林歌此其所禁也樹廟而深墨顏

色之戚哭泣之哀此其所令也禁令施於五禮者不一而

足大略如此先言禁令後言用等用等待禁令而後辨云

耳用等節輕重隆殺之等見於九儀之命者是已鄭康成曰

尊卑之差五禮皆有等第如九禮則有三主之制如周禮

尊卑之差五禮皆有等第如九禮則有三主之制如周禮

尊卑之差五禮皆有等第如九禮則有三主之制如周禮

尊卑之差五禮皆有等第如九禮則有三主之制如周禮

尊卑之差五禮皆有等第如九禮則有三主之制如周禮

尊卑之差五禮皆有等第如九禮則有三主之制如周禮

以過下不得以僭上上下之分定矣

其始爲七廟至八世則遷去其始爲昭者九世則退去其始爲穆者若周以文武之故而不遷且以共王之時論之自穆王上至昭王康王成王爲四親廟則文武正

在二祧之位至懿王時則文王當遷又至孝王時則武

王當遷然二廟不可去故存於二祧之位御自成王遷

去又再遷則去康王以次皆謂文武二廟爲祧者正

以居祧位而不可毀故以文武以下遷主藏于此也若

文武以上皆文武之父祖故宜遷藏於后稷之廟文武

以下之人不可越文武之廟而入后稷之廟則宜遷于

文武之廟以人情論之意其如此恐不應七廟之外又

以居祧位而不可毀故以文武以下遷主藏于此也若

文武以上皆文武之父祖故宜遷藏於后稷之廟文武

以下之人不可越文武之廟而入后稷之廟則宜遷于

文武之廟以人情論之意其如此恐不應七廟之外又

以居祧位而不可毀故以文武以下遷主藏于此也若

文武以上皆文武之父祖故宜遷藏於后稷之廟文武

以下之人不可越文武之廟而入后稷之廟則宜遷于

文武之廟以人情論之意其如此恐不應七廟之外又

以居祧位而不可毀故以文武以下遷主藏于此也若

文武以上皆文武之父祖故宜遷藏於后稷之廟文武

以下之人不可越文武之廟而入后稷之廟則宜遷于

但王肅以下謂文武二廟不毀其說是矣而謂七廟之

富辰曰祭葬廟霍火之昭穆晉韓武之穆晉侯曰曹叔

振鐸文之昭先君唐叔武之穆

鄭鍔曰宗廟世遠而無葬則昭或爲穆穆或爲昭而其序

燕居嘗禘之禮所以仁昭穆中庸宗廟之禮所以序昭穆

左傳官之奇曰太伯虞仲太王之昭號仲號叔王季之穆

富辰曰祭葬廟霍火之昭穆晉韓武之穆晉侯曰曹叔

振鐸文之昭先君唐叔武之穆

其說是矣鄭康成以文武爲二祧據文武親盡當遷而

不遷遂以爲二祧其說亦是兩說進退爲七廟耳

愚案鄭氏之說自爲王肅所非先儒多非之已見於傳

書云類于上帝惟天神則類而祭之以其神非一故也日

出於東月始于西其類宜於東西司中司命陽也其類宜

於南雨師水也其類宜於北先儒以風師亦在西郊恐不

然也五行巽星好風巽東方之宿也西則違其方位豈理

所以當○湯氏曰自虞夏至希昆皆所以象其德自斬衰至疑聚皆所以稱其情此命言其命令數此則禁其踰於命數

王昭禹曰人之生上親父下親子而已與之為三以父而親祖以子而親孫是之謂以三爲五以祖親附高祖以孫親望玄孫是之謂以五爲九

薛氏曰堯觀九族此特掌三族何也三族親之本九族觀之盡

賈氏曰辨親疏者據已上至禹祖下至玄孫旁至總麻重服曰親輕服曰疏

其正室皆謂之門子掌其政令

鄭康成曰正室適子將代父當門者○王氏詳說曰春秋有公族餘子公

行以親疎爲言詩有公子公姓公族以久近爲言此言門子者以嫡庶爲言古人重嫡天子曰太子諸侯曰世子皆以嫡立三族之別亦皆有嫡子在曲禮則曰孤子當室是以當室名其嫡此曰其正室皆謂之門子則其重嫡之意深矣

黃氏曰諸子政官故掌役之事宗伯禮官所掌宗法而己無姓不得以葬代名○程氏曰宗子之法不立則朝無世臣

宗法須是一二鉅公之家立法宗法立則人人各知來處毛性辨其名物而類之于五官使共奉之

鄧康成曰毛擇毛也○鄧鑄曰收入於陰陽之祀用驛點之性皆毛之小宗伯入毛之者蓋牧人於未明之前擇毛

之性皆毛者六牲皆有名若馬牛羊犬豕雜物色皆有毛色若宗廟用駢等是也○王氏曰名目各異其說是也

鄧鑄曰牛地產則頒于地官雖東方則頒于春官馬牛南方則頒于夏官大西方則頒于司寇豕北方則頒于司空各以其類以致其義不可以不辨辨其名則春官主木不用鷩其名物與其用使六官之人共奉之

鄭康成曰齋讀爲采六采謂六穀黍稷稻梁麥菽○賈氏曰六穀各有名其色異故云名物○鄧鑄曰三農之所生

者九穀用以為器者止於秦稷稻梁麥菽故六者辨之使官亦陽盛屬乎陰六官亦陰也陰陽之義各有所主故共奉之人亦從其類詩言大夫妻可以共祭祀又言可以奉其牲后親爲聲威故六官之人共奉其牲屬乎平陽五

人者五官助王六官之人助后王親率牲故五官之人共奉非惟共其物又奉其事

辨六尊之名物以待果將

鄭康成曰六彝雞彝鳥彝笄彝蕡彝虎彝惟彝○項氏曰

名六者之名物所實之物○鄧鑄曰楚人言祭祀賓客和

鸞鬯以實彝則六彝之盛鬯也蓋將以裸也○王昭禹曰

司算彝等六彝之位招其爵并其用與其彝算彝之名物不同故所用亦異小宗伯之所以辨其名物而待用

也○王氏曰六彝皆用金精所成者名之於七廟之始也故名也

也○程氏曰六彝爲六朝之國寶所以六彝得其序焉故曰六彝

辨六尊之名物以待祭祀賓客

鄭司農曰六尊儀算彝等尊著尊大尊山尊○鄧鑄曰

司算彝言朝廟饋獻用尊則六尊之盛齊酒蓋將以獻也

鄭康成曰待者有事則給之○鄧鑄曰司算彝辨其用矣

小宗伯又辨之蓋算彝以獻彝而以裸名既不同物亦各

異司算彝辨於方用之前小宗伯辨之以待行事之用

賈氏曰榮司算彝惟祭祀陳彝算不見爲賓客陳算此蓋

在廟享賓客時也又恐人掌祭祀賓客之裸則六彝亦爲

祭祀有容而上文不言者舉下明上也

掌衣服車旗官室之賞賜

鄧鑄曰旌人之功者各從其類是故能安民者賜以車馬

以功用小宗伯於欲用之時又毛之以待願

賈氏曰辨其名物者六牲皆有名若馬牛羊犬豕雜物色

也皆有毛色若宗廟用駢等是也○王氏曰名目各異其說是也

鄭鑄曰牛地產則頒于地官雖東方則頒于春官馬牛南

方則頒于夏官大西方則頒于司寇豕北方則頒于司空當從卑襲之役故特頒于五官不及承宰

賈氏曰共奉之者謂先人養之至祭日之旦在廟門之前  
頌與五官共奉之助王奉入廟解六歲之名物與其用使六宮之人共奉之

鄭康成曰齋讀爲采六采謂六穀黍稷稻梁麥菽○賈氏曰六穀各有名其色異故云名物○鄧鑄曰三農之所生

王昭禹曰謂以事之大者而不以真之○鄭司農曰謂以問知吉凶大卜曰凡國大直天府曰季冬陳玉以直來歲之歲惡

大祭祀省牲牷潔濯

名王曰嘉玉幣曰量幣備其物盡其名致誠盡禮於神

易氏曰首牲則預擇其紀○鄭司農曰首牲則預致其

祭之日逆鑿省錢

鄭鑄曰祭祀之釐岱其始餚人炊之舍人實之及其祭則

小宗伯迎之於廟門之外授大宗伯大宗伯授內人內人授王后○鄭康成曰省鑿祫享禮

項氏曰牲與祫并備於將祭之先鑿與鑿牛乃見於臨

祭之日所以有先後之間

鄭鑄曰告王以行禮之時行禮有早晚時至則當行事及

行禮時畢乃告王以行禮之備禮以時爲大殷人祭其閼

周人祭其陽季氏之達闊而祭則失禮矣以難人之呼且

廟之則祭之時宜早可不告王以其時平樂師告備則告

樂備爲樂耶之終肆飾告備則告備爲器陳之具此言告

備當是告行禮之畢

易氏曰用玉與鬯禮之大惟大宗伯得泄其事告時告備

禮之頌乃小宗伯之專職

鄭康成曰時進也猶奉之祭祀以時奉而授王賓客以時

奉而授宗伯天子圭璧諸侯璋璧○王氏詳說曰鄭氏謂

祭祀以時奉而授王賓客以時奉而授宗伯可謂深達禮

意矣昭禹所引皆失也且大宰所謂贊玉幣爵者祀五帝

也祀五帝則不用裸所謂朝覲之贊玉爵者裸用玉質飲

用玉爵君有飲臣之禮無裸臣之禮所以再裸一裸皆人

宗伯嗣而代之況大宰所贊初無裸質二字而淫以玉爵

為裸贊是殊於禮學也且內宰之所謂后裸獻則質與夫

賓客之裸獻皆贊者蓋內宰以下大夫爲之后官之長也后之裸獻自有內宰贊之若后不與則又有大宗伯攝

之何預於小宗伯哉況其上文云告時于王告備于王昭禹曰此所謂不祥也也

不可不辨

詔相祭祀之小禮。凡大禮佐大宗伯。

鄭鍔曰：祭祀有小大。於祭祀之中所行之禮，又有小大禮。之小者，小宗伯詔相之禮；之大者，大宗伯專之，故特佐助焉。賈公彥以爲王有故不親行，非從臣攝祭，則爲小禮。余以爲其說亦非經言。詔相祭祀之小禮，則非以羣臣攝祭爲小禮。

黃氏曰：宗伯詔相大禮，如十日視涇澑、玉鬯省牲、饋奉王。蓋詔大號皆是其他，則小禮如逆齋省饋告時告備之屬。

易氏曰：大宗伯言詔相大禮者，見於省牲饋奉。王齋之後，則此文亦當舉於告時告備之下。以至下經言小祭祀掌事如大宗伯之禮，亦當繼於此文之下。如此方見禮官之次序。

賜卿大夫士爵則餙。

鄭康成曰：賜宿命也。饋之如命諸侯之儀。春秋文元年，天王使毛伯來錫公命，傳曰：「錫者何？」賜也。「命者何？」加我服也。

鄭鍔曰：古人賜爵者，必於廟示不敢草也。將賜以爵，必償而進之。使受策命於前。陳君舉曰：諸侯尊故大宗伯。

小祭祀掌事如大宗伯之禮。

王昭禹曰：大宗伯所掌，執事而十日以至詔大號。

小祭祀掌事如大宗伯之禮。

鄭鍔曰：古人賜爵者，必於廟示不敢草也。將賜以爵，必

償而進之。使受策命於前。陳君舉曰：諸侯尊故大宗伯。

大賓客受其時幣之齋。

鄭鍔曰：賓客見王，必用束帛嘉璧以爲禮。是謂將幣行人之官。所謂將幣者三等是也。享多儀，不及物。君子以爲不幸，故有見王之幣，及有將幣之齋。齊財也。各奉國之所則一而已。

若大師則帥有司而三軍社表主事。

鄭鍔曰：古者大師則先有事於社，與廟然後載社主與還廟之主，以行不用命戮。子社故載社主，將以行戮用命賞于祖。故載還廟之主，將以行賞。小宗伯掌社稷宗廟之禮。

宜載以行，乃言云者，蓋社本不在軍，因用師始立之，立者出於一時之故。廟主爲算載之，以行不敢忽也。故言奉奉以言其肅欽之至，帥有司者蓋帥大祝也。大祝職曰大師。

宜于社造于祖設军社。國將有事于四望及軍歸獻于社，則前祝故知此。所謂有司爲大祝明矣。若並將有事，則監祭有司掌事于四望。

鄭司農曰：謂軍祭表焉，軍社之屬。小宗伯與其祭事。鄭鍔曰：軍將有事，則與祭者主帥奉祭。小宗伯以職當立之奉之，故當與也。小宗伯已與祭於軍中，則四望之祭必遣其所屬之有司往行事焉。理之宜也。先師知此意，故請典祭以上爲絕句。康成以與祭述有司以下讀之，恐不成文。

鄭鍔曰：神祇氣勢之增倍而四望入山川之尤大者，國家所賴以爲固。是以將則禱焉，欲其爲兵之捍蔽。

主祭者之迎于郊外，奉主祭于廟門之外，則事終畢而布幕，即得禱焉。故亦如之。

若大甸則帥有司而詔十郊送頤禽。

鄭康成曰：甸有司大司馬之屬，諧饋也。以禽饋四方之神於郊郊有羣神之祀。

鄭鍔曰：有司而已。大師言帥有司，大甸亦帥有司，乃別言之。蓋大師之帥者大祝也。以軍社及主率大祝所立奉。

故也。左傳云：「軍行被釁，鼓祝奉以從。」是也。大甸之帥者，司馬之屬。以司馬言，彼弊致禽饋于郊。至於有司將事于四望，繼於軍將有事之下，則其有司亦指大祝明矣。自易氏之說，益復無據，但存其說而已。

王昭禹曰：既葬而祭謂之虞。虞死者精神無所歸而祭之，也。虞祭既畢，明日祔于祖父，故有祔祭。祔者以祔祖，屬于廟也。

鄭康成曰：成葬丘已封也。天子春讀饋為龜，皆謂葬也。

王昭禹曰：既葬而祭謂之虞。虞死者精神無所歸而祭之，既已有日，謂度甫葬，遂爲之戶。

鄭康成曰：成葬丘已封也。天子春讀饋為龜，皆謂葬也。先祖形體托於地也。祀其神以安之。冢人職曰大喪，成葬而祭墓為位。

易氏曰：小宗伯大喪之禮詳於大宗伯。大宗伯春官之長，大喪則爲上相而已。其禮文次序，屬於小宗伯以建國神位之官，而掌此數者之事，則其禮嚴矣。

凡王之會同軍旅，徇役之禮，祠廟之神，皆爲位。

鄭康成曰：肄習也。○賈氏曰：祠廟皆須豫習，威儀當

之時。則小宗伯爲位。○鄭鍔曰：吉凶悔吝皆生乎動，會同軍旅徇役之時，雖至尊之行，百神受職亦必有祠廟蓋以。

其動也。將以行，又神不可不肅故必習。釋義而儀而又爲王位。

鄭司農曰：大歲若日月食山冢廟皆非常之變，則合聚社稷宗廟之神而祠焉。故曰類。○鄭鍔曰：天神曰類，而社稷宗廟亦曰類者，蓋當變故之祭，依倣其正禮聚一處，以

之喪大記曰：小故衣十九稱君大夫士一也。大斂君百稱大夫五十稱士三十稱庶。故佐助者可以相助。

鄭康成曰：制色宜齊同。○黃氏曰：喪服輕重宗法著焉，故

又執事既葬，厭器逐變之。

鄭康成曰：執事蓋梓匠之屬，至將葬，厭器之材，又厭素，厭成皆於殯門外。○鄭氏曰：此謂匠人之後事，設壇宇云，既素而布幕，主祭者之迎于郊外，奉主祭于廟門之外，則事終畢而布幕，即得禱焉，故亦如之。

鄭康成曰：王不親失有官代之。○賈氏曰：厭器之時，小宗伯失之矣。其生死異也。○王昭禹曰：反而亡焉始於此，其生也以禮，詔相之，故其葬也，則惑而哭焉。

卜葬兆甫寢亦如之。

鄭康成曰：兆基塋城甫始也。杜子春讀饋為龜，皆謂葬也。

王昭禹曰：既葬而祭謂之虞。虞死者精神無所歸而祭之，也。虞祭既畢，明日祔于祖父，故有祔祭。祔者以祔祖，屬于廟也。

鄭康成曰：既葬丘已封也。天子春讀饋為龜，皆謂葬也。先祖形體托於地也。祀其神以安之。冢人職曰大喪，成葬而祭墓為位。

易氏曰：小宗伯大喪之禮詳於大宗伯。大宗伯春官之長，大喪則爲上相而已。其禮文次序，屬於小宗伯以建國

神位之官，而掌此數者之事，則其禮嚴矣。

凡王之會同軍旅，徇役之禮，祠廟之神，皆爲位。

鄭康成曰：肄習也。○賈氏曰：祠廟皆須豫習，威儀當

之時。則小宗伯爲位。○鄭鍔曰：吉凶悔吝皆生乎動，會同

軍旅徇役之時，雖至尊之行，百神受職亦必有祠廟蓋以

其動也。將以行，又神不可不肅故必習。釋義而儀而又爲王位。

鄭司農曰：大歲若日月食山冢廟皆非常之變，則合聚社

稷宗廟之神而祠焉。故曰類。○鄭鍔曰：天神曰類，而社

稷宗廟亦曰類者，蓋當變故之祭，依倣其正禮聚一處，以

凡固之大禮佐大宗伯凡小禮掌事如大宗伯之儀

賈武曰凡言大禮者王親爲之小禮者羣臣攝爲之○節

筠曰因之大禮大宗伯之所掌小宗伯姑佐之而已至於

小禮則專掌焉其事雖小指遜周旋之儀則未嘗不同故

如大宗伯之儀謂之儀者蓋禮本也儀末也左

傳趙簡子問於叔叔大叔云是儀也非禮也謂其不同故

耳此終當以大禮謂之儀而小禮謂之儀者也

周禮

卷第三十二

後學

成德

校訂

巴陵鍾謙釣重刊

禮之說非無所據然羊人小子亦有言賢齊新器與夏

器之事茲數者皆直謂之豐不應官兆始成之豐而獨謂

之祈頃況新辟見於經者三不應以三出之祈盡改爲列

又羽牲曰珥如同約言珥而解蔽者固曰以血塗戶至山

虛誠言致禽而珥則入曰取左耳以効功言効功則與盈

權不同言取左耳則與毛牲曰创羽牲曰珥之文自相背

馳何案劉中云珥當爲明字之誤也祈謂小祝之祈

福祥謂小祝之弭兵哉然則社稷五祀曰祈曰弭山川

曰侯曰禳若成曰祭各有倫類其說今存之義見山虞

郊廟之職

鄭康成曰肆助也○鄭鈞曰大宗伯言其禮之所常用肆

師備其物以致用故謂之肆言祀禮以此而立○王昭禹曰肆

神位既定而有玉帛○王昭禹曰肆

之義微而難知禮之數粗而可陳大宗伯掌建天神示

人鬼之禮則得於微而難知之義肆師掌立國祀之禮以

佐大宗伯則明於粗而可陳之數所以謂之肆師

掌三國祀之禮以佐大宗伯

鄭康成曰佐助也○鄭鈞曰大宗伯言其禮之所常用肆

師備其物以致用故謂之肆言祀禮以此而立○王昭禹曰肆

神位既定而有玉帛○王昭禹曰肆

之義微而難知禮之數粗而可陳大宗伯掌建天神示

人鬼之禮則得於微而難知之義肆師掌立國祀之禮以

佐大宗伯則明於粗而可陳之數所以謂之肆師

掌三國祀之禮以佐大宗伯

鄭康成曰肆助也○鄭鈞曰大宗伯言其禮之所常用肆

師備其物以致用故謂之肆言祀禮以此而立○王昭禹曰肆

神位既定而有玉帛○王昭禹曰肆

之義微而難知禮之數粗而可陳大宗伯掌建天神示

人鬼之禮則得於微而難知之義肆師掌立國祀之禮以

佐大宗伯則明於粗而可陳之數所以謂之肆師

掌三國祀之禮以佐大宗伯

鄭康成曰肆助也○鄭鈞曰大宗伯言其禮之所常用肆

師備其物以致用故謂之肆言祀禮以此而立○王昭禹曰肆

神位既定而有玉帛○王昭禹曰肆

之義微而難知禮之數粗而可陳大宗伯掌建天神示

人鬼之禮則得於微而難知之義肆師掌立國祀之禮以

佐大宗伯則明於粗而可陳之數所以謂之肆師

掌三國祀之禮以佐大宗伯

肆師之職

鄭康成曰肆猶陳也肆師佐宗伯陳列祭祀之位及牲器

易氏曰小子職曰肆者社稷新于五祀羊人職曰凡祈

共羊牲正與肆師之文同至秋官士師職則曰凡创

牲若以祈爲創則肆師之文爲非後鄭皆改祈爲创

毛牲曰创羽牲曰珥且以珥之字當從皿爲珥取其以血

爲費之義引雜記言曰成廟則聲之謂官兆始成則有裳

祭之日奉靈饌告祔服器陳告備

鄭康成曰故舊奉爲剝剝謂微識茶六殺也在器曰底

其時以取其禮序其先後不以其大先不以其小後

易氏曰小子職曰肆者社稷新于五祀羊人職曰凡祈

共羊牲正與肆師之文同至秋官士師職則曰凡创

牲若以祈爲創則肆師之文爲非後鄭皆改祈爲创

毛牲曰创羽牲曰珥且以珥之字當從皿爲珥取其以血

爲費之義引雜記言曰成廟則聲之謂官兆始成則有裳

鄭康成曰陳列也○王氏曰展然陳則器及陳皆展之禮有告具有告備其有所不備者備則非特具而已○鄭鍔曰一器不備一禮必闕已陳列之則以備告小宗伯告備于王則此所告告小宗伯小宗伯以告于王也

及果菜鬻相治小禮誅其慢怠者

鄭鍔曰釋必用鬯以鬱金和之鬱金必築者然後用鬱人

和之肆師主其築者之事○賈氏曰果菜者謂宗廟有裸

鬱人掌鬱此又掌之者後官正職此肆師察其不如儀也

鄭鍔曰自犧牲粢盛以至器用之陳列築蓋之微細無

之所不掌則禮官之政其預於祭祀之禮者可謂織惡畢知

之矣故苟有不虔不恭之人皆得而誅罰之

鄭鍔曰自犧牲粢盛以至器用之陳列築蓋之微細無

之所不掌則禮官之政其預於祭祀之禮者可謂織惡畢知

之矣故苟有不虔不恭之人皆得而誅罰之

鄭鍔曰待以享食之歲禮引客當祭肆師授之以所祭之

品王食則膳夫授祭享食賓客則使肆師授之爲佐餌以

與祝侯禳于盈及郊

鄭鍔曰王者公天下以爲心不私屬於一已欲綱繫於四方故國有不祥則有俟禩禱祠之事係之爲言候廟慶祈福祥也禳之爲言卻災變除禍咎也畿五百里畝百里曰遠郊五十里曰近郊禳必在疆境欲災害遠去之意也

肆師與小祝俱往以行侯禳之祭蓋所掌者祭祀所司之事小祝則掌侯禳禱祠之祝號耳○易氏曰小祝賀王侯禳之官肆師與之偕往以見國祀之立雖侯禳之小祀不及

鄭康成曰北壇塗城○王昭禹曰四郊之上神此多矣皆掌不得使于犯神位七廟亦然○劉氏曰兆中廟中執事者衆欲其行事致肅故有禁令○項氏曰神則有此鬼則於廟禁則禁其所不得爲今則令其所當爲凡祭祀禮成則告事畢

王氏曰事畢於禮成故禮成則告事畢

大賓客牋延凡祭猶

鄭康成曰此王所以禮賓客○王昭禹曰凡筵設之肆師則臨而觀之

贊栗將

鄭康成曰酌鬯授大宗伯載裸○鄭鍔曰鬯鬯鬱人共

之肆師筭者以和之其裸也小宗伯將之肆師贊之先儒謂此爲贊小宰余以爲小宰之職言凡賓客贊裸者爲贊

王言大宗伯言祭賓客以時將贊裸肆師言贊裸云得

鄭康成曰酌鬯授大宗伯載裸○鄭鍔曰鬯鬯鬱人共

之肆師筭者以和之其裸也小宗伯將之肆師贊之先儒謂此爲贊小宰余以爲小宰之職言凡賓客贊裸者爲贊

王言大宗伯言祭賓客以時將贊裸肆師言贊裸云得

有分數多少及裁制故禁之使依法諸臣妾爲夫之君齊策

王正服斬衰三升半三夫人已下爲

服羣六升諸臣爲王義服斬衰三升半三夫人已下爲

不外命女王之三夫人以下○賈氏曰外內男女妾皆

其妻爲外命女喪服爲夫之君齊策

鄭康成曰外命男六升以出也內命男朝廷卿大夫士也

爲贊小宰贊大宗伯明矣

鄭康成曰酌鬯授大宗伯載裸○鄭鍔曰鬯鬯鬱人共之肆師筭者以和之其裸也小宗伯將之肆師贊之先儒謂此爲贊小宰余以爲小宰之職言凡賓客贊裸者爲贊

王言大宗伯言祭賓客以時將贊裸肆師言贊裸云得

有分數多少及裁制故禁之使依法諸臣妾爲夫之君齊策

王正服斬衰三升半三夫人已下爲

服羣六升諸臣爲王義服斬衰三升半三夫人已下爲

不外命女王之三夫人以下○賈氏曰外內男女妾皆

其妻爲外命女喪服爲夫之君齊策

鄭康成曰外命男六升以出也內命男朝廷卿大夫士也

爲贊小宰贊大宗伯明矣

鄭康成曰酌鬯授大宗伯載裸○鄭鍔曰鬯鬯鬱人共

之肆師筭者以和之其裸也小宗伯將之肆師贊之先儒謂此爲贊小宰余以爲小宰之職言凡賓客贊裸者爲贊

王言大宗伯言祭賓客以時將贊裸肆師言贊裸云得

有分數多少及裁制故禁之使依法諸臣妾爲夫之君齊策

王正服斬衰三升半三夫人已下爲

服羣六升諸臣爲王義服斬衰三升半三夫人已下爲

不外命女王之三夫人以下○賈氏曰外內男女妾皆

其妻爲外命女喪服爲夫之君齊策

王正服斬衰三升半三夫人已下爲

服羣六升諸臣爲王義服斬衰三升半三夫人已下爲

不外命女王之三夫人以下○賈氏曰外內男女妾皆

其爲賓故有從几裸將之禮惟其爲臣故有匪雍饗食之禮

王氏詳說曰享用太牢食用大牢鄭氏以授祭爲祭脯

惜其說不廣也既曰祭食祭所先進又曰殺之殺之猶祭之

所謂夕祭牢內是已

鄭鍔曰待以享食之歲禮引客當祭肆師授之以所祭之

品王食則膳夫授祭享食賓客則使肆師授之爲佐餌以

與祝侯禳于盈及郊

鄭鍔曰王者公天下以爲心不私屬於一已欲綱繫於四方故國有不祥則有俟禩禱祠之事係之爲言候廟慶祈福祥也禳之爲言却災變除禍咎也畿五百里畝百里曰遠郊五十里曰近郊禳必在疆境欲災害遠去之意也

肆師與小祝俱往以見國祀之立雖侯禳之小祀不及

時肆師於明禋以祭則爲位者蓋所掌者立祀用牲之禮故也

鄭康成曰投廟祭脯

鄭鍔曰上帝封于大神祭兵于山川此有類造祭之

類造于上帝封于大神祭兵于山川亦如之

類造于上帝封于大神祭兵于山川亦如之

類造于上帝封于大神祭兵于山川亦如之

類造于上帝封于大神祭兵于山川亦如之

類造于上帝封于大神祭兵于山川亦如之

類造于上帝封于大神祭兵于山川亦如之

類造于上帝封于大神祭兵于山川亦如之

後歲兵寇之備○鄭康成曰君平除器

陳及之曰天子云季冬陳王貞來歲之美惡先王之時

必預戒來歲之事者欲先事爲備也春秋時鄭石磬言於子襄子先王十征五年而歲習其祥則行不習則增修能而改卜則是卜不吉必修德而豫戒然後爲治世之

事

社之日筮卜來歲之稼

鄭康成曰社祭土爲取財焉卜者問後歲稼所宜○鄭鍔曰

詩人言大田多稼曰以社以方故知稼爲田苗之事祭

社有二春祈秋耕知此社非春祈者以嘗與穀無非秋事

易氏曰三者之上凡陳龜貞龜命龜既高作龜使上帥上

人等爲之肆師持位之而已

鄭康成曰大故謂水旱凶荒所令祭者社及葬脯○賈氏曰

鄭鍔曰國有大變故不止肆師祔卜又

今舉國之人皆祭所謂辟神不舉

王昭禹曰今之祭故略于神者不得不祭今然後祭故

于神者不得數

鄭鍔曰國有大變故不止肆師祔卜又

賈氏曰歲時之常祭也亦命國人祭也○鄭鍔曰因大故

而今之祭出於時之非常四時而今之祭本於一歲之

歲時之祭祀亦如之

鄭鍔曰歲時之常祭也亦命國人祭也○鄭鍔曰因大故

而今之祭出於時之非常四時而今之祭本於一歲之

歲時之祭祀亦如之

鄭鍔曰歲時之常祭也亦命國人祭也○鄭鍔曰因大故

而今之祭出於時之非常四時而今之祭本於一歲之

歲時之常祭也亦命國人祭也○鄭鍔曰因大故

而今之祭出於時之非常四時而今之祭本於一歲之

歲時之常祭也亦命國人祭也○鄭鍔曰因大故

而今之祭出於時之非常四時而今之祭本於一歲之

歲時之常祭也亦命國人祭也○鄭鍔曰因大故

而今之祭出於時之非常四時而今之祭本於一歲之

歲時之常祭也亦命國人祭也○鄭鍔曰因大故

而今之祭出於時之非常四時而今之祭本於一歲之

歲時之常祭也亦命國人祭也○鄭鍔曰因大故

而今之祭出於時之非常四時而今之祭本於一歲之

歲時之常祭也亦命國人祭也○鄭鍔曰因大故

而今之祭出於時之非常四時而今之祭本於一歲之

次暢於上下也周人先求詣陰故立灌而後逆牡夫子曰  
稽自既灌而往者吾不欲觀矣精誠所至唯灌爲至此  
稽人也人所以首見於此○鄭康成曰宗廟祭事用木所以灌者  
人得其宗廟祭事之也

王昭禹曰祭而者之肆師也掌共秬鬯者鬯人也  
和鬯鬯用之於祔

王氏詳試曰秬鬯有秬鬯鬯鬯用之於宗廟秬鬯用之  
於天地社稷等祀表記曰親耕粢盛秬鬯以事上帝是祭  
天不用裸然亦用秬鬯鬯人之社遇用大罍禁門用秬鬯

是社祭等祀亦用秬鬯但鬯鬯求諸陰用之於宗廟

秬鬯鬯器

鄭康成曰裸器謂彝及舟與貢○鄭鍔曰典瑞於裸主有  
其器彝人取所築以者之秬鬯金以秬鬯實之於六彝故

并裸器宜之

鄭鍔曰裸器謂彝及舟與貢○鄭鍔曰典瑞於裸主有  
其器彝人取所築以者之秬鬯金以秬鬯實之於六彝故

并裸器宜之

鄭鍔曰裸器謂彝及舟與貢○鄭鍔曰典瑞於裸主有

其器彝人取所築以者之秬鬯金以秬鬯實之於六彝故

并裸器宜之

鄭鍔曰裸器謂彝及舟與貢○鄭鍔曰典瑞於裸主有

其器彝人取所築以者之秬鬯金以秬鬯實之於六彝故

并裸器宜之

鄭鍔曰裸器謂彝及舟與貢○鄭鍔曰典瑞於裸主有

其器彝人取所築以者之秬鬯金以秬鬯實之於六彝故

并裸器宜之

鄭鍔曰裸器謂彝及舟與貢○鄭鍔曰典瑞於裸主有

其器彝人取所築以者之秬鬯金以秬鬯實之於六彝故

并裸器宜之

鄭鍔曰裸器謂彝及舟與貢○鄭鍔曰典瑞於裸主有

其器彝人取所築以者之秬鬯金以秬鬯實之於六彝故

并裸器宜之

鄭康成曰肆師陳尸之器襲大記曰君設大盤冰焉大  
夫設夷盤冰焉士併瓦盤無冰設牀衽第有枕此之謂

肆器天子亦用夷盤○鄭康成曰宗廟祭事之如布席則不

及華共其裸器逐禮之

鄭康成曰遺箕之彝與瓊也程之於祖廟階間明真終於

大祭祀與瞽人受粧粧之卒爵而飲之

鄭司農曰卒讀如嫁娶之嫁粧名明堂位曰殷以笄周

以爵

王氏曰掌者先王之爵惟王禮用為卒爵若儀禮所謂皇

尸卒爵是也○鄭康成曰裸為酒食之不直于尸卽裸矣

及殺牲迎尸於堂王卽尸肝洗體齊而燔之制祭於生前

於此之時尸既席祝乃詔之使安坐王以玉角酌玄酒

以獻尸后以玉角酌清酒以亞獻是之謂從獻鄭特牲曰

舉羊角詔安尸當此節也瞽人贊裸量人制從獻之脯脯

時相及事相成故受粧粧之卒爵而飲之○王氏曰明禮之

其禮○鄭康成曰說攷之舉粧角詔安尸之時無瞽人量人

受酌爵飲之法惟有受假時受王卒爵飲之禮○鄭康成曰

主人在東西賓入館戶卽祝主人以大酒以裸於主人主人承

之酒於戶之南故康成改粧以振然有改字之嫌陸佃之說誰

而改之也○鄭康成曰說攷之舉粧角詔安尸之時無瞽人量人

不改字以理攷之方其祭之始獻而安尸薦腥薦熟之禮

尚未及行而瞽人量人先已得飲卒爵量人情也耶

王氏詳說曰記曰天子之祭也與天下樂之諸侯之祭也

與這內樂之夫樂以天下豈終日之祭而執爵執事者不

蒙其福乎此瞽人量人所以欲舉粧之卒爵

掌共粧鬯而飾之

歷者有用器者皆以盛秬鬯鬯人所飾者乃此器耳內備其物故當必用秬鬯外致其美故器必用飾而不可以人也

若天地之神皆用秬鬯事無不采未免有拂拂於人也則近天子大矣然之山川則不然者餘者也

惟近天子大矣然之山川則不然者餘者也惟近天子大矣然之山川則不然者餘者也

凡祭社遺者社大器

鄭鈞曰社遺者社之外委土爲櫛坪其中爲壇○王昭西

曰社遺則封人所設王之社遺王社之示比於天地之神

爲近人情則宜交之以人道故有秬鬯言於人道則非鬼故不加鬯而不裸

鄭康成曰大罍瓦罍○鄭鈞曰社祭土以瓦罍出於土器雖出於土然非用人工以陶冶器無自而成祭社遺則

用大罍以盛秬鬯以見土者人所用功而社神有功於土

祭門用彝齊

鄭康成曰祭謂營都所祭門國門也春秋傳曰日月星辰

之神則雪霜風雨之不時山川之神則水旱疾疫之不時

於是乎祭之魯莊公二十五年秋大水鼓用牲于門王昭西

鄭鈞曰祭祭必於國門意以災害也塞人事有所不通門者人所出入往來交通之所底秬鬯則用瓢齋

蓋瓢齋者取出瓢削去其柢以資爲尊質無文之器夫

除害門所以禦菑除害禦暴皆所以養人甘瓢則有養人之美道以之爲瓢入中虛爲善容亦有門之象易以良爲

爲過也大矣君子有過則謝以質故用瓢以蔽以表其純

質之義宗之於門以異其通變之意王安石云李榮所以

雪霜風雨水旱疾疫之變良由政失於此變見於彼其其

所不同門者人所出入往來交通之所底秬鬯則用瓢齋

足以稱天地之德故貴全素而用瓢此所謂大罍則瓦

紙之類用瓢齋則秬鬯之類皆質而已

廟用脩

鄭鈞曰欽宗廟之中算威五齊三酒不咸秬鬯凡此所言

裸器非廟中之彝改字爲卣非也王安石以脩爲飾之義

是○王昭西曰用脩則增飾之以色彩廟以享人鬼人道

尚文○鄭康成老學記解題附錄尚文

者非蚌蛤之比四方山川爲國擇避氣乎天地之間屋

之爲物外堅有阻固扞蔽之義且能一闢一闢其通亦有

凡山川四方用墨

鄭鈞曰四方山川則用漆尊而畫爲歷形先儒謂爲蚌蛤

一名含梁則是容酒之類余謂此乃海上能吐氣爲蜃臺

尚文○鄭康成老學記解題附錄尚文

時焉故四方山川之裸算則盤以爲飾

凡裸事用敝

鄭鈞曰裸事用雉鳥空葬見於司等葬之官屬人亦曰凡

祭祀賓客之裸事和營廟以寶葬而陳之則裸事不用敝

明矣大宗伯有裸沈灝草之祭此下有謚事用散之文則

此裸字爲聖字無疑矣王昭西曰鄭康成曰聖述諸山川之名此指言

山川用營言古事則不獨祭之如賓客之禮

鄭鈞曰王安石謂雞於十二辰屬酉於二十八宿屬昴而

節用散事用敝亦裸尊也上下黑漆以朱落其腹爲

飾猶擬然山林川澤材用百物之所出入所取足而爲

之神者初無私焉其功利又物可謂平矣王昭西曰四品深文和

而其事甚其聖以參帶爲誠而誠

凡謚事用敝

王昭西曰謚率以祭四方百物言謚則率可知○鄭鈞曰

祭四方百物則謚碑牲體其尊門散其躬在四方名之

羣分之廟○王昭西曰自概以上皆有飾惟謚事之羣無

飾故謂之散與樂之散者謂之散樂車之散者謂之散車

同意

鄭鈞曰上文所謂四方山川者五嶽四瀆下文所謂埋則

大墓葬門言用瓢齋廟言用脩相備也社壝營門廟言學

山川四方埋事謚事言常亦互相備

知山林川澤與四方不同

陸氏表記解曰謚以威也瓢以酌之備以獻之社謚言用

大墓葬門言用瓢齋廟言用脩相備也社壝營門廟言學

山川四方埋事謚事言常亦互相備

大喪之大謚設斗共其躬也

鄭康成曰斗所以沃刀彝勺以鬯酒使之香美者

王氏曰其其躬也既以鬯酒又以饗

巡守之灌以璋貫則擎鬯之禮蓋圭璋也天子之擎不持

鬯耳其擎頭主以朝日猶諸侯執圭璧以朝君皆擎瑞也

雖人下士一人史一人徒四人

鄭鈞曰王安石謂雞於十二辰屬酉於二十八宿屬昴而

反列於春官藍雞之爲物而陰伏向陽鳴生於司晨日之

晨猶歲之春則雞東方之畜余以易之八卦觀之巽爲雞

異東南也五行東方之木爲兒兒不恭是謂不肅厥谷狂

時則有雞禦蓋雞有冠距武之兒故不爲儻儀兒氣殺

則木不曲直雞禦之此雞爲東方之畜列於春官

主其職猶任其物五經說○薛平仲曰古之事親者每日雞初

鳴成盥漱蓋人於此時旦晝之所爲未交夜氣之所存未

動精純一洞胸膈而無間者也況夫一人行灌事於

先而百官嚴紀事於下難人警之於呼旦之時者人心當

何哉是以難人次乎此

掌共雞性辨其物

鄭康成曰物謂毛色詳之者陽祀用晦陰祀用黜

大祭祀夜晦旦以昭示百官

鄭康成曰夜夜漏未盡雞鳴時呼旦以警起百官使夙興

凡國之大賓客會同軍旅喪紀亦如之凡國事爲期則告之

時則有雞禦蓋雞有冠距武之兒故不爲儻儀兒氣殺

則木不曲直雞禦之此雞爲東方之畜列於春官

主其職猶任其物五經說○薛平仲曰古之事親者每日雞初

鳴成盥漱蓋人於此時旦晝之所爲未交夜氣之所存未

動精純一洞胸膈而無間者也況夫一人行灌事於

先而百官嚴紀事於下難人警之於呼旦之時者人心當

何哉是以難人次乎此

掌共雞性辨其物

鄭鈞曰二者之祭用雞爲牲牢共雞牲又言於此者以

東周周禮訂義卷第三十三

後學 成德 按訂

巴陵鍾謙鈞重刊

司尊葬下士二人府四人史二人胥二人徒二十人

薛平仲曰葬也所以實尊葬而陳之則尊葬不可以不備

有司存然葬者之和人爲之功雖人呼旦人事之警散

於是乎至矣彼六尊六葬有定用五九五筵有定制名物

用事隨其宜而共奉之是亦足矣故前之三職則曰人而

此之二職則曰司而命名之義著矣

鄭鍔曰祭祀之禮用鬯以裸用齊酒以獻是以用尊葬之

器尊以盛五齊三酒以盛葬者尊則非惟宗廟用以獻

且上於天故名曰尊葬則常用以裸故名曰葬葬之爲

言常也○鄭鍔曰葬法裸在室而求諸廟在堂而求諸陽

其詒雖葬而可陳其義微而難知司尊葬之官司其器

而已○陳氏曰先儒謂尊六葬皆已开此數終經葬所大失葬故

掌六尊六葬之位謂之酌斂其用與其實

王昭禹曰六尊自獻尊至至尊六葬自難葬至帷葬

鄭康成曰位所陳之處○貴民皆得享云

異也用四時祭祀所用亦不同○鄭鍔曰其用之宜則製之

宜體及禮齊之局○豫謹其所當用之祭

王昭禹曰先言掌六尊後言掌六葬尊之序也至於祠

言六葬六尊葬人乃有八尊以盛五齊三酒何也若五尊

盛五齊則一尊常無用若以葬盛三酒則不應謂之八尊

蓋尊與葬分而名之則不同合而言之則謂之尊耳

春祠夏禴裸用難葬為葬

鄭康成曰裸用圭瓒酌鬯始獻尸也后於是用璋瓚酌

亞裸郊特牲曰周人尚臭灌用鬯臭鬯合鬯臭遠於酒

泉灌以圭章用玉氣也既灌然後出迎牲致陰氣也○王昭禹

注于后亞裸後用圭章灌而後迎牲後迎牲而後灌也此

鄭鍔曰裸獻以用葬尊非可以爲威盛齊之器而已各因

時而用之時不同則器不同各因時以明義也必盛以

葬春祠之葬則飾以雞東方之畜歲起於東於時爲春

也○王昭禹曰春者生之始而往夏禴之葬則飾以鳥鳥風也書曰

我則鳴鳥不聞指鳥爲鳳夏爲文明而鳳具五色文明之

禽也○王昭禹曰夏之五行爲火而鳥屬火故用鳥而祭也

一后酌其一皆有舟

鄭康成曰皆有舟皆有盤言春夏秋冬及追享朝享有之

同○鄭鍔曰尊之有舟備齊酒之乏葬之有酒豈不備也

之泛舟之制陸佃謂如今世酒船之類酒船喻舟其義甚著

其著古不外承襲但今宗廟中尊罍無此制度耳○易氏曰

下臺故禮家不言所受此不必論大架舟之爲物量其所

受有濟物之利受過其量有沈溺之害露之爲物應時而

動有澤物之利動不以時有浸淫之患如舟器之成則知

先王設尊罍之意

其朝踐用兩獻尊其再獻用兩象尊

愚案此即九獻之禮已見邊人

薛氏曰祿者所以求神於陰而禮之也二裸之後有朝事

餌食與夫卒食所以備九獻而三裸則不與焉朝踐以薦

腥爲王主酌醴齊而始獻后亞之諸臣終焉此朝踐之三

獻饌食以薦熟爲主王酌醴齊以始獻后亞之諸臣終焉

此饌食之三獻饌食之後尸有獻酒之禮此人道之終於

是有矣尸卒令之事王以玉爵后以瑞爵爲一獻諸臣亦

是一獻此九獻

王氏曰朝踐者邊人醜人所謂朝事踐踐籩立詩所謂遵

豆有踐再獻者送人醴人所謂饌食以朝事爲初獻則饌

食爲再獻朝獻即朝踐以寔言之則踐以寔言之則

曰獻相備而饌獻即再獻也以序言之則再以物言之則

則曰饌亦相備而已○王昭禹曰所以爲始而爲次者以禮之

豆有踐再獻者送人醴人所謂饌食以朝事爲初獻則饌

食爲再獻朝獻即朝踐以寔言之則踐以寔言之則

曰獻相備而饌獻即再獻也以序言之則再以物言之則

則曰饌亦相備而已○王昭禹曰所以爲始而爲次者以禮之

豆有踐再獻者送人醴人所謂饌食以朝事爲初獻則饌

食爲再獻朝獻即朝踐以寔言之則踐以寔言之則

曰獻相備而饌獻即再獻也以序言之則再以物言之則

則曰饌亦相備而已○王昭禹曰所以爲始而爲次者以禮之

豆有踐再獻者送人醴人所謂饌食以朝事爲初獻則饌

食爲再獻朝獻即朝踐以寔言之則踐以寔言之則

曰獻相備而饌獻即再獻也以序言之則再以物言之則

則曰饌亦相備而已○王昭禹曰所以爲始而爲次者以禮之

豆有踐再獻者送人醴人所謂饌食以朝事爲初獻則饌

食爲再獻朝獻即朝踐以寔言之則踐以寔言之則

曰獻相備而饌獻即再獻也以序言之則再以物言之則

皆有罍諸臣之所昨也夏用象尊兩何以法成九獻之禮

鄭鍔曰罍則爲雲雷之飾而罍之心則罍之爲器大謂之罍

於尊者詩曰餅之饗矣維罍之心則罍之爲器大謂之罍

者有雷之象蓋雷出以時則利於物反之則爲次器之爲

器者鑄之而已記曰終日飲酒而不醉焉先王之所用

以避酒禱也尊者取其止而安

鄭鍔曰自初裸以至饌食之獻王與后各四共爲八獻諸

臣乃醉戶蓋不敢與王同尊故酌三酒以醉之共爲九獻

鄭謂諸臣酌以自醉豈有此理昨者醉也飲酒之禮百拜

三行曰獻酬酌而已醉者逐也故其子亦爲昨者逐往之

義蓋醉以送尸耳何名自飲乎○王昭禹曰九獻之後猶尚猶為之不

則從事於祭然後飲酌則此所以爲之不醉焉

則從事於祭然後飲酌則此所以爲之不醉焉

王昭禹曰昨日是主獻官廟廟事也夫之不醉飲酒則不醉也

考廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟皆月祭之遠廟為祧有二祧享祔乃止去祧為壇為壝壝有禱祭之無禩乃止去壇曰鬼釋者謂享祔為四時之祭時閒祀列於祠廟享祔之後○鄭何曰先儒謂虎者四方之義跡雖似猶然而大其鼻上向而則自垂於樹以尾塞鼻

尾則當是至蓋傳之智也追享及遷廟之主世既遠矣猶不忘祭是謂尊享祔至於遠祖可以謂之義跡則以虎以其義也朝享行於祖考之廟親為近矣每月祭焉是謂親親親不忘乎月祭可以謂之智跡則以雄以其智也○黃氏曰亦非雄為飾也虎則盡虎也

其朝跋用兩大尊其辨獻用兩山尊皆有槩諸臣之所昨也王昭禹曰大尊太古之瓦草有反木復始之意稀以義追食於祖廟亦以仁而興利致養之意裕以養死者之所歸

及其祖之所自出亦以仁而反木復始故用大尊山尊盡為山形山則以仁而興利致養之意裕以養死者之所歸

易氏曰四時聞祀為非常之禮始以人道求之主終以神道事之王靜東等所言皆非也惟此一脉承之者厚深冲

氏曰成周功成治定兼用四代之禮樂四代之樂見於大司樂之職四代之禮於此見之嘗攻虎雖有虞氏之宗葬

易氏曰四時聞祀為非常之禮始以人道求之主終以神道事之王靜東等所言皆非也惟此一脉承之者厚深冲

以卒以著周以儀象以黃目以魯壘今於六享之間兼用凡六享六尊之酌

賈氏曰六弄與饗齊為目下有几酒而上不言器者大不具也凡言酌者皆是淨之使可酌

○李嘉祐曰尊卑之序非所存所以不言酌者者厚深冲

出其名而酌之明者若不而酌之則酌者者厚深冲

皆非之脉承之者厚深冲

同九筵下士二人一束一人徒一人

易氏曰名官以九筵而所掌者九席舉一可以例其一

王氏詳說曰筵鋪於下席加於上也如是則序而為廣而不則立而設之所以待尊者奉者有九筵行翠詩所謂

九筵設席與大校者是已禮有客有九筵從師所謂大賓客九筵九是已曰九筵以尊卑為序曰筵九以先後為

朱注禮記卷第十一

禮濟編附

賈氏曰醴齊酒還用事酒之清明者和醴齊然後用茅沛之使可酌故為明酌

鄭康成曰泰齊差清和以清酒沛之而已

○李嘉祐曰在唐宋謂之不熟以酒

酒沈于清以益其色蒼白而尤清故沈以酒

凡酒脩酌

王昭禹曰三酒則入所飲故曰凡酒用以羨而戶飲焉

則尤宜脩治之以致其味故曰脩酌

○王昭禹曰記曰凡沈新之也又曰

酒沈于清以益其色蒼白而尤清故沈以酒

易氏曰以脩復次則凡酒為味以況視縮則益酒為清以

縮視營則醴齊為湛蓋宗廟之中始以人道求之終以神

道事之愈近則愈敬故爾○鄭康成曰凡此四者裸用營

齊朝用醴齊用益齊諸臣自醉用凡酒重大事于太廟

備五齊三酒○王昭禹曰獻用五齊此言醴益二齊者蓋

泛齊從醴齊用於朝跋繼齊洗齊從益齊用於饋食祭用

五齊三酒者五齊最尊所以致其義三酒致味所以致其

實以神事焉故用五齊以人養焉故用三酒

黃氏曰案司尊彝掌器物尚忠信愛人和而實之則五齊三

酒之當掌者皆酒人共奉之司尊彝明其器用使世婦掌

之

大喪存算葬

所設之席及其處○黃氏曰斂筵紛純加纏席盡純加次席繢純五几之席補筵繢純加補席紛純彌几之席莞筵紛純加織席畫純形几之席熊席櫟几之席算席素几之席不入數

鄭鏗曰凡席之用不同義各有所主名以物之命以別之或用於朝寢或用於祭祀朝親則位於廟脯之間大射則

位於虞序之中祀先王之席在廟之堂奠受胙之席在廟之西南用不同各因物明義故專設一官司而辨之

鄭鏗曰凡席之用不同義各有所主名以物之命以別之

席繢純五几之席補筵繢純加補席紛純彌几之席莞筵

紛純加織席畫純形几之席熊席櫟几之席算席素几之

席不入數

鄭鏗曰凡席之用不同義各有所主名以物之命以別之

所設之席及其處○黃氏曰斂筵紛純加纏席盡純加次

席繢純五几之席補筵繢純加補席紛純彌几之席莞筵

紛純加織席畫純形几之席熊席櫟几之席算席素几之

席不入數

鄭鏗曰論國家之禮事之至大者曰大朝觀大射射大封

命諸侯大朝親非四時之常朝○黃氏曰馬首善同坐曰人草

射行大射之禮又與諸侯大射

○王昭禹曰大射之禮行大射之禮者大射射大射之禮也

大射之禮也

鄭鏗曰論國家之禮事之至大者曰大朝觀大射射大封

命諸侯大朝親非四時之常朝○黃氏曰馬首善同坐曰人草

射行大射之禮又與諸侯大射

○王昭禹曰大射之禮行大射之禮者大射射大射之禮也

大射之禮也

所設之席及其處○黃氏曰斂筵紛純加纏席盡純加次

席繢純五几之席補筵繢純加補席紛純彌几之席莞筵

紛純加織席畫純形几之席熊席櫟几之席算席素几之

席不入數

鄭鏗曰凡席之用不同義各有所主名以物之命以別之

所設之席及其處○黃氏曰斂筵紛純加纏席盡純加次

席繢純五几之席補筵繢純加補席紛純彌几之席莞筵

紛純加織席畫純形几之席熊席櫟几之席算席素几之

席不入數

所設之席及其處○黃氏曰斂筵紛純加纏席盡純加次

席繢純五几之席補筵繢純加補席紛純彌几之席莞筵

紛純加織席畫純形几之席熊席櫟几之席算席素几之

席不入數

鄭鏗曰論國家之禮事之至大者曰大朝觀大射射大封

命諸侯大朝親非四時之常朝○黃氏曰馬首善同坐曰人草

射行大射之禮又與諸侯大射

○王昭禹曰大射之禮行大射之禮者大射射大射之禮也

大射之禮也

斷荒筵紛純以金體爲之質纏畫純以文采爲之文次席黼純以斧形爲之斲有質爲本有文爲飾文實備於內

上朝凱章射封國命諸侯時其位之所設者若是孰敢不俯伏聽命一德以尊天子乎

陳氏曰席有純猶衣有緣也○鄭鍔曰以善致之其設席皆以敷重席爲言荒筵在地不重者也席加於筵上蓋皆重焉與荒筵爲五重則與禮記之說合矣天子之

席重而爲五則下文諸侯之亦重可知

者蓋即謂之荒筵在地不重者也

時然皆用三重此天子惟二重然諸侯宜用三所可謂獨得而善矣

時然皆用三重此天子惟二重然諸侯宜用三所可謂獨得而善矣

上蓋皆重焉與荒筵爲五重則與禮記之說合矣天子之

席重而爲五則下文諸侯之亦重可知

者蓋即謂之荒筵在地不重者也

時然皆用三重此天子惟二重然諸侯宜用三所可謂獨得而善矣

上蓋皆重焉與荒筵爲五重則與禮記之說合矣天子之

右之賓客陽事故左之鄭氏注士虞禮謂主人陽長左鬼神陰右是也然鬼神雖長右不必皆鬼神故甸役亦右

几以甸役陰事

易氏曰天子設几於左右諸侯則陰事尚右陽事尚左亦

尊卑之辨几席之間而大分有焉

神陰長右是也然鬼神雖長右不必皆鬼神故甸役亦右

几以甸役陰事

昨席荒筵餘加繢席畫純筵國賓于席前亦如之左形几

詳說三天子昨席與祭祀席同諸侯昨席與祭祀席異蓋天子至尊可與鬼神同其席諸侯則否亦猶天子之昨酒

用醴齊與鬼神同其算諸臣之昨酒用醴與鬼神異其尊

昨席昨酒不同如此然去昨席則無几祭祀其人馮几乎

○本卷自近引出此非正書之法但舉其例以明之

其前後繢祭席席中坐亦不居其間此既不與醴酒同席有此意

則降王一等而變於制

黃氏曰特為國家設位於此先君曰禮記國賓老臣是卽

掌客諸侯長歛後繢曰諸侯來聘亦得用

之不幾於無章乎○鄭鍔曰鄰國孤卿大夫來聘是謂四

賓主人在昨陪則賓在戶牖之間如受酢之席表國賓彬

彬之意○鄭司農曰禹布筵席於牖前

王氏詳說曰王氏以諸侯來聘孤卿大夫來聘皆得用

之不幾於無章乎○鄭鍔曰鄰國孤卿大夫來聘是謂四

賓主人在昨陪則賓在戶牖之間如受酢之席表國賓彬

彬之意○鄭司農曰禹布筵席於牖前

王氏詳說曰王氏以諸侯來聘孤卿大夫來聘皆得用

之不幾於無章乎○鄭鍔曰鄰國孤卿大夫來聘是謂四

賓主人在昨陪則賓在戶牖之間如受酢之席表國賓彬

彬之意○鄭司農曰禹布筵席於牖前

九吉事變凶事仍九

賈康成曰吉事王祭宗廟裸於室饋食於堂釋於初事事

易凡種事大文示新之凶事謂凡其几朝夕相因勿休勿

日事凡九事不正事謂凡其日事不正事勿休勿

凡正○王昭禹曰吉事尚文凶事尚質變凡以文凶尚仍九

以質為尚

賈氏曰既謀云几長五尺廣二尺馬融以為長三

尺舊圖以為兩端赤中央黑○李嘉會曰筵席之間短

不過尋長不過常中者不過九尺純綠之制上不過繡下

不過繡布卷之也必自末奉之也如橘術數必請向升必

由下

天府上士一人中士二人府四人史二人胥二人徒二十人

鄭鍔曰王者所有之天下無一物之非天寶鉞之重則先

祖受天命而後傳生民之數則天之所付五牧之數則天

之所生治中以察吏治則奉天意而行賞罰之法其所戒

之府特名曰天大府雖九府之長不過掌財用而已安得

而同哉

王氏詳說曰天府所藏國之寶器也然豈止於玉哉官府

鄉州都鄙之治中民數穀數賢能之書皆國之寶是知成

周之時以政事爲寶以人民爲寶以民食爲寶以賢能爲

而寶非特寶珠玉而已

薛平仲曰禮寓於惟既是以格於幽冥而無欺則是禮也

維持於天下者蓋可得而恃矣此天府已下之官皆有以

見是禮維持之功歟是故國之玉鎮寶器承之於祖而守

藏於廟者也夫使是禮之不足以維持天下則信於天之

分者蓋有溢而稱之矣是以天府之官首於此雖有守藏

之不一而國之玉鎮寶器實先焉蓋是禮維持之大者府

而名之曰天其大可知及夫以玉而制爲玉器所以志天

寵因瑞而別爲五命所以定天瑞因命而異爲五服所以

彰天命禮足以保天府之所藏則五瑞五命五服皆是由

禮以嚴其分禮之功用固如此

鄭鍔曰守藏於此必有禁令以爲防守之具然後可保而

掌廟之守藏與其禁令

鄭鍔曰祖廟始祖后稷之廟其實物世傳守之若魯寶

玉大弓

易氏曰王者之業傳之先祖而後受天之命以有天下凡

歷代之玉鎮大寶器皆得以有而藏之掌廟之守藏是

先王之器守與其禁令則王者以道守其器

鄭鍔曰守藏於此必有禁令以爲防守之具然後可保而

不墜而人不敢萌覬覬竊取之心。凡國之玉鎮大寶器藏焉若有大災大喪則出而陳之既事

藏之

鄭鍔曰玉之美者可以爲國之鎮如洪鐘琬琰天珠夷玉夏后氏之璜之類器之大者爲歷代所寶如崇鼎貫鼎大貝殼鼓和之弓垂之竹矢封父之繁弱之類康成以爲玉瑞玉器之美者藏於此典瑞甚專掌其不美者與廟之守藏則先祖所傳者固之玉鎮大寶器則國之至寶可與

祖物俱傳者亦藏於此大祭之時出而陳之以昭其祖先傳此以及後陳之者所以昭其功大喪陳之所以昭其能

守此以克終康成謂陳之以華國恐不止於華國既事則又從而藏之傳其所寶守其所傳將以留世之榮

凡百府鄉州又都鄙之治中受而藏之以昭王察羣吏之治

鄭鍔曰康成之說以治中爲治職簿書之要以理政之蓋治道中法可爲楷式者天府以守寶藏爲職故凡內而官

府近而鄉州遠而都鄙吏之治有中法者受而藏之

中法者以爲準式破簿書之要何預邪○易氏曰官府鄉

州及都鄙之治中者計治之書也與玉鎮大寶器同藏於

無非治中之書○易氏曰官府鄉州之治中者計治之書也

而藏之以昭王察羣吏之治則吏道益謹民心益固然後

可以永保天命而玉鎮大寶器可守矣

鄭鍔曰說謂司會攷日歲月歲歲成以詔王及冢宰廢

置大宰聽百官之致事而詔王廢尚何假於守藏之吏受治中以詔王耶余以爲此乃先王保有神器防微杜漸

之意也苟无所以敢萌竊竊之心者良由上之人不能灼見其邪正上之人所以不能灼見之者良由無法以攻察

之上下廢弛以致大壞有問鼎之楚子有病玉之陽虎此聖人所以命天府受治中以詔王蓋守之之術○易氏曰昌黎公文忠公所著卷之三有云春孟春當謂殺牲以血血之○鄭鍔曰凡寶

之所在必有神者主之故殺牲以祭之所以禳却不祥也然必用上春者以明守之不失至歲首而更新新之又新

上春祭寶鏡及寶器

鄭康成曰上春孟春當謂殺牲以血血之○鄭鍔曰凡寶

之所在必有神者主之故殺牲以祭之所以禳却不祥也

上吉凶之事祖廟之中沃盥執燭

鄭康成曰吉事四時祭凶事后王喪于祖廟之真之寶也

潔又掌執燭以爲明祖廟之守藏惟明智然後能守而不失春秋定八年書從祀先公盜竊寶玉大弓蓋因太廟而盜得以竊之是知寶鏡寶器皆藏於祖廟以明是器由

祖先之功德有之而子孫始有亦本於先祖苟非明智何

以守之此所以使之執燭

季冬陳王以真來歲之徵惡

鄭司農曰真問也○鄭鍔曰先王防患遠憂民深故每長慮却頤以爲灾害之防常之日十祓穫之日十戒社之日

卜稼猶以爲未足以知來歲之休咎又於季冬之月日窮千次星窮千紀歲且更始之時而預卜之方其問雖則天

府之官陳王以禮神玉之爲物陽精之純將以交三靈而通之故必用玉也問龜者大卜之職天府掌山玉而陳之若還寶則奉之

鄭康成曰奉即送也○賈氏曰遷寶謂王者還都則寶亦遷天廟奉送之於彼新廟之天府○鄭鍔曰還則奉之與

寶俱行先王豈以爲寶而愛之誠以世守不敢失也

若祭天之司民司祿而獻民數數則受而藏之

鄭鍔曰攷小司寇之職孟冬祀司民獻民數於王王拜受之以圓國用則祭司民獻民數小司寇之職春官司祿之職缺其祭司祿之神或同司民之祭缺司民斬軋之角星

司祿文昌官之星又云下台爲司祿之言較之

官爲司祿員外郎主其事則有司民小司寇之屬三司之職是也○易氏曰孟冬之月司祿之職掌之則司祿之職

數數數數所以得數故數數則司祿之官掌之小司寇獻之王

之而至於天府天府受而藏之守寶鏡之所賴者在此故也然民數天所付數數天所生以養人王者奉天牧

民民數之數藏於天府宜矣必祭司民司祿然後獻監司

民者政司命死生之神司祿者主年數登凶之神每歲孟

冬民數登下數多寡皆已可知於是登其所司之神然

後獻其數天府之官藏之謂天自是而後有民以守邦有

教以養民祖廟之守藏之謂守而不失矣○易氏曰歲數數以守邦有

之

### 周禮訂義卷第三十四

後學 成德 挾訂  
巴陵鍾謙釣重刊

朱子

知任賢使能取與先治其國不知憂民是食政與翼誠  
仕官府鄉州都鄙之治中所以掌握其器之法邦之大盟  
約所以維持其器之具皆於天府登之使與玉鎮大寶並  
藏庶乎繼體守成之君知所守在此不徒掩虛器以爲安  
潔又掌執燭以爲明祖廟之守藏惟明智然後能守而不  
失春秋定八年書從祀先公盜竊寶玉大弓蓋因太廟  
而盜得以竊之是知寶鏡寶器皆藏於祖廟以明是器由  
祖先之功德有之而子孫始有亦本於先祖苟非明智何  
以守之此所以使之執燭

### 周禮訂義卷第三十四

後學 成德 挾訂  
巴陵鍾謙釣重刊

朱子

知任賢使能取與先治其國不知憂民是食政與翼誠  
仕官府鄉州都鄙之治中所以掌握其器之法邦之大盟  
約所以維持其器之具皆於天府登之使與玉鎮大寶並  
藏庶乎繼體守成之君知所守在此不徒掩虛器以爲安  
潔又掌執燭以爲明祖廟之守藏惟明智然後能守而不  
失春秋定八年書從祀先公盜竊寶玉大弓蓋因太廟  
而盜得以竊之是知寶鏡寶器皆藏於祖廟以明是器由  
祖先之功德有之而子孫始有亦本於先祖苟非明智何  
以守之此所以使之執燭

典瑞中士二人府二人史二人胥一人徒十人

鄭康成曰典瑞若令符璽郎○鄭鍔曰瑞器也俱用玉以

為之同掌於此名官特曰典瑞者蓋器以祖神不委臣下

擅改惟瑞以為合符之驗天子以是而驗諸侯以知其

從道諸侯以是而合乎天子以是其臣服非祭器之比其

典之者尤當致敬故特以瑞名官

掌玉瑞玉器之藏辨其名物與其用事設其服飾

鄭康成曰人執以見曰瑞禮神曰器瑞符信也○鄭鍔曰

玉瑞者王與諸侯所執之圭璧使者所執之瑞節玉器者

祀天祭地祿先王致四時之圭璧璽璽也或圭或璧其名

不同其色亦異故當辨其名物以其用之也或祀天或祭

地或朝日或聘聘或治德或結好或和難故又當辨其用

事設璽璽以為之飾者內有寶以體之外有文以章之然

後禮可觀

王晉大圭執鎮圭繢藉五采五采以就朝日

揚氏曰大圭不琢象天道之質朝日次於祀天故晉之鎮

節司農曰晉禮爲攝帥之攝插之於紳帶之間若帶劍

圭用以朝日故執之○其大宗伯所持則謂之圭

王人賦云

參天地之神故用大圭鎮圭繢藉以朝日

陳氏曰曲禮曰執玉有籍者則楊無籍則襲左氏曰藻革

鞶韁鄭氏謂繢所以薦玉本爲中軸用革衣而盡之廣衣

如其玉之大小蓋玉之藉以革而繢之長短玉采以象德

之文就以象文之成君子以貞剛之質存乎內以柔順繡

之於外又有文焉然後可以行禮矣五采五采就色不過

五公侯伯皆三采三就降敘以兩子男大夫聘王皆二采

者禮窮則同繢或作藻冕繢識絲爲之則圭繢亦然鄭氏

與杜預皆謂以革爲之無據也繩可垂可處則廣於玉矣

鄭氏謂名既其玉之大小亦無據也圭繢皆有紐以繫之

聘禮所謂皆立繩緊長尺綱細是也一說曰二采一采者有正采者亦有旁采者

謂楚平王再拜皆腰璧紐是也一說曰二采一采者有正采者亦有旁采者

謂鄭氏謂皆腰璧紐是也一說曰二采一采者有正采者亦有旁采者

謂鄭氏謂皆腰璧紐是也一說曰二采一采者有正采者亦有旁采者

謂鄭氏謂皆腰璧紐是也一說曰二采一采者有正采者亦有旁采者

謂鄭氏謂皆腰璧紐是也一說曰二采一采者有正采者亦有旁采者

謂鄭氏謂皆腰璧紐是也一說曰二采一采者有正采者亦有旁采者

鄭鍔曰鄭本也朝宿之邑謂之鄭旅者所宿亦謂之鄭邸

有託宿之義四圭有邸者以璧爲頭四面合繢出一圭託

於是也詳以鄭以象天之體四圭有邸於璧以象天由體

以取用必用四圭者象天道運行周偏四方神無不在之

易氏曰此圭璧繼於鎮圭之後即大宗伯以王作六瑞然

上公久命故桓圭九寸侯伯七寸子男

五命故穀璧插璧五寸止命數也若桓圭信圭躬圭繢

皆三采三就穀璧插璧之繢藉皆二采再就非命數也用

以璧圭璧而降級寓焉○鄭鍔曰天子受瑞於天故朝日

則厲之諸侯受瑞於天子故郊廟遇會同則厲之王以

比德而厲之以柔順之繢藉所以明于事上之道也

鄭康成曰三采朱白蒼朱采朱綠也

鄭司農曰以圭璧見于王親禮曰侯氏入門右坐奠圭再

拜稽首侯氏見于天子

諸侯相見亦如之

鄭鍔曰非特見王之時其厲玉之繢若此諸侯自相見亦

然因其三采二采之別以知其爵之高下國之大小且以

明其郊交際之禮無非本於大明柔順之道○鄭司農

曰亦執圭璧以見故邾隱公朝於魯春秋傳曰邾子執

玉萬其容仰

鄭司農曰琴有所歌鼙起○易氏曰此諸侯遣臣聘視於

天子若然公侯以圭而其臣亦以圭子男以璧而其臣

亦以璧不特此而已圭之外又加以璧璧之外又加以璧

臣非可以渝乎君其用異也鄭氏謂璋以聘后夫人以琮

享之學者遂因以推圭璋之文殊不知玉人曰璧琮九寸

鄭氏謂名既其玉之大小亦無據也圭繢皆有紐以繫之

聘禮所謂皆立繩緊長尺綱細是也一說曰二采一采者有正采者亦有旁采者

謂鄭氏謂皆腰璧紐是也一說曰二采一采者有正采者亦有旁采者

謂鄭氏謂皆腰璧紐是也一說曰二采一采者有正采者亦有旁采者