

教育部人文社会科学研究规划基金项目成果

中国哲学社会科学类 学术图书基本书目 (1995—2005)

吴志荣 蔡迎春 主编



國家圖書館出版社
National Library of China Publishing House

教育部人文社会科学研究规划基金项目成果(项目批准号:10YJA870025)

中国哲学社会科学类学术图书 基本书目(1995—2005)

吴志荣 蔡迎春 主编

图书在版编目(CIP)数据

中国哲学社会科学类学术图书基本书目:1995~2005/吴志荣,
蔡迎春主编. —北京:国家图书馆出版社,2013. 10

ISBN 978-7-5013-5164-0

I. ①中… II. ①吴… ②蔡… III. ①哲学—图书目录—
中国—1995~2005 ②社会科学—图书目录—中国—1995~2005
IV. ①Z88:B2 ②Z88:C

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 190056 号

书 名 中国哲学社会科学类学术图书基本书目(1995—2005)
著 者 吴志荣 蔡迎春 主编
责任编辑 金丽萍 高 爽 王炳乾

出 版 国家图书馆出版社(100034 北京市西城区文津街 7 号)
(原书目文献出版社,北京图书馆出版社)

发 行 010-66114536 66126153 66151313 66175620
66121706(传真),66126156(门市部)

E-mail btsfxb@nlc.gov.cn(邮购)

Website www.nlcpress.com →投稿中心

经 销 新华书店

印 装 北京科信印刷有限公司

版 次 2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

开 本 787×1092(毫米) 1/16

印 张 55

字 数 1050 千字

书 号 ISBN 978-7-5013-5164-0

定 价 380.00 元

作者简介:

吴志荣,男,1951年出生于上海,1987年华东师范大学图书馆学情报学系研究生毕业,并获硕士学位。1993年起任上海师范大学图书馆副馆长,2002年被聘任为研究馆员。曾任上海图书馆学会编译委员会副主任。主持完成了上海市教委重点科研项目“数字图书馆理论与实践”和一般项目“数字信息研究”。至今已发表论文60余篇,撰写著作4部。2000年撰写出版的《数字图书馆——从理念走向现实》是国内第一部全面论述数字图书馆建设的专著,被引用率高达270余次。根据CSSCI的引文统计,该书为我国图书馆、情报与档案管理学科10本优秀著作之一。2000—2004年期间,论著的被引数量在本学科领域名列第42位,在数字图书馆研究领域名列第4位。曾主持1996年在武汉大学召开的“信息资源与社会发展国际学术研讨会”。2008年以来,倡导在馆藏发展领域开展案例实证研究,并于2008年、2009年、2010年、2011年分别在上海师范大学、南京大学、浙江大学、中山大学主持全国性学术研讨会“馆藏与出版论坛”。

蔡迎春,女,1971年出生,1993年兰州大学图书情报学系本科毕业,2001年获北京大学信息管理学院情报学硕士学位。副研究馆员。2013年起任上海师范大学图书馆副馆长。主要研究方向:资源建设、藏书评价等与馆藏发展相关的实证研究,以及机构库建设研究等。至今已发表论文30余篇,参与国家社科基金“数字时代图书馆危机管理研究(2008)”、教育部基金“基于标准书目分析的高校哲社类馆藏发展实证研究(2010)”等项目研究。

本书编委会

主 编：吴志荣 蔡迎春

编 委（按姓氏笔画排序）：

刘晓霞 许继新 杜慧平

吴志荣 陆怡洲 唐晓艳

雷顺利 蔡迎春 穆卫国

编制说明

1. 本书目为 1995 年至 2005 年我国(不包括港澳台)出版的哲学社会科学类学术图书的标准书目,可供馆藏质量测评(或馆藏补配)和指导阅读使用。

2. 本书目正文中入选的图书均具有相当的被引用次数,且经相关专家审核。具体收录标准可见本书目的“前言”和各大类书目的分析说明;附录所收录的图书包括国家社科基金项目成果,国家级图书奖项获奖图书和《中国图书评论》推荐的图书。

3. 本书目所收录的图书书目按照《中国图书馆分类法》大类顺序排列,即从 A 类至 K 类。每个大类的书目根据《中国图书馆分类法》二级类目顺序排列,如 G3 必须排列在 G2 后面;附录中所收的图书也根据《中国图书馆分类法》二级类目顺序排列。由于归类于《中国图书馆分类法》Z 大类的哲学社会科学类图书均为大套的丛书或工具书,具有一定的特殊性,故本书目不予收录。

4. 本书目的每类书目前均有对该类书目的分析说明,分析所收录图书的被引情况、年代分布、出版社分布、类别分布等,具有相当的学术性。

5. 鉴于本书目为标准书目,其功用不同于一般的年度目录或专题目录,书目中的每个大类均有自身相对的独立性,故一些图书会重复出现在不同的大类中。如:《城市形象与城市文化资本论》,既被收录于 C 大类,也同时被收录于 G 大类;《创造性思维的原理和方法》,既被收录于 B 大类,也同时被收录于 G 大类。

6. 每条书目的著录内容包括:题名,责任者,版次(第 1 版不予著录),出版地,出版者,出版年,丛书名,国际标准书号(个别未见到原书者,项目内容会有缺失)。

编 者

2013 年 5 月

序一：一部填补空白的书目

吴志荣教授和他的研究团队编制的《中国哲学社会科学类学术图书基本书目(1995—2005)》即将出版。这对我国学术界和图书馆界都是一件值得庆贺的事,因为它将对我国各类图书馆优化学术图书馆藏,开展学术图书的评价,推进学科服务产生很大的影响,同时也为我国图书馆界编制哲学社会科学各学科图书的标准书目开了先河。故吴老师嘱我作序,我欣然为之。

自20世纪90年代中期以后,我国各类出版社开始市场化运行,营利自然成为出版社追求的主要目标。主要图书审核机构逐渐放松了对出版物,尤其是学术图书的控制,使得社会的各种出版需求得到了很大的释放,出版图书的品种数量激增。

品种数量的剧增并不意味着我国社会科学创新能力的大幅度提升,因为其中充斥着大量低水平重复的、跟风的、低俗化的、粗制滥造的出版物。这种状况对我国各类图书馆的馆藏发展工作造成很大的困难。据相关研究表明,在我国很多高校图书馆中,新入藏中文图书在入藏后三年期间(这应该是图书出借率最高的时间段)零借阅率比例年平均高达40%—50%。对那些半衰期短的图书来说,这样的比例就意味着大量的图书面临在短期内被剔除的命运,人力、财力、空间的浪费是十分严重的。

为此,近年来,关于评价馆藏质量或提高馆藏建设水平的研究开展得十分活跃。很多实证方法被应用到研究中(如利用统计法、调查法、引文法等,进行馆藏质量评价),虽获得一些研究成果,但由于统计或调查对象的取样范围较小,往往局限于某个馆的馆藏数据,因此,得出的结论就不一定能完全说明问题。

书目核对法是评价馆藏质量最为有效的方法。然而,这类标准书目很难测定,一是因为评判标准的权威性比较难以把握。二是因为这种测定需要相当范围的调查样本。我国虽然每年出版《全国总书目》,但是由于种种原因,《全国总书目》的收录仅占全国出版物的70%左右,而且2005年前出版的《全国总书目》的电子版无法被下载,更不能被进行格式转换,有的还只有纸质版本。所以要获取尽可能全的(至少在数量上要超过《全国总书目》所收录的数量)且可供格式转换的调查样本十分困难。三是需要对获取到的、数量庞大的书目数据进行调查和分析,不仅需要了解和运用科学的方法,还需要具有较强的甄别能力,而且工作量十分巨大。也因为这样,国内至今没有出版类似书目。

编制《中国哲学社会科学类学术图书基本书目(1995—2005)》的研究团队获取了海量的、有说服力的书目数据,然后运用定量与定性相结合的方法对1995—2005年间出版的哲社类图书进行了分析和评价,并在此基础上编撰出这样一部哲学社会科学类的标准书目,这是相当不容易的,其质量也是令人信服的。

此外,将标准书目的时间范围取在1995—2005年这个时间段,正是我国图书采购领域诸多因素发生很大变化的一个时间段,如图书出版增长速度、市场因素使得图书征订目录和

采购渠道发生变化,以及教学评估使得各高校图书馆图书购置经费的变化也很大。所以,对该时间段出版的图书及馆藏图书的质量进行评价,从某种意义上来说可能较之其他时间段更有意义。

这部书目能在馆藏测评(和藏书补配)、指导读者阅读方面发挥重要作用,并且对研究有价值图书的形成要素,分析各学科的核心作者、核心出版社、重要研究机构等具有重要参考价值,同时为构建图书馆采访技术体系提供理论依据。

衷心祝贺《中国哲学社会科学类学术图书基本书目(1995—2005)》的出版。

肖希明
2013年4月

序二:披沙拣金,择善存目

图书馆总想存藏更多的图书,然因其定位、服务对象需求的原因,特别是资金、空间等限制而无法亦不必采集全部图书。由此,选书就成为一门引人入胜的技艺,并理所当然地属于衡量图书馆基础业务高下的一个指标,成为提高资金和图书使用效率的一种保障。

近几年来,选书工作显得愈发重要倒不仅是我国纸质图书出版量迅速增长,一直高达30多万种并一跃成为世界之首的缘故,还因为即使以有限的个人目力所及亦易发现同质类图书比比皆是,低水平重复出版现象屡见不鲜。如此情状,业界采访人员确实更要看清形势,了解现实,甄别价值,比对条例,把握需求,慎重遴选。也许正是为了响应这种需求,学兄志荣先生率领团队以很大的勇气,不辞辛劳,不顾繁复,从1995年至2005年的中国哲社学术图书中,依图书馆人的眼光谨慎选择筛选方法,从书海中披沙拣金,编制基本书目,供同行比照借鉴,为这期间的哲社类书籍留下具有历史性意义的评价。

依我之见,《中国哲学社会科学类学术图书基本书目(1995—2005)》是一本颇有价值的参考工具书。首先是出版评价。巨量出版并不一定意味着学术繁荣、硕果累累,尤其是处于“写书人不少、读书人不多”的年代。学术图书的数量及其价值需要客观评价,需要第三方依据公正适宜的标准予以衡量,这种衡量不仅应以定性的面目出现,而且应以定量的方式展示,基本书目显然在这方面做了极有意义的探索,它较为细致的分类计数更是便于人们对某一类学科、专业的学术图书有比较详尽的了解。其次是测评参考。基于入选之基本书目或均有较高的被引频次,表明读者对这些图书的曾经利用;或曾获得国家相关基金项目的资助、权威书评、国家图书奖项等,表明学界对它们的认可。一句话,编者兼顾“需求论”和“价值论”之两个维度。因此,基本书目可供图书馆在一段时间内评判相关专业学术类图书和选书存藏时作为参考。第三是阅读导引。同类书籍众多,虽各有长短、特色迥异,但大多数读者因种种缘由而只能或只愿阅览其中的少数,这就有选择而读的需要,基本书目客观上存有导引的功能。书目的“门槛”越高,推荐、导读的功力越大。第四是引发思考。譬如,鉴于基本书目只占全部学术类图书13.2%的比例,一些专注于搜集学术专著或采购经费有所不足的学术图书馆,似可从基本书目及其筛选法中获得启迪。又譬如,凭借经验采购图书者抑或能从与基本书目的比对中修正日常作业行为,使采购工作更为理性、更加完善,等等。

在阅读本书时,我心有旁骛,还想到了其他一些问题。其一,基本书目属于“基本”,应从整体把握,使用者不必拘泥于难免的挂一漏万。记得有一篇文章透露,上世纪70年代初,诸多科研机构典藏中均找不到有关弹头穿透各种厚度坦克甲板所需的初速度和高温度数的运算方程式,后来由专家从40年代的文献中发现所需文献信息¹。可见,即使是一段时期甚至很长一段时期未经利用的文献,它的价值仍然难以低估。一册未列入学术图书基本书目中

¹ 袁昱明. 选书价值论纲. 中国图书馆学报, 1994(4): 20-26.

的书籍未必不能冠以学术字样,更不可轻易断言它不具价值。其二,一段时期的基本书目,固然可供相关学术图书馆作回溯性比对和补配,但似仍应顾及本图书馆的定位、特点、对象需求、经费、采购政策、空间等因素,做全面的分析。在我看来,对文献采购和馆藏评价,皆难有简化之法。其三,对大量数据的筛选、处理,其结晶是呈现在我们面前的这册基本书目,它已经达到了相当高的水准。可我还有期待,可否依据大数据处理技术将人工处理的规则、方法构成机选软件?如此,便可不仅免除有些琐碎繁复的作业,亦有可能将基本书目的编选经常化。此外,编者可否将此次编制中的体会和经验归纳成几条有利于采访作业的准则?如此,本书不仅可用于回溯性的对照评测,还可供图书馆人在当下的采访实践时借鉴。

基本书目也罢,推荐书目、参考书目也好,总是会引发各种议论和评价,不仅因为因人而异的喜好和学术观点,还涉及人们其他的价值观和见解。但是,书目的一直存在,表明它的需求亦一直存在,这就足矣。

是为序。

周德明

2013年3月

序三:找寻“好书因子”

本来我没有资格为这部专著作序,我是地道的业外人士。去年大概这个时候,人天书店在苏州召开江苏、上海、浙江三地高校图书馆馆长资源建设研讨会,请吴志荣老师做主题演讲。私下,吴老师跟我说到这本书的内容,正好我们正在搭建人天数据平台,很多想法有相通之处。

我的数据平台原理,是要把采访、编目、联合编目、联合目录都放在一个数据库里,而现在的情况不同,采访是采访,编目是编目,编目还要分为国家图书馆和 CALIS 两个标准,实际又变成了两个库。联合目录已经没人做了,只有个别专业图书馆做一下自己专业的联合目录。编制不方便,使用更不方便。书出版了,编目就重做一遍,并不在采访的基础上做,编目员嫌麻烦。使用采访数据时,并不知道哪些书已经出版了。每个库都是独立不相通的,是一个个信息孤岛,耗费大量的人工,还出现大量的冗余数据。我的数据平台把这些问题都解决了,采和编都在一个平台实现,从在版编目(CIP)到采访,到编目,到联合目录,一条数据像在同一条流水线一样生产,好处还在于,一种书或一种书的信息在任何状态下,都可以放到这个制作流程中完成,比如某一种书没有任何信息,就直接编制它的编目数据,同时也就复制了它的采访数据,没有一个浪费的动作。

但是,数据平台做到这里,只是解决了馆配商采和编的问题,并没有解决图书馆采选的问题,就如同分类法和机读目录只解决了图书馆的问题,并没有解决读者的问题一样。读者要用最便捷的方式找到自己想看的书,他们会觉得百度、淘宝、当当、亚马逊更方便。图书馆是想最方便、最准确地找到符合自己馆藏要求的书,现在看没有任何手段可以达到这个目的。

这是一个服务的概念,馆配商可以不做,人天书店也可以不做,但如果做了,就会变得优秀。吴老师和他的团队所做的工作给了我一些启发。他们所做的工作,是把以往某个时段的书目集中起来,再把哲学社会科学类学术图书分离出来,对这部分图书用引文分析和二八定律遴选,再经相关专家审定,形成核心书目。这个书目可以作为馆藏质量测评的工具。在这之前,吴老师曾对某段时间的计算机类图书做过类似分析测评,由此生发出对所有图书进行评价的欲望。不管图书馆认可与否,是否会用这个工具测评本馆的馆藏图书质量,吴老师他们的工作都是有意义的。

对人天书店来说,这样的成果来得有点晚了。我是想让图书馆的采访人员在没有看到书的情况下,面对采访数据,就能大致判断出哪些是好书,有哪些图书符合自己的馆藏要求,不至于等吴老师的核心书目出来,与自己的馆藏一对比,覆盖率达不到 50%,甚至达不到 30%(吴老师用计算机类核心书目比对一些大学图书馆馆藏时,就发生了这样的情况)。

我们相信图书馆采访人员大都是敬业的,但不能要求他们是全才。特别是他们要面对每年 17 万种新书的时候,如果加上再版和重印的数量,那就是 37 万种了。所以要有一个推

选的工具,把好书、符合馆藏要求的书自动推送到采访人员眼前。我希望在人天书店的数据平台上实现这一要求。如果能把吴老师的一些研究方式,用到对采访数据的评价上,是否能达到这个目的呢?还不得而知。这个工作肯定比评价已经出版的书有更大的难度,但不是不能做,不是无迹可寻。我提出“好书因子”的概念,吴老师同意我的说法。道理是相同的,方法是相通的。已经出版的书可以用引文分析的方法,被看得多、被引得多的大致会是好书,但也不尽然,有些书涉及热点问题或热点作者,被看、被引自然多,但未必是好书,这里有个二次定量的问题。没有出版的书自然用不上引文分析,但一条采访数据里面也会包含很多信息,从这些信息里可以提取出用于评价的因子,再对其进行量化。殊途同归吧。我希望吴老师的书尽快出版,让我从中找到答案,同时也希望吴老师和他的团队,能加入到人天书店这项宏大工程中来。

邹 进

2013 年 4 月

前言

进入 21 世纪以来,我国图书出版数量增长很快,1999 年出版 141 831 种(包括重版、重印),2009 年则达到 301 719 种,整整翻了一倍还多,2011 年更是超过了 37 万种。然而,出版的同质化和低水平重复现象十分严重,有价值的学术性图书所占比例相当低。据统计,截至 2007 年,在 CSSCI 中被引用过 1 次及以上的图书仅占相应时间段所出版图书总数的 13%。

这种状况使得我国各类图书馆尤其是学术图书馆馆藏建设工作形势十分严峻,大量无甚学术价值的图书进入各类高校图书馆,而同时,大量有价值的图书却被漏藏了。由此,如何选择有价值的文献,如何指导读者利用有价值的文献,也即“文献发现”,成为当代社会赋予图书馆的重要职能。

《中国哲学社会科学类学术图书基本书目(1995—2005)》就是在这样的背景下被立项的。

本书目系教育部人文社会科学研究规划基金项目“基于标准书目分析的高校哲社类馆藏发展实证研究”(项目编号:10YJA870025)的重要成果之一。

项目课题组运用定量与定性相结合的方法,对 1995—2005 年间我国出版的哲社类图书进行分析和筛选,而后编撰出这样一部我国在这个时间段出版的哲社类图书的标准书目,作为馆藏质量测评的有效工具,并为研究有价值图书缺藏的原因及有价值图书产生及增长的规律提供基础,而更重要的是,能为相关学科的研究者和学习者发现有价值的文献,起到导读的作用。

一部标准书目编制的质量保障主要取决于这样三个方面:一是所确定时间段的书目数据采集量是否足够充分;二是入选书目的标准是否科学合理;三是编制者的工作是否做得严谨细致,且能友好合作。《中国哲学社会科学类学术图书基本书目(1995—2005)》的编制过程就是这三方面不断推进的过程。

首先是采集我国在 1995—2005 年出版的所有哲社类图书的书目数据,采集难度大大超过了原先的预计。原先认为可以主要采用《全国总书目》的电子版,再辅之一些规模较大的全国性书商的征订书目,基本就可达到目的。然而,在正式开始工作后发现,2005 年以前出版的《全国总书目》的电子版都为图像版,不可下载,更不可检索(加之,《全国总书目》所收录的图书品种并不全,约占全部品种的 70% 左右),如采用这样的版本进行引文统计分析,其工作量之大是课题组所不能承受的。

课题组另辟蹊径,从我国藏书量第二大馆——上海图书馆、收录中文电子图书数量最多的超星集团、长期为图书馆制作书目数据的上海联诚图书公司、目前国内规模最大的馆配书商——人天书店集团等处采集到 180 余万条 MARC 数据,经去重处理,得出约 72 万条数据,见表 1。

表1 课题组采集的我国1995—2005年出版的哲学社会科学类图书书目总量(包括重版、重印)(单位:种)

A、B类	C类	D类	E类	F类	G类	H类	I类	J类	K类	共计
34 971	25 919	66 384	7934	110 062	138 262	58 228	118 447	81 429	80 881	722 517

经过与《全国总书目》进行抽样比对,课题组采集书目不仅基本涵盖该书目的收录范围,且除了G类,其他各类的书目数据数量大大超过了《全国总书目》所收录的,而G类中大量是大专(包括大专)以下的教材和教辅,不是本课题的分析对象,见表2。

表2 《全国总书目》收录的我国1995—2005年出版的哲学社会科学类图书书目总量(包括重版、重印)(单位:种)

A、B类	C类	D类	E类	F类	G类	H类	I类	J类	K类	共计
23 509	15 886	57 113	5202	87 971	258 729	52 962	99 113	60 512	48 163	709 160

完全可以说,课题组所采集的书目数据达到了采集量足够充分的目标。这是这部书目编制的重要基础。

其次是制定入选图书的标准。这方面包括两个层面的标准,首先是学术图书的标准,然后是入选基本书目的标准。

经讨论,确定了不属于学术图书的范围:

- (1)各类大专以下(包括大专)教材;
- (2)各类教学辅导材料、习题集;
- (3)各类职业认证考试、等级考试教材及辅导材料;
- (4)各类职业教育、岗位培训、励志类图书;
- (5)各类科普读物、普及读物,各类文艺作品;
- (6)工具书;
- (7)各类政策法规、政府出版物。

另外,考虑到《中国图书馆分类法》的Z大类的哲学社会科学类图书都属于大套的丛书,具有一定的特殊性,本书目也不予收录。

删除以上范围的图书以后,得到的学术图书数量,见表3。

表3 我国1995—2005年出版的哲学社会科学类学术图书总数 (单位:种)

A类	B类	C类	D类	E类	F类	G类	H类	I类	J类	K类	共计
928	6046	11 136	13 405	3498	25 580	25 496	4774	9962	3389	21 904	126 118

学术图书总量略高于总出版量的1/6,这大致符合学术图书的出版规律,即如果整个出版物形成一个金字塔形状时,学术图书是靠近塔尖的那一小部分。当然,各个学科是有差异的,例如,I类和J类所包括的文学及艺术作品多,所以,学术图书所占比例就比较低;H类的教辅材料、试题、词典比较多,学术图书所占比例更低。

其中,有1次(包括1次)以上被引次数的学术图书共53 333种,约占学术图书总数的42.3%。

入选基本书目(即作为最终成果的标准书目)的标准有两个维度。一是被引频次,即定量的维度(实际也包含定性的因素,因为被引也意味着他人的认可)。这个维度基本遵循二

八定律,即入选图书的被引次数占总被引量的 70%—80%。各个学科的情况是不同的,如 H 类图书要达到被引 35 次才能入选基本书目,G 类图书要被引 23 次才能入选,D 类则要求被引 22 次,而 I 类图书和 K 类图书被选入基本书目要求的被引次数相对较低。总体来说,都考虑到引文分析统计时可能产生的噪音,适当地提高入选基本书目的被引次数,保证入选基本书目的门槛达到一定的高度。二是定性的维度。请有关学科专家对根据被引次数而选入基本书目的图书进行审核,也可推荐自己认为的好书;同时把符合本书入选标准的受到国家社科基金项目资助的图书、获得国家图书奖等奖项的图书、《中国图书评论》中获得好评的学术图书也作为选入基本图书的重要依据(后三类作为附录列出),因为这些图书也是通过各学科专家层层审定而产生的。表 4 是根据二八定律确定引文频次并经有关专家审定而产生的图书情况。

表 4 根据二八定律并经审定后各学科入选基本书目的图书数量 (单位:种)

A 类	B 类	C 类	D 类	E 类	F 类	G 类	H 类	I 类	J 类	K 类	共计
103	909	819	1456	245	3150	2723	531	1403	328	2764	144 31

表 5 是有关基金项目资助出版、获得国家图书奖或《中国图书评论》中涉及的图书数量(不含与表 4 中重复的书)。

表 5 基金资助、获奖、书评推荐的学术图书数量 (单位:种)

国家社科基金资助	权威书评好评图书	获国家级奖项	共计
677	529	296	1502

表 4 和表 5 共计 15 933 种图书。应该说把这些图书作为我国在 1995—2005 年出版的有价值的哲社类学术图书是相当有说服力的。

整个工作流程如下:

采集书目数据,得到 180 余万条——查重,删除重复的数据,取得 72 万余条数据——经过逐条删选,得出 126 118 条学术图书的书目数据——对这 12 万多条数据利用 Google Scholar 逐条进行引文分析——根据二八定律,进一步统计分析,并征求各有关学科相关专家的意见,得出 14 431 条数据。

同时,查找 1995—2005 年国家社科基金资助出版的、获得有关国家奖项的、《中国图书评论》涉及的,又符合本书目学术图书标准的图书,在去掉与以上书目记录重复的以后,得到 1502 条。

研究团队还对入选各个类的图书的被引情况、年代分布、出版社分布、类别分布等进行分析,大大提升了本书目的学术性。

为了高质量地完成这部书目的编制,课题组 9 位研究人员花了近两年的时间,其中的艰辛可想而知。

他(她)们是:

蔡迎春,参与项目的策划,协调有关工作,负责 F 类图书的查重、学术图书的选定和基本书目的选定,并对入选 F 类的图书进行分析,还参加最后的统稿;

雷顺利,负责 G 类图书的查重、学术图书的选定和基本书目的选定,并对入选 G 类的图

书进行分析;

许继新,负责D类图书的查重、学术图书的选定和基本书目的选定以及获奖图书的查找、对《中国图书评论》涉及的图书进行选择,并对入选D类的图书进行分析;

杜慧平,参与项目的策划,负责J类学术图书的选定、基本书目的选定和教育部人文社科项目的查找,并对入选J类的图书进行分析;

穆卫国,负责A类和B类图书的查重、学术图书的选定和基本书目的选定及部分数据的采集工作,并对入选A类和B类的图书进行分析;

唐晓艳,负责I类和K类图书的查重、学术图书的选定和基本书目的选定,并对入选I类和K类的图书进行分析;

刘晓霞,负责H类图书的查重、学术图书的选定和基本书目的选定,并对入选H类的图书进行分析;

陆怡洲,负责C类和E类图书的查重、学术图书的选定和基本书目的选定,并对入选C类和E类的图书进行分析;

吴志荣,负责项目的策划和实施进程、数据的采集、工作的协调及国家社科基金资助图书的查找,并负责最后的统稿。

整个团队人员均具有硕士以上学历,馆员以上职称,其中正高一名、副高两名。他(她)们凭着对科学研究的热情和对图书馆事业发展的追求,不计个人得失,精诚团结,最终使这样一部高质量的、研究性的标准书目呈现在世人面前。可以说,这样的团队在国内高校图书馆界并不多见。

最后还要衷心感谢我国图书馆学界、业界和书业界的三位重量级人物为本书目撰写序言。他们是中国图书馆学会资源建设与共享专业委员会主任肖希明,上海图书馆学会理事长、上海图书馆副馆长周德明和人天书店集团总裁邹进,他们专业而又精彩的文字大大加重了本书目的学术含量。

吴志荣

2013年5月

目 录

序一：一部填补空白的书目·····	肖希明(1)
序二：披沙拣金，择善存目·····	周德明(3)
序三：找寻“好书因子”·····	邹 进(5)
前 言·····	(1)
马克思主义、列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论类入选书目分析·····	(1)
马克思主义、列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论类入选书目·····	(4)
哲学、宗教类入选书目分析·····	(10)
哲学、宗教类入选书目·····	(14)
社会科学总论类入选书目分析·····	(60)
社会科学总论类入选书目·····	(63)
政治、法律类入选书目分析·····	(105)
政治、法律类入选书目·····	(109)
军事类入选书目分析·····	(182)
军事类入选书目·····	(185)
经济类入选书目分析·····	(197)
经济类入选书目·····	(201)
文化、科学、教育、体育类入选书目分析·····	(360)
文化、科学、教育、体育类入选书目·····	(364)
语言、文字类入选书目分析·····	(502)
语言、文字类入选书目·····	(506)
文学类入选书目分析·····	(532)
文学类入选书目·····	(537)
艺术类入选书目分析·····	(606)
艺术类入选书目·····	(609)
历史、地理类入选书目分析·····	(625)
历史、地理类入选书目·····	(630)
附录1 国家社会科学基金项目成果·····	(765)
附录2 《中国图书评论》好评的图书·····	(803)
附录3 中国图书奖、国家图书奖、“五个一工程”获奖图书·····	(839)
后 记·····	(857)