

BEIJING CAPITAL TOURISM INDUSTRY REPORT 2012

北京市社会科学界联合会·北京旅游学会·北京联合大学旅游学院

2012年 首都旅游 产业研究报告

黄先开 张凌云 主编



旅游教育出版社

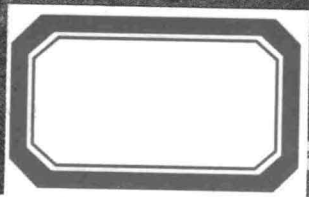
BEIJING CAI
TOURISM INDUSTRY
REPORT 2012

黄先开 张凌云 主编

北京市社会科学界联合会·北京旅游学会·北京联合大学旅游学院

2012年首都旅游 产业研究报告

首都旅游发展论坛年度系列研究报告（第1卷）



北京·旅游教育出版社

责任编辑:郭珍宏

图书在版编目(CIP)数据

2012年首都旅游产业研究报告/黄先开,张凌云主

编.—北京:旅游教育出版社,2012.12

ISBN 978-7-5637-2523-6

I. ①2… II. ①黄… ②张… III. ①旅游业—研究报告—北京市—2012 IV. ①F592.71

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第288277号

2012年首都旅游产业研究报告

黄先开 张凌云 主编

出版单位	旅游教育出版社
地 址	北京市朝阳区定福庄南里1号
邮 编	100024
发行电话	(010)65778403 65728372 65767462(传真)
本社网址	www.tepcb.com
E-mail	tepx@163.com
印刷单位	北京中科印刷有限公司
经销单位	新华书店
开 本	787mm×1092mm 1/16
印 张	17.75
字 数	302千字
版 次	2012年12月第1版
印 次	2012年12月第1次印刷
定 价	45.00元

(图书如有装订差错请与发行部联系)

首都旅游发展论坛年度系列 研究报告学术委员会

总顾问：鲁 勇 陈之昌 徐永利

主 任：黄先开

副主任：安金明 张凌云

学术委员会委员(以姓氏拼音为序)：

蔡 红	戴 斌	戴学锋	李 享	李雪敏	刘德谦
刘思敏	宁泽群	石美玉	王 静	王衍用	魏小安
吴必虎	徐菊凤	张广瑞	张 辉	邹统钎	

序 言

黄先开*

北京联合大学是1985年经教育部批准成立的北京市综合性大学。学校拥有考古学、计算机科学与技术、食品科学与工程、软件工程、工商管理(含旅游管理)5个一级学科硕士学位授权点,经济法学、计算机应用技术、食品科学、特殊教育学、人文地理学、旅游管理学6个学科为北京市重点建设学科。北京联合大学高度重视旅游学科专业建设,大力整合全校资源,重点围绕现代旅游产业发展需要,构建学科专业体系。

北京联合大学旅游学院的前身是1978年在北京第二外国语学院分院基础上组建的“北京旅游学院”,1985年并入北京联合大学,是全国最早设立旅游专业的院校。目前学院拥有专任教师150多名,其中高级职称50多名;获得博士学位的教师有50多名,是全国规模最大的旅游专业高等院校。学院主办和编辑的《旅游学刊》(Tourism Tribune)是国内外著名的权威旅游学术期刊。刊物的影响因子一直名列国内同类期刊之首,是首批受国家社科基金资助的学术期刊。

自2010年起,旅游学院积极创造条件引进了一批高水平学科和学术带头人、博士及博士后共23人。力争在“十二五”末,把北京联合大学旅游学院建成全国规模最大、教学条件最好、具有博士学位教师最多的一所专门为旅游研究与旅游行业培养高端人才和开展旅游行业与应用研究的旅游学院。

目前,我国正处于社会经济转型期,旅游业已经成为我国国民经济的战略性支柱产业和现代服务业。旅游业是一门应用性和实践性都很强的新兴学科。从事旅游科研和教学工作者必须走官、产、研、学相结合,多学科、多领域的交叉融合与协同创新的道路。研究旅游实践中的现实问题,并上升到理论构建,再应用于指导实践。正是基

* 作者系北京联合大学副校长、旅游学院院长,《旅游学刊》主编,北京旅游学会副会长,教授,博士生导师。

于这样的认识,我们与北京市社会科学界联合会、北京旅游学会联合创办了首都旅游发展年度专题论坛,今年是首届。开办这一论坛的宗旨是,为首都旅游业发展把脉,探讨首都旅游业发展中的重大理论问题和发展实践中遇到的疑点难点。今年论坛主题是“北京建设一流国际旅游城市”,与会代表就此主题发表了许多很有见地、很有启迪性的真知灼见。为了推广和传播“首都旅游发展年度专题论坛”的成果,北京市社会科学界联合会、北京旅游学会和北京联合大学旅游学院会将每年度参加论坛的专家学者和嘉宾的精彩言论和精辟思想结集出版。同时,为了深化论坛主题的研究,旅游学院还将动员全院的教师,组织科研力量就当年的专题和相关基础理论进行全方位、多视角的研究和调研,其中有些成果的部分内容已经发表。为了丰富论坛的专题研究和全面展示与本专题相关的研究成果,我们将旅游学院教师们的相关研究成果作为论坛研讨内容的补充,一起结集作为《首都旅游产业研究报告》(年度系列报告丛书)发表。为首都旅游产业的发展尽绵薄之力。

第一届首都旅游发展论坛综述

王 静 张凌云

“首都旅游发展论坛”由北京联合大学、北京市社会科学界联合会(北京社科联)和北京旅游学会发起主办,北京市旅游局(现改名“北京市旅游发展委员会”)支持,北京联合大学旅游学院承办。首届论坛主题是“北京建设一流国际旅游城市”,主要针对北京旅游发展中的热点问题,组织智力资源进行讨论、解读,期望能够为北京旅游业的发展提供方案支持,为政府决策提供服务。论坛会聚了首都旅游界的专家学者,共同研讨北京旅游发展所面临的重大理论和现实问题,推动理论工作部门和实际工作部门之间的联系,在政府、学界、社会之间搭建交流平台,促进学术研究成果更好地服务政府决策与社会需求。

首届首都旅游发展论坛于2011年1月16日在北京联合大学学术报告厅揭幕,活动由开幕式和论题讨论两个部分组成。开幕式由北京联合大学校长柳贡慧教授主持,国家旅游局、教育部、北京市教委、北京首旅集团、北京社科联、北京市旅游局、北京联合大学相关领导以及国内旅游界的知名专家学者、在京高校师生代表三百余人共襄盛举。

在开幕式上国家旅游局政策法规司司长刘小军向论坛的开幕表示祝贺,并致辞说,目前我国处于“十一五”和“十二五”的转折时期,过去五年,是我国旅游业非常重要的黄金发展期,不仅表现在产业和市场规模的急速增长,更是结构优化的一个变革性的发展阶段,产业结构呈现出更多的现代服务业的发展特征,旅游服务贸易的结构有了颠覆性的转变,逆差急速扩大,旅游城乡消费结构发生了非常大的变化,特别是通过旅游渠道,城市的生产、消费要素向农村移动的特征非常明显。根据国务院41号文件精神和北京发展的实际,未来五到十年北京将建设成为国际一流的旅游城市。面对继往开来的蓬勃发展时期,将出现一系列亟待研究的重要课题。如世界一流旅游城市建设的路径和标准,旅游公共服务如何与城市公共服务兼容,面向世界的旅游体系的

支撑架构,等等。北京联合大学以服务首都经济为己任,以发展旅游学科为重要方向,一直以来,就是旅游业界非常活跃的学术领地,非常期待从这里发现真谛,得到启迪。

北京市社科联党组书记、副主席陈之昌在致辞中表示,当前全球能源和自然资源日趋紧张,环保呼声日益高涨,转变发展方式、优化产业结构已成为北京市乃至全国都必须面对的战略性问题,旅游产业低碳环保在拉动经济增长、调整产业结构、推进生态文明等方面具有重要的意义。当今世界,许多国家和地区都把发展旅游产业视为经济可持续发展的重要突破口。《国务院关于加快发展旅游业的意见》明确指出,要把旅游业培育成国民经济的战略性支柱产业,《北京市人民政府关于贯彻落实国务院加快发展旅游业文件的意见》中,也强调要着眼世界一流,努力将旅游业培育成为首都经济的重要支柱产业和人民群众更加满意的现代服务业,实现旅游的资源多样化、服务便利化、管理经济化、市场国际化。可以预见,我国和首都北京的旅游业必将迎来新一轮的发展高潮。当前北京已进入全面建设现代化国际大都市的新阶段,进入建设世界城市的新阶段,因此,北京应当借此机会,加快国际一流旅游城市和国际会展之都的建设,推动旅游产业跨越式发展。本次首都旅游发展论坛可以说是应运而生,来自首都各界的专家、学者,将围绕建设世界一流旅游城市的主题,从不同层次、不同角度进行理论研讨和政策建言,希望能够产生更多更好的成果。希望在瞄准世界城市目标,加快推进首都现代化建设的进程中,首都旅游发展论坛能够成为首都理论界和实务界对话的平台,成为推动首都建设国际一流旅游城市的重要阵地。

北京旅游局副局长、北京旅游学会会长安金明同志在致辞中代表北京旅游局张慧光局长和北京旅游学会欢迎所有参会人员,并表示今后还将以不同的方式支持其他类似的旅游学会交流活动。他还说,这次论坛的主题是建设国际一流旅游城市,是北京在建设世界城市战略下实施的新战略,是“一十百千亿”发展目标之一。按照建设国际一流旅游城市的发展目标,北京市正在制定高水平的旅游发展“十二五”规划,根据城市建设需要和功能定位,规划建设各类旅游基础设施、公共服务设施和旅游服务区,储备并筹集资金,开发会奖高端旅游产品,积极推进旅游业转型升级,加快提升向国际一流水平迈进的北京旅游产业服务水平。“十一五”期间,北京旅游已经迈上了新的发展台阶,正为全面实施“十二五”规划打下良好的发展基础。但是北京在旅游产业规模和服务水平等方面与国际一流旅游城市还存在差距,特别是在入境旅游、国际会议主办数量以及旅游基础设施建设等方面都需要改善和提升,在此背景下,在“十二五”开局之年,召开首届首都旅游发展论坛确实是一件非常有意义的事情,相信通过本次论坛,能够为北京旅游业的发展提供更好、更多的建议,能够更有效地、有针对性

地指导北京建设国际一流旅游城市。

北京联合大学党委书记徐永利代表北京联合大学对大家的光临表示热烈的欢迎。他在发言中表示,我们隆重举办首都旅游发展论坛,邀请旅游学界、业界的专家学者相聚在北京联合大学,为北京的旅游发展出谋划策,破解制约发展的深层次问题,意义重大。北京联合大学始终以服务首都经济社会发展为己任,并将加强旅游学科专业的建设,加强旅游学术研究,加快旅游学院的发展,为北京国际一流旅游城市的建设、为北京世界城市建设,贡献更大的力量。

开幕式后,论坛进入讨论阶段,由北京联合大学副校长、旅游学院院长黄先开教授作总主持,共分三个论题进行讨论,十四位学界、业界知名专家参与讨论。

论坛第一个论题为“北京离国际一流旅游城市有多远”,著名旅游学者魏小安教授作嘉宾主持,中国旅游研究院院长戴斌教授、北京大学吴必虎教授、北京第二外国语学院旅游管理学院院长邹统钎教授和北京联合大学旅游学院徐菊凤教授围绕论题展开了热烈讨论。

魏小安教授认为建设国际一流旅游城市,国际化是一个方向,一流是一个目标,旅游是一个主题,城市是一个载体,需要我们共同去建设。北京需要发挥自身的优势,实现国际化。所谓国际化就是国际化的环境、制度、规则、心态、运作、管理、服务,等等。一流涉及城市建设能力。北京的旅游资源超出了其他各大城市,在所有的大型城市中属于一流,可以说北京的硬件建设几乎没有距离,北京的软件有很大距离。第一,北京的环境是一个根本性的问题。第二,代表北京文化的载体很难找到,文化和历史的感受越来越少,这一方面,北京离国际一流旅游城市存在非常大的差距。第三,在公共环境、公共服务、公共场所的建设方面,北京的差距也非常明显。如果解决不了这些问题,国际一流旅游城市就无从谈起。北京要建设国际旅游城市,不能采取孤岛式发展,要带动周边城市和地区共同发展,要形成水平模式的都市群。北京处于后工业发展阶段,不能按照工业化发展思路进行建设,后工业化社会是服务业主导的社会。总之,国际一流旅游城市建设中重要的是我们要做什么。第一,公共;第二,环境;第三,细节;第四,形象;第五是工作的落实。

戴斌教授认为讨论北京离国际一流旅游城市有多远,首先要问的是离老百姓有多远。一个城市,如果不能让它的市民感到亲切、自然,就不可能让国际游客、外来人口、旅游者感到亲近和满意。真正的国际旅游城市,应当是亲民的,让人可亲近的。一个城市是不是国际一流城市,有三个关键词:品质、分享、宽容。一是要有品质,品质是服务。二是分享,对本地市民开放,同时对外来的游客开放。三是宽容。国际化更多的

是国际的品质,国际的发展理念,国际化的服务品质,分享的理念,宽容的理念。对于如何来建设世界城市,第一,从形象来说,要宣传一个真实的北京、宽容的北京,是人民共享的北京。第二,更加发挥民间的力量。此外,市场机制在资源配置中起主导作用,要把很多工作做细致。

吴必虎教授认为,建设国际一流旅游城市首先要了解北京和伦敦、东京、巴黎等城市有什么不同,而不要把他们单纯地设为目标。有一些不同要改变,有一些不同要保留。在国际化过程中,北京应该更加张扬自己和这些城市的不同,变成一个国际一流旅游城市,或者说世界城市。

邹统钎教授根据自己的研究成果认为,北京离国际一流旅游城市的确有差距,而且差距不小。所有的世界一流城市有两个条件,要是有一个一流的旅游目的地,同时又是一个一流的旅游枢纽。北京的建设要从战略上要转变,不能只是建设成为一个旅游目的地,而应该同时定义为世界一流的旅游目的地城市和枢纽,成为枢纽之后,才能真正提高自己的掌控能力。

徐菊凤教授认为对于“北京离国际一流旅游城市有多远”这个问题应从多层面分析。建设国际一流旅游城市,首先要让政府承担一定的职责,特别是在旅游业方面,政府需要起到协调作用。此外,要做到精细化管理。在旅游发展方面,要迈向细致化发展,而不是无限扩张,要提升品质。

第二个论题“旅游高等教育改革:路在何方”的嘉宾主持人是教育部工商管理教学指导委员会旅游学科组组长、中国旅游协会旅游教育分会副会长马勇教授,论坛嘉宾由南开大学旅游与服务管理学院李天元教授、北京派雷斯酒店管理顾问有限公司张志军总经理和北京联合大学旅游学院宁泽群教授组成。

马勇教授首先介绍了旅游高等教育改革的背景,提出旅游高等教育应如何来适应旅游业的快速发展一直是困扰学术界、教育界和企业界的一个现实问题。尤其是,去年国家出台了《国家中长期教育改革与发展规划纲要》,对旅游高等教育提出了新标准和新要求。他认为旅游高等教育改革应考虑两个问题:旅游高等教育的定位问题和旅游高等教育的创新问题。目前,全国的旅游高等教育分为两个层次,一是本科以上的高等教育,二是职业教育。职业教育的定位比较清晰,但是本科教育或者本科以上的教育(包括硕士、博士),一直以来定位不清晰,导致很多问题。实际上,旅游本科教育应该培养的是管理者而不是服务员。旅游高等教育的创新主要包括课程的创新、师资配备方面的创新等内容,不能忽略社会需求的因素。

李天元教授认为,旅游高等教育改革面临两个问题,一个是满足社会对人才的需求

求,一个是如何引导这个行业向更优的方向发展。满足社会对人才的需求,就要加强旅游人才的培养。既要保留传统教育优势,又要根据社会需求设置新的专业课程,实行专业学位教育,加强素质教育,培养学生的创新能力。如何引导这个行业向更优的方向发展,主要依靠科学研究。

宁泽群教授认为,旅游高等教育目前主要存在三方面问题:一是培养定位存在问题;二是专业设置存在问题;三是如何看待大学教育的核心问题。旅游高等教育要培养高级人才,培养现有经营管理者的接替者。旅游高等教育专业设置最重要的是核心课程群的设计,一个大学主要是三个知名,知名教授、知名课程、知名教材。大学教育最核心的问题是科学研究。因为大学就是一个知识创新的机构,科研是大学最核心的任务。年轻学者要敢于否定权威,甚至否定自己。旅游高等教育需要创新,不仅要在设计培养方案上创新,还要在教学观点上创新。

张志军总经理认为,高等教育是全社会的问题,应靠全社会来解决。全社会都要对大学生的社会地位重新认识,对服务行业重新认识。旅游高等教育应该培养两种人,一种是企业所需要的高层管理者,另一种是基础理论的研究者。培养企业所需要的高层管理者需要考虑到社会的需求,所以,学校要多设置实践课程,多聘请有企业工作经验的教师或兼职教师。此外,旅游高等教育要尽量扭转抹煞个性和理想化教育的状态。

第三个论题是“如何衡量旅游对北京经济的贡献”,主持嘉宾为北京交通大学旅游发展与规划研究中心主任王衍用教授,参与讨论的嘉宾有北京联合大学旅游学院教授、《旅游学刊》创始人之一刘德谦先生、北京第二外国语学院旅游发展研究院张凌云教授(现任北京联合大学旅游学院副院长和旅游发展研究院院长)、中国旅游报经济编辑部刘思敏主任和中国社会科学院旅游研究中心戴学锋副主任。五位专家就论坛话题展开了激烈的讨论,深入浅出地说明了各自的观点。

王衍用教授认为,建设国际一流的旅游城市需要依靠相关数据来支撑,即经济指标。国务院41号文件把旅游产业定位为战略性支柱产业,说明了其对于全国未来经济发展的重要作用。旅游业的收益涉及到社会产业中各个方面,对其本身和其他产业的发展贡献巨大。2008年,旅游收入占到了北京市GDP的6.7%(北京市统计局认为超过5%即为支柱产业),这说明了旅游产业对于北京经济的贡献,但相对来讲,这个数据还是被低估了,因为旅游产业和其他产业的融合度非常高。王教授认为,旅游业第一是形象产业,第二才是功能产业,如果仅仅将其看做经济产业,旅游业就难以得到太大的发展。旅游业的最大贡献是对社会发展的引领作用,而其对经济的贡献则是必

然的。

刘德谦教授同意王衍用教授的观点,旅游业的供给,关系到吃住行游购娱,分散在国民经济中的各个行业中。国家有一个关于国民经济行业的标准,行业标准里面有大类、中类、小类,旅游业跨越了很多门类,它创造的价值已经分散到各个行业中去了,而旅游对这些行业的贡献并没有完整剥离开来,纳入到旅游经济创造的贡献中去。旅游业正在成为一个产业集群,不是一个简单、独立的行业,所以其经济贡献值得认真分析。

张凌云教授认为需要从两个层面思考本论题。第一,为什么要衡量旅游对北京经济的贡献?这是一个观念问题。第二,如何衡量旅游对北京经济的贡献?这是一个技术问题,现有的评估手段常用的有三种,一是投入产出表,二是经济普查,三是旅游卫星账户。旅游产业和其他产业不一样,它不是由供给方某一产品的销售量来决定,而是由需求方面决定,它是满足游客的流程过程中的所有需要的汇总。从社会层面我们可以这样计算,在假设没有旅游者的条件下,看北京的经济规模有多大,那么在有了旅游者,的情况下,增量就是旅游者带来的。2003 年非典时期,通过这种社会实验的比较得出,北京市旅游业对 GDP 的贡献有 7% 左右,在全国来看已经很高了。

中国旅游报的刘思敏主任认为,旅游业对经济的贡献不言而喻,在很多国家和地区的重要性都是非常突出的。衡量它的贡献,只是一个技术上的难题。中国旅游报报社最近开辟了一个评论栏目,第一期就是创设旅游恩格尔系数,我们可以找到一个像食物一样的标志性项目来反映一个社会的文明程度,或者居民生活质量程度,而不仅仅是通过解决温饱程度来表明富裕程度。这就是旅游恩格尔系数。旅游对社会的贡献,至少相当于恩格尔时代食品的重要性。北京是旅游业相当发达的地区,旅游的恩格尔系数是比较高的,所以从这个角度,也可以体现出旅游对于北京经济和社会发展的重要作用。

中国社会科学院旅游研究中心戴学锋副主任详细阐述了我国旅游统计的方法及其变迁,并指出目前旅游统计采取了国际通行的支出统计方法,即从旅游者花费的角度进行统计。这种统计方法计算了旅游者的所有花费,是一种较为科学的统计方法。但需要注意抽样群体的代表性和总数量。

衡量旅游对经济的贡献,是政府的需要,也是旅游研究者的需要。旅游对 GDP 的贡献需要找到科学的计算方法让大家信服。旅游的效益是多元的,经济只是其中一个指标,在谈旅游对经济贡献的同时,也应该强调旅游对社会的贡献和对社会整体经济发展的贡献。

目 录

CONTENTS

第一编 实证研究	1
北京建设国际一流旅游城市研究	张凌云 3
北京与东京城市国际旅游发展水平比较研究	张凌云 齐飞 46
2011 年北京入境旅游市场发展现状及趋势	张凌云 庞世明 孙琮 56
北京市非物质文化遗产的旅游开发研究	石美玉 李秀娜 石金莲 等 78
第二编 理论探讨	127
社会实验:旅游业对地区国民经济影响测度的一种简易方法	
——以“非典”时期的北京为例	张凌云 朱新芝 129
第三编 案例研究	137
密云县绿色旅游综合配套改革试验区建设研究 ...	张凌云 张金山 王恒 等 139
通州区京郊旅游发展报告	刘宇 刘敏 吴泰岳 等 175
第四编 项目策划	243
水立方 2012 年度奥运旅游主题策划报告	刘宇 王春才 谭家伦 等 245

第一编 实证研究

- 北京建设国际一流旅游城市研究
- 北京与东京城市国际旅游发展水平比较研究
- 2011 年北京入境旅游市场发展现状及趋势
- 北京市非物质文化遗产的旅游开发研究

北京建设国际一流旅游城市研究

张凌云

一、研究背景

北京市委书记刘淇在 2011 年 8 月召开的北京旅游产业发展大会上表示,北京确立了打造国际一流旅游城市的发展目标,制定了《关于贯彻落实国务院加快发展旅游产业文件的意见》,提出“大旅游”的发展思路和旅游资源多样化、服务便利化、管理精细化、市场国际化的工作要求,制定了“十二五”旅游发展“一、十、百、千、亿”的任务,即:创建国际一流旅游城市,旅游产业增加值占全市 GDP 的 10% 以上,年入境旅游收入超过 100 亿美元,入境游接待量超过 1000 万人次,国内游客达到 2 亿人次。所有这些发展目标中,创建国际一流旅游城市成为重中之重。

虽然目前尚没有世界公认的国际一流旅游城市的统一标准和量化指标体系,但一般来说,国际旅游城市可分为两种类型:一类是一些中小城市因其独特的自然资源、文化遗产或某项独特的旅游吸引物而成为有较强吸引力的某一专题性的旅游观光和度假目的地城市;另一类是国际化大都市,集观光、度假、会展、商务旅游为一身的综合性旅游目的地。前者如墨西哥坎昆、英国巴斯、美国拉斯韦加斯等,后者如法国的巴黎、日本的东京、英国的伦敦、美国的纽约等。北京是国际上著名的特大型城市,又是我国的首都,其功能定位是全国的政治、文化、科教和对外交往中心。显然,北京城市的发展定位应该属于后者。目前,国际公认的综合性和现代化国际一流旅游城市是法国巴黎、日本东京、英国伦敦和美国纽约。其中美国纽约不是首都城市,而是发达的工商城市,其城市性质和功能与我国的上海类似。而北京与其他三座城市,尤其是巴黎具有较大的可比性。因此,对于北京如何建设世界城市的问题,可以通过比较北京与这些公认的国际一流旅游城市之间的差异,将发扬和保持优势、克服和改进劣势作为建设国际一流旅游城市的努力方向和工作目标。

二、北京与世界四大国际一流旅游城市的比较分析

(一)城市基本情况

从北京与四大城市的基本情况的比较中可看出,北京建城历史比四大城市都要悠久,但建都的历史,除纽约不是首都城市外,仅比东京早,略晚于伦敦、巴黎;北京的市区人口比四大城市都要多,但 GDP 总量、人均 GDP 和经济密度与四大城市相比,还存在着较大的差距。

表 1 北京与东京、巴黎、纽约、伦敦等四大城市基本情况比较

	北 京	东 京	巴 黎	纽 约	伦 敦
建城历史(年)	3050	820	2000	387	2000
建都时间(公元)	12 世纪中叶	17 世纪初	12 世纪初	—	11 世纪
市区面积(km ²)	735	621	105	8683	303
大区面积(km ²)	16 800	13 000	12 012	17 405	1580
行政区划数	16	23	20	5	32
市区人口(万人)	1080(2009)	1301(2010)	221(2008)	918(2010)	717(2007)
大区人口(万人)	2032(2010)	3670(2009)	1150(2008)	1988(2010)	756(2007)
大区人口密度(人/km ²)	1045(2009)	2823(2009)	957(2008)	1142(2010)	4761(2007)
GDP(亿美元)	2056(2010)	29 900(2010)	6581(2010)	26 300(2010)	6955(2010)
人均 GDP(美元/人)	11 715(2010)	81 471(2009)	57 226(2008)	132 294	91 997
经济密度(万美元/km ²)	1225	7308	4695	6510	44 109

资料来源:本研究综合相关资料整理得出

城市的综合经济实力是建设国际一流旅游城市的经济基础,北京的综合经济实力弱于四大城市的现实,说明北京建设国际一流旅游城市任重道远,不可能一蹴而就。

(二)城市经济发展水平

综合衡量城市经济发展水平可以有多项指标,其中城市 GDP 总量(或人均 GDP)和第三产业在国民经济中所占的比重值是较为重要的指标。这两项指标突出地反映出城市经济的发展水平和产业结构。1998 年世界四大城市人均 GDP 是 30 322 美元,同年北京只有 1319 美元,仅为世界四大城市平均值的 4.3%,但北京人均 GDP 的增长很快,2006 年北京的人均 GDP 增长到 6282 美元,八年间增长了 4.8 倍。2010 年已超过了一万美元,而在编制北京市“十一五”规划时,当时专家最为乐观的预测也仅为 6000 美元,即使扣除人民币升值因素后,这个涨幅也是非常惊人的。按照世界银行划分标准,北京市已经进入中等富裕城市。第三产业比重高达 75.8%,居全国首位,接近世界四大城市的低限。

由于统计口径和统计数据的来源不同,世界四大城市的 GDP 或人均 GDP 有着不同的版本,一些国际组织对于 GDP 指标采取购买力平价方法进行校正。因此,各种版本的 城市 GDP 排序,结果不尽相同。在普华永道(PwC)的城市 GDP 排行榜中,四大城市列于全球 GDP 前 6 名。北京以 1660 亿美元列第 38 名。从百强城市的 GDP 和人均 GDP 排行榜中可看出,世界城市的 GDP 规模指标要比人均 GDP 指标更为重要。目前北京的 GDP 不到巴黎的 30%,人均 GDP 只有巴黎的 21.4%。随着北京市经济的高速增长和人民币相对于美元的持续走强,综合多方面的经济预测,预计到 2015 年前