

中央民族大学马克思主义理论研究丛书

主编 孙英

改革开放以来 中国文化 变迁研究

—— 李泓 著 ——

中国社会科学出版社

中央民族大学马克思主义理论研究丛书

主编 孙英

改革开放以来 中国文化 变迁研究

—— 李泓 著 ——



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

改革开放以来中国文化变迁研究 / 李泓著. —北京:
中国社会科学出版社, 2013. 1
ISBN 978 - 7 - 5161 - 1861 - 0

I. ①改… II. ①李… III. ①中国特色社会主义—文化
事业—建设—研究 IV. ①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 298054 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 王 茵
特约编辑 英岁香
责任校对 任晓晓
责任印制 王炳图

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2013 年 1 月第 1 版
印 次 2013 年 1 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32
印 张 8.25
插 页 2
字 数 206 千字
定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

《中央民族大学马克思主义理论研究丛书》

编委会

学术顾问	张雷声	冯 培	郭建宁	班秀萍
	吴仕民	毛公宁	李红杰	郑信哲
主 编	孙 英			
编 委	金炳镐	杨宗丽	邵士庆	王金磊
	康基柱	熊坤新	彭 谦	刘树宏
	严 庆			

总 序

中央民族大学 2004 年成立马克思主义学院以来，紧紧抓住思想政治理论课“05 方案”实施和马克思主义理论一级学科确立的大好时机，顺势而为，积极进取，高度重视学科建设，大力倡导学术研究，形成了良好的发展态势，取得了一批优秀的研究成果。

新确立的马克思主义理论学科要始终充满生命力并与高校其他成熟的学科比肩，必须首先注重学术研究。学术研究是学科建设的基础、核心和最活跃的要素，学术研究成果的质量直接影响学科建设的水平。我们根据学校自身特点和条件，按照马克思主义理论内在逻辑和现实发展趋势，确定了每位教师的研究方向，希望每个人在各自的研究领域进行长期的、深入细致的研究，探寻其中的规律、挖掘其中的本质，为构筑马克思主义理论科学真理的大厦做出我们的一份贡献。

学术研究是教师提高理论修养的必要途径。我们拥有一支年轻、优秀、充满活力的专业教师团队，这支队伍的理论修养程度影响学校马克思主义理论学科的发展前景。一个教师的理论修养水平的提高，不是一朝一夕的事情，是个长期积累的过程，是在他不断从事学术研究的过程中逐渐培养起来的，此事需要水到渠成，不能急功近利。要从熟读马克思主义主要经典著作开始，同时大量阅读相关研究成果，努力把握马克思主义理论的精髓。在

实际研究中,运用马克思主义理论与方法,关注、思考、研究和回答本学科领域的各种问题。研究成果既要对社会热点问题具有较强的解释力,又要对社会难点问题具有深刻的洞察。在此过程中,需要执着探索的精神、严谨科学的态度和自由创新的思维和敢于攻坚克难的理论勇气。一个人经过这样的研究过程,取得高水平的理论成果,他的理论修养自然能够得到提升。一个群体只有经过数十年的努力,才可能在马克思主义理论学科领域形成大师辈出、群星灿烂的景象,到那时,我们才能自豪地说,已经具备了理论的自信和自强。

我们这支队伍同时承担着全校本、硕、博学生的思想政治理论课教学任务,对学校人才培养质量起着关键性的作用。我们的科研成果的质量和学术水平直接影响我校思想政治理论课教学效果。如果每位思想政治课教师都能成为其相关领域的学者、专家,在课堂上不是照本宣科,而是用理论魅力、逻辑力量说服学生,用大师风范、学者气质感召学生,这样的课堂一定是教学效果最好的课堂,这样的教师一定是受学生欢迎的好老师。

本丛书旨在根据中央民族大学的办学特色和教师的专业优势,密切联系当代中国现实,积极进行富有民族特色的马克思主义理论与实践研究。突显民族性、时代性、思想性、科学性,最终形成特色鲜明的马克思主义理论学科体系。

孙 英

2012年10月

序

李泓是我的第一个博士生，朴实无华。几年前，当他为选择论文题目征求我的意见时，我提到可否围绕新时期文化做点研究。

提出这个建议，很大程度出于我个人近些年的学术兴趣。

我 1980 年代中期在北京师范大学历史系师从王桧林先生攻读中国近现代史硕士学位，当时正值文化热波及史学界。北师大历史系是国内较早研究中国近代文化史的，李侃、龚书铎、耿云志等先生在我们中国近代文化史专题课上开思路的讲座至今记忆犹新。而业师王桧林先生不仅在中国现代史领域造诣极深，且对中国文化、中国哲学包括佛学早有涉猎。在他那里，我第一次知道《道德经》、《逍遥游》、《齐物论》、《华严金师子章》。但自我朦胧学语了解这个世界时起，经历把《三国》《水浒》《西游》《红楼梦》都烧掉的“文革”“破四旧”，直到学完大学历史本科，其间除“批林批孔”时从报纸上抄材料编演批判“孔老二”“克己复礼”的对口词，还有大学一位年长同学学士论文涉及中西印度文化比较因其推重中国文化而未获得学位一事给我的印象，此外，对“文化”和“传统文化”一无所知。为了寻找学问突破口，我的硕博士论文都涉及了五四时期思想文化，发表的《论五四时期的平民主义思潮》、《论五四时代民主观念的特点》等在国内外小有反响。1993 年研究中国现代史学史的叶

桂生、刘茂林二位先生编辑纪念毛泽东的文章，我应邀写了《毛泽东在中国现代文化史上的地位》，次年在《光明日报》发表《李大钊对传统文化的扬弃》，这是我涉及文化研究之始。

浏览成果发现，国内文化研究有两个路子：一是从史的角度研究文化的流变，自然也涉及传统文化在近现代中国的命运、西方文化对中国的影响；二是从文化哲学的角度，侧重研究文化的类型、精神及在当今时代的可借鉴性。我原本学史，习惯从时代变迁因果过程角度看问题，又由于一度担任毛泽东思想、邓小平理论教学，涉及当代中国共产党指导思想的发展，联系到亲身经历的改革开放以来社会及思想观念的巨大变化，对比较熟悉的戊戌到五四时期思想文化，感到近二三十年中国文化的活跃远远胜过20世纪头二十年，带给中国的变化也将来得更为猛烈深刻。这是我建议李泓研究新时期文化的原因。

李泓此前没有做过文化研究，接受这个建议颇有些初生牛犊不怕虎的味道。根据自己的经验，我要求李泓坐下来，一方面细心浏览有关文化、国学、文化史的研究成果及相关译著，恶补一番基础理论；一边尽可能多地翻阅从“文革”前到近二三十年间的各种出版物，注重哲学、文化、思想、教育、文学、民俗，兼及新闻、文艺、体育消息和评论，以感受其中反映的人们心理、风貌、价值观念的变化。这是一个相当艰苦的过程，个中韵味只有李泓自己心里清楚。但除了这笨法子，似乎没有其他捷径可走。经过一段艰苦的摸索，他提出以1978至1997年为时间范围，以“从文化革命到文化创新”概括这二十年文化发展的趋势。我觉得从时间看，20年是一个整数，更主要的是从中共十一届三中全会起，到1997年改革开放的总设计师邓小平逝世，同年十五大召开，大体可以算作一个时代。从发展趋势来看，自从毛泽东1940年代提出新民主主义文化思想，经由1950年代的

知识分子思想改造、连续的文化批判，同时大力宣传贯彻马克思主义，取代一切非马克思主义思想文化，到1960年代的阶级斗争“年年讲月月讲”，直至“文化大革命”批判“前十七年”教育路线、文艺路线……党的文化思想和工作完全从属于政治，为政治服务。应政治上阶级斗争和不断革命的要求，文化的口号是“破字当头，立在其中”，用“文化革命”来概括亦有道理。改革开放后，邓小平提倡解放思想、实事求是，恢复双百方针，在牢牢抓住经济建设中心工作的同时，提倡建设精神文明。大体上，到1997年前，邓小平讲话和中央的文件多提“两个文明一起抓”，但党的理论工作者，特别是大批知识分子在这一时期做了大量的文化反思、引进、创新工作，改革开放日新月异的社会面貌和社会生活，成为思想观念迅速变革的充沛源泉。正由于此，1996年中共十四届六中全会所作《关于加强社会主义精神文明建设若干重要问题的决议》提出一整套创新思路 and 措施；中共十五大第一次以党的大会决议的形式，将文化提升与经济、政治并行，成为建设中国特色社会主义纲领的重要组成部分；十六大进一步把文化作为“三个代表”重要思想的组成部分。在这段时间里，“拨乱反正”的批判实质上已不再是“破”的问题，而在于消除迷信，清理垃圾，澄清理性。文化从作为政治、经济的附庸摆脱出来，具有了独立地位，当然仍要服务于经济、政治，更要反思经济、政治及文化自身。理论创新、价值观念更新……都顺理成章地进入视野。把这个阶段称为“文化创新”，或者是走向创新的过程，也是有道理的。

就这20年间文化发展的内容和动力而言，大概主要有三个方面：一是被称作主流意识形态的执政党指导思想的发展。党坚持正确的思想路线，坚定不移地改革开放，推动了社会文化发展进步，也促进了自身思想进步。二是获得了思想解放的知识分子

在思想和学术研究领域展开了积极的探索创新，带动了社会思想进步，反过来也推动了党的指导思想进步。三是社会主义市场经济极大地改变了社会生产和生活面貌，也极大地改变了人们的思想观念。李泓接受学界将新时期文化分为主流意识形态、精英文化、大众文化的分类，正符合这一事实。论文集中讨论了二十年间理论界文化界知识界关于一些重大问题的讨论，反映了知识分子在新时代新形势下，在新的开放的环境中运用新的眼界新思想方法提出的新思考，同时重点讨论执政党在新观念新思想汹涌奔流的大潮中如何确立新的路线方针，掌握着中国文化的发展方向。只是大众文化，特别是市场经济带来的社会观念变化着笔不多。这或许是个遗憾。

由于我本人对文化理论和新时期历史研究都不够深入，指导只能停留于方法原则。论文需要的工作量极大，成文过程显得匆忙，不如人意之处不少。但读者可以看出，它的确凝聚了作者大量的辛勤劳动和用心思考。有心者可以从中看出改革开放最初20年间中国文化的基本面貌和发展轨迹，更有可能从中发现一些值得深思的问题。

李泓修改论文出版，邀我作序，我很高兴。写上上面的话，算是对研究缘起的补充说明。也希望李泓坚持研究下去，做出更好的成果。

朱志敏

2012年10月

目 录

绪论	(1)
第一章 思想解放与当代中国文化变迁	(26)
第一节 社会转型呼唤文化变迁	(26)
第二节 思想解放重启当代中国文化变迁	(40)
第二章 文化博弈与中国特色社会主义文化	(52)
第一节 自由保守和中西体用	(52)
第二节 反“左”防右与文化发展方向	(115)
第三节 文化创新和中国特色社会主义文化	(144)
第三章 理论创新与主流意识形态跃迁	(160)
第一节 理论争论和理论创新	(160)
第二节 理论创新和马克思主义中国化	(180)
第四章 当代中国文化变迁的历史轨迹和发展方向	(197)
第一节 当代中国文化变迁的历史轨迹	(197)
第二节 当代中国文化变迁的发展方向	(217)

主要参考文献	(238)
--------------	-------

后记	(253)
----------	-------

绪 论

一 问题的提出

改革开放以来，“文化热”扑面而来，热潮迭起。这一现象凸显了文化变迁在中国社会主义现代化进程中的重要地位及其深刻性。在这时，选择“改革开放以来中国文化变迁研究”这个难题作为研究课题，不是赶时髦凑热闹，而是基于其重大的理论和现实意义的考虑。事实上，全球化背景下的中国社会发展的新形势有力地佐证了研究这个课题的必要性及其重要意义。

1. 中国共产党从革命党向执政党的自觉转变

在中国共产党的性质中标明自己的文化诉求，体现了中国共产党人的文化自觉、文化追求、文化自信和驾驭现代化进程的能力。文化自觉要求人们对文化的本质、结构、作用有深刻的认识，对本民族文化有深刻的反省，对先进文化有一种自觉的追求，并有自觉进行文化创新、文化开拓、文化建设和文化传播的能力。历史证明，形成先进文化的自觉比形成生产力的自觉更难。中国共产党和中国人民从文化自在到文化自觉，走过了长期曲折的过程。新修订的《中国共产党党章》把党的性质同先进文化相联系，提出建设中国特色社会主义文化的战略任务，标志着中国共产党具有了这种文化自觉。总之，中国共产党从革命党

向执政党的转变过程中，在文化上也有一个新的转变过程。这就需要我们积极开拓这方面的研究。

2. 实现由计划经济体制向社会主义市场经济体制的演进是改革开放以来中国社会转型的重要任务

市场经济体制的建立和完善，绝不仅仅是一个单纯的经济过程，同时也是一个文化、政治渗透其间的社会过程。在原有思想意识、价值观念、文化归属受到极大冲击的情况下迫切需要建立与社会主义市场经济相适应的平等观、民主观、自由观、价值观、人生观、道德观……这些都要求社会主义文化要与时俱进。没有与时俱进的、与社会主义市场经济相适应的先进文化作为支撑，中国社会全面转型是难以实现的。目前，五花八门的落后、腐朽的文化已经成为我国社会全面发展的无形羁绊。在发展经济的同时，积极发展先进文化，实现当代中国文化从文化革命到文化创新，从传统文化到现代文化，从封闭型文化向开放型文化的历史性转变，这是中国社会全面转型必不可少的。这样，研究中国共产党主导的文化转型就不仅是出于学理的考量，更有实践的意义。

3. 全球化浪潮的击打需要我们做出文化上的回应

全球化的影响不仅是经济上的，而且是文化上的。如火如荼的全球化进程隐藏着一场新的战争——文化战争。西方发达国家凭借其经济和科技优势，使其文化经济化、文化产业化，运用商业化、市场化的手段世界各国兜售它的文化，贩卖它的文化价值观。我们必须把握世界文化的发展脉搏，努力建设与与时俱进的先进文化，加速实现中国文化的现代化，使其具有科学的现代形态，也就是说，中国文化要与时俱进，融入世界先进文化的主流。否则，中国文化就只能成为地域文化、边缘文化。可见，民族性与现代性的结合是中国先进文化发展的必然

要求，二者缺一不可。因此，必须充分认识当代世界文化发展的特点、规律和趋势，大胆进行文化创造、文化创新，建设和发展中国特色社会主义文化事业，生产和推广具有先进文化内涵的精神产品、文化产品，使中国文化在当今世界文化格局中占有一席之地。这些恰恰体现了研究当代中国文化变迁的战略思维和世界眼光。

4. 中共党史研究必须与时俱进，适应日新月异的形势变化对我们的挑战

改革开放以来，学术界文化研究热浪袭人，几经“文化热”，至今热度不减，形成了一批颇有价值的学术成果，这些成果主要体现在文艺学、历史学、哲学等学科领域。与此相比，历来的中共党史研究的注意力长期集中在政治、经济、军事的方面，从文化的角度研究中共党史的研究成果相对较少，近年虽有增加，但从已有的研究成果来看，从学理层面上进行深层次地系统研究的成果还比较少。这种研究现状难以适应“三个代表”重要思想提出后对中共党史研究的新要求，更难以适应全球化背景下全面建设小康社会伟大任务对当代中国文化变迁研究的殷切期盼。而且，从实际情况来看，如果只停留在按现有的科学分类原则（如哲学、经济学、社会学、文艺学、军事学等等）来分门别类地研究中国共产党曲折的实践进程和丰富的思想财富（这些研究无疑十分重要），就会使之容易失于局部、偏颇和琐碎。相反，如果把中国共产党文化史纳入中国文化的历史框架，从大视角对其进行观照，就能勾勒出它的整体风格和宏伟的精神风貌。“文化热”给中共党史研究的最深刻启示莫过于，把关注的目光聚焦在某几个点上，仅仅以政治思维来研究中共党史、论证当代中国现实、规划中国社会未来，这样的思维框架容易束缚视界，使我们很难从大文化的广阔领域去揭示中国共产党革命和

执政的内在意蕴。

二 文化研究与中共党史研究

（一）文化·中国文化

说到文化研究不能不从文化的解释谈起。不论在西方还是中国，“文化”都是一个各界使用频率很高同时歧义也很多的概念。人们的理解并不相同，以至于使它的内涵和外延都变得十分丰富、极富弹性，界定它的意义就变得比较困难，有时往往根据语境才能做出判断。

先看文化含义在中国的古今流变。西汉刘向在《说苑·指武》中就写道：“后人之至天下也，先文德而后武力。凡武之兴，为不服也，文化不改，然后加诛。”这里的“文化”显然指教化。西晋的束皙在《补亡诗》中则说：“文化内辑，武功外悠。”这个文化又是指人们的礼仪风俗。实际上，“文化”在中国古代，一直是在文治教化、礼乐典章制度的意义上使用的。它的变化，只是近代的事。在19世纪末20世纪初，我国学术界对于文化有了新的界定。例如，梁漱溟认为，“文化是生活的样法”。“文化，就是吾人生活所依靠的一切”。“文化之义，应在经济、政治，乃至一切无所不包”。这个定义比较宽泛。有的定义比较狭窄，例如，陈独秀认为，文化的内容“是文学、美术、音乐、哲学、科学这一类的事”。据考察，当时的基本含义大致有三点：（1）文明；（2）包括精神和物质两个方面的内容；（3）单指精神方面的内容。这样的理解比较接近西方有关“文化”的内涵，是受西方思想影响的结果。《现代汉语词典》（第二版）对于“文化”是这样解释的：“人类在社会历史发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和，特指精神财富如文学、

艺术、教育、科学等。”1980年代以来，我国文化讨论也涉及文化的定义问题，大体上也有两种趋向：一种是广义的界定方法，认为文化是人类区别于其他动物的独特创造，包括人类创造的一切成果——物质成果和精神成果；一种是狭义的界定方法，把文化当做人类所创造的精神成果。对于文化的界定，大致是从三个不同角度进行的：（1）从人学的角度，强调文化的本质关系到人的本质、文化作为人类区别于动物的基本形态，本质上是与自然相对的人造物，文化的本质是创造。（2）从社会功能的角度来界定，强调文化是生产力，是信息和知识，是一种文化心态和符号系统。（3）从传播学的角度来界定，强调传播是文化的本质，没有传播就没有文化。

西方讲文化，一般使用 civilization 和 culture。前者指人类创造的物质和精神成果的总和，后者则指以生活为本位的活的东西。Raymond Williams 认为，culture 是英语中最复杂的两三个词之一。原因是这个词在欧洲几种语言中经历了比较复杂的历史演变，同时因为它在几个不同学科中都作为重要的概念使用。据 Williams 分析，目前，Culture 主要用于三个范畴：（1）用以描述知识、精神、美学发展的一般过程；（2）表示一种生活方式，不论是一个民族、一个时期、一个群体，或者整个人类的生活方式；（3）用以描述智力，特别是艺术活动的实践和成果。

在西方，人类学家——特别是文化人类学家一向重视文化，对于文化定义作过许多探讨。其中探讨最深的当推 A. Kroeber 和 Clyde Kluckhohn。他们在 1952 年发表了一本专门研究文化定义的著作《文化概念和定义评述》。在书中，他们列举了自 1871 年之后半个多世纪中各学科的专家、学者对于文化所下的定义，其中包括人类学家、社会学家、心理学家、哲学家以及自然科学家对文化所下的定义，总计近 300 个定义。有些定义是学者、专