

中学英语教师阅读教学研究丛书  
High School English Teacher's Reading Instruction Research Series

丛书主编 葛炳芳

Questioning Skills in the English Language Reading Classroom:  
A Critical Reading Perspective

# 英语阅读教学中的 问题设计：批判性阅读视角

..... ○ 梁美珍 黄海丽 著  
於 晨 陈一军

中学英语教师阅读教学研究丛书之七

◎丛书主编 葛炳芳

英语阅读教学中的问题设计：

# 评判性阅读视角

Questioning Skills in the English Language  
Reading Classroom: A Critical Reading Perspective



著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

英语阅读教学中的问题设计:批判性阅读视角 / 梁美珍等著. —杭州:浙江大学出版社, 2013. 9  
(中学英语教师阅读教学研究丛书)  
ISBN 978-7-308-12234-4

I. ①英… II. ①梁… III. ①英语—阅读教学—教学研究—高中 IV. ①G633.412

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 219860 号

## 英语阅读教学中的问题设计:批判性阅读视角

梁美珍 黄海丽 於晨 陈一军 著

---

责任编辑 陶杭

封面设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 880mm×1230mm 1/32

印 张 3.75

字 数 104.4 千

版 印 次 2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-12234-4

定 价 9.00 元

---

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcbss.tmall.com>

# 丛书总序

## FOREWORD

两年前,我曾为葛炳芳老师主编的一套浙江省中学英语教师阅读教学研究丛书写过序。当时,我因看到一线教师为高中英语阅读教学改革开创了新的局面而欣喜不已。两年以后,我再次有幸拜读了这一套英语阅读教学丛书,不仅感到受益匪浅,而且由衷地佩服他们再接再厉,不断探究,持续发展的精神。

首先,应该祝贺高中英语阅读教学研究课题组在前期研究的基础上,又上了一个台阶,取得了“十二五”课题研究的成果。这套丛书也有五册,涉及阅读教学中的语言处理、问题设计、策略培养、读写结合与综合视野等方面,连同上一轮的文本解读、词汇处理、思维活动与读后活动等一起形成了一个体系。此项课题研究成果深刻地揭示了阅读的本质:阅读是读者已有的知识和经验与文本信息和作者之间的互动,突出了阅读是思维的过程。其实,阅读材料本身不具有意义,而是读者赋予文字以信息、知识、情感、经验与文化内涵的。学生的阅读能力的形成必然要经历语言感知、话题体会、信息处理、体验感受、语言运用、思维启迪的过程。此项研究阐释了这个过程。课题组的老师通过教学实践摸索出了高中阅读教学中一系列有效的方



法,并把引领这些方法的理念统称为“综合视野”。于是,我以为,在两轮研究成果的基础上,课题组已经初步探索出了一个具有特色的高中英语阅读教学模式——高中英语综合视野教学模式。

这个教学模式的价值在于:1. 摆脱了高中阅读教学中的功利目的的束缚,引导学生学会阅读,而非做试题,使他们真正体验阅读的乐趣,产生多读书的动机。2. 打破了传统的英语阅读教学模式,变脱离语境的语言知识满堂灌为紧密结合文本探究和语境处理语言,提高学生的感知和运用能力;变学生死记硬背课文为学生感知、体验、思维、感受和运用。3. 优化了阅读的教学过程。此教学模式强调语篇教学,重视文本话题、功能、修辞和语篇结构,语言处理紧扣语境,注意语言铺垫,输入量与输出量均衡,语言支撑到位,切实有助于学生知识的内化,使他们能顺利完成阅读理解,达到思维和表达两个维度,并能创写作文。简言之,这个教学模式的可贵之处就在于,使英语阅读教学真正实现了培养学生综合语言运用能力和提高他们人文素养的目的。

课题组的教学研究方法也很值得学习。他们立足课堂教学研究,细致深入地解读文本,同课异构、设计课型、观摩、讲评、反思、切磋、改进,反复地“磨课”,直到满意。令我感到震撼的是,他们所做的课例几乎覆盖了人教版高中英语教材第一至第八模块的全部阅读课文。我在阅读这些课例的教学设计时,仿佛自己置身于课堂之中,亲身感受自己主编的教材的实际教学。看到有的难度大的课文经过他们精心的设计变得深入浅出,有的不那么引人入胜的课文变得那么有趣,每一篇文章被他们教得熠熠生辉,我不仅欣慰,而且佩服。欣慰的是,我们用心编写的教材在教学中发挥了正能量;佩服的是,课题组的老师们如此认真深入地研磨教材,挖掘其精华到达极致的地步。这无疑是对我们这些教材的编者的莫大褒奖和鼓励,我在这里代表所有编者向课题组的老师们表示敬意。同时,我希望更多的英语教师研读这套丛书,不只是模仿他们的教学设计,还要学习他们研究的方法,开展教学行动研究。

其次,我还要感谢浙江省高中英语阅读教学研究课题组,因为他们以实际行动为教师专业自主发展提供了示范。当前,教师都很珍惜自己的这份受到社会尊敬的职业,兢兢业业,脚踏实地,竭尽全力工作,有上进心,教学有成绩,然而在教学研究上卓有成效的毕竟是凤毛麟角。多数教师受到心理、生理、专业能力、生活条件、环境等因素限制,影响了自身的发展,加上来自家长、社会和学校的升学压力和课堂教学的压力,不少教师身心透支,无力“充电”,甚至患了职业枯竭症。可是,浙江省一大批教师却能抓住课程改革的机遇,变压力为动力,适应教育教学发展的需要,走教育研究之路,构建自己的健康生活方式,从研究活动中寻找乐趣,促进创新能力的培养,做研究型的教师,理论联系实际,使理论实践化,使实践理论化。目前,在教师职业专业化的趋势下,教师不仅要担负传统的教书育人的任务,还要提升自己的专业水准。从某种意义上说,教师专业化已成为现代教师的立身之本,也是其走向成功的必由之路。我衷心希望,有更多的教师走上这条道路。

刘道义

2013年8月

# 前 言

## Series Editor's Preface

继 2010—2011 年完成阅读教学研究的第一轮课题研究后,《高中英语阅读教学改进行动》课题于 2012 年 3 月正式启动,2012 年 5 月被正式列为浙江省教育厅教研室首批十个“教研员学术成果培育项目”之一,并于 2012 年 10 月被列为人民教育出版社、课程教材研究所“十二五”课题(课题批准号:KC2012—006)。这一研究主要围绕以下四个小课题(括号中为各小课题组成员,其中第一位为组长)展开:

1. 英语阅读教学中的语言处理:感知与运用(浙江省严州中学赖朝晖、刘晓燕、赖轶璇、建德市教育局教研室叶未翔)
2. 英语阅读教学中的问题设计:评判性阅读视角(浙江省台州市教育局教研室梁美珍、温岭市大溪中学/温岭市教育局教研室黄海丽、台州市路桥区金清中学於晨、台州市第一中学陈一军)
3. 英语阅读教学中的策略培养:体验与提升(浙江师范大学附属中学陈永芳、龚晓灵、陈小燕、孙志成)
4. 英语阅读教学中的读写整合:铺垫与输出(浙江省湖州第二中

学姚旭辉、周萍、陈纓、湖州中学沈琴芳、湖州第二中学万顷)

课堂是我们研究的主要立足之处。我们主张在常态阅读课堂中改进阅读教学,所以,本轮研究我们仍然定位于草根的行动改进,希望全体研究者有机结合平时的教学实践,以改进课堂教学行为为载体和目标。平时每个成员、每个小课题组研究分享,并在当地的教研活动中辐射他们的研究成果。每个学期全体课题组成员相聚一次,对课题进行深入的研讨,并结合各自的课题,就同一教材进行课堂教学研究。作为课题组的总负责人,每次活动,都得到每一位课题组成员的大力支持,我心怀感激。与兄弟姐妹们一起的时光,是快乐时光,是分享的时光,也是我窃取智慧的时光。每次活动,承办地的课题组成员早早策划,精心安排,真是让我们感动不已。每次相聚无不启迪我们的心灵,触发我们对阅读教学的思考。一个个平常的文本,却让我们读出斑斓的色彩,就好像是深秋的山峦湖泊,低头,是一堆乱石,或者充其量只是几棵树、一潭水,几根草也是枯的,或者即将枯萎,然而,当你放眼望去,一缕阳光,一汪秋水,波光粼粼,层林尽染。你还会想到别的季节会是如何一幅美丽的画卷,这山、这水、这树、这石……甚至其中的小虫子,犹天地灿烂。那是天地人的无限温情。此时此刻,读者深入文本,总是最生动、最温情的主题,这不仅仅是回家的感觉,甚至是从这似曾相识中找到了一丝欣喜!

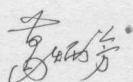
愿我们的阅读教学改进行动,能够让文本的色彩更加绚丽,去浓郁生命的热情;

愿我们的阅读教学改进行动,能够让语言的优美结合语境,去体验作者的思绪。

如果文本承载的思想得以传递,那么,文本的每一个信息,都会释放出力量和情意,都会呵护师生理解文本的每一分努力。只有这样,学生才有阅读的欲望,才会去想尽办法获得更多信息,思考更多问题,体验文本的使然与因然,推敲文本的结构与表达,并将自己的所思所想传递给更多人。这不正是我们关注的策略、思维、语言、写作吗?

源头之水清几许，半亩方塘光与影。只有对文本深入解读，才能从文本中找到最具价值的、师生乐读的内容，并借此分享师生的阅读体验和阅读过程。

希望这些研究成果的呈现能够给读者带去思考，带去尝试的冲动和欲望。



癸巳年盛夏于杭州西溪

本书作者序  
INTRODUCTION

作为浙江省教育厅教研室首批十个“教研员学术成果培育项目”之一和人民教育出版社、课程教材研究所“十二五”课题《高中英语阅读教学有效性研究》的一项子课题，我们的研究主题是“英语阅读教学中的问题设计、评判性阅读策略”。

开发创造性阅读教学，培养学生的评判性思维能力是英语阅读教学的一项重要任务。评判性思维是一项较高层次的思想活动，高层次思维能力的培养要有一定的依托。在中学英语阅读教学中有效设计问题来培养学生的评判性思维正是两者的结合点，也是本书的切入点。

本书共分五章。第一章“研究主题”阐释了阅读过程中的问题设计与评判性思维活动之间的关系，以及我们的研究方法和步骤。在第二章“英语阅读教学中问题设计”中，我们按照思维活动层次高低将阅读过程中设计的问题分为三类，阐述了问题界定的标准和问题类型的特征，并以此为框架，结合真实的课例分析了当前阅读教学问题设计中存在的主要问题及建议。第三章“阅读教学中的评判性

# 本书作者序

## INTRODUCTION

作为浙江省教育厅教研室首批十个“教研员学术成果培育项目”之一和人民教育出版社、课程教材研究所“十二五”课题《高中英语阅读教学改进行动》的一项子课题，我们的研究主题是“英语阅读教学中的问题设计：评判性阅读视角”。

开展评判性阅读教学，培养学生的评判性思维能力是英语阅读教学的一项重要任务。评判性思维是一项较高层次的思维活动，高层次思维能力的培养要有一定的依托，在中学英语阅读教学中有效设计问题来培养学生的评判性思维正是两者的结合点，也是本书的切入点。

本书共分五章。第一章“研究主题”阐释了阅读过程中的问题设计与评判性等较高级思维活动的关系，以及我们的研究方法和步骤。在第二章“英语阅读教学中的问题设计”中，我们按照思维活动层次高低将阅读过程中设计的问题分为三类，阐述了问题界定的标准和问题类型的特征，并以此为量规，结合翔实的课例分析了当前阅读教学问题设计中存在的主要不良倾向。第三章“阅读教学中的评判性

思维能力”首先阐述了三类问题设计的思维视角,然后结合课例详细阐述了在读前“围绕文本话题,启动先行认知”、读中“梳理文本内容,构建有效信息”、读后“拓展文本内涵,发展评判性思维”三个教学环节中如何有效设计问题实施评判性阅读教学。第四章“实践改进行动”借助课题组活动的一个课例,详细记录了我们的课堂实践、问题发现、反思改进和观点达成的全过程。这是一个过程写真,也是一段成长历程,更是一次心灵蜕变。第五章“研究思考”着重叙述课题的研究主题、研究方法和研究过程给我们带来的影响和变化,并引发我们对后续研究的进一步思考。

整个课题组是一个充满温情和智慧的团队。每个学期全体课题组成员相聚一次,针对同一教材内容,结合各自的研究主题,对课堂教学进行深入研讨,课前说课——课中观课——课后研讨——会后反思等几个环节做得扎扎实实。这种主体参与行动改进式的新型教研模式极大地促进了课题组成员的专业成长。各子课题组相互研讨交流,欣喜于每一次的亲密接触与思维碰撞,分享每一次阶段性成果展示,沐浴在浓厚的学习研究氛围中。课题组成员真诚合作,感受团队的力量,分享成长的快乐,体验收获的幸福。这本书的编写就是课题组活动成果的最好见证,我们非常感谢课题组兄弟姐妹们的智慧贡献。本书选用的部分课例来自我市课堂教学评比活动中呈现的优秀课例,我们向设计教师一并表示感谢。

非常希望这本书能够为大家的学习和工作带来实际的帮助和实在的启发。但由于水平所限,书中必有许多不足之处,恳请批评指正。

梁美珍

2013年7月

# 目 录

## CONTENTS

|                           |      |
|---------------------------|------|
| 第一章 研究主题 .....            | (1)  |
| 第二章 英语阅读教学中的问题设计 .....    | (4)  |
| 一、阅读课堂中的问题设计 .....        | (4)  |
| (一) 阅读过程中的思维活动 .....      | (4)  |
| (二) 基于思维活动层次的问题设计 .....   | (5)  |
| 二、问题设计的常见不良倾向 .....       | (10) |
| (一) 设问缺乏统领整体的核心主线 .....   | (11) |
| (二) 设问未能围绕文本的主体信息 .....   | (13) |
| (三) 设问未能遵循学生的认知规律 .....   | (16) |
| (四) 设问未能兼顾学习主体 .....      | (17) |
| (五) 设问曲解文本本意 .....        | (19) |
| (六) 设问未能明确表达设计意图 .....    | (21) |
| (七) 设问未能考虑问题类型的合适比例 ..... | (23) |
| 第三章 阅读教学中的评判性思维能力培养 ..... | (25) |
| 一、问题设计的思维视角 .....         | (25) |



|                                |       |
|--------------------------------|-------|
| (一)展示型问题的设计:凸显文本脉络,活化文本信息····· | (25)  |
| (二)参阅型问题的设计:拓展文本内涵,彰显文本特征····· | (28)  |
| (三)评估型问题的设计:内化内容思想,发展心智思维····· | (31)  |
| 二、评判性阅读教学的有效实施·····            | (35)  |
| (一)围绕文本话题,启动先行认知·····          | (36)  |
| (二)梳理文本内容,构建有效信息·····          | (43)  |
| (三)拓展文本内涵,发展评判性思维·····         | (56)  |
| 第四章  实践改进行动·····               | (73)  |
| 一、课例呈现·····                    | (74)  |
| 二、实践改进·····                    | (82)  |
| 第五章  研究思考·····                 | (97)  |
| 一、阅读教学中的问题设计:评判性阅读视角·····      | (97)  |
| (一)教师更加关注对阅读文本的精准解读·····       | (97)  |
| (二)教师更加注重所设问题的思维含量·····        | (98)  |
| (三)教师更加重视学生问题意识的培养·····        | (99)  |
| 二、研究的反思:过程与方法·····             | (100) |
| (一)尝试与反思·····                  | (101) |
| (二)实践与提升·····                  | (102) |
| (三)合作与分享·····                  | (102) |
| 三、后续的研究:深化和延伸·····             | (103) |
| 参考文献·····                      | (105) |



# 第一章

## 研究主题

《普通高中英语课程标准》明确指出,高中英语课程应“在进一步发展学生综合语言运用能力的基础上,着重提高学生用英语获取信息、处理信息、分析问题和解决问题的能力,特别注重提高学生用英语进行思维和表达的能力”(教育部,2003:2)。在常规的阅读教学过程中,教师通常要设计一系列的问题来引导学生对文本内容进行梳理和理解,对文本语言进行感知和运用,并对作者的观点、写作意图、情感态度和文化背景等进行分析、综合和评价,开展较高级的思维活动,培养学生的评判性等较高级思维能力。因此,提问作为一项可操作、演示、评价的课堂教学技能,贯穿整个教学过程,直接影响阅读教学质量,对学生评判性思维能力的培养起着至关重要的作用。

问题,作为“脚手架”,是启发学生阅读过程中思维的工具,能够引导学生的思维由较低层次向较高层次发展,促成学生评判性等较高级思维能力的形成。但是,基于

问题是启发学生阅读过程中思维的工具,能够引导学生的思维由较低层次向较高层次发展,促成学生评判性等较高级思维能力的形成。

大量的课堂教学观察发现,无论是在阅读教学的读前、读中,还是读后环节,教师在设计问题时存在诸多

的不良倾向,导致学生对阅读文本信息的理解不到位,对文本内涵的挖掘不深刻,无法将学生的主体思维与自我意识融入到整个阅读过程中,难以达到帮助学生理解文本、拓展内涵、发展思维的阅读教学目的。究其根源,主要在于教师对学生阅读过程中思维活动层次的忽略。

为了帮助教师准确把握并界定问题的思维活动层次,我们按照布鲁姆的认知目标分类法(Bloom, *et al.*, 1956),将阅读教学中设计的问题分为展示型、参阅型和评估型三类,并深入研究了问题类型的特征以及这三类问题设计的思维视角。但是,如何在常规的阅读课教学过程中,遵循学生的认知规律,从三类问题的特征和不同的思维视角出发,在读前、读中和读后环节科学有效地设计问题,清楚梳理文本信息,适当拓展文本内涵,培养学生的深层思维即评判性思维能力,却并非易事,这也就成了我们课题组研究的主题。

围绕上述主题,我们采取行动研究的方式,通过以下五个步骤来进行课题研究:

(1)确定研究方向。基于已有的相关研究经验和成果,对阅读过程中设计的问题的思维活动层次、类型特征以及思维视角进行界定,从而确定本课题的研究方向。

(2)分析共性问题。结合教学观察实例,总结教师在阅读教学过程中问题设计的常见不良倾向,并进行具体分析。

(3)制定行动对策。针对问题设计中的常见不良倾

向,提出相应的行动对策和解决方法,并制定实施计划。

(4)开展行动研究。按照计划,实施教学行动,并应用有关的方法,对行动后的结果进行评价;通过结果反馈、验证、调整和改进,解决实际问题。

(5)形成研究报告。对研究所获得的数据、资料进行系统科学的处理,得出结论,为实际的英语教学提供借鉴和启示。



## 第二章

# 英语阅读教学中的 问题设计

### 一、阅读课堂中的问题设计

#### (一)阅读过程中的思维活动

阅读是现代社会中人们用来获取信息的重要手段,许多专家学者对阅读认知过程已经进行了深入的研究,并得出了一定的观点和结论。阅读是读者主动接收信息,并进行推理和评判的过程,是人的大脑和文本间的一种永不停息的相互作用过程,也是读者和作者不断进行意义协商的过程(袁平华、廖兰,2010:149)。Crawley 和 Mountain(1995)应用布鲁姆的认知目标分类法,将阅读过程分为三个层次:字面阅读(literal reading),解释性阅读(interpretive reading)和评判性阅读(critical reading)。字面阅读指的是通过阅读识记和理解文本信息;解释性阅读是指读者能应用所获得的知识或信息解