

当代中国公权力网络监督研究

DANGDAI

张华◎著

ZHONGGUO GONGQUANLI WANGLUO JIANDU YANJIU

当代中国公权力网络监督研究

DANGDAI 张 华◎著 ZHONGGUO GONGQUANLI WANGLUO JIANSHU YANJIU



合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国公权力网络监督研究/张华著. —合肥:合肥工业大学出版社, 2013. 9

ISBN 978-7-5650-1535-9

I. ①当… II. ①张… III. ①互联网络—舆论—应用—权力—监督制度—研究—中国 IV. ①D62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 225593 号

当代中国公权力网络监督研究

张 华 著

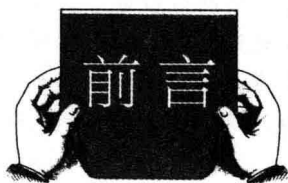
责任编辑 疏利民

出 版	合肥工业大学出版社	版 次	2013 年 9 月第 1 版
地 址	合肥市屯溪路 193 号	印 次	2013 年 9 月第 1 次印刷
邮 编	230009	开 本	710 毫米×1010 毫米 1/16
电 话	综合编辑部:0551-62903018	印 张	21.75
	市场营销部:0551-62903198	字 数	366 千字
网 址	www.hfutpress.com.cn	印 刷	合肥星光印务有限责任公司
E-mail	hfutpress@163.com	发 行	全国新华书店

ISBN 978-7-5650-1535-9

定价:48.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社市场营销部联系调换。



2008 以来，公权力网络监督浪潮在中国兴起，它与日俱增的巨大影响引发了人们对体制内监督缺陷的深度思考，也引发了学界政界对公权力网络监督进行深入研究的热情。时至今日，公权力网络监督作为一种新的体制外监督范式，已经开始深度影响中国公权力的运行态势，成为上至国家和地方执政者、下至普通民众都不能忽视的政治现象。

互联网的快速发展和普及应用，网络社会的发育和成长，是网络监督兴起的直接原因，但其背后隐藏着社会结构深刻变动、经济体制深刻变革、利益格局深刻调整、思想观念深刻变化等深层次原因。网络监督的出现，为当下中国公权力监督的不足和缺陷提供了民间诊疗和救济的手段，为防范与遏制公权力异化提供了机遇。但同时，对于实际上封闭循环、暗箱操作、对上不对下负责的公权力运行模式来说，也是一种挑战。

网络监督是具有中国特色的公权力监督新范式，国外对此的研究成果并不多见，国内研究还处于起步阶段，总体表现出研究水平不高、研究视域较窄、研究方法单一等缺陷。本书试图通过努力来弥补这些不足。本书通过文献法、新制度主义研究法、理论分析与实证调查相结合的研究方法、比较研究法、整合个体主义和整体主义优势的研究方法等方式进行研究。本书的主旨在于较为全面地呈现公权力网络监督所带来的机遇和挑战，并提出相应的对策思路。目的在于通过本书的努力，揭示网络监督的效力效用、可能存在的问题和面临的困境等，为政府和民众真实认知网络监督，以及如何促进网络监督健康、可持续的发展提供参考与建议。本书的研究意义在于，从理论上为网络监督提供合理合法性论证，并为网络监督在实践上深入发展提供智力支持。我们相信，在

社会各界的关心关注下，网络监督会拥有更加光明的前途和未来。

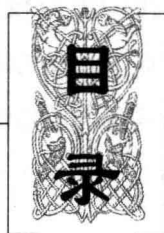
本书共分为八章和结语等部分，在如下方面深化或弥补了国内前期论者研究的不足：①对公权力网络监督的内涵与本质、内容与范畴和价值意蕴论析，较前期论者更为深入；②揭示现行体制对公民网络监督权之认同的不足之处及其原因；③以问卷调查的方式，考证公众对网络监督的认同；④较为深入地分析网络监督的运行机制；⑤以案例分析方式，阐释网络监督的功能；⑥对若干典型案例进行整体性分析，揭示网络监督的效度及其不足之处；⑦指出互联网对于女性参与公共事务的作用；⑧从宏观角度论述网络监督对于促进当下中国政治文化进步的作用；⑨在对策思路部分，针对公权力的应有作为、社会的必要努力以及合作共治进行较为深入的阐述；⑩在结语部分，提出网络监督能否实现三个政治定位，事关其能否发挥更大的效力。

本书属国内首次对公权力网络监督领域进行系统化深入研究的结果。由于作者在理论功力、资料收集、方法运用等方面的不足和缺失，本书还存在诸多缺失，期望得到各位专家批评赐教。

张 华

2013年6月于安徽大学

MU LU



前 言	(1)
-----------	-----

第一章 导论	(1)
--------------	-----

第一节 选题的缘起与价值	(1)
--------------------	-----

第二节 本书核心概念解析	(4)
--------------------	-----

第三节 文献综述:国内外研究现状述评	(9)
--------------------------	-----

第四节 研究方法和基本框架	(18)
---------------------	------

第五节 研究的主要创新与局限	(22)
----------------------	------

第二章 公权力网络监督的理论基石	(24)
------------------------	------

第一节 公权力监督理论的形成与发展	(24)
-------------------------	------

第二节 公权力网络监督的理论基础	(36)
------------------------	------

第三节 公权力网络监督之正当性论析	(48)
-------------------------	------

本章小结	(67)
------------	------

第三章 当代中国公权力监督之传统模式探析	(70)
第一节 中国公权力体制内监督之传统运行模式	(70)
第二节 中国公权力体制外监督之传统运行模式	(84)
本章小结	(93)

第四章 当代中国公权力网络监督的兴起与体制内外的回应	(96)
第一节 网络社会的形成与公权力网络监督的兴起	(96)
第二节 现行体制对网络监督的认同度考察	(105)
第三节 公民权利意识的觉醒与公众对网络监督的认同	(116)
本章小结	(133)

第五章 中国公权力网络监督的功能与效度审视	(135)
第一节 公权力网络监督:基本特点与运行机制	(135)
第二节 公权力网络监督:功能与范畴	(153)
第三节 网络监督的效度考察:基于若干典型案例的分析	(166)
本章小结	(171)

第六章 机遇与挑战:基于网络监督的公权力运行论析	(173)
第一节 网络监督与当代中国公共领域的发展	(173)
第二节 当代中国民主化进程中网络监督的影响	(183)
第三节 网络监督与公权力运行的优化	(194)
本章小结	(205)

第七章 困境与突破:寻求规范公权力网络监督之道	(207)
第一节 网络监督的尴尬处境:从“人肉搜索”视角切入	(207)
第二节 网络监督遭遇政治暴力	(213)
第三节 虚实世界之间的张力对网络监督的影响	(220)
第四节 寻求规范公权力网络监督的法治之道	(228)
本章小结	(239)

第八章 对策建构:深化与强化中国公权力网络监督之路径	(241)
第一节 国(境)外经验的启示:综合性的视界	(241)
第二节 回应网络监督发展:公权力的应有作为	(249)
第三节 促进公权力网络监督发展:社会的必要努力	(285)
本章小结	(302)

结 语	(304)
---------------	-------

参考文献	(312)
-------------	-------

附录 关于网络监督相关问题的调查问卷	(331)
---------------------------	-------

后 记	(337)
---------------	-------

第一章 导论

第一节 选题的缘起与价值

在当下中国，如何监督公权力及其运行已成为社会各界关注的焦点。应该说，近年来中国在防范公权力异化、遏制权力寻租、以权谋私等方面的努力与成绩令人瞩目，但是，现实状况与公众的期望还有相当的差距。造成这种差距的原因多种多样，其中体制外监督的弱化和虚置是重要原因之一。实践上的乏力源于理论创新的滞后，新中国成立以来，对体制外监督的研究大多立足于对经典文献和法律文本的解读，这种宏大叙事和“纸上谈兵”式的研究使体制外监督的发展在实践上裹足不前。

由于体制外监督的虚置和缺失，加之权力实际运行对上不对下负责之状态的存在，使部分掌权者在面对民间力量时，大多处于傲慢型状态，而且从许多案例中我们已经看到，不受制约或制约不佳的掌权者，大有从傲慢型向狂妄型转变的趋势。在体制内监督的视域中，尽管公权力组织连年发布规范性文件和专门法律法规以防范与遏制权力异化，专门监督机关每年都会交出一份有分量的反腐成绩单，但不可否认的是，由于信息通道的堵塞和民意难以集结，加之掌权者（指专门的监督机构）不知情或不监督、知情者（指平民）不掌权的现实困境，客观上纵容了某些公权力行使者有恃无恐，恣意妄为。因此，构建一个自由表达和信息共享的监督平台的重要性日益凸显。

互联网就是这样一个平台。互联网的出现和大范围使用，使网络监督成为新技术条件下体制外监督新的实践范式。从历史上看，作为先进生产力发展要求的科技革新，往往会对政治领域产生革命性的影响。2008年以来在互联网上掀起的公权力监督浪潮，使人们再次看到先进技术对于国家政治生活的强力影响。网络监督之主体庞大性、低成本性、

易操作性、监督信息传播迅捷性、不受时空限制性等优势，有效化解了原来限制社会监督发展的多重障碍。网络监督的浪潮使某些长期习惯于“捂”、“拖”、“推”的官员手足无措，压力倍增，另一方面，也使得那些在传统监督途径屡受挫折的民众欣喜不已，长期处于喑哑状态的各种民间话语和草根力量突然间找到了“出气”的平台。自媒体时代的来临，改变了监督与被监督力量之间的博弈格局，使人们看到了推进公权力被有效监督的希望和前景。

本书主要内容是围绕网络监督的机遇、挑战和对策等话题展开的。

本书所言的“机遇”，一方面是指网络监督的兴起为突破公权力监督困境所带来的希望；另一方面是指网络监督兴起为规范公权力的运行提供了前所未有的契机。后者是本书论述的重点。

网络监督为突破公权力监督困境带来了希望。其一，网络监督打破了长期制约公众参与监督的技术性障碍，使得监督成本降低、监督渠道拓展、监督方式更加便捷和多样。这在很大程度上扩展了公权力监督的视野，使原来在传统模式下无法实施监督的领域与问题纳入到社会监督的审视之下；增加了公权力异化的心理成本，遏制了官员的越轨倾向；同时，网络监督的推进势必引发制度变革，使现有的公权力监督体系在制度上更加健全。其二，网络监督的兴起还使得一些长期阻碍公民监督的潜规则在一定程度上失去了效用，如官员间的互相包庇、官员的欺瞒、对消息的封锁、对司法审判的干预等。其三，网络监督使某些问题官员得到了严惩，起到了强烈的示范效应，使更多的人认识到了网络监督的效用和锋芒，客观上促进了监督主体的扩容，可以预见，若干年后，“全景敞视主义”的监督氛围——即监督无处不在、无时不有的情境——有望形成。这些都为建立健全中国公权力监督体系提供了前所未有的机遇。

网络监督为规范公权力运行提供了契机。第一，网络监督有利于当代中国公共领域的萌发。公共领域是制约公权力滥用的重要场域，网络监督通过能够自由交流的互联网平台，实施对公权力运行失范的理性批判，锻造出大量具有独立人格的公众，这为公权力的监督提供了坚实的社会基础。第二，网络监督有利于民主政治的发展。网络监督对话语民主、参与式民主、协商民主等都有着重要的提升作用，而这些民主模式的发展将不断促进公权力运行的改善。第三，网络监督有利于政治文化的进步。有什么样的政治文化就会有什么样的公权力运行状态，网络监

督通过改良当下中国的政治文化，不断改善着公权力运行的文化环境。第四，网络监督有利于公权力运行的优化，它在提升公权力运行的有限性、民主性、法治性、学习性、服务性、合法性等方面的作用明显。

机遇常常是与挑战相伴相生的。网络监督所蕴含的机遇同时也意味着众多的挑战。大致可分为两个方面：一是网络监督面临的发展困境。二是网络监督兴起对当下中国公权力之旧有运行模式提出了挑战。后者是重点。

网络监督面临的发展困境主要有二：其一，网络监督内部生成的失范性问题。随意性较大的民间草根行动常常裹挟着一些失范行为，如“人肉搜索”之殃及无辜、网民为追求震撼效应而夸大其辞、违法性的揭露个人隐私等，使网络监督饱受诟病，也为掌权者曲解网络监督之意，甚至“修理”网络监督者提供了短柄；其二，外力造成的网络监督梗阻问题。草根监督者通过虚拟平台对掌权者的侧击，时常会遭到掌权者报复性或震慑性的政治梗阻；同时，虚实世界之间固有的张力亦加剧着网络监督的外部困境。这些都是网络监督面临的现实挑战。

网络监督兴起对当下中国公权力之旧有运行模式也提出了新挑战，诸如膨胀扩张的组织冲动、对上不对下负责的运作思维、封闭性的决策与资源配置模式、我行我素的权力性格、不思进取的官僚作风、以自我为中心的“官本位”倾向、圈内与圈外的界限划分等公权力运行弊端都曾经或者正在阻碍着公权力运行方式的现代转型，网络监督的出现使任何有违有限性、民主性、法治性、学习性、服务性、合法性等公权力之应然要求的掌权者行径，都有可能受到来自网络公众的曝光、质疑、批评。

本书所言的“对策”是针对“挑战”提出的，主要包括两个方面：一是如何实现网络监督自身健康、持续的发展；二是如何应对网络监督兴起给公权力运行所带来的挑战。后者是重点。

对当下方兴未艾的网络监督而言，正面临着这样的双重处境：一是中央政府及地方主要领导对网络监督的高度重视和支持，但某些地方政府特别是基层官员却对网络监督的误解、抵制、甚至是打击。二是越来越多的民众投身于网络监督中，各类网络监督事件异彩纷呈，但在网络监督中的偏激言论、违规做法也时有发生。在今后一段时间里，如何通过各种手段促进网络监督作用的发挥，同时规避其不良后果，是本书试图解决的一个重要问题。

公权力正面临着网络监督兴起带来的挑战,在网络监督兴起的背景下,提出规范公权力及其运行的对策,化挑战为机遇,是本书研究的重点。本书尝试着从域外经验、政府的应有作为、社会的必要努力等角度提出相应的对策,这种尝试虽然还不甚成熟,但为引玉,不避抛砖。

对互联网的相关研究已成为国内社会科学界的热点。电子商务已成为经济学研究的新宠,电子政务成为管理学研究的热点,虚拟社区及其中的人际交往新模式成为社会学者关注的话题,网络所具有的迅捷传播功能让新闻传播学者津津乐道,而如何从法律角度对“人肉搜索”进行规范正成为法律学者努力的方向。相对而言,网络监督的研究在国内还处于起步阶段,无论是学理分析还是实证研究都显得十分薄弱。这种研究薄弱的状况,使人们对网络监督的认知还处在相对模糊的状态,因此,从行政学角度出发,结合公共管理、公共政策等学科的前沿成果,以及政治学、社会学、法学、科技哲学、传播学、经济学等相关知识,为这一新生事物提供合理合法性论证,揭示它的监督效力效用、所面临的发展困境、并提出进一步发展的对策路径是相当必要的。应该说,这样的学术努力是有价值的。

第二节 本书核心概念解析

一、公权力

公权力,即公共权力。对于公权力的界定,孟德斯鸠的表述较有代表性,他认为,公权力是“基于某一特定的社会共同体成员共同同意或以某种形式的认可并管理其中的公共事务,以支配、影响和调控该共同体而形成的一种公共威慑力量”。^① 他的定义涵盖了公权力的三个关键点,一是权力公共性或曰合法性,即公权力形成的基础是共同同意或某种形式的认可;二是权力的政治性,即目的在于运用各种手段管理公共事务。三是公权力的必要性,即为了维持社会秩序必须要有这样一种权

^① [法] 孟德斯鸠:《论法的精神》(上册),张雁深译,北京:商务印书馆1961年版,第105页。

力的存在。后期学者就这三个关键点进行了深刻的阐释,如洛克强调权力的公共性,他认为公权力,“要按照社会所一致同意或他们为此目的而授权的代表所一致同意的规定来行使”。^①霍布斯强调公权力维持社会秩序的功能,他认为公权力的主要作用是避免人类因缺乏“共同权力”而导致的“战争状态”。^②马克思也表达了近似的观点,他在考察国家起源说时认为,公权力作为一种从社会中产生但又自居于社会之上,并且日益同社会脱离的力量,其目的是缓和阶级冲突,把冲突保持在秩序的范围内,以防止在无谓的斗争中毁灭了自己。^③

国内学者对公权力的界定基本循以上述的三个关键点,但从不同学科角度推进了对公权力概念的认识。

黄健荣(2008)从公共管理学角度认为,现代意义上的公共权力是指在公共管理的过程中,由法律授权并予以保障的,由政府及其相关部门以及其他公共组织掌握并行使的,用以配置公共资源、处理公共事务、维护公共秩序和增加公共利益的权力。^④

张继军(2004)从经济学角度指出,经济学和管理学中的公权力,指的是以制度化的方式赋予个人或团体对稀缺资源的垄断控制权和支配力。这种权力具有合法性和垄断性,意味着在稀缺资源的控制和支配过程中具有绝对优势,在决策的博弈过程中可以使自己处于绝对优势地位。^⑤

周光辉(1995)从政治学角度将公权力界定为:以国家为表现形式的公共权力是社会权力集中化的代表。作为社会的控制系统的公权力承担着将具有利益差别和冲突的个人与群体整合为社会共同体的职能,它是社会公共职能独立化,社会内部分裂为管理者和被管理者的结果。^⑥

钱大军(2006)认为有必要从法律的角度理解和认识公权力,他将

① [英] 洛克:《政府论》(下篇),瞿菊农、叶启芳译,北京:商务印书馆1982年版,第78页。

② [英] 霍布斯:《利维坦》,黎思复、黎廷弼译,北京:商务印书馆1985年版,第94页。

③ [德] 马克思恩格斯:《马克思恩格斯选集》(第4卷),北京:商务印书馆1972年版,第166页。

④ 黄健荣:《公共管理学》,北京:社会科学文献出版社2008年版,第444页。

⑤ 张继军:“公权力管理:以制度遏制腐败——基于王怀忠案的经济思考”,《西南民族大学学报》(人文社科版)2004年第10期,第139页。

⑥ 周光辉:“论公权力的强制性”,《吉林大学社会科学学报》1995年第5期,第15页。

公权力表述为：“在法律上公权力首先表现为强制力；其次是一种特殊的权利，是一种不能被任意抛弃的权利；最后，公共权力的内核是一种易异化的法律义务。而造成公共权力腐败的原因正是因为它的核心要素是一种易异化的法律义务。”^①

综合学者们的观点并结合本书的论域，本书认为，所谓公权力是指对国家和社会资源进行权威性控制和配置的能力。在当下中国语境中，公权力的执掌者主要是执政党、政府（这里是指广义上的政府）以及由法律或政府授权的组织。因此，本书所言的公权力基本可以等同于国家权力。^②从应然层面讲，公权力具有公共性、强制性、合法性、民主性和法治性等特征，但在现实层面，公权力却常常被掌权者所异化，与某些应然特征格格不入，因此，需要对公权力予以监督。

二、网络

由于现代汉语中的“网络”一词含义非常丰富、复杂以至于含混，因而往往被人们在诸多不同的意义上使用。为了使研究对象具有较高度的确定性，许多学者都对“网络”一词进行了专门的辨析。如冯务中（2008）将“网络”概念分为三个层次：广义网络、中义网络与狭义网络。广义网络就是普遍意义上的网络，指的是任何一种相互支持、相互作用、纵横交织、变相为用的关系及其这些关系的集合体，包括星系网络、人际网络、社会关系网络、法网等。中义网络就是特殊意义上的网络，指的是所有与计算机相关的、建立在虚拟技术与通信技术基础上的各种网络系统，包括局域网与广域网、内部网 Intranet 和外部网 Internet、因特网与万维网等。狭义网络特指 Internet，即国际互联网，简称互联网。^③

学者们对“网络”概念的界定，虽对后人有所启示，但由于并不是针对“网络监督”中的“网络”进行的界定，因此对本书来说有些隔靴

① 钱大军、武红羽：“公共权力的法学阐释”，《求是学刊》2006年第5期，第65页。

② 这个观点并不被所有学者所认同。如孙国峰就认为，公权力和国家权力是两个本质不同的概念，公权力的本质是互利，国家权力则是对它不同程度的异化。参见孙国峰：“论公共权力的异化及其向互利的回归——以“交易成本”为视域”，《文史哲》，2004年第2期。但本书认为，从委托——代理角度，二者等同是成立的。只有在统治者违背公共利益，政权丧失合法性时，二者不能等同。

③ 冯务中：《网络环境下的虚实结合》，北京：清华大学出版社2008年版，第26～28页。

搔痒之感。从网络监督视角出发,“网络”概念必须把握两个角度。虚拟现实和物理现实。

网络用户登录网络后,通过敲击键盘、移动鼠标就可以发邮件、看新闻、聊天、登录网络论坛和社区发表对某人某事的看法,发布身边或关注的新闻事件等等。而有关网络的技术细节根本就不重要了,上网时所要进入的虚拟世界才是最重要的,也是他们最关心的。但对于那些关注网络技术的非网络用户来讲,网络仅仅是世界各地的电脑通过电线和光缆连接而成的一种网络系统。硬件通过一系列共同协议发送、储存、接受信息,键盘提供输入网络的符号,终端机提供输出的目的地。网络正常运行时,上百亿兆的0、1符号在全世界飞速窜动,收发联网电脑能翻译成指令、文本、声音和图片的信息。

前者将网络视为虚拟现实,将网络空间视为一种不同于现实社会的虚拟空间。而在后者看来网络不过是信息网络技术发展的产物,有了网络,人类的生活会变得更加便捷。从不同的角度进行监督时,结果将大相径庭。对于前者而言,网络监督是监督者在虚拟空间中的一种行为。而对于后者而言,网络监督是监督者对网络系统运行时的看守和监测。显然,本书所要论述的网络监督是以前者即虚拟角度为前提的,“网络”(network)概念在此特指以行为人活动于其中的网络虚拟空间,或称赛博空间(cyberspace)。

三、网络监督

网络监督并不是一个规范的概念,我们称其为网络监督,并不表明网络是这类监督的主体,而仅仅是根据网络监督的特点归纳得出的一种权力监督学意义上的监督形式。就如同金融犯罪是发生在金融领域一样,网络监督是发生在网络环境中的监督。从主体论角度讲它属于社会监督,从客体论角度讲它属于公权力监督,之所以选用“网络监督”这样的概念,意图在于突出互联网平台在权力监督过程中的关键性作用。网络监督概念的界定,涉及以下几个问题。

(一) 网络监督中的向度与角色

以虚拟角度探讨的网络监督可分为两个向度,一是政府对电子政务行为的监控以及对网络失范或犯罪行为的监控;二是公众、传媒等通过互联网平台对公权力的监督和评判。本书取后者。网络监督的最大特点在于有一个新的监督平台——网络空间。“网络空间的出现,使人类的

时空概念出现了根本性的改变,对人及其所生存的环境都产生了巨大的冲击和影响。物理空间曾经对人具有非同寻常的意义。但是现在,网络空间将成为人类赖以相互交往、发展经济、进行社会和政治谋划的新场所”^① 在这样一个空间中,参与其中的公众有了一个新身份——网民。参与其中的媒体被称为网媒——网络媒体,在网络上行政的各级政府被称为电子政府,其行为被称为电子政务,网络空间中对公权力的监督被称为网络监督。公众是监督者,公权力及其持有者是被监督者,平台与途径是网络。

(二) 监督行为必须通过网络实施

网络监督是在网络环境中实施的,这就要求监督者必须具备一定的计算机技术、通信技术等。但是,具备一定的技术并不意味着监督者是专业的技术人员,甚至检举者可以通过他人帮助,将相关信息在网络上发布。而且随着人们教育水平的提升,网络技术知识的普及,上网已成为门槛越来越低的一种行为,这就使得越来越多的人可以通过网络去关注公权力的运作以及官员的行为,因此也就诞生了越来越多的监督者。还需要界定的是,本书的论域是网上的监督行为,即监督者通过网络空间对公权力进行监督,在网络之外发生的监督行为和后果,不在本书探讨的范围。

(三) 网络监督的构成要素

首先,网络监督的主体是公众、媒体等;其次,网络监督的客体是公权力;再次,网络监督的主要方式是通过网络平台对公权力及其持有者进行批评、建议、申诉、控告和检举等。复次,监督的范围包括公权力的建构与配置、监督公权力的价值导向、监督公权力供给制度政策的效率与效能、监督公权力对公共资源的配置效度、监督公权力的施政行为及其后果、预防与遏制官员腐败等。最后,监督的依据是现行法律法规或人们认可的社会规范。

综上所述,所谓网络监督,是指公众或媒体通过互联网平台对公权力进行监督的行为和过程。

^① 刘文富:《网络政治——网络社会与国家治理》,北京:商务印书馆2002年版,第4页。

第三节 文献综述：国内外研究现状述评

一、国外的相关研究

对 Ebsco、Jstor、Blackwell 等外文数据库和 Google Scholar 进行反复搜索查询表明，国外在网络监督方面的专题研究很少，只发现一篇网络监督方面的文章：Interaction In the Information Era: Is Internet Supervision the Panacea? 这是一篇韩国大学（Korea University）学者 Shaobin YUN（2009）讨论中国网络监督的文章。该文章首先指出了中国网民数量的庞大，截至 2009 年 7 月，中国网民已达到 33800 万人。互联网已成为中国公民获取信息和表达意愿的重要途径。中国政府在某种程度上已经开始积极回应网民对公共事务的关注，这表现在最近几起重要网络监督事件上，作者列举了“周久耕案”和“邓玉娇案”作为佐证。同时作者还指出，由于网络的种种缺陷，中国还需要在网络监督法治化方面做出更多的努力，网络监督成熟还需要较长的时间。

二、国内的相关研究

将“网络监督”作为检索词，通过“题名”、“关键词”、“摘要”、“主题”等检索项在相关数据库中进行匹配“精确”查询，查询结果如下（见表 1-1）：

表 1-1 网络监督研究领域的前期成果（截至 2013 年 6 月底）

数据库名称	收录时间段	覆盖期刊面	检索词	检索方式（篇数）			
				篇名	关键词	摘要	主题
中国期刊全文数据库	1994 年至今 （部分刊物回溯至创刊）	9 100 多种	网络监督	524	1406	752	1177
中国期刊数据库 （重庆维普）	1989 年至今	8 000 余种	网络监督	268	335	444	无此项
中国重要报纸全文数据库	2000 年至今	500 多种	网络监督	154	581	无此项	280