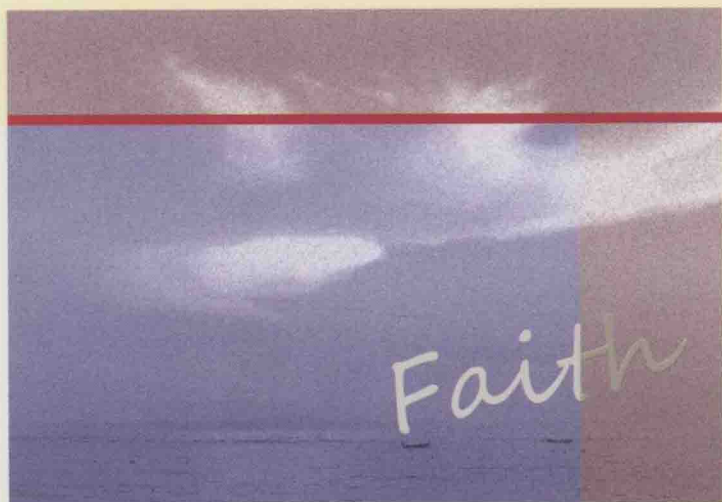




大学生精神信仰实证研究

林永乐 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位



大学生精神信仰实证研究

林永乐 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

大学生精神信仰实证研究/林永乐著. —厦门:厦门大学出版社, 2013. 11
ISBN 978-7-5615-4798-4

I. ①大… II. ①林… III. ①大学生-信仰-研究-中国 IV. ①G641.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 271843 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

<http://www.xmupress.com>

xmup@xmupress.com

泉州市新春印刷有限公司印刷

2013 年 11 月第 1 版 2013 年 11 月第 1 次印刷

开本:720×970 1/16 印张:11.25 插页:2

字数:220 千字

定价:28.00 元

本书如有印装质量问题请寄承印厂调换

前言

如果要问人最重要的是什么？人们都会回答，是生命。生命最重要的是什么？很多人不假思索回答，是信仰。因为信仰是我们寻常百姓的精神寄托。没有信仰的人生活就没有方向和目标，也就没有生活的意义。具有明确信仰的人，又矢志不渝为信仰而竭尽全力奋斗的人，往往能达到常人不及的辉煌成功。所以，在某种意义上，信仰是一个人的灵魂，它决定了我们人生存在的意义，也是我们快乐充实生活的条件。

一个国家需要有信仰，这样的民族才有凝聚力。有信仰又有凝聚力的民族能战胜任何困难，屹立于世界民族之林。民族的信仰，也就是民族的灵魂、民族的精神，这是任何社会执政党都着力培养和守护的一道坚固永恒的防线。“愚公移山”以及“人心齐泰山移”，这些充满智慧的箴言，无不闪耀着信仰的灵光 and 精神的魔力。因此，重视国民的信仰，尤其年轻人的信仰，是一个国家繁荣稳定以及强大的保障。

大学生是社会的优秀分子，他们是以后社会发展的骨干和中坚，他们的思想意识决定了社会的主流意识形态。因此，了解、正确认识并引导和培养他们的精神信仰是任何政府和教育部门都极为关注和重视的问题。如果他们处于信仰危机，或没有树立积极的信仰，那将是国家发展、民族存亡的危机和灾难，对之整个社会都不能掉以轻心、等闲视之。为此，要重视大学生精神信仰的研究。基于上述认识，结合以往研究，形成了这本书——《大学生精神信仰实证研究》。这本书采用文献研究和具体实证研究相结合的方式，既有学术性又有可读性。纵览全书，具有下列特点：

系统性。本书从文献综述、基本概念到调查及分析，各个章节之间由简单到复杂，互相衔接，首尾呼应，体现出结构的系统性。从开头到结尾一气呵成，彼此递进的关系是本书的一大特点。系统性保证了全书的逻辑性、顺序性以及可持续性。

实证性。本书由概念研究以及近十篇研究报告组成,调查分析形成了本书的鲜明特色。所有研究报告符合测量学的要求,研究结果具有一定的信效度。根据研究要求采用了方差分析、相关分析以及回归分析,并按照实证要求对结论进行充分的讨论分析。

学术性。本书从文献分析、撰写到调查讨论,严格按照学术规范的要求进行。行文表述也尽求简洁、专业化,表格呈现、数据分析也按照论文的格式和要求进行呈现和表达,从大的结构到细的图表,都严格依照专业论文的要求。

撰写本书并非易事,需要对以往的研究收集整理,要合乎阅读习惯又不破坏学术研究,并吸纳新近的研究资料,然后进行有机的整合。

本书共分八章,具体为:第一章 大学生精神信仰研究的意义;第二章 大学生精神信仰研究方法;第三章 大学生精神信仰问卷研究;第四章 大学生精神信仰现状及特点的研究;第五章 大学生精神信仰相关因素研究;第六章 大学生精神信仰质化研究;第七章 民族大学生精神信仰研究;第八章 大学宗教信仰研究。

本书是国家社科基金“青少年宗教经验归因与宗教行为关系研究”(课题号:10BZJ027)的阶段性研究成果,本书引用了宋兴川在“中国民众价值取向与精神信仰问题”(2000JDXMXLX003)和“中国社会心理学理论研究”(04BSH022)课题研究中的研究成果,还有张艺、范颖、王亮生等其他学者的研究资料。如果没有他们的研究成果,很难完成本书的撰写任务。对这些学者的帮助,本书都以参考文献的方式作了明确的标定。感谢这些学者的智慧研究,为本书的撰写增色不少。

本书仍有不妥之处,恳请相关专家、学者和读者提出宝贵的意见,以便在今后的修订中日臻完善。

林永乐

2012.8 泉州

目 录

第一章 大学生精神信仰研究的意义	1
第一节 大学生精神信仰的概念	1
一、精神信仰	1
二、精神信仰的特点	12
三、精神信仰的功能	14
第二节 大学生精神信仰研究的价值	14
一、精神信仰与人存在的价值	15
二、信仰危机	16
三、大学精神信仰教育面临着挑战	19
四、大学生精神信仰研究的意义	20
第二章 大学生精神信仰研究方法	23
第一节 精神信仰研究	23
一、研究方法	23
二、精神信仰研究方法	25
三、精神信仰新研究方法	27
第二节 精神信仰研究方法展望	31
一、哲学方法	31
二、心理学方法	32
三、方法的科学性讨论	34
四、精神信仰研究的未来展望	36
第三章 大学生精神信仰问卷研究	41
第一节 大学生精神信仰概念研究	41
一、文献分析	42
二、大学生信仰问卷调查分析与操作定义研究	45

第二节 大学生精神信仰问卷的编制	50
一、问题提出	50
二、研究方法	51
三、结果分析	58
第四章 大学生精神信仰现状及特点的研究	67
第一节 大学生精神信仰现状	67
一、问题提出	67
二、研究方法	68
三、结果分析	69
第二节 大学生精神信仰特点	74
一、问题提出	74
二、研究方法	75
三、结果分析	76
四、讨论与分析	80
第五章 大学生精神信仰相关因素研究	84
第一节 大学生精神信仰与生活满意度	84
一、问题提出	84
二、研究方法	85
三、结果分析	86
第二节 大学生精神信仰与心理健康	90
一、问题提出	90
二、研究方法	90
三、结果与分析	91
第三节 大学生精神信仰与哲学性向、生活事件的关系研究	95
一、问题提出	95
二、研究方法	96
三、结果分析	97
第六章 大学生精神信仰质化研究	105
第一节 大学生精神信仰质化研究的方案	105
一、问题提出	105
二、研究方法	106

第二节 大学生精神信仰质化研究的成果	108
一、困惑与觉醒	108
二、忧患与领悟	110
三、悟道与认同	112
四、超越与神圣	117
第三节 大学生精神信仰质化研究的结果分析	124
一、在精神信仰的产生变化中,年龄是一个重要的维度	124
二、重大生活事件对精神信仰的产生具有重要的影响	125
三、家族崇拜是在不断酝酿、反思的过程中逐步形成的	126
四、精神信仰形成的触发点是对周围的不信任	128
五、精神信仰的形成必须有圣物的出现,以及恐惧感和虔诚敬仰 之情的产生	129
六、神圣感的产生标志着精神信仰的完全形成	130
七、对本研究效度问题的几点看法	131
第七章 大学生宗教信仰研究	134
第一节 大学生宗教信仰调查	134
一、问题提出	134
二、研究方法	135
三、在校大学生宗教信仰的现状与分析	136
第二节 大学生宗教归因研究	142
一、问题提出	143
二、研究方法	144
三、结果分析	145
第三节 大学生宗教行为研究	149
一、问题提出	149
二、研究方法	150
三、结果分析	151
四、讨论与分析	154
后 记	158
附 录	162

第一章 大学生精神信仰研究的意义

19 世纪末,社会心理学家因研究宗教心理而开始关注信仰问题。然而,在对信仰问题的研究中,哲学、宗教学、人类学和民俗学却一直占据优势。长期以来,心理学界忽视了对信仰的关注,笼统地把信仰与理想、价值观看成是个性倾向的一部分而不加辨析;有人把它看作是与价值观等同的概念,甚至把信仰混同于信念。这种看法和观点,忽视了信仰和价值的区别,影响了精神信仰的纵深研究。

第一节 大学生精神信仰的概念

信仰从根本上来说是一种精神状态,重新认识精神信仰的概念及内涵对于开展该主题的进一步研究非常重要。信仰对人行行为方式的重要性使得心理学必须关注信任的问题,因此从心理学的角度阐释信仰是十分必要的。大学生是社会的未来,关注大学生的信仰就是重视社会未来意识形态的发展,在当今多元化的社会背景下,研究大学生的精神信仰具有非常重要的现实意义。

一、精神信仰

(一)精神信仰的概念

《辞海》认为“信,确信、信奉;仰,抬头、脸向上。信仰是对某种宗教或主义极度信服和尊重,并以之为行动的准则”。^①《简明大英百科全书》认为信

^① 夏征农,辞海[M].上海:上海辞书出版社.1999:628.

仰是“在无充分的理智认识足以保证一个命题为真实的情况下,就对它予以接受或同意的一种心理状态”。^①从哲学的角度看,信仰与人们对人生与宇宙存在价值的思考紧密联系。信仰作为人的一种高级的意识状况和终极的价值观念,贯穿于生命的始终。

国内学者李幼穗,张镇(2002)从心理学角度出发,认为信仰是人们对一定的世界观、人生观、价值观等的信奉和遵循。它居于人的精神世界的核心地位,与人的知、情、意相联系,并且贯穿于整个意识领域和精神活动之中。它既可以存在于现实的意识之中,去引导行为、规范道德意识和自我评价,同时也可能内化于无意识之中,潜移默化地影响人的一切外在的行为,从而影响造就人格的深层结构,在价值观体系中处于核心和统摄地位。^②

结合国内的学者,人们认为信仰是一个人最根本的生存哲学,体现了人与宇宙的关系,涉及了生死的问题及思考。一个人可以暂时出现信仰混乱或缺失,但不可能长期在这种状态下有意义,信仰是人们生存下去不可缺少的精神力量。宗教是一种信仰,但信仰并不等同于宗教。事实上,不信仰宗教并不等于没有信仰。信仰的内容可以是宗教,也可以是任何一种东西,只要你相信它,并以此解释你存在的理由,它就是你的精神支柱。对信仰的界定一般有下列看法:

精神需要说。人类的一切活动都是围绕着满足自身与他人的需要而展开的,需要是人从事任何活动的内在驱动力。同样,信仰作为一种高级的精神活动也与人类的需要有关。宗教的力量就在于化解人们的恐惧与焦虑,当人产生无助与畏惧时给人以安慰和希望。比如,惧怕死亡,宗教就用“灵魂永生”来加以解释,使人得以经受种种人生磨难而仍有所寄托。有人认为,宗教的产生也与一个人的社会性需要相联系,宗教满足了人的归属需要,从而使人避免由于孤独、隔离而产生的不安全感。费尔巴哈就认为“人的依从感是宗教的基础”。人们之所以信仰上帝、佛、真主以及各种神灵,或多或少都是满足人的需要,或追求财富,或祈求平安,或抚慰心灵。

有学者认为,宗教的起因有两个方面:一方面起源于人们对情感的渴

① 简明大英百科[M].台北:全书台湾中华书局印行.1988,(2):604.

② 李幼穗,张镇.精神信仰的心理涵义[J].天津师范大学学报(社会科学版).2002,(6):73~77.

求——是人们摆脱现实社会难以摆脱的种种磨难与不幸的手段；另一方面则起源于人们的理智迷信——人们对自然力量的无知和恐惧、对生命延续的渴望等导致人的错误认知的产生。显然，这两种起源都与精神需要的满足有直接关系。

美国心理学家马斯洛把人的需要从低到高分成高低不同的层次，表现为生理的需要、安全的需要、归属与爱的需要、尊重的需要、认知需要与审美需要、自我实现的需要。不同层次的需要都可以成为人们生存的目标和价值追求，以至于演化为人的信仰。例如，有人认为，活着就是为了吃喝玩乐，这种信仰与追求的重心只能停留在低层次的生理需要。有人则把为人类社会谋福利作为自己的生活动力，那么这种信仰中自我实现的需要最强烈，持有这种信仰的人往往通过创造性的劳动体现自己的价值。

认知说。Jones 和 Gerard(1967)提出，信仰是态度与相关价值结合的产物。Rokeach(1973)在肯定信仰价值功能的同时，把价值分为工具价值和终极价值，终极价值就是信仰。信仰是以“相信”为中心的，长期关注信仰问题的学者认为，从信仰的结构与程度来划分，信仰可包括“可信”与“确信”两种水平。

任何信仰都是“可信”与“确信”两者的统一，而这都基于人的认识过程，来自于理性思考。可信，就是指在某种程度上借助于现存知识予以证实，即能为我们的理智所理解和接受，然后演化为人们的信仰。这就是信仰中的理智或认知的部分。没有对信仰对象的基本认识而达到对信仰对象的确信只能导致盲从与迷信。无论是证实的，还是迷信，都是基于一定的自我说服的能相信的认识。要由可信发展为信仰，必须从可信发展为确信，最终走向相信。

因此“确信”就是“相信”在情感上的强化，主要体现为信仰的非理性成分。宗教信仰与科学信仰都包含着两者以及这两者关系的对立统一。这个区别在于：科学信仰中，信仰确立的基础是“可信”，即“确信”服从“可信”。情感服从认知，非理性服从理性。而宗教信仰则是把“确信”作为“可信”的主宰，一般强调对神的近乎无条件的确信与服从。宗教信仰对象的确立也是以对世界的一定认识为基础的。但众所周知，宗教信仰对世界的反映并非主要基于客观的认知过程，而主要以想象与情感为纽带。这就决定了宗教对于信仰对象的确信只能建立在“我相信是因为我应该相信”的原则上。

但这并不等于说宗教没有“可信”或认知成分,宗教一直试图通过实证和分析来确立“可信”与“确信”的统一,托马斯·阿奎那就曾运用亚里士多德的逻辑三段论与繁琐的推理,提出上帝存在的五大理由。然而,在宗教中,“确信”比“可信”重要得多,宗教认为,只有在确信的前提下才能谈得上可信。由此可见,正是认知的因素决定着信仰的性质。不过,认识的深化可能导致信仰水平的提高,也可能导致信仰水平的降低,甚至信仰的根本变化。

情感说。信仰是一种整体性的精神倾向,它往往表现为人们对其认定的某种对象的由衷的信赖和追求。这种行为体现着人们最高的生存与生活质量,因而卷入巨大的情感,这也成为信仰的基本心理要素。离开了情感,就不可能有真正的信仰,已有的信仰也会枯萎,主体对信仰对象情感的丧失意味着信仰的失落与衰减。莫·阿德勒、查·范多轮(1977)提到:“信仰是人心中最高的情感。也许,在每一个时代中……没有一个人能超越它。”^①信仰具有两重性,从单纯的“信”上升到“信仰”必须从“可信”的层次上升到“确信”。期间情感的倾注是避免不了的心理过程,因为情感能使人的认识与信仰对象联系起来。一般认为,只有建立起情感上的依赖与信服,才能建立其真正不可动摇的信仰。杨百成等学者认为,信仰本身就意味着一种情感的投入,凝结着人的忠诚与坚信不疑。一方面,信仰会培养起情感,并使情感得以升华;另一方面,情感又会促进信仰。对信仰对象的情感会使人全身心地投入到信仰活动中去,甚至为信仰献出自己的生命。

在历史上的民族冲突中,宗教倡导的圣战都扮演了极其重要的角色,很多人为之而殉道。同样,在科学信仰中,仍然需要真挚而强烈的情感参与。科学信仰坚持在“可信”基础上的“确信”。对于真理深刻认识与理解必须以对科学的基础观念产生的强烈向往与追求为动力。科学信仰形成的标志仍然是“确信”,没有“确信”产生的愿望、向往、感情的投入,科学只能停留在知识或认知的水平,而不能形成信仰。信仰的标准是可以以生死相抗衡,人常说:哀莫大于心死。这里的心死,就是信仰的毁灭。从古至今,为坚守信仰不惜生命的人比比皆是,如,为弘扬佛法,不顾残年病体六次东渡的鉴真和尚;“文革”期间,面对当权者的言辞相逼,梁漱溟脱口而出:“三军可夺帅,匹

① 莫·阿德勒,查·范多轮. 西方思想宝库[M]. 北京:中国广播电视出版社. 1991: 435.

夫不可夺志也”，语惊四座。在梁老看来，他所坚守的“志”即不可动摇的精神信仰。

当然，情感的卷入与“信”的执著并非都是值得效仿和赞扬的，这要视信仰对象的性质而定。对于建立在坚实的“可信”基础上的科学与社会真理，我们应在坚信的基础上，不断深化对它的认识。对于缺乏“可信”基础的事物的盲目崇拜与信服就是一种缺乏深思熟虑的“迷信”，这时情感卷入越强烈，则危害越深。

关系说。信仰关系说就是把信仰置身于个体所处的存在关系中来揭示信仰与环境的关系。Dan Sperber(1990)指出，“无论是书籍还是教育，在整个人类社会中个体都会获得关于自己的、关于自然环境的和关于社会环境的信仰。”^①Dan Sperber 首次指出信仰反映的是人与人、人与自然、人与社会的关系，这对信仰内容的认识具有重要意义。信仰的这种关系说，也反映在一些专家关于价值观的研究中，比如 Clyde. Kluckhohn(1961)在研究价值观中提出四个方面，涉及人与人关系、人与自然关系、人与时间关系、人与环境关系；杨中芳(1991)认为价值观包括三方面，涉及人与宇宙、自然、超自然等关系的世界观；涉及在具体社会中，为了维系他的存在而必须具有的社会观以及个人所必须具有某些价值的个人观。

贺麟(1941)在《信仰与生活》中把信仰分为三大类：①宗教的或道德的信仰；②传统的信仰；③实用的信仰。贺麟和杨中芳对信仰或价值的划分，使信仰和价值观的内容内涵更加明确，把人置身于宇宙的存在背景下，明确人存在的自然观、社会观和个人观，它们反映的是人和周围世界的基本关系。这样界定人的价值和信仰，充分考虑了人的存在的意义，在逻辑上显然是合理的。黄希庭(1994)在对青少年宗教价值观研究中，也强调信仰反映的是自身与环境的关系。

进入 21 世纪，人们多从生态的观点研究人，把人放在与世界相互的联系中来确定人的意义，对信仰的研究也不例外。金盛华(2001)认为，信仰是与人的根本生命价值相联系(生命的终极归宿和价值，回答为什么活着)，指导人与自然、人与社会以及人与自身关系的根本价值原则。孟庆茂(2002)认

^① Colin Fraser&George Gaskell. *The Social Psychological Study of Widespread Beliefs*[M]. Oxford University Press, New York. 1990:38.

为,无论从宗教的层面还是从心理层面的自我实现,信仰的核心是关爱人。他认为“爱”的指向有两类,爱指向自然、爱指向人,其中人包括社会的人(国家、民族和故乡等)和自己的人。

Dan Sperber 和金盛华、孟庆茂对信仰的界定不谋而合,对信仰的界定明确具体,为信仰的操作定义在内容上奠定了基础。如果说 20 世纪以前信仰的概念处于争议之中的话,那么 21 世纪后,精神信仰概念已逐步取得一致比较的看法。这也是本研究采纳的概念,也就是说,信仰是指导人与自然、人与社会以及人与自身关系的根本价值原则。

(二)精神信仰的结构的研究

信仰结构的研究,应该是心理学关于信仰研究的重要内容。因为,信仰结构的研究能进一步揭示信仰的本质,也为科学地划分信仰的维度奠定基础。维度的建立,对信仰的研究具有非常重要的作用,它有助于信仰研究工具的建立,促进信仰实证研究和相关技术的开发。从 20 世纪 40 年代,心理学家就开始从各种视角,对信仰结构进行探究,把信仰的研究逐步引向深入。

1. 精神信仰结构化分的逻辑起点

纵观国内外对信仰结构分类的研究,发现它们的逻辑起点是不同的,这表现为四个方面:一是以信仰的确信程度,从轻信到极度相信;二是对信条的概括化程度以及终极信仰的发展程度;三是以内容为重要的心理变项;四是以信仰的形成为定向。这些划分重视了信仰维度的定向,对揭示信仰的本质具有启发意义。但是,由于上述维度定向的划分具有较高的抽象性和概括性,而且这种类别划分由于没有涉及到信仰的内容,针对个体和群体的信仰研究时,很难具有明确的操作性和解释性。因为针对实验研究最好的分类是维度和内容的有机结合。

2. 精神信仰的结构划分

国内外学者对信仰结构进行了不同的划分,这些划分对于推动信仰的研究具有重要意义。这些划分主要表现为以下几个方面:

(1)以确信度定向的结构划分

从信仰卷入理智和感情的程度划分信仰,无论从横的方面还是从纵的方面,揭示的仅仅是信仰的确信程度,而没有反映出信仰内容的不同差别。由于不是内容对象的定向,在研究中不能表达人们丰富的信仰类型,从而降

低了它在信仰分类中的价值。

德国学者埃里希·弗罗姆(1947)将信仰分为非理性信仰和理性信仰,强调理性信仰是理智的,经过反思获得的。英国心理学家普拉特(1959)从心理学角度出发,根据信仰程度的不同,把信仰划分为三种:幼稚的轻信、理智的信仰和情感的信仰。还有些学者把信仰分为盲目信仰与自觉信仰,指出盲目信仰与知识不足相联系,而自觉的信仰是建立在知识的基础上。

(2)以信条的概括化程度以及终极价值的发展过程为定向的结构划分

从发展取向分类,便于考察信仰的形成过程和发展阶段,适合于纵向研究,但是不能静态揭示和回答群体信仰体系中的中心信仰和外周信仰是什么,因而不能反映信仰和行为之间的关系。

Kohlberg(1969,1976)以皮亚杰认知发展阶段危机的出现顺序,提出道德发展的三个层次(六个阶段):①前习俗阶段:第一阶段:惩罚—服从定向;第二阶段:工具性定向。②习俗阶段:第一阶段:好孩子定向。第二阶段:法律—秩序定向。③后习俗阶段:第一阶段:墨守法规和契约定向。第二阶段:良心或原则的定向。

Foler(1975,1976,1977,1981)和 Keen(1978)则从个体发展的角度明确提出了信仰结构发展的六阶段:①直觉—投射的信仰;②神话—字面的信仰;③综合—传统的信仰;④个人化—反省的信仰;⑤矛盾—巩固的信仰;⑥普遍化的信仰。他们强调普遍化的信仰是典型终极价值阶段,是一个全面发展的、成熟的宗教天才,是兼收并蓄和完满的人类社会精神的实现者。Kohlberg 和 Foler 都是以个体的认知发展阶段为基础划分的,这种结构化分对纵向发展研究具有启发意义。

(3)以信仰内容为心理变项定向的结构划分

从宗教的角度或把宗教视为一个重要的心理变项对信仰进行分类,现在看来这种划分信仰结构的方式显得牵强和不足。因为宗教仅仅只是人们信仰的一种形式,而且宗教的教义往往和某些道德规范有重叠和交叉之处。

康德(1781)在他的三大批判之一——《纯粹理性批判》中,明确地把信仰划分为实用的、宗教的和道德的三种类型。

苏联一些学者将信仰分为宗教信仰和非宗教信仰。(德·莫·乌格里诺维奇,1986)

Krech 和 Crutchfield(1948)提出从信仰的内容描述信仰:因不同范畴可

把信仰分为关于艺术、哲学、神的信仰。

除了宗教心理变项外,心理学家还从其他视角对信仰分类,力求信仰明确反映个体或群体信仰的内涵。

Adorno 和 Sanford(1950)等指出信仰不仅局限于某个方面,强调社会信仰、政治信仰能满足人的内心需要,这比把信仰界定于宗教前进了一步。说明人是社会的人,人的社会性需要对人存在的重要性。

Allport、Vernon 和 Lindzey(1960)依据斯普兰格对人的类型的划分编制了六种“价值观研究量表”(study of value):科学型、实用型、社会型、政治型、信仰型、审美型。对信仰型界定为,追求理想与信仰,喜欢探索人生的意义与宇宙的奥妙,注重精神生活与道德修养,凡事随缘顺其自然,相信宗教与自然的力量。(许燕,1999)

很显然,Allport、Vernon 和 Lindzey 把信仰的范围界定为三个方面:个人和自然的关系,强调顺其自然,相信宗教与超自然的力量;个人和社会的关系,强调精神生活与社会道德修养;个人和自身的关系,强调自己的理想和人生的意义。这三种关系都强调确信和追求为信仰的重要特征。

Clyde Kluckhohn(1961)提出四种价值观取向的结构:人与人关系的取向、人与自然关系的取向、人与时间关系的取向、人与环境关系的取向。

Dan Sperber(1990)认为在整个人类社会中个体都会获得关于自己的、关于自然环境的和关于社会环境的信仰,指出从自然、社会和个体三个维度划分信仰的可能性、合理性。

我国的贺麟(1941)在《信仰与生活》中把信仰分为三大类:

①宗教的或道德的信仰;②传统的信仰;③实用的信仰。其中贺麟解释实用的信仰是为了生活的方便、行为的必须,事业的成功而权且建立的信仰。它的划分内容涵盖面广,但是由于结构划分的逻辑点不确切,三类之中有交叉,不能作为信仰的操作概念。

杨中芳(1991)把价值观的结构分为世界观(涉及人与宇宙、自然、超自然等的关系)、社会观(从文化所属的具体社会中,为了维系他的存在而必须具有的价值)、个人观(个人所必须具有的价值理念)。

孙克强、黄希庭(1989)认为,从个体而言,信仰可以划分为宗教信仰、迷信信仰和科学信仰。这种划分是从科学和非科学的角度区分的。

金盛华(2001)认为,精神信仰是与人生的根本价值相联系(生命的终极

归宿和价值,回答为什么活着),指导人与自然、人与人关系的根本价值原则。他强调精神信仰涉及人与自然、人与人的关系。其中,人和人的关系是一种社会关系,包括人和抽象的社会人、个人和自身生存的关系。据此,把信仰分为超自然的信仰、社会的信仰和实用的信仰。

内容定向分类的特点是具体、明确,可以准确地反映个体或群体信仰的特点,不足之处是,如果分类的概括性、逻辑性不强,不能穷尽出信仰的全部内容,就会影响信仰研究本身结构的科学性。贺麟、克拉克洪、杨中芳和金盛华都对信仰的内容进行维度的建构,取得了比较一致的认识,即,信仰反映的是人和自然、社会乃至自己的关系。尽管表述不同,侧重点有区别,但是他们都是向一个共同的逻辑点汇聚的。在这里,金盛华和 Dan Sperber 的分类比较合理、明确。他们以个体与周围世界的关系为逻辑点,从内上讲全面,从结构上讲合乎逻辑,基本上是内容和维度的最佳结合。

(4) 信仰形成的定向划分结构

它能反映信仰的形成途径是多方面的,但是却不能揭示个体或群体信仰对象内容的差别和不同;从某些特性描绘某一信仰在不同维度的程度差别和不同,能够深刻揭示某一信仰的状态。但是在进行横断研究时,这两种分类角度中每一类多维度的划分,不仅难免不产生重叠,而且更不能区别出对象是什么内容的明确限定,这不利于信仰的横断研究,不能揭示个体或群体信仰体系的结构。不过,这些心理学家对信仰独特的分类视角,对于多方面揭示信仰的特性具有一定的启发意义。

Bem(1970)把信仰分为建立在自己感性经验或外部权威上的基本信仰与建立在前述事件上的高级信仰。

Firhbein 和 Ajzen(1990)以形成信仰的方式而区分信仰:

①描述信仰,形成于直接经验。②推断的信仰,来自超越直接的观察事件或建立在随后推理的逻辑规则上。③信息信仰,形成于诸如其经个体、书本、电视、收音机、报纸、或杂志等外部资源提供的信息。

按照 Bem(1970)的论点,从三个与信仰相互关系的特点去描述信仰。

①准逻辑推理:也就是说它们建立在一系列演绎推理的思维范围,换句话说,它们建立在准逻辑推理的范围,有的范围宽有的范围窄。

②可支持联系的范围:同一信仰依赖于演绎逻辑推理的命题数目上,有的多的有的少。