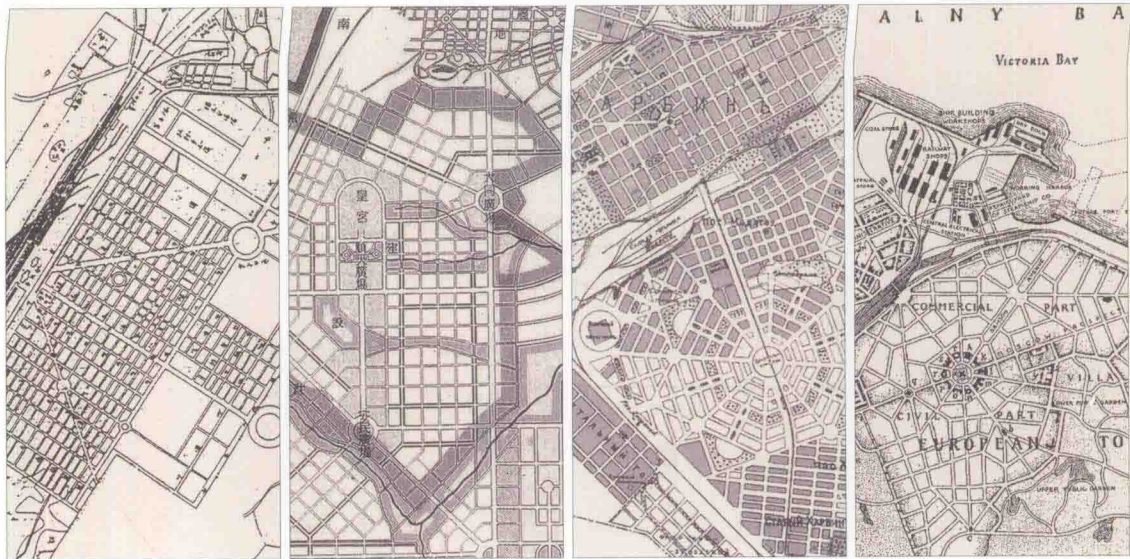




THE URBAN FORM ELEMENTS
OF THE MODERN CITY PLANNING IN NORTHEAST CHINA
近代东北城市规划的空间形态元素

刘泉 梁江 著

大连理工大学出版社

THE URBAN FORM ELEMENTS
OF THE MODERN CITY PLANNING IN NORTHEAST CHINA

近代东北城市规划的空间形态元素

刘泉 梁江 著



大连理工大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

近代东北城市规划的空间形态元素 / 刘泉, 梁江著
—大连: 大连理工大学出版社, 2014. 1
ISBN 978-7-5611-8257-4

I. ①近… II. ①刘… ②梁… III. ①城市规划—城市史—研究—东北地区 IV. ①TU984. 23

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第234847号

出版发行: 大连理工大学出版社

(地址: 大连市软件园路 80 号 邮编: 116023)

印刷: 大连金华光彩色印刷有限公司

幅面尺寸: 180mm×240mm

印 张: 11. 75

出版时间: 2014 年 1 月第 1 版

印刷时间: 2014 年 1 月第 1 次印刷

责任编辑: 房 磊

封面设计: 李 沓 王志峰

责任校对: 张昕焱 杨 丹 王 培

书 号: ISBN 978-7-5611-8257-4

定 价: 48. 00 元

发 行: 0411-84708842

传 真: 0411-84701466

E-mail: 12282980@qq. com

URL: <http://www. dutp. cn>

序：百年印记

一直以来，近代中国东北地区城市规划的历史价值，由于地缘政治等原因，被严重地低估了。

清末民初，中国东北地区的治权纷繁多变，更有俄日等列强的干预侵入。期间，竟是东北地区城市空间格局的初创时期，出现了很多具有近代城市规划特征的城市范例。在近代东北城市的形成中，诸如田园城市、功能分区、邻里单位、区划管制、建筑法规等西方近代规划理论，均有相对直接与相对完整的贯彻和实施，从而奠定了东北城市相对独特的空间结构与景观格局。而在当时，中国关内的绝大多数城市尚没有条件开展如此系统的规划设计工作。

一般而言，城市规划的历史价值包括显性与隐性两个方面，即城市空间的组织结构、景观格局、形态肌理、建筑风貌等方面的显性特征，以及城市建设管理中的典章制度、法规条例、技术规范、行业标准等一系列隐性制约。近代东北地区的城市规划，在上述显性与隐性两个方面均表现出较为突出的价值取向。

岁月流逝，东北城市历史价值的显性特征已逐步褪却，隐性制约则渐为传说。尽管东北主要城市至今依然持有“田园城市”（长春）、“东方莫斯科”（哈尔滨）、“东方巴黎”（大连、哈尔滨）等昵称，然而其城市空间风貌并未得到有机延承，而是和中国其他城市一道，面目逐步趋同。因此，重新辨析近代东北城市规划的显性价值，对于城市历史文脉的保护，就越发显得必要了。

近10年来，国内外城市形态领域的研究成果十分丰富，但是对于中国东北近代城市的相关研究并不充分，缺少必要的发掘。因此，作者试图在城市形态研究领域、以城市规划设计演变为脉络，依据城市空间形态元素的构成关系，运用分类综合、横向比较、系统梳理等思辨方法，对近代东北主要城市的规划设计案例进行类型剖析，似抽丝剥茧、溯本觅源，以检视规划设计与空间形态的原始关联，从而准确认识近代东北城市空间格局的本源性特征。

总而言之，东北主要城市具有相对明确的近代城市规划理论背景与实践基础，突出表现为空间结构完整、景观风貌明确、街坊尺度亲切、街道空间密植、功能分区清晰、区划管理严格、建设法规齐备等近代西方殖民城市的基本特征。正是如此，东北城市形态肌理的历史演变，与国内其他城市相比，表现出较大不同。由于历史原因，东北主要城市并非以中国传统封建城市的空间范式为基础，因此其核心区并未呈现出强烈的粗放性规划和自发性生长等特点，反而透射出西方近代殖民城市形态肌理的原始特征。今日东北城市的许多传统广场，还依然遵循着西方古典主义城市设计的美学原则。

经验证明，由于政治、经济、社会等各方面因素的作用与影响，城市在不同的历史发展阶段，会呈现出不同的城市形态特征。它们不断拓展、相互叠加、逐步渗透、彼此积淀，从而展现为当下城市建成环境的表象特征。东北近代城市发展的特殊性，已然成为其城市空间结构的底层印记，并具有城市形象和城市性格的重要标识作用。遗憾的是，我国近 60 余年、尤其是近 30 余年的城市建设所产生的城市景观，堆叠于东北近代城市格局与风貌之上，从凸显生产功能到追逐经济利益、从忽视城市文化到臆造空间品牌、从价值空间的自然退化到传统肌理的恣意裂割，在很大程度上掩盖了近代东北城市历史文脉的原真性。

归根结底，无论基于何种价值标准，近代东北城市规划与建设受到西方文化的直接影响，是不存争辩的事实。文化的竞争、碰撞、冲突、侵入与文化的吸引、交流、借鉴、融合均是人类文明进程中不可避免的基本现象，都一定在城市发展中留有坚实的痕迹，也都注定成为城市实体的客观遗存。对于东北近代城市空间格局进行城市形态方面的研究，具有城市保护更新、历史理论研究、规划设计实践等方面的重要参考价值。本书的意义即在于此。

是为序。

孙晖

二〇一三年七月一日

目 录

第一章 研究背景与方法	1
1.1 问题与意义	2
1.2 研究对象与研究重点	6
1.3 国外城市形态研究	7
1.4 近代东北城市规划研究	10
1.5 研究内容及框架	12
第二章 城市形态源流综述	17
2.1 西方城市规划理论综述	18
2.2 西方经典城市规划案例综述	23
2.3 东北城市规划发展综述	28
第三章 结构布局	31
3.1 巴洛克结构	32
3.2 中国传统城市结构	40
3.3 功能分区布局	42
3.4 铁路、河流对城市结构布局的影响	45
3.5 田园城市布局	47
第四章 路网组织	51
4.1 环形放射路网	52
4.2 方格网 + 放射线	56
4.3 改进方格网	63
4.4 网格交界处理	65
第五章 广场形式	69
5.1 空间类型	70
5.2 序列体系	76
5.3 纪念性广场与生活性广场的空间设计比较	78
5.4 古典广场与近代广场的空间设计比较	80

第六章 街道设计	87
6.1 直街、连续界面及对景	88
6.2 开放的街道	94
6.3 环城道路	99
6.4 城市天际线	100
第七章 街廓肌理	103
7.1 街廓尺度	104
7.2 地块划分	106
7.3 建筑肌理及密度	108
7.4 居住区单元规划	118
第八章 景观绿化	121
8.1 道路绿化	122
8.2 公园绿地	123
8.3 环城绿带	129
第九章 理论机制	133
9.1 规划思想	134
9.2 技术条件	140
9.3 制度法规	142
9.4 开发运作	145
第十章 研究结论	153
10.1 主要研究结论	153
10.2 近代规划形态特色的当代演变分析	157
结语	164
参考文献	165
图片来源	170
表格来源	175

图表目录

图 1-01 近代沈阳、长春、哈尔滨、大连	3
图 1-02 近代抚顺、四平、牡丹江、鞍山	4
图 1-03 近代东北城市的空间景观	5
图 1-04 凯文·林奇的城市意象五要素	8
图 1-05 罗伯·克里尔的城市空间类型及组合	9
图 1-06 城市形态学的研究范围	13
图 1-07 城市形态结构分析	15
图 1-08 技术路线	16
图 2-01 1842 年的纽约	18
图 2-02 唐长安坊里与西方古代网格城市同尺度比较	19
图 2-03 希克斯图斯五世的罗马改造	21
图 2-04 田园城市	22
图 2-05 1871 年的巴黎	23
图 2-06 1791 年华盛顿规划	26
图 2-07 1911 年堪培拉规划	26
图 2-08 1834 年圣彼得堡中心区	27
图 2-09 古代东北城市形态——以魏晋至唐代为例	29
图 3-01 凡尔赛宫前的三支道系统	32
图 3-02 近代东北规划中的三支道系统	33
图 3-03 奥斯曼改造的巴黎规划	34
图 3-04 近代大连与巴黎城市结构比较	35
图 3-05 1910 年哈尔滨规划	36
图 3-06 1893 年的圣彼得堡	36
图 3-07 近代堪培拉与伪满“新京”规划的功能分区比较	37
图 3-08 长春商埠地结构演变	38
图 3-09 近代东北城市的多支道系统分析	39
图 3-10 伪满“新京”“帝宫”设计方案（右侧为最终方案）	42
图 3-11 1935 年大连功能分区示意	43
图 3-12 1934 年哈尔滨规划	44
图 3-13 1939 年奉天市街	45
图 3-14 1939 年哈尔滨规划	47
图 3-15 1995 年哈尔滨现状	47
图 3-16 伪满“新京”规划	48
图 3-17 田园城市与伪满“新京”规划的布局比较	49
图 4-01 1899 年大连规划与 1667 年伦敦改造方案比较	52
图 4-02 1923 年哈尔滨规划	54
图 4-03 马家沟中心区与莫斯科规划、帕尔曼·诺伐规划方案比较	54
图 4-04 中国近代城市环形放射规划比较	55
图 4-05 长春“中东铁路附属地”	56

图 4-06 1938 年哈尔滨市街	58
图 4-07 20 世纪 30 年代初的安东	59
图 4-08 安东的方格网规划演变	60
图 4-09 近代东北城市规划中的路网比较	61
图 4-10 安东东坎子商埠区	62
图 4-11 伪满“新京”的路网形态演进	64
图 4-12 近代大连俄日规划路网交界线分析	66
图 4-13 近代长春“满铁附属地”和商埠地路网交界线分析	66
图 4-14 美国中西部城市网格交界处形态演化过程	67
图 4-15 奉天“满铁附属地”与旧城之间区域路网规划演变	68
图 5-01 欧洲公共广场	71
图 5-02 长春、奉天、哈尔滨的站前广场	72
图 5-03 长春站前广场	73
图 5-04 哈尔滨尼古拉教堂广场	73
图 5-05 大连大广场平面	74
图 5-06 交通岛广场	75
图 5-07 20 世纪 30 年代以前奉天、长春、哈尔滨和大连的广场序列体系	77
图 5-08 大连大广场与奉天中央广场的空间效果比较	79
图 5-09 大连大广场和伪满“新京”大同广场比较	81
图 5-10 大连中山广场和长春人民广场比较	82
图 5-11 长春西广场和南广场比较	84
图 5-12 21 世纪初的东北核心型广场	85
图 5-13 21 世纪初的东北支配型广场	86
图 5-14 21 世纪初的东北交通岛广场	86
图 6-01 近代巴黎街道景观	88
图 6-02 21 世纪初的大连主要街道两侧建筑	89
图 6-03 2007 年的长春商埠地街道两侧建筑	89
图 6-04 近代哈尔滨街景	90
图 6-05 近代大连街景	91
图 6-06 旅顺新市街的轴线对景	92
图 6-07 大连萨姆逊基林荫道对景分析	93
图 6-08 沈阳怀远门现状	94
图 6-09 伪满“新京”大同大街	95
图 6-10 伪满“新京”的道路断面	96
图 6-11 1944 年大连林荫步行街	97
图 6-12 近代华盛顿与伪满“新京”规划的中心区布局比较	98
图 6-13 奉天城墙	100
图 6-14 以尼古拉教堂为对景的哈尔滨车站街（现红军街）	101
图 6-15 2007 年的原伪满“国务院”及“司法部”	102
图 7-01 安东“满铁附属地”的街廓尺度	105
图 7-02 地块划分类型	107
图 7-03 俄日不同居住区建筑肌理模式比较	110
图 7-04 越泽明对哈尔滨和大连的居住区建筑肌理分析	110
图 7-05 大连居住区的日式建筑肌理分析	110
图 7-06 伪满“新京”的建筑肌理	111

图 7-07 伪满“新京”建筑肌理分析	112
图 7-08 2008 年大连连锁街和西岗原中国人居住区肌理比较(同一尺度)	113
图 7-09 大连黄河路建筑肌理的形态分析	114
图 7-10 东北老街区肌理	115
图 7-11 20 世纪 30 年代伪满“新京”低密度住宅区	117
图 7-12 佩利的邻里单位	119
图 7-13 伪满“新京”顺天居住区	119
图 7-14 伪满“新京”南湖住宅区方案	120
图 7-15 柯布西埃的“明日的城市”方案	120
图 8-01 20 世纪 70 年代的哈尔滨和兴路	124
图 8-02 21 世纪初的长春新民大街	124
图 8-03 哈尔滨东公园墓地园林设计	125
图 8-04 1937 年伪满“新京”绿地系统	126
图 8-05 伪满“新京”亲水绿带公园	127
图 8-06 21 世纪初的长春牡丹园	128
图 8-07 21 世纪初的长春杏花村公园	128
图 8-08 1944 年大伦敦规划中的绿带体系	130
图 8-09 伪满奉天、“新京”和哈尔滨的绿带规划	131
图 8-10 日本内务省公园绿地规划理想模型	131
图 9-01 伪满“新京”规划方案的演变	137
图 9-02 田园城市图解	139
图 9-03 20 世纪 30 年代的大连	146
图 9-04 奉天“满铁附属地”20 年间的演变	148
图 10-01 沈阳太原街(旧“满铁附属地”)街廓演变分析	158
图 10-02 沈阳老城街廓演变分析	158
图 10-03 长春市城市总体规划(2004—2020)——中心城区园林绿地系统规划	161
图 10-04 大连新老欧风建筑相对协调的关系	163
表 5-01 近代东北广场形式分类	73
表 5-02 东北广场纪念性控制元素布局特征分析	80
表 5-03 古典广场与近代广场的空间设计比较	83
表 9-01 近代东北城市规划应用的相关理论统计简表	139
表 9-02 近代东北城市规划法规统计简表	143
表 9-03 1910 年—1919 年的大连土地开发规模	146
表 9-04 1933 年—1938 年部分伪满城市建设经费(伪满洲国元)	151

第一章 研究背景与方法

对于中国东北城市来说，近代时期是一个重要而独特的时期。当时的东北地区作为一块尚待开发的新天地，以其肥沃的土地和丰富的资源吸引了大量的关内移民来此定居，同时也引起了列强殖民者的觊觎。

这一时期，晚清政府、地方军阀以及殖民侵略者在这里角逐较量、各显其能，使中国东北逐渐成为东北亚地区各大政治势力的角力场，而作为这场较量重要舞台的主要城市得以在各种力量互相碰撞的消长过程中获得迅速发展的机遇，并使东北地区成为当时中国“城市化速度最快、水平最高的地区¹”。

沙俄和日本的殖民者先后入侵东北，进行殖民掠夺，并利用西方国家先进的城市规划理论和设计手法在东北地区进行了大规模的殖民城市建设，将东北地区变成了城市建设的试验场。同时，为了救亡图存，晚清政府控制下的东北诸城市在“新政”指导下也被迫开展了商埠地开发和旧城改造运动，而在之后的奉系军阀张氏父

¹ 1875年，东北地区总人口550万，城市十余座，城市人口30万，城市人口占总人口的5%，在全国属于低水平。1908年，东北地区总人口1400万，城市人口达到150万，占总人口的11%，接近同期世界城市人口占总人口13%的水平，高于国内6.5%的比值。到了1941年，仅沈阳、长春、哈尔滨、大连、营口和本溪六大城市的人口就已经超过了350万人。见曲晓范的《近代东北城市的历史变迁》，2001。

子掌权时期，他们对东北城市进行了进一步的建设，也取得了较为丰硕的建设成就。这些建设活动客观上对近代东北城市的发展起到了重要的促进作用²。

1.1 问题与意义

在 1898 年到 1945 年的这段时间中，东北城市的规划理论、设计手法达到了较高的水准，而形成的城市形态在中国城市中也显得十分独特。

从便于殖民城市快速建设的方格网手法，到表达绝对权威的巴洛克规划；从代表工业化后期城市发展方向的田园城市理论，到以改善社区生活质量为目标的邻里单位模型；从对理性的功能分区规划进行尝试，到对各种制度化的建筑规划法规实施应用。这些试验客观上使得近代东北城市建设得到了较快的发展，也对今天东北城市的面貌产生了深刻的影响。

而对其进行研究也对研究西方近代城市规划思想和理论实践如何影响中国近代城市发展这一课题具有较高的价值。尤其是沈阳、长春、哈尔滨和大连等几个大城市，在规划思想、城市形态、街道景观、建筑设计、绿化体系、制度法规以及基础设施建设等方面都达到了较高的水平且各具特色（见图 1-01、1-02）。

今天，随着中国经济的高速增长，东北城市也迎来了发展建设的新高潮。几乎所有的大城市都在大规模地进行新区建设和旧城改造，这对原有的城市结构产生了巨大的影响。

然而，在经济快速发展、城市迅速扩张的同时，东北的城市也不得不面对和全国其他城市一样的问题：城市文脉的破坏、城市历史的缺失、空间品质的下降、全国城市面貌趋同……

在面对新的开发建设的同时，东北城市依然有很多问题需要进一步探讨：

² 所谓“新政”是“庚子国变”后清政府为恢复统治机能，避免衰亡而在全中国展开的包括政治、经济、军事等多领域的近代化变革活动。在东北，这一“新政”始于 1905 年，由当时的盛京将军赵尔巽主持。涉及行政、实业、教育、税收、市政等多方面。见曲晓范的《近代东北城市的历史变迁》，2001。为了呼应“庚子事变”后全国范围内的“新政”改革潮流，东北各地方当局在 1906 年至 1911 年组织了自行开放、自主开发的商埠地建设。这些商埠地一般介于铁路附属用地和旧城之间，起联系的作用。地方当局在商埠地进行近代化城市建设，以图改变落后的地方经济，遏制旧城走向衰落趋势。本书中的商埠地建设主要指沈阳、长春和哈尔滨的商埠地建设；旧城建设则主要指沈阳和长春的旧城建设。

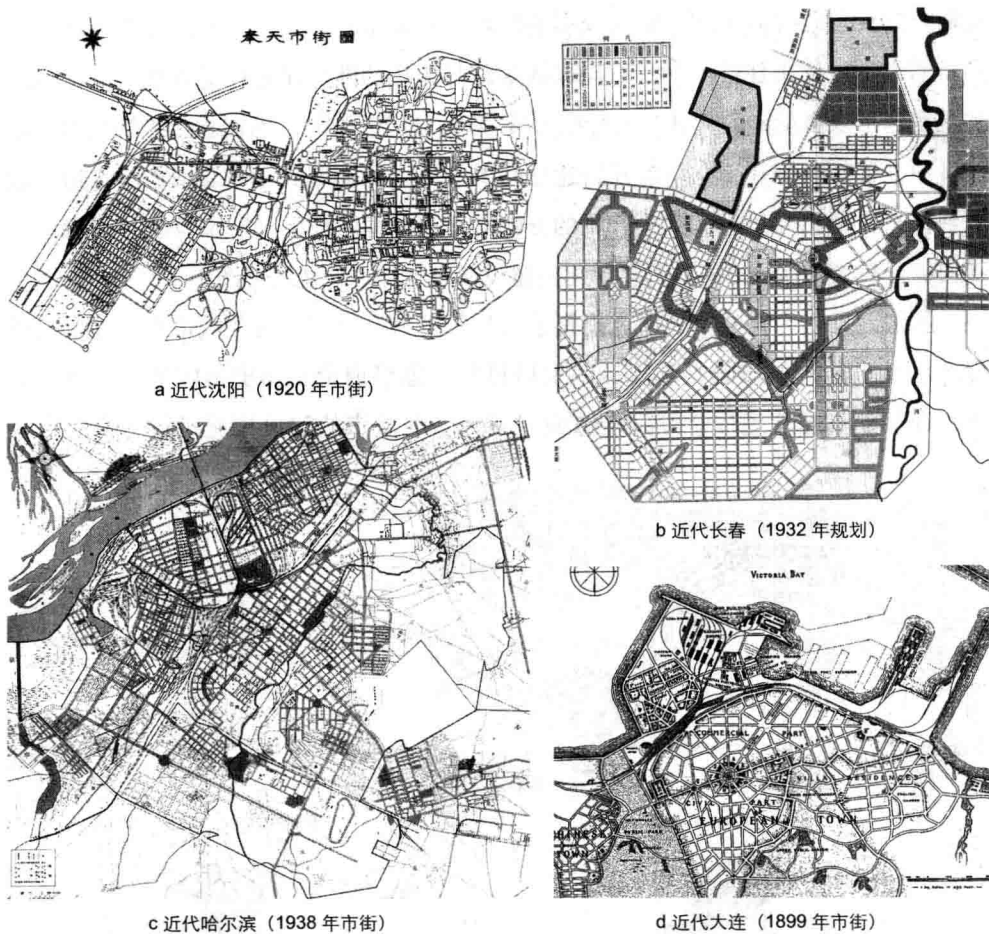


图 1-01 近代沈阳、长春、哈尔滨、大连

东北各城市的地理位置相近，发展历程相似，为什么形成的城市形态却各不相同？哈尔滨几乎和大连在同一时期开始建设，二者都曾有“东方巴黎”的昵称，为什么城市面貌却不尽一致？长春的地方文献中常常会提及伪满“新京”规划³以霍华德的田园城市理论为指导，但如何落实却很少提到，难道仅仅是体现在较高的绿化率上？长春市政府为了解决交通问题曾考虑改造城市中心形成于 20 世纪 30 年代的广场——人民广场，并搬迁广场上的苏军烈士纪念碑，为什么却遭到了众多市民的

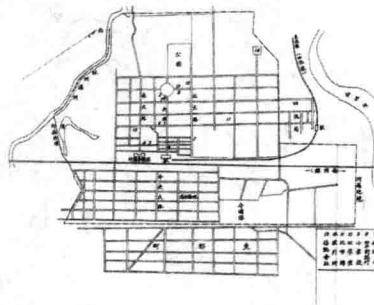
³ 日本侵占东北后，于 1932 年将长春定为伪满洲国“国都”，改称“新京”，并制定伪满时期的长春城市规划（以下统称伪满“新京”规划）。

质疑？近代东北各城市建有数量众多的广场，形态不同，尺度不一，大多依照欧美广场的设计原则来建设，为什么建成效果却与传统的欧洲城市广场有很大的区别，甚至遭到了众多学者的批评？为什么大连号称“广场城市”，然而在大连的众多广场建设中，却鲜有能和 100 年前开始建设的中山广场相媲美的？东北城市的街道建设受到什么样的指导思想和文化背景的影响？城市街廓肌理的形态又反映了何种社会结构特征和经济运行方式？园林绿化的建设又有怎样的特色（见图 1-03）？……

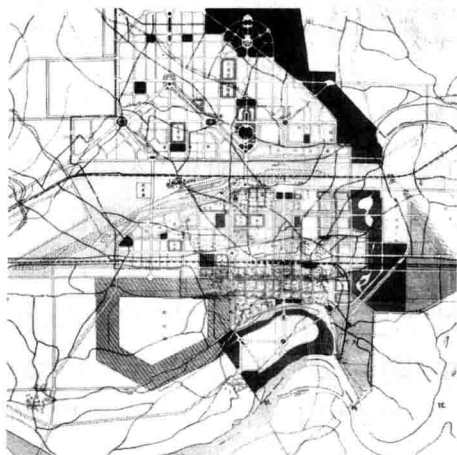
虽然到目前为止的相关研究搜集了大量的资料，描述了这些城市规划建设的过程，总结了这些城市的兴起原因、发展过程、思想理论和历史影响等，并从规划学、社会学、经济地理学等几个方面对近代东北城市的建设情况进行了介绍和分



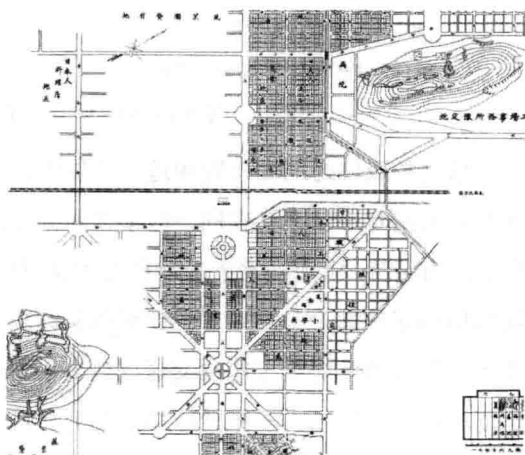
a 近代抚顺（1923 年规划）



b 近代四平（1929 年市街）



c 近代牡丹江（1936 年规划）



d 近代鞍山（1918 年市街）

图 1-02 近代抚顺、四平、牡丹江、鞍山



图 1-03 近代东北城市的空间景观

析，但是对城市形态特征和规划设计手法的研究却往往不够系统和细致。由于对这些城市在形成初期所运用的规划理论手法缺少足够细致的了解，使得在后来的规划工作中，本来可以保留和借鉴的优点，逐渐丧失；本来可以避免的缺点，得不到及时改正。对城市形态本身的重视不足，使得这些城市在更新和开发的同时，容易忽略城市的历史文脉或形态特色，而盲目建设；或是想在建设过程中保护文脉，却不知如何下手，而仅依据对城市形态特征的一知半解贸然为之。

从某种意义上说，城市建设活动本身在相当程度上也同时起到了破坏城市历史文化的负面作用。

鉴于此，笔者认为，只有在尽快厘清东北城市近代规划发展的脉络以及城市空间形态形成的渊源的基础上，才能尽量保护和发扬这些城市的空间特色和历史文脉，并且减少在未来开发建设中可能造成的损失和遗憾。

1.2 研究对象与研究重点

虽然近代东北城市的建设可以上溯到 19 世纪五六十年代, 受到 1840 年鸦片战争的影响, 但早期的城市建设的资料较少, 其包含的城市建设内容也不如后来丰富。因此, 本书研究中所说的“近代”概念基本上设定在 1898 年哈尔滨开始建设到 1945 年二战结束之间。

本书选取的研究对象为以东北地区四大主要城市——沈阳、长春、哈尔滨和大连为主, 兼顾丹东、抚顺、鞍山等其他城市, 主要是因为:

这四座城市是目前东北三省最主要的城市, 对它们的研究具有优先性。

这四座城市分布在东北不同地区和省份, 是各个区域具有代表性的城市。

这四座城市和鞍山、抚顺等某些东北城市不同, 它们不是资源型城市, 对它们的研究具有普遍性。

这四座城市的近代规划与城市的形成密切相关, 对其研究具有现实意义。

“形态分析是研究城市的一个最重要的工具。”对城市形态进行研究意义重大, 正如阿尔多·罗西 (Aldo Rossi, 2006: 95) 所言:

“城市是集体记忆的场所……伟大的思想从城市历史中涌现出来, 并且塑造了城市的形式。”(罗西, 2006: 131)

本书所说的“规划形态”更是强调了城市形态的人工规划的痕迹。而之所以要对近代东北城市规划的空间形态进行研究, 即是想借着类型学的思维方式来探讨近代东北城市规划的特征、机制和动因。沈克宁 (2006) 认为, 类型与历史建立了联系, 而人们日益认为与历史建立了联系便是在一种特定文化内赋予建筑以合法性的必要步骤。本书便是出于这样一种目的, 不仅仅在于对过去进行总结, 更是可以为未来的城市建设提供有益借鉴。

总之, 近代东北城市依据西方传统设计手法和近代城市规划理论进行建设, 对这些城市的形态进行研究也应参考或依据这些理论。西方的城市形态研究者对西方城市的研究分析很深入, 但对中国尤其是东北城市却基本上很少接触; 而中国的规划研究者长于从总体上宏观论述东北的城市发展过程, 但对“城市形态”这一“末节”却往往涉及不多。

本书即是通过近代东北城市规划史的重新解读和对城市形态演变分析，梳理城市发展的脉络，重新认识城市形态的特色，弥补这一方面研究的不足。

本书将以下几个方面作为研究重点：（1）追根溯源，整理近代规划思想理论对东北城市形态的作用，归纳的重点放在西方经典城市规划理论对城市形态的直接影响上；（2）整理近代东北城市的空间形态和设计原型城市之间的源流关系，归纳其设计手法，结合西方城市规划设计的经典案例分析近代东北城市规划形态的来源及设计手法的演变；（3）对近代东北城市的特点进行横向比较分析，总结各自特点和共性特征，对从城市的总体结构到微观街廓等几个层次分别进行研究；（4）总结近代东北城市建设中应用的规划思想、设计理念、制度法规等，分析其在东北城市近代化过程中的作用 and 意义。

1.3 国外城市形态研究

西方城市规划师和社会学者在对城市形态进行研究时，按其观察角度的不同，可以分为偏向宏观方面和偏向微观方面这两类：偏向宏观方面的研究关注城市总体布局、结构骨架和路网形式，注重城市结构及其与历史、政治、经济等方面的联系，研究的内容更关注城市的总体特征及其反映的政治经济结构等问题的动因和机制，比如刘易斯·芒福德（Lewis Mumford）的研究主要是从人文历史的角度论述城市发展的历程及其与社会文化的关系；偏向微观方面的研究关注城市的街道、广场以及肌理等城市的组成元素，研究的内容更注重各组成元素与城市社会生活之间的直接联系，比如简·雅格布斯（Jane Jacobs）和扬·盖尔（Jan Gehl）等人的研究主要是论述城市规划设计与社会生活的关系，更重视如何通过城市设计来满足使用者的要求，使城市空间更具有人性化的特征。

斯皮罗·科斯托夫（Spiro Kostof, 2005）认为早期的城市总体规划和微观设计是分开的，城市总体的规划和关注街道广场等元素的城市设计之间尚存有一种对立，城市规划更关注城市的骨架结构和道路体系，比如巴龙·奥斯曼（Baron Haussmann）的巴黎改造；而城市设计则被当作是艺术的处理，设计者（尤其是建筑师）更关注微观方面，比如街道。卡米洛·西特（Camillo Sitte）就认为近代城市规划中方格