



“兰陵笑笑生”李贽说
与
《金瓶梅词话》研究

方保营 方鼎 著

中州古籍出版社





“兰陵笑笑生”李贽说
与
《金瓶梅词话》研究

方保营 方 鼎 著

中州古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

"兰陵笑笑生"李贽说与《金瓶梅词话》研究 / 方保营,方鼎著. — 郑州:
中州古籍出版社, 2014. 3
ISBN 978 - 7 - 5348 - 4573 - 4

I. ①兰… II. ①方… ②方… III. ①《金瓶梅》-小说研究
IV. ①I207.419

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 307573 号

责任编辑:刘春龙

责任校对:启航

出版社:中州古籍出版社

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002)

发行单位:新华书店

承印单位:郑州美联印刷有限公司

开本:787mm×1092mm 1/16 **印张:**28

字数:580 千字

版次:2014 年 3 月第 1 版

印次:2014 年 3 月第 1 次印刷

定价:99.00 元

本书如有印装质量问题,由承印厂负责调换

作者简介

方保营，1951年生，河南省许昌县人。河南省戏剧家协会会员、影视家协会会员。现在中原文化艺术学院、黄河科技学院任教，副教授，教散文写作、世界名著欣赏、影视美学、戏剧编导理论、影视制作实践、动画剧本写作等课程。曾在许昌地区豫剧团做专职编导，后进入中央戏剧学院跟导师谭霈生攻读硕士研究生，得到众多名师的言传身教，参与了中央戏剧学院教材汇编工作，在报刊上发表多篇学术论文。

已出版《散文写作与名著欣赏》《戏剧创造心理学》《影视美学》《艺术管理学》等专著和理论教材，共计二百余万字。

曾执笔创作5集戏曲电视剧《情系青要山》，在中央台多次播放，并获国家首届戏曲电视剧“兰花”奖、河南省“五个一”工程奖；创作了20集电视连续剧《乐土·乐土》，在中央台“精品回放”节目播出，兼任该剧总导演，该剧获河南“大河”奖；创作7集戏曲电视剧《故道情》；创作了5集戏曲电视连续剧《叔嫂情》，在中央台播放。创作的大型豫剧《隋代浮沉》《痴情梦》《杨再光与岳飞》《雪域忠魂》《睢阳忠魂》《火龙女》等是河南许多剧团的多年保留演出剧目；改编的《包公告状》《合家欢》公演后得到观众好评。创作了68集电视连续剧《大河春秋》，在新浪网新浪原创文学半月刊第二期置顶连载；长篇小说《生命礼赞》作为“精华”在新浪网连载，《天道·正道·人道》作为“精华”在新浪网原创文学半月刊创刊号连载。

自序

1984年,我进入中央戏剧学院攻读硕士研究生,投师谭霈生先生,有机会在学院图书馆阅读到世界经典《金瓶梅词话》。读完这部八十余万字、二十分册的皇皇巨著,我感到非常震惊,意识到该小说在“淫书”外衣之下其内在的深刻意蕴和博大精深。我还非常喜欢小说中人物的河南方言,它对后来我的小说和电视剧本创作大有帮助。

我在中央戏剧学院深造的三年间,阅读了明代大思想家和文学家李贽的著作,认识了卓吾先生的深刻思想和理论观点。离开中央戏剧学院后的十多年来,我始终对《金瓶梅词话》和李贽的著作魂牵梦绕。有一天凌晨梦中醒来,我突然顿悟到兰陵笑笑生应该就是李贽,于是一气呵成写出了《“兰陵笑笑生”李贽说与〈金瓶梅词话〉研究》的论著提纲。随后,在为写这本书搜集资料时,因为李贽的著作资料奇缺,我只在省图书馆借到了一本李贽的《焚书续焚书》。值得庆幸的是,我在郑州旧书市场发现了两套《李贽文集》,没还价立刻全部购买,如获至宝,这真是天意。

我反复研读李贽的文集,了解到这位国学大师在极其艰难困苦的条件下著书立说,以及他为官清正的凛然正气。他的叛逆思想威胁到封建专制主义,封建专制者必欲除之而后快。其弟子袁宏道不禁发出慨叹:“卓老一袈裟地竟不能有,天下事安得不以理论哉!”由于我也曾经历坎坷,多遭逆境,所以我更加深深地体味到李贽的所感、所思,李贽的精神也激励我发奋研究他的论著和兰陵笑笑生的《金瓶梅词话》,决心破解《金瓶梅词话》作者之谜这一世界文学史上的“哥德巴赫猜想”。

兰陵笑笑生的《金瓶梅词话》的创作理念是为推动国人深层次的人性复归。作者故意表现出离经叛道的外在形式,一些纵欲主义的描写只是他人生个性化的展现,一是为了再现当时人们的生存状态和社会现实,二是为了用性文化掩盖深刻的主题,防范小说被焚毁。

要考证《金瓶梅词话》的作者究竟是谁,笔者根据本体论、信息论、系统论原则,认为要考证《金瓶梅词话》的真正作者,小说本身就是最好的证据。万历本《新刻金瓶梅词话》是最早的版本,其中应该留下了作者的可靠信息,因此,我的考证是基于这个最贴近当时原作的版本。

考证李贽是不是兰陵笑笑生,最基本的是对比两者的思想境界和观点,相同者即是,悖逆者肯定不是。通过将《金瓶梅词话》与李贽点评过的《西游记》《水浒传》作对比,再将《金瓶梅词话》与《红楼梦》作比较,解析《金瓶梅词话》的意蕴与内结构,剖析

人物性格塑造,仔细品味小说的文笔,不难发现文如其人,这本小说正是李贽思想和情感的典型反映。再通过精读、研究李贽的几十本专著和李贽好友及同时代文人“公安三袁”、汪可受、汪本钶、焦竑、冯梦龙、谢肇淛、陶望龄、沈德符等人的论著,会发现他们或多或少地都道出了“兰陵笑笑生”的真实姓名。

《金瓶梅词话》又是李贽的哲学、美学理念的载体,他把自己的“童心说”、妇女论、人性论、商学论融进《金瓶梅词话》里。该小说与《焚书续焚书》《藏书》互为补充、相得益彰,成为李贽式的人类哲学、美学文化艺术瑰宝。李贽的《焚书续焚书》中留下他的许多诗,他的杂文、诗词也与兰陵笑笑生的诗词、曲牌非常近似,多用“禅学”发出人生感慨,都是以诗词、曲牌作为内结构的衔接点,起到突出主题的作用。

《金瓶梅词话》问世后四百多年来,始终不乏对其研究、探秘者,特别是近年来,众多的学者和文学爱好者都从不同角度对《金瓶梅词话》的作者作出考证,名人大家和名不见经传的后来者们共同集思广益、各抒己见,形成了百家争鸣的局面,也产生了大量有价值的研究成果。因此,我们考证“兰陵笑笑生”李贽与《金瓶梅词话》,宛如挖掘文化宝藏,是在沿着前人开发出的矿脉继续掘进、开采的。

《“兰陵笑笑生”李贽说与〈金瓶梅词话〉研究》这本书用生命意识说、主体意识说、悲剧意识说、意识形态冲突说、宗教小说论阐明了《金瓶梅词话》的意蕴,深层解读了“兰陵笑笑生”的世界文学经典,研讨了李贽理论体系的精髓,认为小说《金瓶梅词话》和《焚书》一样,“所言颇切近世学者膏肓,既中其痼疾”,都是“发圣言之精蕴,阐日用之平常,可使读者一过目便知入圣无难,出世之非假也”。(李贽《焚书·自序》)

本书通过全维度、多层次的缜密论证,最终撩开了“兰陵笑笑生”的神秘面纱。读了本书,你一定会为中华民族博大精深的国学感到自豪,会对《金瓶梅词话》有更深刻的了解,会坚信“兰陵笑笑生”就是明代大思想家、大文豪李贽。

方保营题于郑州启福花园 2013年6月9日

目 录

绪 论	1
一、运用信息论、系统论考证“兰陵笑笑生”	1
二、运用本体论、意识形态论研究《金瓶梅词话》	3
第一章 《金瓶梅词话》作者考证与猜想	7
第一节 破解“兰陵笑笑生”之谜	7
一、按“兰陵”圈定作者必入歧途	7
二、兰陵笑笑生应该是“温陵居士”李贽	12
第二节 破解“金吾戚里”	29
第三节 “绍兴老儒”考	33
第四节 “欣欣子”与梅国桢考	37
一、李贽与梅国桢意识形态相投	37
二、梅国桢多次为李贽的著作作序	40
三、比对欣欣子与梅国桢的文笔	42
第五节 “甘公”与袁宏道考	43
一、李贽与无念考	44
二、李贽与“公安三袁”	47
三、袁宏道为《金瓶梅词话》写跋	53
第二章 从《金瓶梅词话》成书、传抄与刊印过程考证其作者真实身份	65
第一节 李贽在逆境中创作《金瓶梅词话》	65
一、李贽在逆境中创作《金瓶梅词话》	65
二、李贽与梅澹然	68
第二节 《金瓶梅词话》成书时间	77
一、《金瓶梅词话》成书于李贽点评《水浒传》之后	77
二、《西游记》与《金瓶梅词话》	78
三、让“甘公”袁宏道证明《金瓶梅词话》的作者是谁	80
第三节 《金瓶梅词话》传抄者	84
一、董其昌与《金瓶梅词话》	84
二、李贽与陶望龄	87

三、李贽与刘东星考	91
四、李贽与通州马经纶考	94
第四节 《金瓶梅词话》创作地应在湖北麻城	97
一、《金瓶梅词话》与麻城	97
二、李贽与刘承禧考	102
三、李贽与丘长孺考	104
第五节 《金瓶梅词话》的流传	106
第六节 《新刻金瓶梅词话》问世	110
一、《新刻金瓶梅词话》问世	110
二、《金瓶梅词话》浴火重生	111
三、李贽与汪本钶考, 辨明“东吴弄珠客”	115
第三章 李贽与兰陵笑笑生的意识形态对比	120
第一节 李贽的艺术哲学体系	121
一、人生磨难造就了哲学、美学、文学大师李贽	121
二、李贽与假道学封建卫道士之大论战	126
三、李贽为女性鼓与呼	132
四、李贽的史学观	137
第二节 李贽与兰陵笑笑生的主体意识	141
一、李贽的主体意识	141
二、《金瓶梅词话》的喻义来自于李贽的主体意识	144
三、有表现力的细节蕴含着深刻含义	156
四、李贽的悲剧意识与《金瓶梅词话》的悲剧性	159
第三节 美学的经典《童心说》与《杂说》	161
一、美学的经典《童心说》与《杂说》	161
二、李贽反复论证“至文”的审美价值在于“化工”	166
第四节 李贽的禅学观	168
一、李贽与兰陵笑笑生的禅学观	168
二、《金瓶梅词话》说鬼神与李贽论鬼神	176
三、李贽论生与死	178
第四章 李贽与《金瓶梅词话》	183
第一节 李贽借《金瓶梅词话》表现自己的情感世界	183
一、李贽与李瓶儿的失子之痛	184
二、李贽与西门庆的丧妻之哀	186
三、梅澹然殉道	188
第二节 李贽的士大夫情结	191

第三节 《金瓶梅词话》的奇特情境构成	197
一、《金瓶梅词话》中的时间、事件	197
二、《金瓶梅词话》中的地点	200
第四节 《金瓶梅词话》中的人物关系	218
一、《金瓶梅词话》中奇特的人物设定	218
二、《金瓶梅词话》以艺术真实表现社会人生	222
三、《金瓶梅词话》人物原型考	225
第五节 《金瓶梅词话》中的隐喻	239
一、孟玉楼、周秀、一泉、三泉、四泉、陈经济等小说人物的暗喻	239
二、李贽借人物自喻	243
三、西门庆的原型是明代刘守有	246
四、小说中对明武宗及世宗、穆宗、神宗四代皇帝的影射	252
第五章 《忠义水浒传》与《金瓶梅词话》	256
第一节 《忠义水浒传》与《金瓶梅词话》	256
一、李贽与《水浒传》	256
二、《金瓶梅词话》与《水浒传》	259
第二节 兰陵笑笑生笔下的潘金莲	261
一、两个截然不同的潘金莲	261
二、兰陵笑笑生笔下生动鲜活的潘金莲	264
第三节 《金瓶梅词话》让西门庆脱胎换骨	270
第四节 施耐庵、罗贯中与李贽笔下不同的武松	277
一、施耐庵、罗贯中塑造的武松形象	277
二、《金瓶梅词话》塑造的武松形象	281
第五节 兰陵笑笑生原创之典型人物	284
一、陈经济与西门庆之间的鲜明对比	285
二、悲情人物李瓶儿	288
三、庞春梅的性格塑造	293
四、兰陵笑笑生的理想化人物孟玉楼	299
五、说吴月娘	305
六、《金瓶梅词话》中的几个女性陪衬人物	312
第六章 《金瓶梅词话》与《红楼梦》	318
第一节 《金瓶梅词话》与《红楼梦》中的性文化	318
一、《金瓶梅词话》中的性文化	318
二、《红楼梦》中的性文化	323
第二节 《金瓶梅词话》与《红楼梦》中的佛教文化	331

一、李贽的论著与《金瓶梅词话》中的佛教文化	331
二、《金瓶梅词话》中的“九戒”与李贽的“六度解”	335
三、《金瓶梅词话》与《红楼梦》的佛教文化对比	338
第三节 《金瓶梅词话》与《红楼梦》中的道教文化	342
一、李贽的论著与《金瓶梅词话》中的道教文化	342
二、《金瓶梅词话》与《红楼梦》中的道教文化对比	346
第四节 《金瓶梅词话》是《红楼梦》的“祖宗”	350
一、《金瓶梅词话》是《红楼梦》的“祖宗”	350
二、李贽与曹雪芹用梦境解析多梦人生	357
三、《红楼梦》的人物塑造蕴含着《金瓶梅词话》人物的影子	359
四、《金瓶梅词话》与《红楼梦》中的典型语言	377
五、《金瓶梅词话》与《红楼梦》中表现的茶文化	382
第七章 《金瓶梅词话》研究	385
第一节 《金瓶梅词话》创作手法分析	385
一、《金瓶梅词话》的结构	385
二、《金瓶梅词话》中的情感内结构	387
三、《金瓶梅词话》的结构与李贽的宗教观	391
四、《金瓶梅词话》中对比法的运用	393
第二节 《金瓶梅词话》有表现力的细节	395
一、作者的意识形态支配着人物的心理和性格冲突	396
二、用典型语言刻画典型人物性格	399
第三节 《金瓶梅词话》中诗词的特点	403
一、广纳博取,雅俗共赏	403
二、李贽的诗词、论著与《金瓶梅词话》中的词话比较	411
结束语	430
一、《金瓶梅词话》其书	430
二、本书主要观点	431

绪 论

一、运用信息论、系统论考证“兰陵笑笑生”

《金瓶梅词话》问世后，给后人留下一个谜，即作者没署真实姓名，而是托名“兰陵笑笑生”。它是我国第一部以家庭生活为题，多股头结构之白话长篇小说，又是第一部描述典型艺术形象的最有争议的小说。《大不列颠百科全书》说，《金瓶梅词话》是中国第一部伟大的现实主义小说。《金瓶梅词话》究竟是部什么样的书，历来是见仁见智的。晚明之后的文人学者及有识之士认为它是部奇书，是一部揭露封建社会荒淫无耻、尔虞我诈的反封建小说，而历代统治者及封建卫道士则以它露骨地描写了男女之欢为名，斥之为淫秽之书，禁止出版。《金瓶梅词话》可谓“极摹人情世态之歧，备写悲欢离合之致”（笑花主人：《今古奇观序》）。清代美学家张竹坡曾在《金瓶梅读法》一书中高屋建瓴地说：

《金瓶梅》是一部《史记》。然而《史记》有独传，有合传，却是分开做的。《金瓶梅》却是一百回共成一传，而千百人总合一传，内却又断断续续，各人自有一传，固知作《金瓶》者必能作《史记》也。

《金瓶梅词话》的作者和出版商为躲避封建卫道士的追责而用托名刊印，作者“兰陵笑笑生”究竟何许人也成为历史悬案，列入“中国文化之谜”，李时人先生称其为“中国古典小说研究中的‘哥德巴赫猜想’”（李时人：《金瓶梅新论》，学林出版社），道出历代学者的惊叹。

吴敢教授曾在中国矿业大学的讲演中说：

“一巨公”也好，“大名士”也罢，仍无真实姓名；这就为后人留下研讨《金瓶梅》作者的充分余地。《金瓶梅》作者成为《金瓶梅》研究中的“哥德巴赫猜想”，迄今已提出六十人之多。

自晚明以来，研究《金瓶梅词话》的论文千余篇，专著有百余部，许多名人学者都为考证《金瓶梅词话》作者的真实姓名费尽心血，对兰陵笑笑生的真实身份提出的猜想有六十多种。这些猜测似乎说得都有道理，百家争鸣毕竟有助于学术研究，但是，已经公布于世的考证结论都不足以服人，因为经过考证我们发现，他们与兰陵笑笑生的“硬性条件”都有差距。兰陵笑笑生究竟是谁，还有待科学的论证一锤定音。我们

“相信 21 世纪的《金瓶梅》研究，一定能撩开‘兰陵笑笑生’的神秘面纱”（吴敢语）。

《金瓶梅词话》包含有许多个“第一”，是中国第一部以家庭日常生活为素材的长篇小说；这部世界经典小说的形式美与丰富的内容，浑厚的文化底蕴，以及其中大量富有神秘色彩的隐喻，给读者和学术界留下无尽的思考。几百年来，学者对《金瓶梅词话》作者的考证文章、著作比比皆是，得出的结论也是五花八门，让人眼花缭乱。要另立炉灶，提出自己的见解，必须以理服人。但是，学术研究讲科学性，不能唯心地推断，必须以科学的态度，经过认真严谨的史料考证和逻辑推理，从哲学和美学，包括古典戏剧、诗词格律、语言学与小说美学、佛学、老庄哲学、道教、心理学、史学等多方面、多角度来解读《金瓶梅词话》。要用“本体论”“意识形态论”赏析《金瓶梅词话》，考证《金瓶梅词话》的作者“兰陵笑笑生”究竟是谁。

首先，要用“本体论”研讨《金瓶梅词话》的主题到底是什么，蕴含的喻义是什么。这些问题最能真实、准确、全面地反映作者的意识形态及主体意识。考证“兰陵笑笑生”到底是谁，首先需要审视作者的主体意识，弄明白《金瓶梅词话》的喻义，然后，再把小说中的文化信息与作者署名公开的言论、著作进行对比，兰陵笑笑生自然大白天下。如果仅凭一些地名、几句杂剧的套用曲牌、三言两语的方言、文人的生存年代作简单的猜测、考证是不能让人信服的。研究学术需要科学性，不能主观臆断，要有证据和翔实的史学资料。现今流传于世的多种推理都有较大的漏洞，主要原因是考证者陷进了几个大的误区：

- 甲：对《金瓶梅词话》生成及刊印年代判断的误区；
- 乙：对“兰陵笑笑生”中“兰陵”及“笑笑生”这五个字解释上的误区；
- 丙：对“嘉靖间大名士”考证的误区；
- 丁：对“绍兴老儒”考证的误区；
- 戊：对“金吾戚里”考证的误区；
- 己：对《金瓶梅词话》作者的意识形态及其创作主体意识认知的误区；
- 庚：对《金瓶梅词话》小说中词话研究的误区；
- 辛：对《金瓶梅词话》本体研究的误区；
- 壬：对方言考证的误区，等等。

《金瓶梅词话》的作者跟人们开了个“文字游戏”的玩笑，叶桂桐先生在 21 世纪初，发表了《中国文学史上的大骗局、大闹剧、大悲剧——〈金瓶梅〉版本作者研究质疑》一文，他说：

……说兰陵笑笑生是《金瓶梅词话》的作者，不过是三百年前一位书商搞的一个大骗局……人们为“兰陵”究属何地争论不休，为兰陵笑笑生为何人争得脸红脖子粗，几乎挥动老拳，熙熙攘攘，整整闹了二十年，演出了一场大闹剧。^①

^① 叶桂桐：《论金瓶梅》，中州古籍出版社 2005 年版，398 页。

《金瓶梅词话》不署真名，的确可谓是“三百年前一位书商搞的一个大骗局”；不过，他不仅“骗”了读者，更重要的是骗了封建统治者和封建卫道士们，才使得《金瓶梅词话》没有被彻底销毁。研究《金瓶梅词话》必须首先从“欣欣子”的序、“甘公”的跋及“东吴弄珠客”的序入手，用信息论、系统论、本体论和意识形态论的一般原则来进行科学论证，层层剥茧，论证出“欣欣子”的序、“甘公”的跋及“东吴弄珠客”之序的可靠性，进而考证出“兰陵笑笑生”“欣欣子”“甘公”“东吴弄珠客”的真实姓名。我们可以借用系统论、信息论来作为美学的方法论，从考证对象的著作和小说《金瓶梅词话》中获取各种信息，通过比较这些信息就能考证出让人信服的结论。依此类推，同样可以用系统论、信息论找到“欣欣子”“甘公”和“东吴弄珠客”的真实身份。

二、运用本体论、意识形态论研究《金瓶梅词话》

研究《金瓶梅词话》最大的工程是用“本体论”“意识形态论”来分析、比较兰陵笑笑生与所考证的小说作者的小说等著作，这是重中之重的大课题，也是本论著的宗旨。刘心武先生对《金瓶梅词话》给予很高的评价，对“金学”研究现状也有精辟的见解，他在其著作《悟读〈金瓶梅〉》中说：

……要论“现实主义”，它不仅远比《三国演义》《水浒传》“够格”，也比《红楼梦》更“严格”，读《金瓶梅》，我们往往会产生出一种惊异，我把这种惊异称之为“文体惊异”，研究《金瓶梅》的“金学”之盛，不亚于“红学”，我也涉猎一些，已知成果累累，但依我看来，仔细研究《金瓶梅》这个“文本特点”，却还不多。

“金学”的主旨应该是以研究《金瓶梅词话》的文学、美学价值为主。我们的宗旨是肯定这部小说在世界文学史上的地位，彻底否定封建专制者给它下的定论，颠覆文字狱的冤案，对作者和著作给予完全彻底的正名，告慰兰陵笑笑生的在天之灵。《金瓶梅词话》是一部不朽的文学经典，是集国学大成的文化瑰宝；通过“金学”研究来对兰陵笑笑生进行深层次的探究、研讨，对于传承国学、继往开来，对于当今的文化艺术创作有重要的借鉴意义。要考证兰陵笑笑生究竟是谁，需要认真研究小说所表现的晚明时期哲学、美学、佛学、道教思想，研究明王朝覆灭前的朱氏皇帝和朝臣的秘史，用文化人类学认识形形色色人物的本性和社会本质，探讨晚明新兴的资产阶级的意识形态。

首先，研究《金瓶梅词话》要确定可靠的版本。我们认为，只用晚明崇祯本及其演变版本做考证蓝本不能把《金瓶梅词话》的全部信息探秘出来。值得庆幸的是，1931年冬，北平琉璃厂古书铺文友堂的太原分号，在山西介休县购得明万历丁巳（1617年）刻本《金瓶梅词话》，以二千银元卖给北平图书馆。这是迄今为止所发现的最早刻本，内容更接近原著，刻本前还附有一篇署名“欣欣子”的序，指明书的作者为“兰陵笑笑生”，《金瓶梅跋》署名“甘公”，还刊印出“东吴弄珠客”写的序。书商为作者和评论者署了笔名，应该是为掩人耳目，力避封建统治者的禁止和焚烧。

《金瓶梅》的版本大致可分为三个系统：词话本、崇祯本和张竹坡评本。《金瓶梅

词话》自万历年间生成、传抄、刊印后流传于世。各种《金瓶梅词话》手抄本和刊印版本都留下传抄、改编者及书商的意识形态痕迹，“崇祯本”肆意篡改了“词话本”，对原著的第一、五十三、五十四回大幅度修改。《金瓶梅》“崇祯本”的改编者和出版商用自己的哲学、美学观、政治见解有意删减了词话的说唱内容，甚至砍掉欣欣子写的有重大价值的序，对词话本作了修补，变动了结构，使小说淡化了兰陵笑笑生的禅学、道教思想，损伤了原作意蕴。

明末至清初，崇祯本《新刻绣像批评金瓶梅》广为流传，取代了《新刻金瓶梅词话》。清代张竹坡根据《新刻绣像批评金瓶梅》边修改边点评，他注入了自己的意识形态，一部全新再版的《金瓶梅》喻义未减，但是，诗词、曲牌变了味道。张竹坡真正读懂了《金瓶梅词话》，他与兰陵笑笑生的意识形态相通，再度创作时的主体意识与兰陵笑笑生很接近，其点评本自然能忠实于原著，所以，他连评带改的《金瓶梅》较为成功。张竹坡用美学观点批点的《金瓶梅》即《皋鹤堂批评第一奇书金瓶梅》的流行使得之前的《新刻金瓶梅词话》和《新刻绣像批评金瓶梅》被人遗忘。《新刻金瓶梅词话》于山西介休重见天日，给考证《金瓶梅词话》、兰陵笑笑生、甘公、东吴弄珠客提供了最“原生态”、最可信的版本，为我们考证《金瓶梅词话》的作者提供了非常重要的前提条件。通过对《新刻金瓶梅词话》及小说卷首的两篇序及一篇跋的审美评判，再用比较美学与小说本体作对比，不难看出，小说本身及两篇序文、一篇跋文的文字表达方式、语法修辞、表现出的主体意识不同，应该是出于四个不同的人之手。由此，本书通过对万历“词话本”的全面研究和深入考证，证明了“兰陵笑笑生”“欣欣子”“甘公”与“东吴弄珠客”的真实、可靠性，并根据详实的历史文字资料考证出四人的真实身份。

研究《金瓶梅词话》、考证“兰陵笑笑生”，要以第一次刊印的《金瓶梅词话》做蓝本，因为其中保留着大量可唱韵文；后来刊印的《金瓶梅词话》基本上将可唱的有分量的韵文删去，抛弃那些有意味的曲牌，必然会失去许多文化信息，不能全部表现出兰陵笑笑生的意识形态，后人研究这个版本就摸不准兰陵笑笑生的真正脉搏，认识不到《金瓶梅词话》的深刻文化内涵。所以说，《新刻绣像批评金瓶梅》和《皋鹤堂批评第一奇书金瓶梅》只能做研究《金瓶梅词话》的参考。通过比较三种版本，我们更加认识到《新刻金瓶梅词话》的真正价值，并由此找到了考证兰陵笑笑生的可靠的源头。对于“欣欣子”“甘公”与“东吴弄珠客”的考证也就迎刃而解。

其次，解析《金瓶梅词话》的作者是谁，要历史地从产生《金瓶梅词话》的复杂历史大环境里捕捉真正的作者。《金瓶梅词话》研究者应该在“兰陵笑笑生”问题上好好反省一下。这五个大字中“兰陵”二字应该只是作者布的一座疑阵，其实与南北两个“兰陵”只是文字借代关系，作者巧妙地借鉴一个古地名组成笔名。“兰陵”和“绍兴老儒”的“绍兴”都具有时空外延性；若只求字义解读，必定上当。

《金瓶梅词话》是一部文学巨著，作者具有大学者、大文学家的风范和做人的崇高境界，如果用庸俗社会学来研究《金瓶梅词话》是不搭调的。那些把满脑子封建意识的腐朽文人硬往兰陵笑笑生身上扯，让其低级趣味的作品往《金瓶梅词话》上套的主

观臆测,更是贻笑大方。兰陵笑笑生是用哲学、美学、佛学、道教、史学理念来撰写世情、宗教小说的,大学者型的作家才能创作出经典作品。兰陵笑笑生含蓄中带有调笑、讥讽“文字狱”的意味,他是有胆有识的文学巨子。要识破“兰陵笑笑生”需要用多学科考证,需从作者的意识形态、主体意识、艺术哲学观着手,再用比较美学比对《金瓶梅词话》本体。路子走对了,我们自然而然就揭开了“兰陵笑笑生”的层层面纱。

《金瓶梅词话》不是凭空杜撰的市井言情小说,它是作者经过观察社会生活和人生,将其高度凝练而创作出的艺术品。从作品里能找到兰陵笑笑生的印迹,在丰富的内容里会发现作者的主体意识,进而能追到源头,弄清作者的庐山真面目。事实上,考证“兰陵笑笑生”到底是谁并不重要,学者的使命是研究《金瓶梅词话》的真正美学价值,要在小说中发现兰陵笑笑生留下的印记。小说的存在是客观事实,其本体保留着作者的主体意识,在情节中会流露出他对社会人生的见解,会投射出非常明确的意识形态。《金瓶梅词话》是一个巨大的情感符号,在这个虚构的艺术世界中充满了兰陵笑笑生的情感、情绪,这是艺术升华的人类情感世界,丰富的精神现象可以证明小说的价值。小说中的史学信息丰富、文笔流畅自然、感情淋漓充沛、喻义深刻,必然出于巨士之大手笔。我们必须从兰陵笑笑生创造的艺术世界来认定作者的真实姓名。以小说为本体通过比对,就能验证出谁与兰陵笑笑生的审美感受力、审美表现力、人格、才情、道德和审美的倾向一样;相同者就是兰陵笑笑生,否则,就难以令人信服。

我们提出用“意识形态论”考证《金瓶梅词话》,指的是要考证真实作者的意识形态,探究其政治观念、哲学思想、人生观、价值观、美学追求、艺术创作理念是否与兰陵笑笑生的相吻合,这是根本,是打开尘封历史大门的钥匙。要考证出《金瓶梅词话》的作者的真实姓名,就不能盯住作者的笔名来大费工夫,不能舍本求末,必须站在历史的高度,根据《金瓶梅词话》的当时历史,包括文学史、政治经济、文化风情、历史人物、历史名人等做全面考证、分析。

考证的路子对了,就不会走弯路,可以捷足先登,就能与真正的“兰陵笑笑生”心灵对话。

考证《金瓶梅词话》必有门道,先从《金瓶梅词话》作品的喻义、风格、文学语言、大量方言入手,从小说的意蕴里捕捉住作者的主体意识,在主体意识中分辨其深刻的“理性”,再寻找出嘉靖年代的“大名士”来配型,将小说与其论著、作品比对,大胆假设、科学论证、逻辑推理、依据事实、运用艺术哲学,审慎求证真正的“兰陵笑笑生”。

在中央戏剧学院图书馆,我借阅到“原装”《金瓶梅词话》(万历刻本《金瓶梅词话》),读了三分之一就发现作品中大量运用俚语,语言通俗易懂,里边的河南方言让我感到很熟悉和亲切,于是就留心研究“兰陵笑笑生”是谁。多年来,我在明朝嘉靖、万历年间的河南籍文人名士中查找,曾经找到马天升与其子孙、布衣王子朱载堉等,但经反复研究,我发现他们都不具备创作《金瓶梅词话》的条件,这与过去考证《金瓶梅词话》作者的一些学者们犯了相同的错误,就是牵强附会、硬拉生拽地往本地历史人物身上贴,自然走入了误区。

近几年,我非常关注国内外学者对《金瓶梅词话》的研究,发现大家都被“兰陵笑笑生”迷住了。我从《金瓶梅词话》研究的先驱、前辈、同仁们那里汲取经验教训,得到启发,认为必须另辟蹊径,用本体论研究作者、作品,即根据产生《金瓶梅词话》的历史条件,历史地、辩证地研究《金瓶梅词话》。《金瓶梅词话》里留有作者的政治、美学、艺术创作理念,他的学识、语言风格、灵性必定白纸黑字地写在作品里,这是根本。先抓住根本,就能寻找到兰陵笑笑生的足迹。

唐代贾岛《剑客》诗云:“十年磨一剑,霜刃未曾试。”十年磨一剑,靠的是信心和毅力。研究《金瓶梅词话》更需要耐得住寂寞,需要抵制学术研究领域浮躁的不良风气,崇尚学术道德,规范学术行为。潜心研究《金瓶梅词话》近三十年,我终于查清楚了兰陵笑笑生的历史,找到了他是哪里人士,都做过什么,锁定了兰陵笑笑生的生活空间。

找到作者是谁,对兰陵笑笑生生活的社会生活大背景,《金瓶梅词话》创作的人物的原型就迎刃而解。要研究《金瓶梅》的成书与版本,自然不可忽视“万历本”《新刻金瓶梅词话》,“万历本”的来头值得学者们重视,它是《金瓶梅词话》的本源,小说留下了作者真实姓名的可靠信息。万历丁巳(1617年)刻本《金瓶梅词话》开卷就是欣欣子序,此序第一句话就说“窃谓兰陵笑笑生作《金瓶梅传》”,该序最后一句话是“吾故曰:笑笑生作此传者,盖有所谓也”。

考证、欣赏《金瓶梅词话》,必须从作品本身及其作者、生成《金瓶梅词话》的历史、社会环境等来解读,最重要的是把握作者的意识形态,认识作者的主体意识,自然会破译出“兰陵笑笑生”的秘码。据史料记载,明代著名画家、收藏家董其昌与同时期著名的文学家“公安三袁”之一的袁中道谈到《金瓶梅词话》时,提到“嘉靖间大名士”。明代文学家沈德符在《万历野获编》卷二十五“附录”之“《金瓶梅词话》”条中指出:“闻此为嘉靖间大名士手笔”“指斥时事”之作。袁中道认为是“绍兴老儒”影射其主人“西门千户”的“淫荡风月之事”。明代屠本峻在著作中曰:“相传嘉靖时,有人为陆都督炳诬奏,朝廷籍其家。其人沉冤,托之《金瓶梅词话》。”(屠本峻:《山林经济籍》)欣欣子《金瓶梅序》说《金瓶梅词话》是兰陵笑笑生“寄意于时俗”的作品。

晚明文学家及评论家点评《金瓶梅词话》记叙主人公西门庆“凭怙奢汰,淫纵无度”的故事,点明该书作者曾在嘉靖年间很活跃,是个巨士,但都未说明作者的真实姓氏。他们为什么都不透露作者的具体姓氏及情况呢?这其中必有较大之隐情,不便向世人道出。上述几种说法都有一个共同点,即小说中的西门庆有原型,或有近似之人,或者表现作者所熟悉的某些人的故事和隐私。最早欣赏小说的评论家之点评可以作为线索和参考:“指斥时事”“寄意时俗”“市井之常误,闺房之碎语”“吾友笑笑生为此,爰罄平日所蕴者”,这些话可说明这部作品的典型人物都有原型,是从当时社会现实中的实际生活筛选的多个真实历史人物,融合他们的言行进行概括、提炼的。那么,从原型着手,查找与小说中的人物相似、且生活在嘉靖至万历年间的历史人物的逸闻趣事,即可顺藤摸瓜,找到兰陵笑笑生是哪一位历史人物。

第一章 《金瓶梅词话》作者 考证与猜想

第一节 破解“兰陵笑笑生”之谜

一、按“兰陵”圈定作者必入歧途

我接触《金瓶梅词话》已二十多年了，从第一次翻开首页，就对“兰陵笑笑生”的托名极感兴趣，由此决心潜心研究它。我认为考证“兰陵笑笑生”必须首先找对切入点，于是，我采取了先攻《金瓶梅词话》的文化内涵，后打外围的方法，寻找适合写作《金瓶梅词话》的人选，逐一考证、筛选、排查、订正。

“第一奇书”《金瓶梅词话》的成书时间约在明万历年间，书商刊印小说时有意给它署名“兰陵笑笑生”，并给两篇序文分别署名为“欣欣子”和“东吴弄珠客”，跋文署名为“甘公”，全都没有提到这些作者的真实姓名，目的是保护他们，使其免遭封建专制及其卫道士们的迫害，让文学巨著不至于被销毁。事实上，他们无意中却起到广告效应，唤起读者对这部作品及其作者更强烈的好奇心和期待感。那么，兰陵笑笑生是谁？研究者们各持己见，莫衷一是。

从《金瓶梅词话》研究史来看，明刻本《山林经济籍》最早透露出王世贞作《金瓶梅词话》的信息。宋起凤撰于清康熙十二年（1673年）的《稗说》与清初的《玉娇梨缘起》均指实为王世贞。宋起凤只不过是第一个对“兰陵笑笑生”的猜想人，他的说法证据不足，其后清人邯郸学步、推波助澜，一时形成非王世贞莫属的舆论。

《金瓶梅词话》留下许多“谜语”，“兰陵笑笑生”“世庙时一巨公”“嘉靖巨士”“绍兴老儒”“金吾戚里”“欣欣子”“甘公”“东吴弄珠客”等是破解这些谜语的关键词。加之沈德符、“公安三袁”、冯梦龙、谢肇淛、汪可受、汪本钶、陶望龄等人打哑谜，使兰陵笑笑生更为神秘，让研究者在“八卦阵”里转圈圈。“甘公”和沈德符的文中给世人透出的信息是“一巨公”“大名士”，但对作者的真名实姓讳莫如深。这与当时的社会政治环境有关，与作者兰陵笑笑生的险恶处境有关，是为保证作者的安全所做出的无奈之举。就这样，一部没有注明作者真实姓名的世界名著《金瓶梅词话》，成为中国文学史上的一大怪书，这也为后人留下研讨《金瓶梅词话》作者的充分余地。究竟谁是兰陵