

古典文獻研究輯刊

潘美月・杜潔祥 主編

第十六編 第二二冊

明代《楞伽經》注疏研究

黃守正 著



花木蘭文化出版社 出版

古典文獻研究輯刊

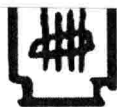
十六編

潘美月・杜潔祥 主編

第22冊

明代《楞伽經》注疏研究

黃守正 著



國家圖書館出版品預行編目資料

明代《楞伽經》注疏研究／黃守正 著 — 初版 — 新北市：花
木蘭文化出版社，2013〔民 102〕

目 6+190 面：19×26 公分

（古典文獻研究輯刊 十六編：第 22 冊）

ISBN：978-986-322-173-9（精裝）

1. 經集部 2. 明代

011.08

102002361

ISBN-978-986-322-173-9



古典文獻研究輯刊

十六編 第二二冊

ISBN：978-986-322-173-9

明代《楞伽經》注疏研究

作 者 黃守正

主 編 潘美月 杜潔祥

總 編 輯 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2013 年 3 月

定 價 十六編 30 冊（精裝）新台幣 50,000 元

版權所有・請勿翻印

明代《楞伽經》注疏研究

黃守正 著

作者簡介

黃守正，台灣彰化人。喜愛閱讀、學術、教學、音樂。

東海大學中文系、東海大學中文研究所碩士畢業，今就讀東海大學中文研究所博士班。

經歷國、高中國文教師、東海大學中文系兼任講師。

著有《明代楞伽經注疏研究》（碩士論文）、〈郭象《莊子注》中「性分」論的重估〉、〈方玉潤《詩經原始》詮釋特色探究〉、〈〈艮〉卦與《華嚴經》止觀法門之比較——二程排佛之個案探析〉、〈〈明悟禪師趕五戒〉中蘇東坡的前世今生——從傳說、話本到小說的寓意探究〉。

E-mail: citta123citta@gmail.com

提 要

《楞伽經》在中國佛教史上有著重要的意義，它曾是菩提達摩藉以印心的法要，禪宗門庭必讀的聖典，更是教下諸宗華嚴、天台、法相等極為重視的經書。隋唐之際，曾出現所謂「楞伽師」、「楞伽宗」的盛況。宋、元時期，世人研讀《楞伽經》的風氣大不如前。直到明代，由於明初朱元璋的提倡，明末佛學文化背景的興盛，《楞伽經》在佛教史上出現第二次的研讀風潮，此時也推動了《楞伽經》注疏的發達。

本文以「明代《楞伽經》注疏研究」為題，首先是針對背景的研究，如《楞伽經》的內容概說、歷代流傳、文本自身的限制與難題、明代《楞伽經》注疏的興盛原因、明代九家注疏的形式與內容特色、成書時間、成書動機、注疏者的學養等諸多主題的詳加考察。

其次，在法義的研究上，從「諸識生滅門」中「流注」與「相」的二種生、住、滅的討論，「三相」（轉相、業相、真相）與「三識」（真識、現識、分別事識）等名詞的界說，到「覆彼真識」的詮釋以及相關法義的推展。繼以「轉依」為主題，企圖了解明代《楞伽經》注疏中「轉依」思想的運用與創新。為了突顯明代《楞伽經》注疏的特色，更將上溯各種法義思想的源流，如唐、宋注家們的相關詮釋，以便於釐清對照。最後以明代注家的法義「非難」為主題，藉由「經題解釋」、「七種性自性」、「淨除自心現流」這三個議題，藉以觀察明代注家們彼此之間的互動，法義關注的重點及其討論。

致 謝 辭

從論文的寫作到完成，將近兩年多的時光，能埋首於經典中，是我生命中莫大的幸福。

首先，感謝指導教授劉榮賢老師對我的信任與寬容，在論文寫作過程，他總是予以親切的指引點撥，給我信心。在我租屋處的路口，抬頭可以看見八卦山大佛的側臉，每當仰望佛陀凝定祥和的面容，常令我想起劉師的風範。其次要感謝口試教授張清泉老師、朱文光老師對論文提出許多寶貴的建議，讓我受益頗多。最後要感謝我的家人——爸、媽的支持關懷是對我最大的肯定；大哥時常伸出援手，緩解我在經濟上的窘境；愛人淑秦的默默陪伴，忍受我的清貧與壞脾氣。

當然尚有許多必須感謝的人，沒有他們的眷顧，我是無法完成論文的。我只能懷著感謝的心，回報給將來需要我幫助的人。

論文口試後，將近一週的時間，腦海中不斷想起口試時的場景，同時也夾雜著寫作過程中，那些曾發生過的事、思考過的問題、出現過的期許，以及內心沒有整理過的感觸。或許是自責於當日口試的表現不盡理想，心中總不停的自問自答，模擬著自認為更完美的答覆。

口試時，張清泉老師曾問及寫完論文的心情與收穫，這應是簡單的問題，但我卻在慌亂之際，僅以寥寥數語帶過。爲了彌補未及抒發的思緒，在此便多贅幾句。

第一次閱讀《楞伽經》是在高三，當時的我並不明白經文的涵義，然而大慧菩薩的「讚佛偈」深深的吸引了我：

世間離生滅，猶如虛空華，智不得有無，而興大悲心。

一切法如幻，遠離於心識，智不得有無，而興大悲心。
遠離於斷常，世間恒如夢，智不得有無，而興大悲心。
知人法無我，煩惱及爾炎，常清淨無相，而興大悲心。
一切無涅槃，無有涅槃佛，無有佛涅槃，遠離覺所覺。
若有若無有，是二悉俱離。牟尼寂靜觀，是則遠離生，
是名為不取，今世後世淨。

「生滅變化的世間，猶如空中的花朵，世人迷惑於花朵的有無而生煩惱，慈悲的佛陀興起大悲心，為人們開示離苦得樂的真理。」或許是宿世的因緣，心裡歡喜這些經文，我試著抄寫背誦，想要了解整部《楞伽經》的內容，開始搜羅著各種注本。儘管如此，礙於資質的庸鈍，加上懈怠放逸的習氣，我始終無法讀竟全經，更遑論通達法義了。

我是個佛教徒，常以大乘行者自我期許，總在讀頌「四弘誓願」時，發起豪情萬丈的雄心。所謂「法門無量誓願學」，《瑜伽師地論》更強調大乘行者的修持應深入「五明」，所謂「菩薩求此一切五明，為令無上正等菩提大智資糧速得圓滿。」想要資糧圓滿，必要廣學「五明」。在「五明」中，尤以「內明」為佛法不共世間的特色，「諸菩薩求內明時，為正修行法隨法行，為廣開示利悟於他。」因此身為大乘行者，若想上求佛道，下化眾生，最重要的基礎，第一步必先要深入經論、通達法義。

《楞伽經》素稱難讀，它是佛陀開展自證境界的甚深法義，經由大慧菩薩的提問，層層深入佛心，契會自覺聖智。我選擇了我能力所未及的《楞伽經》，作為我論文研究的題材。這不僅是我所歡喜的題目，其實更想藉著論文的壓力來「深入經論」，讓我有更多的機會熏習法義。

論文完成後，雖不敢妄稱通達經義，但許多的經文已成為我日常行持的功課，如「一切自性習氣，藏、意、識見習轉變，名為涅槃。」讓我體會到轉化自身雜染習氣的意義；又「如我所說涅槃者，謂善覺知自心現量。」提醒我生活中逢緣遇境，一切種種無非是「自心現量」，應調適好自己的心念，用積極、樂觀、正面的態度來迎接生命在眼前所開展的美麗。

在這致謝辭的最後，更應該感謝的，其實是一一佛陀及高僧古德們。由於他們的智慧和慈悲，讓我在苦難的黑暗中看到曙光。

黃守正 2010/1/27



目次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與研究回顧	1
一、研究動機	1
(一) 題材的意義	1
(二) 靈感的來源	2
二、研究回顧	3
第二節 研究主題與研究方法	6
一、研究主題	6
二、研究方法	8
第二章 《楞伽經》的流傳與明代《楞伽經》注疏的興盛	11
第一節 《楞伽經》的內容概說	11
第二節 《楞伽經》的翻譯及注疏	15
一、《楞伽經》的四種譯本	16
二、《楞伽經》的歷代注疏及流傳	17
(一) 唐	17
(二) 宋	18
(三) 明	20
(四) 清、民國	20
第三節 明代以前《楞伽經》流傳的興替考察	21

一、達摩與慧可——「囑咐說」與「預言說」	22
(一) 菩提達摩的「囑咐說」	22
(二) 楞伽師的出現與禪宗的重視	22
(三) 「預言說」——四世後翻為名相	24
二、禪宗經典的轉移與南宗的盛行	24
三、《楞伽經》文本自身的限制	26
(一) 法義幽微	26
(二) 迴文不盡	27
(三) 段落結構的差異性	28
第四節 明代《楞伽經》注疏發達的原因	29
一、明初政治的推動	29
二、明末佛教的興盛	30
第三章 明代《楞伽經》注疏的形式與內容特色等問題	33
第一節 注疏的意義與種類	33
第二節 明代《楞伽經》九家注疏的形式與內容特色	37
一、宗泐、如玘《楞伽阿跋多羅寶經註解》 (A.D.1378)	38
二、德清《觀楞伽寶經記》、《楞伽補遺》 (A.D.1599)	39
三、陸西星《楞伽要旨》(A.D.1602)	40
四、廣莫《楞伽經參訂疏》(A.D.1609)	42
五、曾鳳儀《楞伽經宗通》(A.D.1612)	43
六、普真貴《楞伽科解》(A.D.1613)	45
七、焦竑《楞伽經精解評林》(約 A.D.1620)	46
八、通潤《楞伽經合轍》(A.D.1621)	47
九、智旭《楞伽經義疏》、《楞伽經玄義》 (A.D.1652)	48
第三節 明代《楞伽經》九家注疏背景之考察	50
一、九家注疏的共同點——均以劉宋譯四卷本為經文底本	50

二、九家注疏的成書時間大多集中在明末	52
三、九家注疏的成書動機	54
(一) 御令——讓佛教界重新注意到《楞伽經》	54
(二) 受人請託——《楞伽經》的研習已形成風氣	55
(三) 不滿前人所注——法義解讀的歧異性、宗派不同的詮釋立場	55
(四) 自我發心——發揚甚深法義、續佛慧命	55
四、注疏者的學養背景	56
(一) 僧多於俗	56
(二) 宗派分布	57
第四章 明代《楞伽經》注疏中「諸識生滅門」的討論	59
第一節 「諸識生滅門」的內容概說	59
第二節 「流注」、「相」二種生、住、滅的討論	64
一、問題的提出	64
二、明代以前的解釋	65
三、明代諸注家的詮釋	68
四、明代《楞伽經》注疏對於前人的繼承發展及超越與反思	72
(一) 繼承與發展	72
1、「內外說」	72
2、「流注」為第八識、「相」為前七識	73
3、《大乘起信論》的運用	73
(二) 超越與反思	74
1、「通於八識說」	75
2、「心念說」	75
3、「粗細說」	75
4、「種子現行說」	76
第三節 「三相」、「三識」的討論	80
一、問題的提出	80
二、明代以前的解釋	81

三、明代諸注家的詮釋	84
四、明代《楞伽經》注疏對於前人的繼承發展及超越與反思	89
(一) 繼承與發展	89
1、「三相」通於八識	108
2、「真識」爲真如（如來藏）；「現識」是第八識；「分別事識」是餘七識	90
3、「真識」、「真相」的詮釋——「不變隨緣、隨緣不變」	91
(二) 超越與反思	91
1、曾鳳儀的「三識說」	91
2、「五法」、「三自性」的運用	93
3、《大乘起信論》的運用與調和	95
第四節 「覆彼真識」的討論	97
一、問題的提出	97
二、明代以前的解釋	98
三、明代諸注家的詮釋	100
四、明代《楞伽經》注疏對於前人的繼承發展及超越與反思	103
(一) 繼承與發展——「反復說」	103
(二) 超越與反思	104
1、「覆蓋說」	104
2、通潤「覆蓋說」、「反復說」的兩種兼通	105
第五章 明代《楞伽經》注疏中「轉依」思想的運用與創新	107
第一節 「轉依」的定義	107
第二節 《楞伽經》與「轉依」思想	115
一、《楞伽經》與「轉依」思想的背景關係	115
二、《楞伽經》三家漢譯本的「轉依」類型	116
(一) 第一處	117
(二) 第二處	118
(三) 第三處	119
三、小結	120

第三節 明代以前《楞伽經》注疏中「轉依」思想的運用	121
一、唐代《楞伽經》注疏中的「轉依」思想	122
(一)《楞伽經疏》	122
(二)《入楞伽心玄義》	122
二、宋代《楞伽經》注疏中的「轉依」思想	124
(一)《註大乘入楞伽經》	124
(二)《楞伽阿跋多羅寶經集註》	126
(三)《楞伽經通義》	127
三、小結	127
第四節 明代德清《觀楞伽經記》、《楞伽補遺》中「轉依」思想的運用與創新	128
一、了達唯心——依不生滅心的「轉依」特質	129
二、神力加持，頓證「二轉依果」	129
三、「二轉依果」的新詮	130
四、「二轉依果」新詮的理論考察	132
(一)《楞伽經》本經的依據	133
(二)宗密的《圓覺經略疏鈔》	134
(三)紫柏真可的影響	135
五、「二轉依果」新詮的內容詳析	135
(一)涅槃果——不起分別，離心識處，即大涅槃	136
(二)菩提果——法身真常、樂、我、淨四德	136
六、小結	137
第五節 明代八家《楞伽經》注疏中「轉依」思想的運用	137
一、宗泐、如玘《楞伽阿跋多羅寶經註解》	138
二、陸西星《楞伽要旨》	139
三、廣莫《楞伽經參訂疏》	139
四、曾鳳儀《楞伽經宗通》	140
五、普真貴《楞伽科解》	141
六、焦竑《楞伽經精解評林》	142

七、通潤《楞伽經合轍》	143
八、智旭《楞伽經義疏》、《楞伽經玄義》	144
九、小結	145
第六章 明代《楞伽經》注疏中的法義「非難」	147
第一節 「非難」的意義及類型	147
第二節 單純型的「非難」——名相解釋	150
一、經題解釋——廣莫對德清的非難	150
二、七種性自性	154
第三節 複雜型的「非難」——經文詮釋	158
一、「淨除自心現流」的法義詮釋「非難」	159
（一）問題的提出——德清的詮釋及「非難」	160
（二）普真貴的詮釋——對德清的回應與「非難」	162
（三）明代其他注家對「淨除自心現流」的詮釋	165
1、廣莫	165
2、曾鳳儀	166
3、通潤	167
4、智旭	170
（1）「漸、頓」八喻的象徵意義	170
（2）「漸、頓」的實質意義與思考盲點	171
（3）回應四種「頓、漸」次第的詮釋	171
二、小結	172
第七章 結 論	175
第一節 研究成果	175
第二節 研究侷限的反省與未來發展	182
一、研究侷限的反省	182
二、未來發展	183
參考書目	185

第一章 緒 論

第一節 研究動機與研究回顧

一、研究動機

本文的研究動機可從兩個方向來說明，一是題材的意義，一是靈感的來源。以下將依序分別論述。

（一）題材的意義

《楞伽經》在中國佛教史上有著重要的意義，它曾是禪宗開山祖師菩提達摩藉以印心的經書。由於《楞伽經》的經文內涵融攝了大乘中觀、唯識、如來藏等三大系的思想，因此《楞伽經》不僅是禪宗門庭必讀的聖典，更是華嚴、天台、法相等，教下各派極為重視的經典。

當菩提達摩傳衣鉢與慧可時，曾說：「我觀漢地，惟有此經，仁者依行，自得度世。」〔註1〕在達摩的「囑咐說」之後，《楞伽經》開始倍受世人重視，陸續出現了專研《楞伽經》的修行人，稱為「楞伽師」，甚至形成「楞伽宗」的盛況，如玄奘《楞伽人法志》、淨覺《楞伽師資記》都載有相關紀錄。當時這些「楞伽師」有「心行口未說」，默默實修者；有「口說玄理不出文記」，只講述玄理而不做紀錄；有依經文注疏者，注家的法義詮釋又可分為「依慧可」、「依《攝大乘論》」兩大流派。當時研習《楞伽經》的風氣相當興盛，《楞伽經》的地位，如同修行人奉為圭臬的聖典。儘管六祖慧能以後，禪宗經典

〔註1〕 道宣：《續高僧傳》，《大正新修大藏經》第五十冊，頁552。

的提倡已轉為《金剛經》，但從初祖菩提達摩以下，二祖慧可、三祖僧燦、四祖道信、五祖弘忍，直到六祖慧能、神秀等，這近兩百餘年的歲月裡，《楞伽經》在禪宗門庭中，都有著極其重要的影響力。

所謂「諸法因緣生，諸法因緣滅」，世尊在許多開示中總是強調因緣，如《楞伽經》中也提到：「我常說言，因緣和合而生諸法，非無因生。」〔註2〕世間一切諸法必定是條件的組合，所有現象的生、住、異、滅，都是因緣的聚散。由於因緣的條件改變，萬事萬物的現象也隨之改變。《楞伽經》受世人重視的情形也是相同的，唐代南宗禪盛行以後，《楞伽經》似乎就被束諸高閣了。宋代蘇軾曾感慨此經「寂寥於世，幾廢而僅存」，但宋代仍有四、五部《楞伽經》注疏，到了元代就真的乏人問津了。《楞伽經》在宋、元時期，已不像唐以前受到修行人的珍視，這其中的原因，不單純是禪宗經典從《楞伽經》到《金剛經》的轉移，更重要的主因，還是來自《楞伽經》文本自身的限制。由於《楞伽經》的經文難讀，不僅法義幽微，加上譯文的艱澀，文句段落難明，即使是高僧、學者都視為畏途，對於沒有佛學根底的讀者而言，更是恍如天書。

有明一代，《楞伽經》的研習又出現了第二次的盛況。首要的原因要功歸於明太祖朱元璋的提倡，因為他詔諭天下的沙門研讀《楞伽經》，在「丁巳洪武十年，詔天下沙門，講心經、金剛、楞伽三經，命宗泐、如玘等註釋頒行。」〔註3〕明代由於初期有朱元璋的提倡，影響義學講習的興起，明末又值佛學文化背景的興盛，藏經的刊刻與經書的普及，加上印刷業的發達，凡諸種種因緣，都是促使明代《楞伽經》注疏發達的有利條件，現存的文獻中，明代《楞伽經》的注疏就有九部。

《楞伽經》在學界的研究，歷來不乏相關的討論，尤其日本的研究成果更是相當豐富。然而目前學界針對《楞伽經》的研究內容多集中於經文的法義解析，或者《楞伽經》三種譯本之間法義的差別，對於後代注疏的詮釋研究似乎鮮少觸及，因此本文的研究動機，就是嘗試以《楞伽經》的注疏為題材，尤其針對明代九部《楞伽經》注疏的相關現象及法義內容深入研究。

（二）靈感的來源

本文在選材時是以明代《楞伽經》注疏為研究對象，除了考慮明代是歷

〔註2〕 求那跋陀羅譯：《楞伽阿跋多羅寶經》，《大正新修大藏經》第十六冊，頁493。

〔註3〕 幻輪：《釋鑑稽古略續集》，《大正新修大藏經》第四十九冊，頁928。

代《楞伽經》注疏中最豐富的一代；另一個啓發的關鍵，主要是得自於《成唯識論》成書的靈感。

《成唯識論》是印度十大論師們註解世親論師《唯識三十頌》的集成作品。由於世親論師晚年完成《唯識三十頌》時，未曾親自留下注疏。然而頌文簡樸卻是義海浩瀚，因此當時印度諸家論師紛紛起而作注，最著名的便有十家。^{〔註4〕}當玄奘在翻譯十大論師的注疏時，原欲將各家論師分別翻出而成十冊，後來玄奘採用窺基的建議，略去重覆之處，將十冊合成一冊，再以護法的詮釋觀點為正義，其他諸師的解說為參考而集成此書。雖然《成唯識論》以護法為正義，但仍可以清楚的得知其他論師對於每一個議題中不同的意見。^{〔註5〕}由於《成唯識論》的內容豐富詳實，因此成為印度瑜伽大乘的正義，誠如印順所說：「《成唯識論》，代表了西元七世紀初，印度瑜伽大乘的正義。在瑜伽大乘中，這是最具權威性的，集大成的論書。」^{〔註6〕}

《楞伽經》與世親的《唯識三十頌》，在文本的特色上實有交集之處，同樣都是經文難懂，古德的注文多有分歧。因此本文在處理明代九家《楞伽經》注疏的法義討論時，其靈感實源自於《成唯識論》成書的啓發。本文針對《楞伽經》中重要的經文，先併舉明代各注家們的法義詮釋，再詳加分析討論。只是本文不同於玄奘、窺基《成唯識論》中以護法為正義的抉擇。本文的研究立場，並沒有偏重哪一家的詮釋才是正義。本文著重在明代九家《楞伽經》注疏的相關考察，企圖整理注家們的注疏背景，重要經文的法義詮釋特色，以及注家們彼此之間的法義討論。

二、研究回顧

《楞伽經》是佛教史上一部重要的經典，倘若以《楞伽經》為主題，在學界的研究，歷來早已不乏相關的討論，尤其以日本的研究成果更是豐富，如高崎直道在1985年由東京大藏出版株式會社所出版的《佛典講座 17——楞伽經》中，書末附錄的文獻目錄，關於《楞伽經》的英文及日文論文的研究

〔註4〕 此十大論師分別為：親勝、火辨、難陀、德慧、安慧、淨月、護法、勝友、勝子、智月。

〔註5〕 《成唯識論》中只略述其他注家的法義，並未提及論師名號，因此難以對照某種法義究竟是何人所說，但窺基《成唯識論述記》中，則指名記載諸家論師們的法義詮釋。

〔註6〕 印順：《華雨香雲》（台北：正聞出版社，1989），頁221。

就有 67 種之多。〔註 7〕托網路便利之福，在香港尼眾佛學院課程網站中，有關於《楞伽經》的研究，從學位論文、圖書論文到期刊論文，英文、日文及中文等相關研究的論文目錄，就多達百種。〔註 8〕然而從論文的標題來歸納，研究的內容大略可分為四種：

- （一）經文的法義解析，如：1987 南懷瑾：〈略舉楞伽經：有關佛法與禪宗修證的幾個問題〉、1999 釋大禮〈對楞伽經如來藏之探討〉。
- （二）《楞伽經》的翻譯，如：1976 高崎直道〈四卷楞伽譯文的問題點〉、2004 程恭讓〈楞伽經如來藏段梵本新譯及對呂澂關於魏譯相關經文批評的再批評〉。
- （三）《楞伽經》其他三家譯本的法義，如：1976 高崎直道〈入楞伽經的唯識說〉、1973 神谷麻俊〈入楞伽經的自覺聖智——集一切法品中心〉。
- （四）《楞伽經》與其他經典之間的法義關係，如：1979 羅光〈楞伽經和攝大乘論（如來藏緣起說）〉、2008 蒲長春〈從大乘起信論到楞伽經——論印順如來藏思想的特點〉

雖然學界對於《楞伽經》的相關的討論已經相當豐富，但是針對後出注家們的法義詮釋則較少受到重視，尤其明代九部《楞伽經》注疏的考察及法義內容的研究，目前似乎尚無相關的研究。儘管如此，在某些《楞伽經》的研究中，仍零星的提到明代《楞伽經》注家們的意見。在此略舉兩部：

首先，具代表性的為 1998 唐一玄《四卷楞伽經注箋》。書中內容主要以劉宋譯四卷《楞伽經》為底本，經文的科判分段是依太虛大師《楞伽經義記》，分段解釋經文時，如作者所言：「其中注文，一本泐玘之舊；偶或於原注中附入括弧插注，其需言之較詳者則更參攷其他文獻附加而補充之……同學心印法師發心為余校補會箋，詳徵解釋。」〔註 9〕解釋經文首先摘錄明代宗泐、如玘的注文，若需要補充時，並穿插歷代注家們不同的意見，其後的「一玄曰」則是作者的案文，或者「木訥箋」則是心印法師的箋補。在書中不僅摘錄明代《楞伽經》注家們的意見，偶爾也出現作者的評判，如：

〔註 7〕詳見高崎直道：《楞伽經》（東京：大藏出版株式會社，1985），頁 410～416。

〔註 8〕詳見香港尼眾佛學院網址：<http://www.gaya.org.tw/teacher/20/canon/lankavatara.htm#thesis>

〔註 9〕唐一玄：《四卷楞伽經注箋》（高雄：財團法人休休文教基金會，1998），序頁 5。